



COPENHAGEN OIL SERVICE A/S
Annebergvej 2
6971 Spjald

Afgørelse om undersøgelsespåbud vedr. lugt

CVR og P-nr: 10328586/1000058167

24. september 2025

Københavns Kommune meddeler hermed påbud til *Copenhagen Oil Service* om at:

1. redegøre for hvilke produkter tankene på Kasematvej indeholder, om disse kan afgive lugtende emissioner i omgivelserne, specielt H_2S og evt. andre lugtende svovlforbindelser.
2. redegøre for i hvilke perioder der i givet fald har været lugtafgivende produkter i bestemte tanke.
3. redegøre for om det er muligt at foretage prøvetagning for luftemissioner over mindst 24 timer fra tankenes udmunding (f.eks. PID eller kulrør) af relevante stoffer, herunder organisk kulstof, svovlbrinte og andre lugtende svovlforbindelser, eller på anden vis at kvantificere emissionen fra de enkelte tanke.
4. lade udtage prøve af de under pkt. 1 identificerede produkter.
5. analysere disse produkter for H_2S og evt. andre lugtende svovlforbindelser.
6. redegøre for muligheder for at begrænse emissionerne af lugtende stoffer ved f.eks. tryk/vakuum-ventiler og kulfilter på tanken eller ved ophør af oplag af de pågældende produkter.

Frist for fremsendelse af redegørelse: 15. oktober 2025.

Lovgrundlag: miljøbeskyttelsesloven § 72 stk.1.

Baggrund

Københavns Kommune har siden april 2025 modtaget et stigende antal klager over lugtgener i det nordøstlige Amager. Lugtklagerne kommer hovedsagelig fra områder, som i forhold til den aktuelle vindretning ligger i læ af tankanlæggene på Prøvestenen, og de fleste beskriver lugten som gas, olie eller benzin. Københavns Kommune modtager forsat lugtgene klager fra læ siden af Prøvestenen, og Københavns Kommune har hidtil behandlet langt over 400 klager med lugtgener.

For at identificere kilden/kilderne til de påklagede gener har Københavns Kommune til dato ført 32 tilsyn på og omkring Prøvestenen. Københavns Kommune har været i dialog med bl.a. alle tankoplagsvirksomheder på Prøvestenen og ført tilsyn med disse med særligt henblik på identificering af kilden til lugtgenerne.

Sagsnr.
2025-0269915

Dokumentnr.
2025-0269915-13

Sagsbehandler
Johan Galster
Tlf. 2630 0648
jogals@kk.dk

Bygge-, Parkerings- og Miljø-
myndighed
Virksomheder og VVM

Njalsgade 13
2300 København S

Ved nogle tilsyn i områderne udenfor Prøvestenen, på læsiden af Prøvestenen, har vi konstateret svage lugte svarende til de påklagede lugte. Omkring COS' anlæg mellem Søfortvej og Kasematvej har Københavns Kommune konstateret væsentlige lugte, der kan svare til det, som klagerne oplyser, se mails af 12., 13. og 21. august 2025.

Efter Københavns Kommunes vurdering handler det om svovlforbindelser, men Københavns Kommune kan ikke udpege de konkrete tanke eller ud fra lugten eksakt identificere de lugtende stoffer nærmere end at det er svovlforbindelser, muligvis svovlbrinte.

Svovlbrinte har en B-værdi på 0,001 mg/m³. Lugttærsklen for svovlbrinte angives af ECHA til 0,13 ppm (0,18 mg/m³). For så vidt COS oplagrer produkter, der kan afgive svovlbrinte til omgivelserne i koncentrationer, der kan lugtes uden for COS' anlæg, vil B-værdien med stor sandsynlighed også være overskredet uden for COS' anlæg.

I så fald og som konsekvens heraf vil Københavns Kommune overveje at meddele COS påbud om at træffe foranstaltninger, der effektivt hindrer fremtidig afgivelse af svovlbrinte til omgivelserne uden for COS anlæg.

For at have et opklaret grundlag for en sådan afgørelse, træffer Københavns Kommune hermed afgørelse om påbud til Copenhagen Oil Service.

Københavns Kommune har d. 8. sept. 2025 fremsendt varsel om undersøgelsespåbud til COS.

COS har med mail af 18. sept. 2025 svaret på varslet. Herunder har COS også redegjort for flere af de forhold anført i varslet, og belyst driftsmæssige, tekniske og økonomiske fordele og ulemper ved forskellige alternativer, se bilag.

COS' svar af 18. sept. 2025 på Københavns Kommunes varsel af undersøgelsespåbud:

COS har i sit svar forholdt sig til følgende punkter i Københavns Kommunes varsel:

1. COS har redegjort for hvilke produkter tankene på Kasematvej indeholder, om disse kan afgive lugtende emissioner i omgivelserne, specielt H₂S og evt. andre lugtende svovlforbindelser.

Her noterer Københavns Kommune at:

- COS har tømt og rensset tank 107 som indeholder bunkerolie, som var et af de produkter, som var i Københavns Kommunes fokus som et muligt lugtende produkt.
- COS har fremsendt sikkerhedsdatablade for indholdet i tankene 36 og 37.

Københavns Kommune bemærker at begge produkter indeholder svovl/svovlforbindelser, dvs. der er en risiko for lugt fra tankene (hvilket Københavns Kommune har bemærket ved et tilsyn på Prøvestenen). Københavns Kommune har dog kun observeret lugt, som med sikkerhed kunne henføres til COS, i en afstand på mindre end 100 meter.

2. COS har redegjort for i hvilke perioder der har været lugt-afgivende produkter i bestemte tanke.
Københavns Kommune bemærker, at:
 - Tank 36 har indeholdt det nuværende produkt (en højsvovlet olie) siden 19. april 2025, og at
 - Tank 37 har indeholdt det nuværende produkt siden 6. juli 2024.
 - Klagerne over lugtgener på det nordøstlige Amager begyndte ca. midt i 2024 og tog fart april/maj 2025, dvs. at tidsmæssigt er der sammenfald, hvilket dog ikke beviser, at der er sammenhæng mellem oplagene og lugtgenerne.
3. COS har redegjort for om mulighederne for prøvetagning for luftemissioner. COS har forholdt sig til Københavns Kommunes forslag og stillet spørgsmål hertil:
Skal de foretages kemisk analyse af luften eller benyttes et lugtpanel?
4. COS vil lade udtage prøve af de under pkt. 1 identificerede produkter.
Dette forudsætter en passende frist for gennemførelse.
Københavns Kommune agter ikke at udsætte afgørelse om påbud, men vil gerne finde en passende frist for undersøgelsens gennemførelse.
5. Skal COS analysere disse produkter for H₂S og evt. andre lugtende svovlforbindelser.
COS anmoder Københavns Kommune om at præcisere, hvilke stoffer der skal analyseres for.
6. COS har redegjort for muligheder for at begrænse emissionerne af lugtende stoffer ved f.eks. tryk/vakuumbeskyttede ventiler og kulfilter på tankene.
Her har COS oplyst omkostningerne ved etablering af kulfiltre og tryk/vakuumbeskyttede ventiler med tilhørende udstyr inkl. montage mv. er 300-500.000 kr. per tank.

Dette kan opsummeres i følgende:

- A. skal der udtages en luftprøve som stikprøve eller over 24 timer?
- B. skal der foretages kemisk analyse for svovlkomponenter eller laves en lugtanalyse hos et lugtpanel?
- C. ved kemisk analyse: hvilke komponenter skal der analyseres for?
- D. en passende frist for gennemførelse af analyser.
- E. omkostninger ved forskellige løsninger.
- F. I hvilket omfang kan en tryk/vakuumbeskyttet ventil tilbageholde dampe fra tank 36 og 37?

Københavns Kommunes svar:

Ad A. Luftprøven kan udtages i tankens frie luftvolumen. Prøven skal udtages af firma, som er akkrediteret hertil.

Ad B. Da det af sikkerhedsdatabladene fremgår, at olieprodukterne i tank 36 og 37 indeholder svovl, er kemisk analyse overflødig. Undersøgelsen skal foretages ved brug af et lugtpanel, så det ud fra resultaterne er muligt at foretage beregning af lugtbelastningen udenfor Prøvestenen.

Ad C. I kraft af svaret i ad B er kemisk analyse bortfaldet.

Ad D. Undersøgelsespåbuddet skal munde ud i en afrapportering, som skal indsendes til Københavns Kommune senest 15. oktober 2025.

Ad E. COS har anført omkostninger ved to forskellige løsninger, hhv. kulfilter og tryk/vakuum-ventil. Skal det forstås således, at etablering af en tryk/vakuumventil er lige så omkostningstung som et kulfilter?

Ad F. COS bedes give en vurdering af effektiviteten af de to metoder.

I har jf. miljøbeskyttelseslovens § 75 ret til at få aktindsigt i sagen.

Dette påbud vil blive offentliggjort på dma.mst.dk.

KLAGEVEJLEDNING

Klageadgang

Der kan klages over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet frem til fire uger efter afgørelsen er offentliggjort på <https://dma.mst.dk/>, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 91 og 93. Klagen skal indgives skriftligt ved anvendelse af digital selvbetjening inden d. 8. oktober 2025.

Klage skal indgives via klageportalen <https://naevneneshus.dk/>, hvor selve klageprocessen, betaling af gebyr m.v. også fremgår.

Hvem kan klage?

Det er fastlagt i miljøbeskyttelseslovens §§ 98-100, hvem der er klageberettiget. Det fremgår bl.a. af lovens § 98, stk. 1, nr. 1 og 2, at afgørelsens adressat og enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, kan klage. Derudover er bl.a. en række lokale og landsdækkende organisationer klageberettigede efter bestemmelsen.

Opsættende virkning

Hvis afgørelsen påklages, er udgangspunktet efter miljøbeskyttelsesloven, at klagen ikke vil have opsættende virkning, jf. lovens § 96, stk. 1. Efter samme bestemmelse kan Miljø- og Fødevareklagenævnet imidlertid beslutte at give en eventuel klage opsættende virkning.

Søgsmål

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal der anlægges

sag inden 6 måneder fra meddelelse eller offentliggørelse af afgørelsen, jf. miljøbeskyttelsesloven § 101, stk. 1.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte Teknik- og Miljøforvaltningen, enhed for Virksomheder og VVM på e-mail virkmil-joe@tmf.kk.dk.

Venlig hilsen

Johan Galster og Lars Klinge

CC: Copenhagen Oil Service, Kaj 1, 2300 København S.

Bilag

COS

Den 18. september 2025

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltning
Bygge, Parkerings- og Miljømyndighed
Teknik- og Miljøforvaltningen
Njalsgade 13, Bananen 1. sal
Postboks 380, 2300 København S
Via: virkmiljoe@kk.dk
Att. Johan Galster jogals@kk.dk &
Lars Klinge es2i@kk.dk

Sagsinfo:
Firma: Copenhagen Oil Service
CVR. Nr.: 10328586
P-nr. 100058167
Adresse: Kasematvej 9-11
Landsejerlavsnavn:
Amagerbros Kvarter, København
Landsejerlavskode: 2000151
Matrikelnummer: 510 og 511
Ejendomsnummer: 553469
BFE-nummer: 6000372

Kopi til:

COS
Georg Tank Anneberg ga@anneberg.net
Thomas Anneberg ta@anneberg.net
Poul Jørgensen pj-cos@oijt-tankstore.dk

Tilbage melding på varsel på undersøgelsespåbud

Copenhagen Oil Service (COS) tager det fremsendte varsel om undersøgelsespåbud til efterretning. COS anmoder dog om yderligere tid, inden der fremsendes et egentligt påbud, idet vi gør alt for at samarbejde om at afklare, hvorvidt lugtgenerne kan stamme fra COS.

Vi er i dialog med Evida Service A/S, som er akkrediteret og som samarbejder med et akkrediteret laboratorium, der kan foretage bestemmelse af lugtindholdet i LE/m³.

Evida kan udtage prøver fra tank 36 og 37, enten som:

1. Analyse for diverse svovlkomponenter herunder H₂S eller
2. Akkrediteret prøvetagning for lugt, som akkrediteret lugtanalyse hos et lugtpanel

Svovlkomponenterne analyseres på en dedikeret svovl-GC, som kan håndtere forbindelser med en molmasse op til ca. 100 g/mol. Det er dog vigtigt at afstemme, hvilke lugte og forbindelser der konkret skal undersøges for – herunder om fokus primært skal være på H₂S samt eventuelt andre lugtende svovlforbindelser. Lugtprøver udtages akkrediteret og sendes til akkrediteret laboratorie for bestemmelse af lugtindholdet i LE/m³

Det vurderes at koste i størrelsesorden Dkk 45.000 for prøvetagning, 2 gasanalyser og 4 lugtprøver.

Evida kan IKKE tage en kontinuerlig prøvetagning over 24 timer og de kan ikke lave en olieanalyse.

Evida har oplyst, at de på grund af travlhed, først har mulighed for at udføre lugtprøverne i uge 45.

Københavns Kommune har meddelt Copenhagen Oil Service varsel om undersøgelses påbud med følgende ordlyd:

1. Redegøre for hvilke produkter tankene på Kasematvej indeholder, om disse kan afgive lugtende emissioner i omgivelserne, specielt H₂S og evt. andre lugtende svovlforbindelser.
2. Redegøre for i hvilke perioder der i givet fald har været lugtafgivende produkter i bestemte tanke.
3. Redegøre for om det er muligt at foretage prøvetagning for luftemissioner over mindst 24 timer fra tankenes udmundning (f.eks. PID eller kulrør) af relevante stoffer, herunder organisk kulstof, svovlbrinte og andre lugtende svovlforbindelser, eller på anden vis at kvantificere emissionen fra de enkelte tanke.

4. Lade udtage prøve af de under pkt. 1 identificerede produkter
5. Analysere disse produkter for H_2S og evt. andre lugtende svovlforbindelser.
6. Redegøre for muligheder for at begrænse emissionerne af lugtende stoffer ved f.eks. tryk/vakuum-ventiler og kulfilter på tanken eller ved ophør af oplag af de pågældende produkter.

COS vil gerne have afstemt med Københavns Kommune, om det er den ydelse, som Evida tilbyder, der skal til, for at opfylde undersøgelsespåbuddet eller der skal findes en udbyder, der kan tage en prøvetagning for luftemission over mindst 24 timer?

1 Produkter i tankene, der vurderes at kunne lugte "lokalt" omkring tanken

COS vurderer, at produkterne i tanke 36, 37 og 107 på Kasematvej 9-11 potentielt kan udgøre en risiko for lokale lugtgener. Det er dog ikke vores vurdering, at oplagringen har medføre væsentlige lugtgener i ret stor afstand fra terminalen. For at afklare dette kan der, efter nærmere aftale iværksættes undersøgelser udført af Evida, hvis Københavns Kommune mener, at det der der skal til for at opfylde undersøgelsespåbud.

Oversigt over tanke der kigges på i forhold til evt. lugtgener:

- Tank 36: HSGO. Produktet har været oplagret siden 19/4-2025
- Tank 37: AVISTA Fuel Premium 10. Produktet har været oplagret siden 12/12-2024
- Tank 107: VLSFO (Very Low Sulphur Fuel Oil). Tank 107 blev fyldt 6/7-2024 og tømt den 8/9-2025. Renses frem til 18. september 2025.
- Produkter i de øvrige tanke vurderes ikke at kunne være lugtgivende

Det skal bemærkes, at alle de nævnte produkttyper i varierende omfang har været håndteret på anlægget siden 2016, og også tidligere. COS har ingen oplysninger om, at produkterne har ændret sig i perioden.

COS vurderer ikke, at lugtgenerne stammer fra tank 107, som nu er tømt. Det vil derfor være afgørende at observere, om lugtgenerne ophører. Selv i så fald er COS dog fortsat tvivlende over for, om produkterne i tank 107 kan have været kilden til lugtgenerne.

Ligeledes vurderer COS, at lugtgenerne næppe stammer fra tank 36 eller 37, idet eventuel lugt efter vores opfattelse kun kan registreres tæt på tankene og lokalt på Kasematvej.

2 Perioder med lugtafgivende produkter

Angivet under punkt 1.

3 Mulighed for prøveudtagning

Evida kan IKKE tage en kontinuerlig prøvetagning over 24 timer og de kan ikke lave en olieanalyse.

Evida kan udtage prøver fra tank 36 og 37, enten som:

1. Analyse for diverse svovlkomponenter herunder H_2S og/eller
2. Akkrediteret prøvetagning for lugt, som akkrediteret lugtanalyse hos et lugtpanel

Selv med disse resultater er man ikke helt i mål, idet man også skal kende fluxen ud af anlæggets udluftning i m^3/h for at bestemme kildestyrken, og den kan variere med f.eks. varierende temperatur, lufttryk og import til tanken.



Den 18. september 2025

4 Produkt prøver

COS er indstillet på frivilligt på at involverer Evida til at udfører de nævnte lugtprøver og anmoder derfor om, at fremsendelsen af undersøgelsespåbuddet udsættes, så der gives mulighed for at gennemføre yderligere forundersøgelser.

5 Analyse af produkter for H₂S og evt. andre lugtende svovlforbindelser

Det er vigtigt, at Københavns Kommune præciserer, om undersøgelserne skal omfatte H₂S og eventuelt andre lugtende svovlforbindelser, eller om der er tale om en anden lugtkilde, der skal identificeres.

6 Muligheder for at begrænse emissionerne af lugtende stoffer

Såfremt det imod forventning fastslås, at en af de pågældende tanke er kilde til lugtgener, kan der etableres kulfilter og trykvakuumentil på de berørte tanke.

Omkostningerne til etablering af trykvakuumentil og kulfilter, inkl. nødvendige dele, stutse, forstærkninger, forbrugsmaterialer, montage, kran mv., vurderes at udgøre ca. Dkk 300.000 til 500.000 pr. tank.

7 Vedlagt bilag:

Bilag 1: Produkt i tank 36 – HSGO

Bilag 2: Produkt i tank 37 – AOD_SDB__AVISTA_Fuel_Premium_10_V3_DE

Ved spørgsmål er I meget velkommen til at kontakte Poul eller Christoffer.

Med venlig hilsen
Poul Jørgensen
Copenhagen Oil Service

Christoffer Kold Mortensen
CKM Engineering