

# Miljøtilladelse

Får og kvægbrug  
Nørlevvej 273, 9800 Hjørring  
Etablering fra 0 DE til 32,19 DE



**Husdyrgodkendelsesloven § 10**  
**Dato: 23. februar – 2016**  
**Journalnummer 09.17.16-P19-6-15**



## Indholdsfortegnelse

|                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Miljøtilladelsens omfang .....                                  | 3  |
| 1.1 Resumé.....                                                    | 3  |
| 1.2 Offentlighed .....                                             | 4  |
| 1.3 Klagevejledning.....                                           | 4  |
| 1.4 Gyldighed .....                                                | 4  |
| 1.5 Meddelelsespligt .....                                         | 5  |
| 1.6 Tilladelses indhold og vurderinger .....                       | 5  |
| 2. Husdyrholdet og produktionsforhold .....                        | 6  |
| 2.1 Husdyrholdet og staldanlæg .....                               | 6  |
| 3. Gødningstyper og – håndtering.....                              | 8  |
| 3.1 Husdyrgødning .....                                            | 8  |
| 4. Bedriftens påvirkninger af natur og miljø.....                  | 9  |
| 4.1 Ammoniakfordampning og naturområder.....                       | 9  |
| 4.2 Udbringningsarealer .....                                      | 10 |
| 4.3 Fjord og hav .....                                             | 12 |
| 4.4 Grundvand.....                                                 | 12 |
| 5. Bilag.....                                                      | 13 |
| Bilag 1. Anlægstegning og afgrænsningsarealer .....                | 13 |
| Bilag 2. Detaljeret vurdering af påvirkninger af naturområder..... | 14 |
| Bilag 3. Detaljeret vurdering af påvirkning af fjord og hav .....  | 20 |
| Bilag 4. Notat om Standardsædskifter og referencesædskifter.....   | 23 |



# 1. Miljøtilladelsens omfang

## 1.1 Resumé

Susanne Kondrup Kristensen, Kærsgårdvej 7, 9800 Hjørring har ansøgt om en miljøtilladelse<sup>1</sup> til en etablering fra 0 DE<sup>2</sup> til 33,62 DE får og kvæg på Nørlevvej 273 (beliggende ved Nørlevvej 250)

Der opføres ingen nye staldafsnit i forbindelse med udvidelsen.

Den ansøgte ejendom har CVR nr. 34401462. Virksomheden skal placeres, indrettes og drives i overensstemmelse med de ændringer, der fremgår af tilladelsens vilkår. Desuden omfatter miljøtilladelsen alle dyrkningsarealer tilknyttet samme CVR nr.

Ansøgningen om miljøtilladelse er indsendt til Hjørring Kommune første gang den 26. oktober 2015.

Hjørring Kommune har vurderet, at der kan meddeles tilladelse af den ansøgte etablering i henhold til de gældende regler<sup>3</sup>. Tilladelsen er baseret på oplysningerne i ansøgningen samt efterfølgende beregninger og betinget af følgende **vilkår**:

- Gyldighed (*vilkår 1.1.1.*)
- Forskrift for olie og kemikalier (*vilkår 2.1.1*)
- Husdyrholdets sammensætning og staldsystemer (*vilkår 2.1.2*)
- Dybstrøelse (*vilkår 3.1.2*)
- Sædskifte med et maksimalt udvaskningsindeks (*4.3.1*)

Nogle af vilkårene i denne miljøtilladelse kræver registreringer på bedriften og dokumentation. En samlet oversigt over krav til egne registreringer og dokumentation er gengivet her:

- Til dokumentation for, at vilkår vedr. besætningens produktionsniveauer og vilkår vedr. fodring er overholdt, skal gødningsregnskabet kunne forevises.
- Når kommunen på tilsyn forlanger det, skal eventuelle afvigende værdier i gødningsregnskabet i forhold til standardværdier kunne dokumenteres ved f.eks. effektivitets-/produktionskontrol, foderkontrol, ajourførte foderplaner, og afregninger fra slagteri, mejeri, pelsei eller lignende.
- Til dokumentation for, at vilkår vedr. sædskifter er overholdt skal opbevares: gødningsregnskaber og ansøgninger om støtte efter enkeltbetalingsordningen m.v..
- Den ovennævnte dokumentation skal have en sådan form, at den tydeligt kan vise, at vilkårene i tilladelsen er overholdt – uanset driftsmæssig sammenhæng med andre produktionsanlæg.

<sup>1</sup> Lov nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug

<sup>2</sup> De angivne DE er opgivet i henhold til Husdyrgødningsbekendtgørelsen - Bek. nr. 853 nr. 30.06.2014 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. - med efterfølgende ændringer.

<sup>3</sup> Lov nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug – i resten af teksten blot kaldet "husdyrgodkendelsesloven" samt Lov om miljøbeskyttelse jf. lovbekendtgørelse nr. 1757 af 22. december 2006.



Den nævnte dokumentation skal opbevares i mindst 5 år. Kommunen skal ved tilsyn og kontrol have adgang til al den nævnte dokumentation.

Det skal understreges, at regler i gældende love, bekendtgørelser og kommunale regulativer altid skal overholdes. Også hvis disse er eller senere bliver skrappe end vilkårene i denne tilladelse.

## 1.2 Offentlighed

Orientering om udkast til miljøtilladelse blev den 28. januar 2016 udsendt til høring hos matrikulære naboer og andre skønnede parter i sagen, ansøger selv og en række organisationer. Der er frist til afgivelse af bemærkninger på 3 uger. Der indkom ingen bemærkninger til udkastet.

## 1.3 Klagevejledning

Ansøger selv kan klage over kommunens afgørelse – dvs. denne tilladelse – indtil 4 uger efter offentliggørelsen. Det samme kan enhver, der har en væsentlig, individuel interesse i sagen samt en række foreninger og organisationer m.v.

Klagen skal indsendes til Natur- og Miljøklagenævnet via Klageportalen, som der findes et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klagen skal være modtaget senest den 22. marts 2016 kl. 23.59.

Natur- og Miljøklagenævnet opkræver et gebyr på 500 kroner. Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen.

Afgørelsen kan godt tages i brug, selvom der klages over den – med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet og under forudsætning af, at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Udnyttes en afgørelse, der er klaget over, sker det for egen regning og risiko. Natur- og Miljøklagenævnet har også mulighed for at ændre eller ophæve en afgørelse på baggrund af en klage.

Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolene. En retssag skal være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er offentliggjort.

## 1.4 Gyldighed

Vilkår:

- 1.4.1 Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for 2 år fra denne afgørelse er meddelt. Hvis dyreholdet ikke er fuldt udvidet inden fristens udløb, bortfalder den del af tilladelsen, der ikke er udnyttet.

Tilladelsen til etableringen af dyreholdet følger kontinuitetsprincippet jf. § 33 stk. 3 i husdyrbrugsloven regnet fra afslutning af bygge- og anlægsarbejdet.



## 1.5 Meddelelesespligt

Udskiftning af arealerne omfattet af denne tilladelse skal altid forud anmeldes til kommunen. Dette skal ske senest den 1. august forud for det kommende dyrkningsår<sup>4</sup>.

Anmeldelsen vurderes herefter af kommunen. Udskiftning af arealer inden for samme kategori (ejede/forpagtede og tredjemands arealer) kan ske uden en ny tilladelse såfremt kommunen vurderer, at de nye arealer ikke er mere sårbare<sup>3</sup>.

## 1.6 Tilladelses indhold og vurderinger

I de følgende kapitler gives en detaljeret beskrivelse af den ansøgte produktion og kommunens vurderinger af de mulige effekter på det omgivende miljø og naturen.

Hvis kommunen har fastsat vilkår, vil de være beskrevet detaljeret i begyndelsen af det kapitel eller afsnit, de vedrører. Det vil ofte være sådan, at ansøger skal kunne dokumentere overfor kommunen, at et vilkår er opfyldt. Eventuelle krav til dokumentation er samlet i afsnit 1.1

---

<sup>4</sup> jf. Bekendtgørelse nr. 1283 af 8. december 2014 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.



## 2. Husdyrholdet og produktionsforhold

### 2.1 Husdyrholdet og staldanlæg

Vilkår:

2.1.1 Kommunens forskrift for opbevaring af olie og kemikalier skal følges.

2.1.2 Husdyrholdet skal være sammensat og staldindretning m.v. skal være i overensstemmelse med oversigten nedenfor:

| Dyrehold og staldtype                          | Vægt-/aldersgrænser       | Antal årsdyr | DE           | Antal mdr. på græs pr år -   |                             |
|------------------------------------------------|---------------------------|--------------|--------------|------------------------------|-----------------------------|
|                                                |                           |              |              | Indenfor udbringningsarealet | udenfor udbringningsarealet |
| Ammeko, Dybstrøelse, (hele arealet)            | over 600 kg               | 17           | 12,14        | 2                            | 10                          |
| Årsopdræt, Dybstrøelse, hele arealet           | 6 mdr. – kælvning         | 12           | 5,71         | 2                            | 10                          |
| Tyrekalv, tung race Dybstrøelse (hele arealet) | 0-6 mdr.                  | 15           | 1,76         | 0                            | 7                           |
| Ungtyr, tung race, Dybstrøelse (hele arealet)  | 6 mdr. - slagtning 440 kg | 15           | 5,77         | 0                            | 2                           |
| Småkalv, tung race, Dybstrøelse (hele arealet) | 0-6 mdr.                  | 4            | 1,08         | 2                            | 10                          |
| Moderfår m. opdræt. Dybstrøelse (hele arealet) | -                         | 40           | 5,71         | 1                            | 8                           |
| <b>Dyreenheder i alt</b>                       |                           |              | <b>32,19</b> |                              |                             |

Almindelige sæsonudsving i husdyrproduktionen samt tilpasninger pga. sanering og lignende accepteres. Tilpasninger, f.eks. som følge af ændrede vægtgrænser indenfor samme dyregruppe, accepteres også, så længe det samlede antal DE ikke overskrides.



Der er stillet vilkår om, at kommunens regulativ for opbevaring af olie og kemikalier skal følges. Hensigten er på samme måde at minimere risikoen for forurening af jord, overfladevand og grundvand.

Kommunens vurdering i forhold til BAT

For § 10 tilladelser vil den generelle miljøregulering med krav til staldindretning, udbringning af husdyrgødning osv. jf. husdyrgødningsbekendtgørelsen, normalt være tilstrækkelig i forhold til BAT vurderingen (bedste tilgængelige teknik), jf. notat af 28. januar 2008 fra Miljøstyrelsen.

I den aktuelle sag, er der tale om stald med dybstrøelse, dyrene går ude størstedelen af året. Der skal ikke opføres nye staldanlæg, og Kommunen har ikke fundet begrundelse for at stille yderligere krav til BAT.

#### Samlet vurdering

Kommunen finder, at de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik er truffet, og at husdyrbruget i øvrigt kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne.



## 3. Gødningstyper og – håndtering

### 3.1 Husdyrgødning

Vilkår:

3.1.1 Andelen af dybstrøelse, der udsprede på marken direkte fra stalden, skal minimum være 100 %

Den producerede husdyrgødning på ejendommen er dybstrøelse. Ejendommen drives imidlertid sammen med en anden ejendomme under det samme CVR-nummer (virksomhedsnummer). Husdyrgodkendelsesloven kræver da, at alle arealer under CVR-nummeret skal omfattes af miljøtilladelsen. Dette kræver, at den samlede mængde af produceret husdyrgødning gøres op og indgår i ansøgningssystemets beregninger af udbringningsarealernes belastning med kvælstof og fosfor.

Nedenfor ses en oversigt over den samlede produktion og tilførsel af DE på ejendommen.

| Regnskab for husdyrgødning                                    | DE           |
|---------------------------------------------------------------|--------------|
| Dyr på ejendommen                                             | +32,19       |
| Tilført husdyrgødning fra anden ejendom tilhørende samme ejer | +1,43        |
| <b>I alt husdyrgødning under samme CVR nr.</b>                | <b>33,62</b> |
| DE afsat ved afgræsning uden for udspredeareale               | -25,20       |
| DE afsat ved afgræsning inden for udspredeareale              | -3,63        |
| <b>I alt (til udsprede på ejede arealer)</b>                  | <b>4,79</b>  |

#### Kommunens vurdering i forhold til BAT

Sammenholdes ansøgers foranstaltninger vedr. opbevaring og håndtering af husdyrgødning med BREF-dokumentet, vurderer kommunen, at det ansøgte projekt lever op til kravene til BAT på området.





## 4. Bedriftens påvirkninger af natur og miljø

### 4.1 Ammoniakfordampning og naturområder

Beregninger af bedriftens fordampning af ammoniak er foretaget automatisk i Miljøstyrelsens ansøgningssystem. Beregningerne bygger på det ansøgte projekt og de vilkår, der fremgår af de foregående afsnit.

Den samlede fordampning af ammoniak fra stald er beregnet til 0 kg N/år i nudrift og 41,27 kg N/år i ansøgt drift. Etableringen af husdyrbruget medfører således en øget fordampning af ammoniak fra stalde på 41,27 kg N/år.

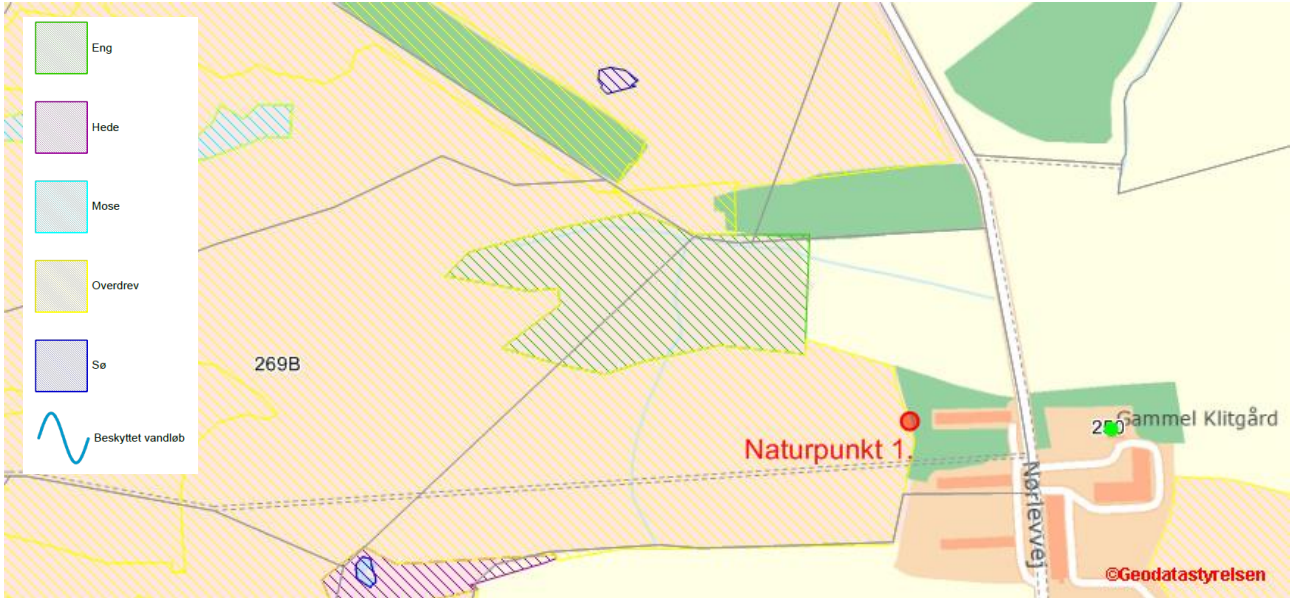
I nærheden af husdyrbruget er der Natura 2000 områder (kategori 1-natur), og naturområder omfattet af § 7 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (kategori 2-natur) flere mindre overdrev, heder og moser beskyttede efter § 3 i Naturbeskyttelsesloven (kategori 3-natur).

Den forøgede belastning af ammoniak fra stald i det udvalgte naturpunkt (se nedenstående kort) er beregnet til 0,6 kg N/ha per år. Den samlede belastning af ammoniak fra stald i nærmeste Natura 2000 0,0 kg N/ha per år.

Kommunen vurderer, at etableringen:

- Vil have en neutral effekt på naturen i Natura 2000 områder (kategori 1-natur)
- Vil have en neutral effekt på naturarealer beskyttet efter husdyrgodkendelseslovens § 7 (kategori 2-natur) eller heder, moser, overdrev og skove (kategori 3-natur).
- Vil have en neutral effekt på yngle-/rasteområder for arter beskyttede efter EF-habitatdirektivet bilag IV
- Vil have en neutral effekt på beskyttet natur, der støder op til ejendommens udbringningsarealer

Kommunen vurderer samlet, at den projekterede etablering kan gennemføres uden negative konsekvenser for den omgivende natur.

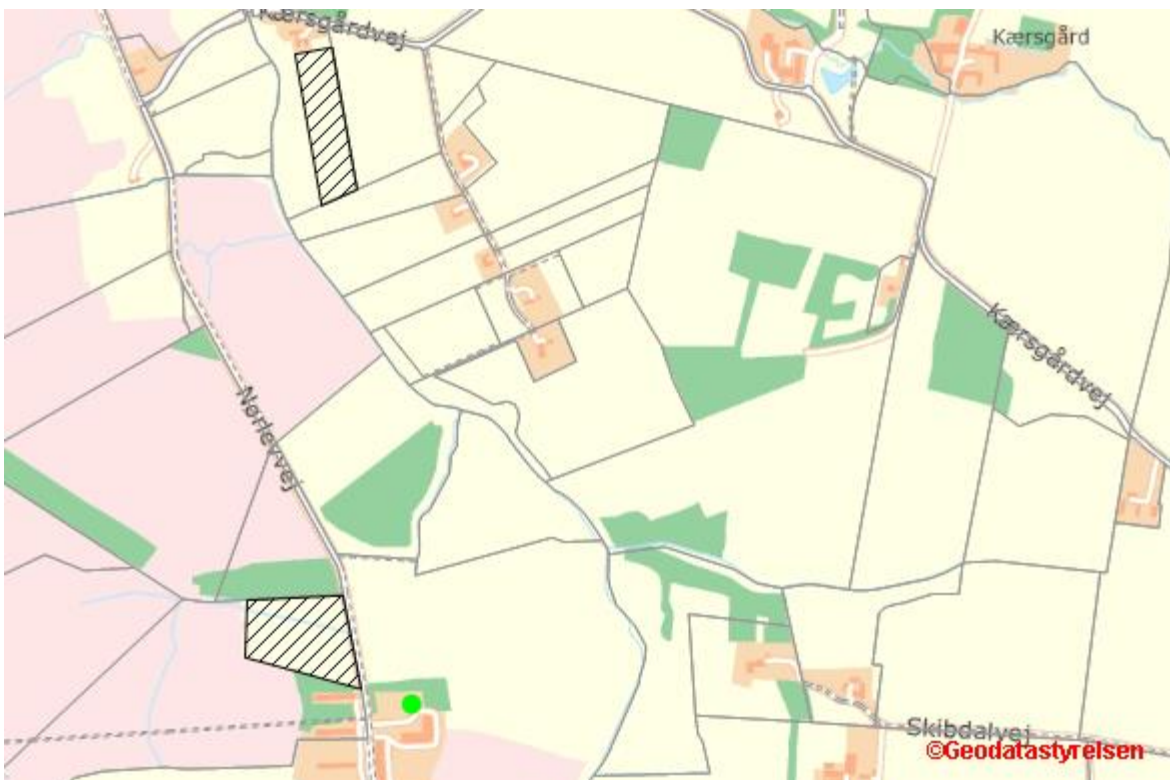


*Husdyrbrugets beliggenhed i forhold til naturpunkt 1. (rød cirkel).*

Kommunens detaljerede vurdering af naturforholdene ses i Bilag 1. Bilag 2.

## 4.2 Udbringingsarealer

Til bedriften hører 5,8 ha ejede udbringningsarealer. Arealerne er ifølge ansøger fratrukket eventuelle randzoner. De ejede arealerne modtager husdyrgødning fra op til 1,4 DE/ha.



*Udbringningsarealer (sort skravering)*



De mulige konsekvenser for de berørte følsomme områder er nærmere beskrevet og vurderet i de følgende afsnit.

Al husdyrgødning udbringes efter reglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen og i henhold til Plantedirektoratets normer for tilførsel af næringsstoffer til afgrøderne. Der udarbejdes mark- og gødningsplan. Der udbringes ikke husdyrgødning på vandmættede, snedækkede, frosne eller oversvømmede arealer.

Jf. BREF er det med henblik på at reducere tabet af næringsstoffer til omgivelserne BAT at afbalancere tilførslen af gødning med afgrødens behov for næringsstoffer. Det er desuden BAT at reducere risikoen for forurening af omgivelserne ved ikke at tilføre gødning til vandmættede, oversvømmede, frosne eller snedækkede arealer. Endvidere er det BAT at undlade at tilføre gødning til arealer der skråner, støder direkte op til vandløb samt at udbringe gødning så tæt som muligt på tidspunktet for afgrødens optagelse af næringsstoffer. Det er endvidere BAT at tilrettelægge udbringningen af husdyrgødningen således at risikoen for lugtgener for omgivelserne minimeres.

#### **Kommunens vurdering af BAT ift. udbringning af husdyrgødning**

Miljøstyrelsen skriver i "Vejledning om emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT)" om ammoniakfordampning fra udbringning af husdyrgødning. De teknikker, der i marken kan reducere ammoniakfordampningen ved udbringning, er rettet mod at begrænse det tidsrum, i hvilket den mineralske del af kvælstofindholdet i gyllen er i kontakt med luften, eller sikrer, at den mineralske del forbliver på opløst form. Konkret omfatter det teknikker, der sørger for, at gyllen hurtigt kommer ned på eller i jorden, eller som giver gyllen en lavere pH-værdi (svovlsyrebehandling).

Hjørring Kommune er enig med Miljøstyrelsen, der i vejledningen konkluderer, at gældende lovregulering, herunder allerede gennemførte ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, vedrørende udbringning af husdyrgødning er BAT for så vidt angår ammoniakfordampningen i marken.

Kommunen finder derfor, at det ansøgte lever op til kravene til BAT vedr. udbringning af husdyrgødning.



### 4.3 Fjord og hav

Vilkår:

- 4.3.1 På bedriften må der ikke anvendes et sædskifte, der har et højere udvaskningsindeks end 96 svarende til et K2 sædskifte, jf. bilag 4.

Alle udbringningsarealer i den ansøgte bedrift afvander til Skagerrak. Påvirkningen fra husdyrbruget skal derfor vurderes ud fra husdyrgodkendelsesloven, ud fra habitatdirektivet og i forhold til mål og rammer i den statslige Vandplan 2009 - 2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak. Den detaljerede vurdering ses i Bilag 1. Bilag 3.

#### Krav og vurdering ud fra habitatdirektivet

Kommunen har foretaget en vurdering af projektet i overensstemmelse med habitatdirektivets retningslinjer og Miljøstyrelsens vejledning herom. Skagerrak omfatter flere habitatområder.

Husdyrtrykket i det aktuelle opland har været stigende i perioden 2007 til 2014.

Dele af udspretningsarealerne ca. 0,99 ha ligger samtidig i Nitratklasse 1, hvilket skyldes at der er visse kvælstoffølsomme elementer i udpegningsgrundlaget for habitatområde H6 (Kærsgård Strand, Vandplasken og Liver Å).

#### Kommunens vurdering af habitat

Det er kommunens vurdering, at projektet kan gennemføres når nitratudvaskningen er reduceret så meget, at den ikke overstiger en nitratudvaskning, der svarer til planteavlsbrug. Det stillede vilkår medfører, at den beregnede udvaskning vil blive 63,3 kg N/ha/år. Udvaskningen fra et planteavlsbrug i samme område er beregnet til at være 75,0 kg N/ha/år.

#### Krav og vurderinger ud fra Vandplanernes mål og rammer

Det fremgår af "Vandplan 2009-2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak" at miljømålet for området er "god tilstand". Det fremgår også, at miljømålet ikke er opfyldt i området. Det er derfor kommunens vurdering, at enhver yderligere væsentlig tilførsel af næringsstoffer fra oplandet vil forringe mulighederne for at opnå denne målsætning og bidrage til, at den samlede påvirkning af vandområdet øges. Det vil gøre, at man bevæger sig i den forkerte retning i forhold til målsætningen.

På baggrund af habitatvurderingen, er det kommunens vurdering, at projektet ikke medfører en øget påvirkning af området.

### 4.4 Grundvand

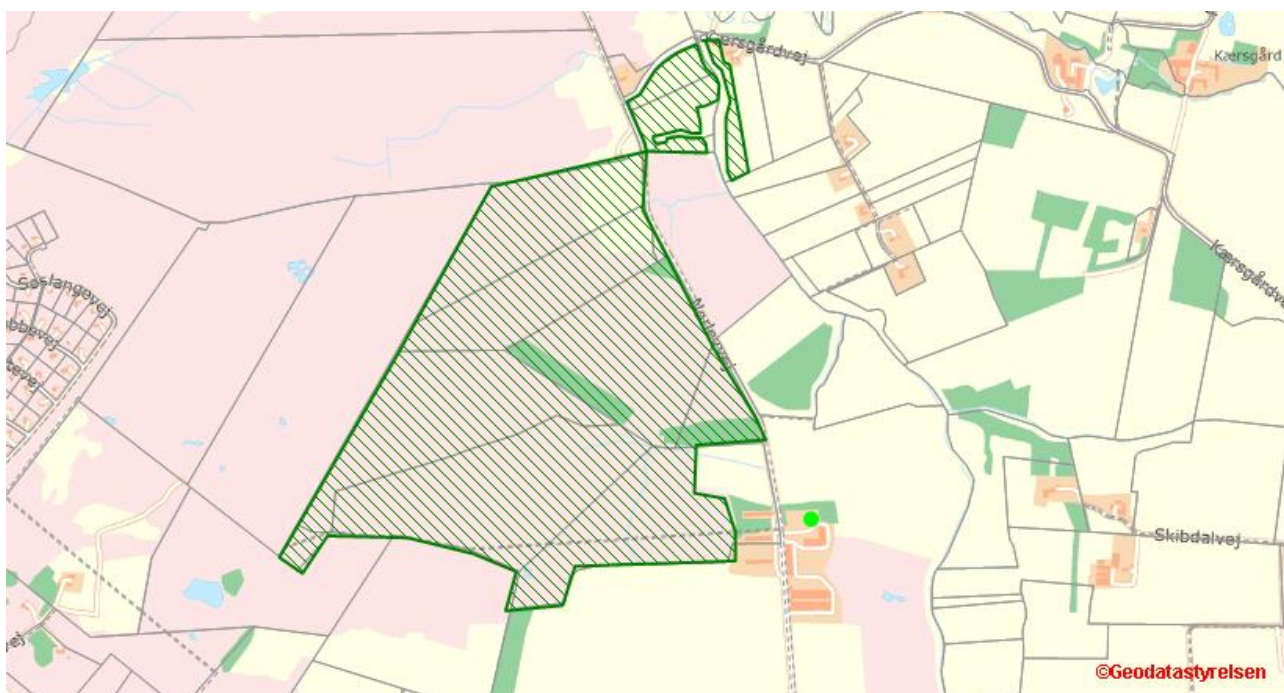
Ingen af udbringningsarealerne er beliggende indenfor nitratfølsomme indvindingsområder, det er således ikke nødvendigt at stille vilkår om begrænsning af kvælstofudvaskningen udover de generelle regler.

## 5. Bilag

### Bilag 1. Anlægstegning og afgrænsningsarealer



*Anlægstegning*



*Afgrænsningsarealer (grøn skravering)*



## Bilag 2. Detaljeret vurdering af påvirkninger af naturområder

### Retsgrundlag

Hjørring Kommune har vurderet, om der i forbindelse med etableringen er behov for beskyttelse af naturen med dens bestand af vilde planter og dyr og deres levesteder, herunder områder, der er beskyttet mod tilstandsændringer, udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde eller udpeget som særligt sårbart over for næringsstofpåvirkning<sup>5</sup>. Kommunen har konkret vurderet, om der er naturområder, der efter kommunens vurdering ikke beskyttes tilstrækkeligt af beskyttelsesniveauerne i Husdyrgodkendelsesloven<sup>6</sup>. Endvidere har kommunen vurderet, om det ansøgte projekt i sig selv eller tilsammen med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-områder og/eller yngle- eller rasteområder for habitatdirektivets bilag IV-arter væsentligt<sup>7</sup>. Herved har kommunen sikret sig, at husdyrbruget kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, der er uforenelige med hensynet til omgivelserne<sup>8</sup>.

Kommunens vurdering af etableringens påvirkning af naturen, herunder beregninger af ammoniakafsætning, omfatter hele husdyrbruget, dvs. både eksisterende og nye anlæg.

### Beskyttet natur (naturbeskyttelses-, husdyrgodkendelsesloven og habitatdirektivet)

Naturbeskyttelseslovens § 3 beskytter overdrev, heder, moser, enge, strandenge, strandsumpe, søer og vandløb mod ændringer i tilstanden. Beskyttelsen gælder for alle de beskyttede naturtyper bortset fra søer og vandløb, hvis de har en minimumsstørrelse på 2.500 m<sup>2</sup> i sammenhængende areal. Beskyttelsen gælder for søer på 100 m<sup>2</sup> eller derover. De beskyttede vandløb er udpeget af de tidligere amtsråd og godkendt af miljøministeren.

Arealer, der er mindre end 2.500 m<sup>2</sup>, er omfattet af beskyttelsen, hvis de indgår en mosaik af naturtyper med et samlet areal på 2.500 m<sup>2</sup> og for moser, også hvis de ligger i tilknytning til søer eller vandløb.

Husdyrgodkendelseslovens § 7 fastsætter en beskyttelse af en række konkrete ammoniakfølsomme naturtyper. Inden for de internationalt beskyttede Natura 2000-områder (kategori 1-natur) kan der således maksimalt tillades en total ammoniakbelastning på 0,2 – 0,7 kg N/ha/år, afhængig af antallet og størrelsen af øvrige husdyrbrug i nærområdet. Samme lov fastsætter også beskyttelsen mod ammoniak på udvalgte naturtyper uden for de internationale naturbeskyttelsesområder. Det drejer sig om højmoser, lobeliesøer og heder over 10 ha samt overdrev over 2,5 ha (kategori 2-natur), der er beskyttet mod en total ammoniakbelastning på mere end 1 kg N/ha per år, fra et givent husdyrbrug<sup>9</sup>.

Beskyttelsesniveauet på øvrige heder, moser og overdrev beskyttede efter naturbeskyttelseslovens § 3 samt ammoniakfølsomme skove (kategori 3-natur) beror på en konkret vurdering af, om der er tale om et naturområde af særlig regional eller lokal interesse<sup>10</sup>.

<sup>5</sup> Jf. § 23 stk. 2 i Husdyrgodkendelsesloven

<sup>6</sup> Jf. § 29 i Husdyrgodkendelsesloven

<sup>7</sup> Jf. §§ 7, 8 og 11 i Bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen).

<sup>8</sup> Jf. § 19 stk. 2 i Husdyrgodkendelsesloven

<sup>9</sup> Jf. Bilag 3, A, Nr. 2 i Bekendtgørelse nr. 1283 af 8. december 2014 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

<sup>10</sup> Jf. Bilag 3, A, Nr. 3 i Bekendtgørelse nr. 1283 af 8. december 2014 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug



Denne vurdering beror først og fremmest på en vurdering af områdets naturkvalitet på en skala fra I – V (høj, god, moderat, ringe og dårlig). Naturkvaliteten vurderes dels efter områdets struktur, dvs. vegetationssammensætning, drift af arealet herunder evt. afgræsning samt naturtypekarakteristiske strukturer. Desuden vurderes kvaliteten i forhold til diversiteten og artssammensætning på arealet, samt arternes følsomhed overfor ammoniak. Registrerede plantearter kategoriseres i denne sammenhæng som hhv. særligt værdifulde, positive, typiske, problematiske eller øvrige på baggrund af en artsliste udarbejdet af DMU. Endelig vurderes arealets værdi som levested for fredede eller rødlistede arter af planter og dyr og som yngle- og rasteområde for arter beskyttede efter habitatdirektivet (Bilag IV-arter).

Herudover inddrages en række øvrige forhold i vurderingen af krav til den maksimale ammoniakbelastning. Det gælder områdets:

- Status i kommuneplanen, herunder om det er omfattet af en udpegning som værdifuldt naturområde, økologisk forbindelse, rekreativt område eller værdifuldt kulturmiljø
- Status i forhold til fredninger, handleplaner for naturpleje eller anden planlagt naturindsats

Endelig inddrages hensynet til områdets ammoniakfølsomhed i forhold til den ammoniaktilførsel arealet modtager fra andre kilder. Det vil dels sige den generelle baggrundsbelastning i området, men også tilførslen fra konkrete lokale kilder, såsom husdyrbruget nuværende produktion, samt udbringning af gødning på nærliggende arealer.

### **Påvirkning af natur**

Den samlede fordampning af ammoniak fra stald er beregnet til 0 kg N/år i nudrift og 41,27 kg N/år i ansøgt drift. Udvidelsen af husdyrbruget medfører således en øget fordampning af ammoniak fra stalde og lagre på 41,27 kg N/år. Ammoniakfordampning i forbindelse med udbringning af husdyrgødning indgår ikke i beregningerne.

### **Natura 2000 (Kategori 1- natur)**

#### **Screening**

Nærmeste Natura 2000 område er Kærsgård Strand, Vandplasken og Liver Å (EF-habitatområde 6), der ligger omkring 940m nordvest for driftsbygningerne.

Udbringningsarealerne er hovedsagligt placeret i tilknytning til hoved ejendommen, og alle ligger helt op til Natura 2000- områder, arealerne har også inden etableringen modtaget husdyrgødning.

Da ejendommen ikke omfatter arealer indenfor internationale naturbeskyttelsesområder, vurderer kommunen, at ammoniakfordampning igennem luftbåren ammoniak umiddelbart er den eneste potentielle påvirkning af terrestriske naturtyper og arter, der er udpegningsgrundlag for det nævnte Natura 2000 område.

Merbelastningen med ammoniak fra ejendommen er beregnet til hhv. 0,0 kg N/ha per år. (Tabel I), Hjørring Kommune har på den baggrund ikke beskrevet natur punktet yderligere i denne tilladelse.



## Konsekvensvurdering

### Kategori 2- natur

I nærheden af ejendommen er der registreret kategori 2-overdrev (Fig. 1).

#### Naturpunkt 1:

Et overdrev over 2,5 ha, der dermed er omfattet af husdyrgodkendelseslovens § 7. Arealet ligger i værdifuldt naturområde og økologisk forbindelse i Kommuneplan 2013.

Tålegrænsen for overdrev ligger i intervallet 10 - 20 kg N/ha/år, men afhænger af en konkret vurdering af det aktuelle areals naturkvalitet og artssammensætning. Den generelle baggrundsbelastning for arealet er 11,44 kg N/ha per år.

Da området er kategori 2- natur må merbelastning med ammoniak fra stald på arealet ikke overskride 1,0 kg N/ha per år.

Efter etableringen tilføres samlet kg 0,6 N/ha per år fra stald (Tabel 1.), hvilket ikke overskrider den tilladte merbelastning på 1,0 kg N/ha per år for § 7 området.

### Kategori 3- natur

I nærheden af husdyrbruget er der registreret flere overdrev, heder, moser, enge og vandhuller beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 (Fig. 1). Det er kommunens vurdering, at der ikke ligger ammoniakfølsom skov nær husdyrbruget.

For kategori 3-natur gælder, at kommunen ikke kan fastsætte krav om en samlet, maksimal merdeposition på mindre end 1,0 kg N/ha/år. For naturområder, hvor depositionen er beregnet til mindre end 1,0 kg N/ha/år, vurderer kommunen at det ikke er nødvendigt at foretage en vurdering af den berørte natur. For naturområder, hvor depositionen er beregnet til mere end 1,0 kg N/ha/år, kan kommunen efter en konkret vurdering af naturområdet, tillade en højere deposition.

### Påvirkning af yngle- og rasteområder for bilag IV arter

Yngle- og rasteområder for arter opført på habitatdirektivets bilag IV, er beskyttet mod beskadigelse og ødelæggelse.

### Screening

Hjørring Kommune har ikke registreret arter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV i nærheden af husdyrbruget eller udbringningsarealerne, men følgende arter omfattet af bilag IV kan have yngle- eller rasteområder på arealer i nærheden.

Odde *Lutra lutra* og flere arter af Flagermus findes udbredte i det meste af kommunen. Arterne vurderes dog ikke at blive negativt påvirket af øget ammoniakbelastning eller af andre forhold i forbindelse med udvidelse af husdyrbrug.

Spidssnudet frø *Rana arvalis*, Løgfrø *Pelobates fuscus*, Strandtudse *Bufo calamita*, Stor vandsalamander *Triturus cristatus* og Markfirben *Lacerta agilis*, findes alle i dele af Kommunen. Disse arter kan potentielt alle blive negativt påvirket af øget ammoniaktilførsel til deres yngle- og rasteområder. Eksempelvis kan dette medføre forringet vandkvalitet i yngle- og vandhuller for padder





eller det kan skabe øget tilgroning af lysåbne naturtyper, hvilket bl.a. medfører et ændret mikroklima med lavere temperatur, samt forringelser i fødeudbuddet til skade for både padde og firben. Yngle- og rasteområder for disse arter i området vil normalt begrænse sig til områder beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Nærmeste registrerede forekomst af kvælstoffølsomme bilag IV - arter ligger mere end 725 m fra husdyrbruget. Det er derfor ikke fundet relevant at beregne bidrag til luftbåren ammoniakbelastning.

### **Konsekvensvurdering & Konklusion**

Kommunen konkluderer på ovenstående baggrund, at det ikke er nødvendigt at foretage en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på de nævnte bilag IV arter.

### **Udbringningsarealer i forhold til beskyttede naturarealer**

Hjørring Kommune vurderer påvirkningen af naturområder, der skyldes udbringning af husdyrgødning på nærliggende marker, ifølge Miljøstyrelsens vejledning. Herunder anvendes i givet fald de mulige vilkår, som Miljøstyrelsen peger på. Miljøstyrelsens vejledning bygger i øvrigt på bilag 10 rapporten "BUFFERZONER" omkring særlig sårbar natur som beskyttelse mod lokalt nedfald af luftbåret kvælstof fra danske landbrugsejendomme".

### **Natura 2000**

I ansøgte projekt ligger der udbringningsarealer tæt op til Natura 2000 området Kærsgård Strand, Vandplasken og Liver Å (EF-habitatområde 6). Udbringningsarealerne ligger tættest på den kvælstoffølsomme naturtype overdrev i Natura 2000 området (Fig. 2). Der er en vej imellem udbringningsarealerne og naturområdet, derfor er det Hjørring Kommunes vurdering at der ikke er behov for at stille yderligere vilkår vedr. udbringning af husdyrgødning.

### **Øvrig beskyttet natur**

Udbringningsarealerne støder flere steder op til ammoniakfølsomme naturområder. Disse områder kan indeholde yngle- og rasteområder for bilag IV-arter, så som Spidssnudet frø, Løgrø, Strandtudse, Stor vandsalamander, Markfirben, Odde og arter af Flagermus.

Ved udbringning af husdyrgødning vil merbelastningen med ammoniak på nærliggende naturområder ikke kunne overstige 1 kg N/ha per år – uanset typen af husdyrgødning før og efter og uanset dyretryk før og efter. Det er derfor kommunens vurdering, at udbringning af husdyrgødning på de ansøgte udbringningsarealer, ikke vil kunne medføre en tilstandsændring af de nærliggende § 3 beskyttede områder og dermed heller ikke beskadige yngle-/rasteområder for bilag IV-arter.

Kulturenge må kun anvendes som udbringningsarealer, hvis de er anvendt som dette inden 1992 og intensiteten for udbringning ikke øges.

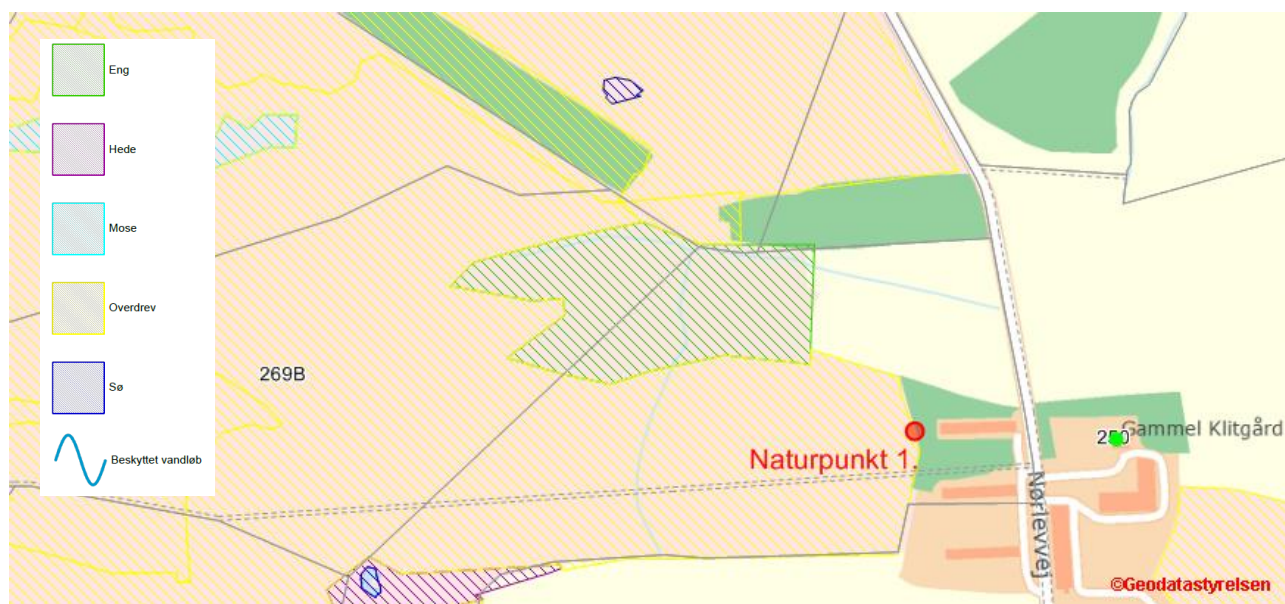
### **Øvrige bemærkninger**

Vurderingen bygger på tolkning af luftfoto, beregning af ammoniakbelastning i husdyrgodkendelse.dk samt viden om tilstanden af konkrete naturarealer og udbredelsen af planter og dyr.

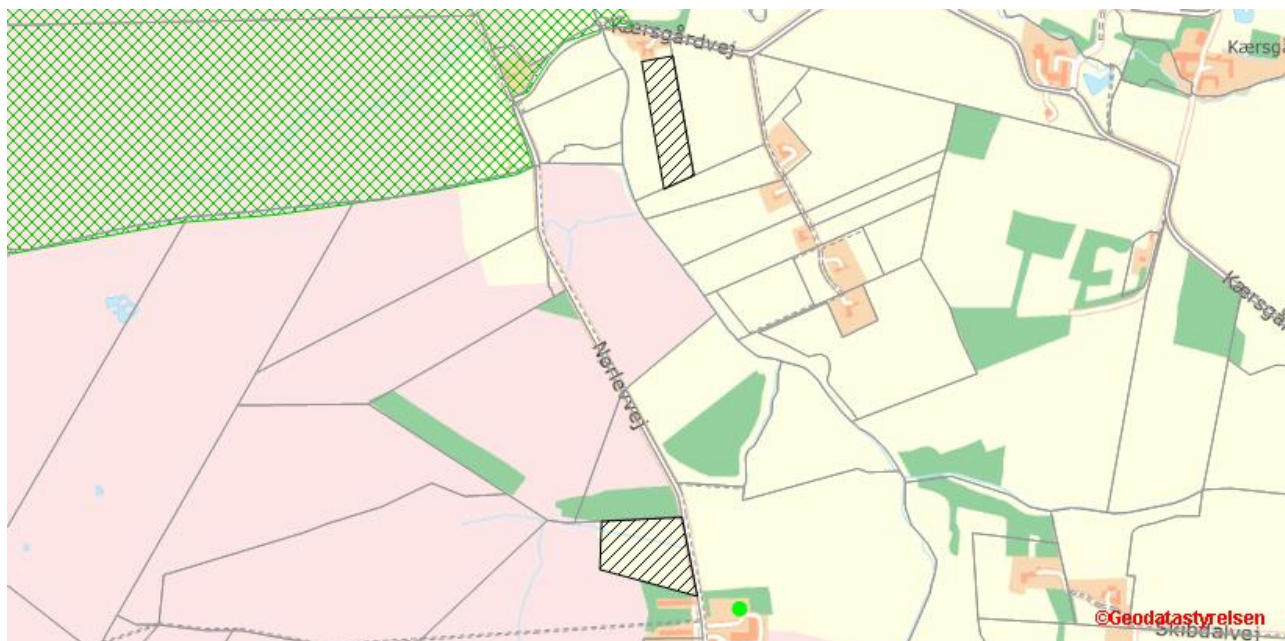
Tabel 1.: Beregnet ammoniakbelastning i udvalgt naturpunkt:

| Naturpunkt                                     | 1        |
|------------------------------------------------|----------|
| Naturtype                                      | Overdrev |
| Natur-kategori                                 | 2        |
| Vurderingsmetode*                              | C        |
| Tålegrænse<br>(kg N/ha per år)                 | 10- 20   |
| Baggrundsbelastning (2014)<br>(kg N/ha per år) | 11,44    |
| Merdeposition fra stald<br>(kg N/ha per år)    | 0,6      |
| Tilladt merdeposition<br>(kg N/ha per år)      | 1,0      |
| Afstand fra stald til naturpunkt^ (m)          | 27,3     |

\*Vurderingen er foretaget ud fra metode A) sommerbesigtigelse (på basis af registrering af strukturelle forhold og arter på arealet) B) vinterbesigtigelse (på basis af registrering af strukturelle forhold og arter på arealet) C) naturvurdering kontor (på basis af luftfotos, topografi, tidligere besigtigelser, planstatus mv.). ^Afstand fra stald og lager er opgivet som kortest afstand fra nærmeste stald til naturpunktet.



Figur 1. Husdyrbrugets beliggenhed i forhold til naturpunkt 1. (rød cirkel)



Figur 2. Udbringningsarealer (sort skravering) i forhold til Natura 2000- områder (grøn område)



## Bilag 3. Detaljeret vurdering af påvirkning af fjord og hav

### Vurdering af påvirkningen på Skagerrak

Alle udbringningsarealer i den ansøgte bedrift afvander til Skagerrak. Påvirkningen fra husdyrbruget skal derfor vurderes ud fra habitatdirektivet og i forhold til mål og rammer i den statslige Vandplan 2009 - 2015 for Nordlige Kategat og Skagerrak.

### Krav og vurdering ud fra habitatdirektivet

Hjørring Kommune har vurderet det aktuelle projekts mulige påvirkninger af de marine dele af habitatområderne H1 (Skagens Gren og Skagerrak), H203 (Knudegrund) og H202 (Lønstrup Rødgrund).

I udpegningsgrundlagene for de to sidstnævnte områder ses ikke at være kvælstof- eller fosforfølsomme arter i det marine vandmiljø. Derimod er det uklart, om der i udpegningsgrundlaget for den marine del af H1 findes næringsstoffølsomme elementer, da Naturstyrelsen ikke har beskrevet grundlaget for udpegningen.

Det fremgår dog af såvel basisanalysen for Skagens Gren og Vandplan 2009-2015 for Nordlige Kategat og Skagerrak, at miljømålet er "god tilstand". Det fremgår også, at miljømålet ikke er opfyldt i området. Det er derfor kommunens vurdering, at enhver yderligere væsentlig tilførsel af næringsstoffer fra oplandet vil forringe mulighederne for at opnå denne målsætning og bidrage til, at den samlede påvirkning af vandområdet øges, hvormed man bevæger sig i den forkerte retning i forhold til målsætningen.

Kommunen har derfor valgt at foretage en vurdering af projektet i overensstemmelse med habitatdirektivets retningslinjer og Miljøstyrelsens vejledning. I vejledningen har ministeriet opstillet to afskæringskriterier for, hvornår et projekt ikke kan medføre skadevirkning på overfladevande som følge af nitratudvaskning. Miljøstyrelsen antager ifølge vejledningen, at grænsen for at der kan ses en påvirkning, er den samme for fosfor som for nitrat:

- 1) Påvirkning fra projektet i sig selv.  
Kvælstof/fosforudvaskningen fra det samlede husdyrbrug må maksimalt udgøre 5 % af den samlede udvaskning til det aktuelle område – dog max. 1 %, hvis der er tale om vandområder, der kan karakteriseres som et lukket bassin og/eller er meget lidt eutrofieret.
- 2) Påvirkning fra projektet i kumulation med andre planer og projekter.  
Dyretrykket i det aktuelle opland må ikke have været stigende siden 1. januar 2007.

### Ad 1. Påvirkning fra projektet i sig selv

#### *Kvælstof*

Skagerrak er kategoriseret som "sårbart vandområder", men ikke som "meget sårbare vandområder". Oplandet, der antages at påvirke vandområdet Skagerrak og Skagens Gren, kaldes i Miljøstyrelsens opgørelse over dyretryk for "Skagerrak/Vesterhav". Vandområdet kan efter kommunens vurdering ikke betegnes som et lukket bassin eller et meget lidt eutrofieret område. Det er derfor 5 % - grænsen, der er gældende for projektet.



Oplandet har et samlet areal på 127.236 ha. Den samlede udvaskning fra diffuse kilder (dyrkede og udyrkede arealer samt spredt bebyggelse) beregnes ud fra følgende forudsætninger:

Ifølge Vandplan 2009-2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak er den samlede kvælstofafstrømning fra vandoplandet (diffuse kilder) på 2.599 tons N/år. Hvis denne mængde opdeles på henholdsvis Nordlige Kattegat og Skagerrak ud fra forholdstal i DMU faglig rapport nr. 804-2010 (NOVANA) bliver udledningen til Skagerrak 1.040 tons N/år.

Hvis bidraget fra et husdyrbrug skal udgøre 5 % jf. ovenfor skal merudvaskningen<sup>11</sup> fra et ansøgt projekt udgøre 69,80 tons N/år. Der skal så eksempelvis indgå 7.755 ha i et område med reduktionsprocent 25, og merudvaskningen fra husdyrgødningen skal være på 12 kg N/ha/år.

Med det tænkte eksempel er det sandsynliggjort, at det ansøgte projekt bidrager med langt under 5 % af den samlede udvaskning til det aktuelle vandområde jf. afskæringskriterium 1 ovenfor.

#### *Fosfor*

Ifølge Vandplan 2009-2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak er den samlede fosforafstrømning fra vandoplandet (diffuse kilder) på 134 tons P/år. Hvis denne mængde opdeles på henholdsvis Nordlige Kattegat og Skagerrak ud fra forholdstal i DMU faglig rapport nr. 804-2010 (NOVANA) bliver udledningen til Nordlige Kattegat 53,6 tons P/år.

Hvis bidraget fra et husdyrbrug skal udgøre 5 % jf. ovenfor skal udvaskningen fra et ansøgt projekt udgøre ca. 2.680 kg P/år. Der skal så eksempelvis i et projekt indgå 33.500 ha med et fosforoverskud på 20 kg P/ha.

Med det tænkte eksempel er det sandsynliggjort, at det ansøgte projekt bidrage med langt under 5 % af den samlede udvaskning til det aktuelle vandområde jf. afskæringskriterium 1 ovenfor.

## **Ad 2. Påvirkning fra projektet i kumulation med andre planer og projekter**

Miljøstyrelsen har ud fra data i det Centrale Husdyrregister (CHR-registret) opgjort, at der i oplandet "Skagerrak/Vesterhav" i perioden fra 2007 til 2014 er sket en stigning i det samlede antal DE fra 77.263 til 78.309.

Det er kommunens vurdering, at projektet kan gennemføres når nitratudvaskningen er reduceret så meget, at den ikke overstiger en nitratudvaskning, der svarer til planteavlbrug.

Miljøstyrelsens ansøgningssystem har beregnet udvaskningen fra projektets arealer til at blive 63,3 kg N/ha/år – med de vilkår Hjørring Kommune har stillet vedr. dyreenheder pr. ha, sædskifte og efterafgrøder. Udvasningen fra et planteavlbrug i samme område er beregnet i til at være 75,0 kg N/ha/år.

---

<sup>11</sup> Med merudvaskning menes "mer" i forhold til udvaskning fra kunstgødning. I forhold til husdyrloven skal der kun vurderes på merudvaskning fra husdyrgødning i forhold til kunstgødning. Merudvaskning for kvæggylle er ca. 6 kg N/ha/år, for svinegylle ca. 8 kg N/ha/år og for mink- og fjerkræs ca. 12 kg N/ha/år.



### **Krav og vurderinger ud fra Vandplanernes mål og rammer**

Det ansøgte projekt udleder til Skagerrak, der er en delmængde af "Nordlige Kattegat og Skagerrak". Det fremgår af "Vandplan 2009-2015 for Nordlige Kattegat og Skagerrak" at miljømålet for området er "god tilstand", og at dette mål ikke er opfyldt. Kommunen må derfor, som udgangspunkt, ikke give tilladelse til en øget påvirkning af området før "det er godtgjort, at miljømålet uanset tilladelsen kan nås ved hjælp af andre tiltag."

Det er i habitatvurderingen ovenfor godtgjort, at det ansøgte projekt hverken i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter vil medføre skadevirkning på det marine miljø i Skagerrak som følge af udledning af kvælstof og fosfor. Afskæringskriteriet for projektets påvirkning i sig selv hviler på den præmis, at en mertilførsel på op til 1 % i oplandet i sig selv ikke vil kunne føre til en målbar miljømæssig effekt<sup>12</sup>. Det er derfor kommunens vurdering, at projektet ikke øger påvirkningen af området.

---

<sup>12</sup> Jf. Kammeradvokatens notat af 25.06.2010 til Miljøstyrelsen.



## Bilag 4. Notat om Standardsædskifter og referencesædskifter

Uddrag af Miljøstyrelsens notat om Standardsædskifter og referencesædskifter af 08.02.2012

| <b>Kriterier for kvægsædskifter og arealer udlagt til vedvarende græs eller energiafgrøder</b><br>(det er et generelt krav, at græs (inkl. energiafgrøder)+majs+roer udgør mere end 30 %) |                                                                                                         | Andel af sædskiftet med græs eller kløvergræs | Udvaskningsindex | Max. areal med efterafgrøder |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------|------------------------------|
| <b>K1</b>                                                                                                                                                                                 | Ref. med < 1,4 DE kvæg/ha på husdyrbrug og < 0,8 DE/ha udbragt                                          | < 25 %                                        | 98               | 65                           |
| <b>K2</b>                                                                                                                                                                                 | Ref. med < 1,4 DE kvæg/ha på husdyrbrug og > 0,8 DE/ha udbragt                                          | < 25 %                                        | 96               | 65                           |
| <b>K3</b>                                                                                                                                                                                 | Ref. med 1,4-2,0 DE kvæg/ha i på husdyrbrug og < 0,8 DE/ha udbragt                                      | 25-34 %                                       | 94               | 60                           |
| <b>K4</b>                                                                                                                                                                                 | Ref. med 1,4-2,0 DE kvæg/ha i på husdyrbrug og > 0,8 DE/ha udbragt                                      | 25-34 %                                       | 92               | 60                           |
| <b>K5</b>                                                                                                                                                                                 | Ref. med > 2,0 DE kvæg/ha i på husdyrbrug og < 0,8 DE/ha udbragt                                        | 35-44 %                                       | 94               | 50                           |
| <b>K6</b>                                                                                                                                                                                 | Ref. med > 2,0 DE kvæg/ha i på husdyrbrug og > 0,8 DE/ha udbragt                                        | 35-44 %                                       | 92               | 50                           |
| <b>K7</b>                                                                                                                                                                                 | 45-54 % græs og < 0,8 DE/ha udbragt                                                                     | 45-54 %                                       | 88               | 45                           |
| <b>K8</b>                                                                                                                                                                                 | 45-54 % græs og > 0,8 DE/ha udbragt                                                                     | 45-54 %                                       | 86               | 45                           |
| <b>K9</b>                                                                                                                                                                                 | 55-64 % græs og < 0,8 DE/ha udbragt                                                                     | 55-64 %                                       | 86               | 35                           |
| <b>K10</b>                                                                                                                                                                                | 55-64 % græs og > 0,8 DE/ha udbragt                                                                     | 55-64 %                                       | 84               | 35                           |
| <b>K11</b>                                                                                                                                                                                | 65-95 % græs og < 0,8 DE/ha udbragt                                                                     | 65-95 %                                       | 80               | 30                           |
| <b>K12</b>                                                                                                                                                                                | Sædskiftet knyttet til husdyrbrug omfattet af 2,3 DE/ha undtagelsen                                     | særligt krav                                  | 80               | særligt regel                |
| <b>K13</b>                                                                                                                                                                                | Vedvarende græs eller energiafgrøder som pil, elefantgræs o.lign. Energiafgrøder medregnes i de > 95 %. | > 95 %                                        | 50               | 0                            |