



Tilsynsrapport til offentliggørelse

Virksomheder
J.nr. 2019 - 1883
Ref. PRECH / LOPED
Dato: 18-02-2020

Tilsynsrapport

Virksomhedens navn	Vig Specialdepot
Virksomhedens adresse	Ravnsbjergvej 40, 4560 Vig
CVR nummer	15084790
Virksomhedstype	5.4 Deponeringsanlæg >10 t/dag eller kap. >25.000 t
Tidspunkt for tilsynet	05.12.2019
Baggrunden for tilsynet	Basistilsyn og kampagnetilsyn (boringskontrol)
Varsling af tilsynet	14. november 2019
Deltagere fra virksomheden	Jens Arre Nord
Øvrige deltagere	
Tilsynet udført af	Preben Christophersen og Lone Grunnet
Tilsynet omfattede	Generel rundtur på anlægget og boringskontrol
Materiale udleveret	Ingen



Håndhævelser

Håndhævelser meddelt siden sidste fysiske tilsyn samt opfølgninger herpå og håndhævelser afstedkommet af nærværende tilsyn.

Dato	Type	Beskrivelse af håndhævelsen og status for opfølgning
		Ingen

Indberetninger om egenkontrol.

Kontrolområde	Konklusion
	IR

Jordforurening

Tilsyn med jordforurening er ikke relevant på Vig Specialdepot

Liste over gældende afgørelser:

- Miljøgodkendelse (påbud) af 13. juni 2006 om fortsat drift og nedlukning

Gennemgang af miljøforhold

Anlægget ophørte med at deponere jord i juli 2009 og arealet er reetableret i overensstemmelse med godkendelsen fra 2006. Godkendelsens (påbuddets) vilkår er overholdt bortset fra, at der ikke blevet etableret monitoringsboringer som krævet i påbuddets vilkår 7.3, og der er derfor ikke blevet monitoreret i grundvandet.

Virksomheden har i efteråret 2019 entreret med en rådgiver, og der er nu etableret 3 á 4 monitoringsboringer. Den sidste boring (MB2) blev ikke etableret, da boret knækkede flere gange.

Der er udtaget prøver til analyse i de tre boringer MB1, MB3 og MB4 og pejlet sammen med kommunen i omkringliggende boringer for at fastlægge grundvandsstrømningen lokalt og i området. En samlet statusrapport for Vig Specialdepot er modtaget i Miljøstyrelsen d. 4. december 2019. Rapporten inkluderer monitoring og pejlinger af de respektive boringer.

Der blev alene ført tilsyn med de etablerede boringer på anlægget.

Generelle forhold

Der var tydelige spor efter brøndgraverens kørsel på arealet. Jens Arre Nord vil påpege dette overfor ham særligt, fordi det er anden mands grund.

Opsummering:

Der er udarbejdet særskilt notat med resultatet af boringskontrollen, som er vedlagt i bilag til dette tilsynsnotat.

Boringen MB3, som er placeret i yderkanten af deponeringsområdet og på skråningen neden for deponiet, var stærkt påvirket af indtrængende vand i borehullet, så der løb okkerfarvet / skummende vand over betonrørets kant og ned af skråningen neden for boringen.

Betonrøret var også i niveau med / under omgivelserne, så overfladevand, opstigende grundvand samt jord kan forurene boringen. Da selve filterrøret er under niveau med omgivelserne, og proppen ikke var tæt bliver boringen forurenet af både det indtrængende sekundære grundvand i betonrøret og overfladevand fra omgivelserne.

Se fotos i boringsnotatet.

Miljøstyrelsen påpegede under tilsynet, at boringen formentlig ikke er anvendelig til formålet med at monitere på grundvandet.

Generelt for alle de 4 boringer på anlægget påpegede Miljøstyrelsen, at ingen var mærket med DGU-nummer, ingen var aflåst, og ingen var markeret med pæl, så de bliver meget vanskelige at genfinde, når bevoksningen bliver høj.

Miljøstyrelsen sagde, at opfølgningen på de mangelfulde afmærkninger m.v. i forhold til boringsbekendtgørelsen er kommunens myndighedsområde. Miljøstyrelsen vil orientere Odsherred Kommune ved kopi af tilsynsnotatet og boringsnotatet.

Opfølgningen på monitoring, synkronpejling med kommunen, den muligvis ikke acceptable boring MB3 og den ikke etablerede monitoringsboring MB2 er en del af den igangværende tilsynssag om etablering af boringer og monitoring.

Virksomhedens udtalelse til tilsynsnotatet:

Virksomheden har haft udkast til tilsynsrapport til kommentering inden offentliggørelsen. Virksomhedens konsulent har udtalt følgende på baggrund af udkastet:

Som det fremgår (også af billeder) er det selve boringen der er vandfyldt, altså ikke filterrøret. At der løber overfladenært vand ind i selve borehullet omkring filteret, er helt almindeligt og uproblematisk. Dette skyldes, at der længere nede i boringen, umiddelbart over filteret/filtersandet, er ca. 3 meter impermeabelt ler (bentonit), som netop sikrer at overfladevand IKKE trænger ned i filteret og forstyrrer vandet i selve filterrøret. Samtidig betyder denne ler-prop, at vandet vil hobe sig op omkring filterrøret. Se evt. vedhæftede principskitse for visuel forklaring.

Når overfladevandet omkring boringen i dette tilfælde "løber over" skyldes det kombinationen af den uforholdsmæssige store nedbørsmængde samt at det ligger for foden af en stor bakke, med en forholdsvis lav permeabilitet i overfalden. Dermed vil det øverste jordlag i perioder med megen nedbør være opblødt og vandmættet, hvilket igen afstedkommer en øget overfladestrømning. Dette vand løber således ned ad bakke med et øget tryk i bunden, som lader til at ligge over højden/koten på boringen.

Så det vand der ses og er fotograferet i hullet, er altså overfladevandet fra bakken som har opfyldt borehullet. At det skummer og er misfarvet (jord/okkerfarvet) skyldes i sagens natur, indholdet af næringsstoffer fra overfalden og udfældning af jernoxider fra jorden til vandet. Der er altså IKKE hydraulisk forbindelse mellem overfladevandet i borehullet og grundvandet i filterrøret.

*Den aktuelle problemstilling som følge af de seneste måneders store nedbørsmængde, var **ikke** aktuel i forbindelse med prøvetagningen i sensommeren. Og hvis ellers låget slutter tæt (og der ikke løber vand ned i røret), vil det i sagens natur stadig være fuldstændig intakt og uproblematisk både at pejle og udtage vandprøver. (Jeg håber således I har fået sat låg i røret igen...?)*

Som følge af ovenstående, kan jeg heldigvis glæde med, at prøveresultaterne fra den kemiske analyse, således ikke er fejlbehæftet/tvivlsomme og dermed naturligvis kan anvendes. For en god ordens skyld har vi dog udskiftet låget med et helt vandtæt låg med lås (se billede heraf, vedhæftet).

Selve filterrørets inderside samt det beskidte overfladevand som eventuelt er løbet ned i boringen, vil vi sikre bliver skyllet og oprenset og tømt ad flere omgange for at sikre mod kontaminering og heraf følgende misvisende resultater i kommende undersøgelser (hvor boringen atter tømmes forud for prøvetagningen, i øvrigt).

Det er måske en meget god ide at markerer boringerne tydeligere. Dog skal det siges, at den lavtliggende boring (nævnt ovenfor) ligger i terræn efter aftale med Ole (ejendomsejer), idet han frygtede at hans heste ville brække benene såfremt betonrøret stak op over terræn.

MST Virksomheder
Preben Christophersen



Boringsstatus for Vig Specialdepot

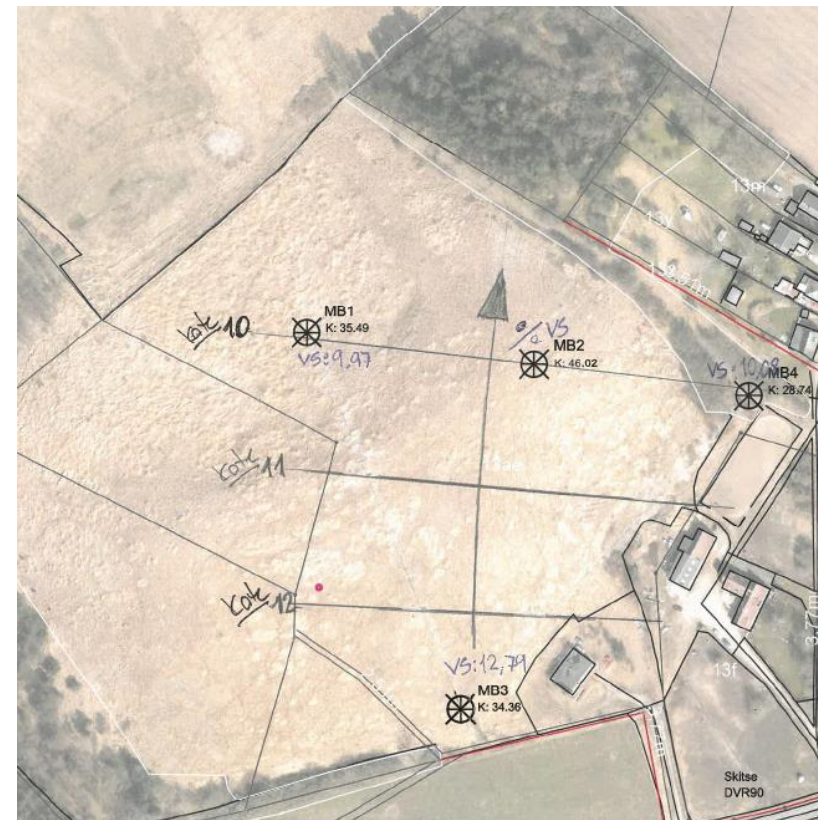
Kortoversigt over boringer

Boringerne MB1, MB3 og MB4 er nyetableret et par måneder før tilsynet.

Boring MB2 blev ikke filtersat, da boret knækkede flere gange. Der er tilsyneladende mulighed for pejling i boringen.

Generelt var ingen af boringerne markeret med pinde, stopler eller lignende. Boringerne vil hurtigt forsvinde i tilgroning. Ingen af boringerne var markeret med DGU nummer. Se skema næste side for yderligere mangler.

Boring MB3 var tydeligt påvirket af indstrømmende vand i borerøret der løb over og ned af skråningen. Boringen er i risiko for at blive forurenet med det indstrømmende grundvand, overfladevand og jord da borerøret er afslåret i niveau med omgivelserne.



Skema med alle boringer

		Forberedelse			På tilsyn							Efter tilsyn
DGU. Nr.	Anlægs-lokal nummering	Borings-status i Jupiter	Vilkår om indberetning af vand-analyser til Jupiter	Seneste grundvands-analyse i Jupiter (i forhold til borings-status)	Placering		Indretning					Opfølgning
		[aktiv, sløjfet]	[Ja +vilkårs-nummer]		på kort i fht. på lokaliteten [OK, ikke OK, uafklaret]	indenfor eller udenfor hegn/deponi-ets matrikel	Læsbar mærkning af boring - DGU. Nr. - filter-nummerering - anlægslokal nummerering - evt. pejlekote og pejle fikspunkt [Ja, nej]	Vandtæt lukning på forerør [Ja, nej]	1. Beskyttelsesbrønd [Ja, nej] 2. Aflåselig [Ja, nej]	Marker ing af fikspunkt og blivende pejlekote	Risiko for indtrængning af overfladevand [Ja, nej]	Har anlægget/kommunen fået besked? [Ja,+ dato for dokument, nej]
Boringer												
Ikke i jupiter	MB1		Nej		OK	**	Nej	ja	Ja / nej	nej	nej	Ja (dato kommer)
Ikke i jupiter	MB2*		Nej		OK	**	Nej	ja	Ja / nej	Nej	nej	Ja (dato kommer)
Ikke i jupiter	MB4		Nej		OK	**	Nej	ja	ja/ nej	nej	nej	Ja (dato kommer)
Ikke i jupiter	MB3		Nej		OK	**	Nej	nej	nej/ nej	nej	ja	Ja (dato kommer)

*: Ikke egnet til prøveudtagning da boret knækkede ved etablering. Formentlig kun til pejling.

** matriklen er privat eget med tinglyst adgang til boringer

Fotos

MB1



MB1



MB2



MB2



MB1



MB2



Fotos MB3



MB3



MB4



MB4

