

DONG Naturgas A/S
Nesa Allé 1
2820 Gentofte

TILLÆG til MILJØGODKENDELSE

For:

**Nybro Gasbehandlingsanlæg
Nybrovej 185
6851 Janderup**

Matrikel nr.: 23 af Kærup by, Janderup, Varde Kommune
CVR-nummer: 27-21-05-38
P-nummer: 1.009.932.840
Listepunkt nummer: C 102 og G 201

Godkendelsen omfatter:

Sikkerhedsvurdering og afgørelse vedrørende sikkerhedsniveau for aktiviteter på Nybro Gasbehandlingsanlæg.

Dato: 18. oktober 2010



Godkendt: Klaus Hougaard

Annonceres den 19. oktober 2010
Klagefristen udløber den 16. november 2010
Søgsmålsfristen udløber den 19. april 2011

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. INDLEDNING	3
2. AFGØRELSE OG VILKÅR	4
2.1 Vilkår for tillægsgodkendelsen	4
3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER	6
3.1 Grundlag for afgørelse	6
3.2 Miljøcenter Odenses vurdering	7
3.2.1 Virksomhedens omgivelser	8
3.3 Udtalelser/høringssvar	8
3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder	8
3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.	9
3.3.2 Udtalelse fra virksomheden	9
4. FORHOLDET TIL LOVEN	10
4.1 Lovgrundlag	10
4.1.1 Miljøgodkendelsen	10
4.1.2 Listepunkt	10
4.1.3 Revurdering	10
4.1.4 Risikobekendtgørelsen	10
4.2 Øvrige afgørelser	10
4.3 Inspektion med virksomheden.....	11
4.4 Offentliggørelse og klagevejledning	11
4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen.....	12
5. BILAG.....	13
1. BILAG: OVERVEJELSER I FORHOLD TIL UDLÆGNING AF RISIKOOMRÅDER/ZONER.....	13
2. BILAG: LISTE OVER SAGENS AKTER.....	15

1. INDLEDNING

Nybro Gasbehandlingsanlæg, beliggende Nybrovej 185, 6851 Janderup, er omfattet af Risikobekendtgørelsen¹ som en kolonne 3-virksomhed. Ved revisionen af Risikobekendtgørelsen i 2005 undergik bekendtgørelsen så betydende ændringer, at risikomyndighederne Arbejdstilsynet, Varde Kommunes Beredskabsafdeling, Beredskabsstyrelsen og Miljøcenter Odense bad DONG Naturgas A/S udarbejde en ajourført sikkerhedsrapport.

DONG Naturgas A/S har derfor udarbejdet en sikkerhedsrapport for aktiviteterne på anlægget. Den endelige sikkerhedsrapport er fremsendt i marts 2010. Med sikkerhedsrapporten har DONG Naturgas A/S dokumenteret:

- At faren for større uheld med farlige stoffer omfattet af Risikobekendtgørelsen er klarlagt.
- At der er truffet nødvendige og effektive forholdsregler til at forebygge og bedst muligt begrænse følgerne af sådanne uheld.
- At der er en plan for forebyggelse af større uheld samt et sikkerhedsledelsessystem til gennemførelse af planen.
- At tilstrækkelig sikkerhed og pålidelighed er en integreret del af konstruktionen, opførelsen, driften og vedligeholdelsen af virksomheden.
- At konsekvenserne er begrænsede, hvis uheld alligevel skulle ske.

Miljøcenter Odenses opgave er relateret til de tilfælde, hvor uheld på virksomheden kan medføre skader uden for virksomhedens eget område eller nedsivning af forurenende stoffer på virksomhedens område. Denne opgave supplerer det miljøtilsyn, som Miljøcenter Odense i forvejen fører med virksomheden.

Behandlingen af sikkerhedsrapporten er sket i et samarbejde mellem risikomyndighederne Arbejdstilsynet, Varde Kommunes Beredskabsafdeling, Beredskabsstyrelsen, Syd- og Sønderjyllands Politi og Miljøcenter Odense. Inden for hvert myndighedsområde meddeles afgørelse om accept af sikkerhedsniveauet af den kompetente myndighed.

På baggrund af sikkerhedsrapporten er det risikomyndighedernes vurdering, at risikobekendtgørelsens krav til rapportens omfang og indhold er opfyldt. Det er endvidere miljøcentrets konklusion, at risikoen for, at et uheld på virksomheden udvikler sig, så det medfører alvorlige farer for personer uden for og inden for virksomheden samt for miljøet, er på et niveau, som miljøcentret kan acceptere jf. Miljøstyrelsens Miljøprojekt 112².

Nærværende afgørelse indgår som en del af virksomhedens samlede reviderede miljøgodkendelse af 27. oktober 2009.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

² Miljøstyrelsens miljøprojekt 112/1989. Kvantitative og kvalitative kriterier for risikoaccept.

2. AFGØRELSE OG VILKÅR

Miljøcenter Odense anerkender, at Dong Naturgas A/S med den udarbejdede sikkerhedsrapport har klarlagt risikoen for større uheld samt godtgjort, at der findes et system på virksomheden til kontrol af denne risiko.

2.1 Vilkår for tillægsgodkendelsen

Afgørelsen meddeles i henhold til § 41, stk. 1, jf. § 41b, og § 72 i Miljøbeskyttelsesloven³. Vilkårene træder i kraft straks ved meddelelse af afgørelsen med mindre andet fremgår i det enkelte vilkår og med mindre afgørelsen påklages, jf. afsnit 4.4.

Vilkårene er ikke retsbeskyttede, da de er ændret ved påbud.

Miljøcenter Odense meddeler hermed accept af sikkerhedsniveauet for Nybro Gasbehandlingsanlæg som beskrevet i Sikkerhedsrapport dateret 18. marts 2010 på følgende vilkår:

- N 1. Sikkerhedsledelsessystemet skal til stadighed vedligeholdes og der skal løbende følges op på audits herpå.
- N 2. Ved enhver anlægsændring udover 1:1 skal der foretages en risikovurdering. Dette gælder også midlertidige anlægsændringer.
- N 3. Det skal være fastholdt i ledelsessystemets kontrolprocedurer, at alle fysiske barrierer (foranstaltninger med sikkerhedsmæssig betydning) er omfattet af et forebyggende vedligehold. Alle fysiske barrierer, hvortil der er knyttet en handling/aktion, skal endvidere løbende funktionstestes.

Dokumentation for udført forebyggende vedligehold og funktionstest skal indarbejdes i registre og forevises tilsynsmyndigheden mod forlangende.

- N 4. Virksomheden skal til enhver tid, via tilstedeværelse af en fornøden opsamlingskapacitet samt afhjælpende procedurer og/eller instrukser, kunne håndtere de vandmængder, som kan opstå fra egne sikkerhedsforanstaltninger (køle- og sprinkleranlæg) og/eller fra det eksterne beredskabs indsats (slukningsvand) i forbindelse med et uheld, så dette vand ikke ukritisk ledes til det kommunale rensningsanlæg eller til vandige recipienter.

Procedurer og/eller instrukser skal indgå i øvelsen af den interne beredskabsplan.

- N 5. Virksomheden skal snarest muligt efter et større uheld eller tilløb til større uheld (nærved uheld) meddele tilsynsmyndighederne de oplysninger, som fremgår af Risikobekendtgørelsens bilag 7. Pligten til ind-

³ Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 af lov om miljøbeskyttelse.

beretning gælder, når stoffer omfattet af risikobekendtgørelsen har eller kunne have været involveret.

2.2 Øvrige bemærkninger

Virksomheden skal i henhold til Risikobekendtgørelsen gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af virksomhedens sikkerhedsrapport.

Virksomheden har ligeledes i henhold til Risikobekendtgørelsen pligt til regelmæssigt at gennemgå sikkerhedsrapporten. Virksomheden fremsender ajourført sikkerhedsrapport til kommunalbestyrelsen, når forholdene begrundet det, dog mindst hvert femte år.

Virksomheden skal straks underrette miljømyndigheden, såfremt der sker væsentlige ændringer i de tilstedeværende stoffers karakter eller fysiske tilstand eller ændringer i de processer, hvor de anvendes.

Tilsvarende skal miljømyndigheden underrettes, hvis virksomheden lukkes, eller de aktiviteter, der medfører, at virksomheden er omfattet af Risikobekendtgørelsen, ophører.

Endelig skal virksomheden underrette miljømyndigheden, såfremt der uden at være tale om en ændring, der falder ind under Risikobekendtgørelsens § 4 om væsentlig udvidelse eller væsentlig ændring, sker en ændring, der vil kunne indvirke på risikoen for større uheld.

3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER

3.1 Grundlag for afgørelse

På Nybro Gasbehandlingsanlæg er der fire potentielt skadelige stoffer til stede i betragtelige mængder – naturgas, kulbrintekondensat, glycol og sulfinol. Glykol og sulfinol er ikke klassificeret i forhold til risikobekendtgørelsen. Mængderne af naturgas samtidigt med kulbrintekondensat gør derimod, at anlægget i risikosammenhæng er klassificeret som en kolonne 3 virksomhed i Risikobekendtgørelsens bilag 1 og dermed underlagt reglerne for kolonne 3-virksomhed med krav om udarbejdelse af en sikkerhedsrapport.

Sikkerhedsrapporten er udarbejdet med henblik på at efterleve kravene i de to bekendtgørelser:

- Arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 20 af 12. januar 2006 om kontrol med arbejdsmiljøet ved risiko for større uheld med farlige stoffer.
- Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

Formålet med sikkerhedsrapporten er, at Dong Naturgas A/S skal dokumentere, at virksomheden har et højt beskyttelsesniveau for mennesker og miljø i og uden for gasbehandlingsanlægget i Janderup, hvorledes dette fungerer i praksis, og at sikkerhedssystemerne er indrettet således, at den høje grad af sikkerhed også vil blive opretholdt i fremtiden.

Dong Naturgas A/S har i sikkerhedsrapporten beskrevet virksomhedens ledelsessystem og organisation med henblik på forebyggelse af større uheld. Desuden identificerer og analyserer Dong Naturgas A/S uheldsrisici og disses forebyggelse. Dette sker ved en overordnet risikovurdering (HAZID⁴) med underbyggende risikoanalyser som f.eks. QRA⁵, eksplosionsstudie, HAZOP⁶ og SIL⁷ fastsættelse for elementer i sikkerhedssystemerne. Det er endvidere beskrevet, hvordan gasbehandlingsanlæggets interne beredskabsplan er dækkende for området.

Ved de gennemførte risikoanalyser viser sikkerhedsrapporten, at for de uheld, der i værste fald⁸ kan have konsekvens uden for gasbehandlingsanlæggets arealer, er sandsynligheden for at de indtræffer lavere end de indi-

⁴ HAZID kommer af det engelske "HAZard IDentification", som kan oversættes til "fareidentifikation".

⁵ QRA er en risikoanalyse for personer, hvor der etableres kvantitative vurderinger for konsekvenser og frekvenser for større uheld, der kan påvirke ansatte og tredjepart.

⁶ HAZOP kommer af det engelske "HAZard and OPerability", som kan oversættes "fare og funktionsevne".

⁷ SIL kommer af det engelske "Safety Integrity Level" og kan oversættes til "sikkerhedsintegritetsniveau".

⁸ "Worst case" er den situation, hvor alle forebyggende og afhjælpende foranstaltninger svigter i forbindelse med et uheld.

viduelle⁹ og samfundsmæssige¹⁰ acceptable værdier, som jf. Miljøstyrelsens miljøprojekt 112 er acceptable for akut dødsfald ved uheld.

Sikkerhedsrapporten viser tillige, at skulle et af de større uheld alligevel indtræffe, så vil de etablerede afhjælpende foranstaltninger kunne begrænse uheldet betydeligt inden det når den yderste konsekvens.

3.2 Miljøcenter Odenses vurdering

Risikomyndighederne Arbejdstilsynet, Varde Kommunes Beredskabsafdeling, Beredskabsstyrelsen, Syd- og Sønderjyllands Politi og Miljøcenter Odense har sammen vurderet sikkerhedsrapporten og sikkerhedsniveauet på virksomheden og udarbejdet et fælles myndighedsnotat med bemærkninger til sikkerhedsrapporten.

Større uheld i forbindelse med Nybro Gasbehandlingsanlæg er primært knyttet til brand og eksplosion samt udslip af giftige eller miljøskadelige stoffer. De væsentligste kilder til større uheld vil på anlægget være udslip af naturgas og kulbrintekondensat samt flydende nitrogen, der anvendes til at fortrænge gas eller luft fra rør og beholdere forud for inspektioner og gasfyldninger.

Miljøcenter Odense vurderer, at alle relevante risici er beskrevet, og at der er taget tilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger mod disse. Miljøcenter Odense kan samtidig konkludere, at risikoen for, at et uheld på virksomheden udvikler sig, så det medfører alvorlige farer for personer uden for virksomheden og for miljøet, på nuværende tidspunkt er på et niveau, som centeret kan acceptere.

Dong Naturgas A/S foretager interne audits af sikkerhedsledelsessystemet. Resultaterne af disse audits skal vise, om sikkerhedsledelsessystemet er fuldt implementeret i virksomhedens daglige drift og om forudsætningerne for løbende at forbedre og vedligeholde sikkerhedsniveauet til stadighed er til stede. Der stilles derfor vilkår om, at sikkerhedsledelsessystemet til stadighed skal vedligeholdes og der løbende skal følges op med audits herpå.

Centeret vurderer, at forudsætningerne for løbende at forbedre og vedligeholde virksomhedens sikkerhedsniveau er til stede med baggrund i sikkerhedsrapporten. Det er en forudsætning for myndighedernes fortsatte tillid til de udførte sikkerhedsvurderinger, at alle fysiske barrierer (foranstaltninger med sikkerhedsmæssig betydning) er omfattet af inspektioner, forebyggende vedligehold og test af eventuelle funktioner/aktioner, der er knyttet til disse barrierer. Der stilles derfor vilkår om, at et forebyggende vedligehold af alle fysiske barrierer er fastholdt i ledelsessystemets kontrolprocedurer.

⁹ Den individuelle risiko angiver sandsynligheden for at den mest udsatte person uden for virksomhedens hegn påføres en bestemt skade (dødsfald). Acceptniveauet er 10^{-6} eller mindre, hvilket svarer til, at set over en periode på 1 million år eller mere er det sandsynligt, at et større uheld på virksomheden vil forårsage dødsfald blandt de omkringboende.

¹⁰ Den samfundsmæssige risiko betragter en gruppe af personer, og angiver sandsynligheden for en bestemt skade (dødsfald) – acceptniveau afhænger af konsekvensens omfang.

Gennemførelse af det forebyggende vedligehold skal kunne dokumenteres over for Risikomyndighederne.

Alle fysiske barrierer, hvortil der er knyttet en aktion, bør endvidere løbende funktionstestes. Dokumentation for udført forebyggende vedligehold og funktionstest skal indarbejdes i registre.

Ved et eventuelt uheld på virksomheden, vil vand fra egne sikkerhedsforanstaltninger (sluknings-, køle- og sprinkleranlæg) og/eller fra det eksterne beredskabs indsats (slukningsvand) kunne indeholde miljøskadelige stoffer fra de oplagrede produkter eller hjælpesoffer til bekæmpelse af uheldet. Det skal derfor sikres, at dette vand ikke ukritisk ledes til det kommunale rensningsanlæg eller til vandige recipienter. Det fremgår af sikkerhedsrapporten, at virksomheden kan håndtere denne situation og har rådighed over den fornødne opsamlingskapacitet. Miljøcenter Odense vurderer dette forhold for så væsentligt, at vi ønsker at fastholde det for ethvert uheld ved vilkår. Vilkåret omfatter tillige, at sekvensen skal indgå i øvelsen af den interne beredskabsplan.

Det fremgår af Risikobekendtgørelsen, at virksomheden snarest muligt efter et større uheld eller tilløb til større uheld (nærved uheld) skal meddele tilsynsmyndighederne de oplysninger, som fremgår af bekendtgørelsens bilag 7. Pligten til indberetning gælder, når stoffer omfattet af risikobekendtgørelsen har eller kunne have været involveret. Dette fastholdes ved vilkår.

3.2.1 Virksomhedens omgivelser

Det planmæssige grundlag for Miljøcenter Odenses afgørelse er den nuværende arealudnyttelse. Ved en eventuel fremtidig ændring af arealudnyttelsen omkring en virksomhed omfattet af risikobekendtgørelsen skal planmyndigheden (kommunen) forholde sig til, hvorvidt ændringen kan ske i respekt til de accepterede sikkerhedsforhold omkring virksomheden jf. bilag 1.

3.3 Udtalelser/høringssvar

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Inden for hvert risikomyndighedsområde meddeles afgørelse om accept af sikkerhedsniveauet på Nybro Gasbehandlingsanlæg.

Der er foretaget høring af udkast til afgørelse hos Varde Kommune, hvor kommunen specifikt er blevet bedt om at udtale sig til afgørelsens bilag 1. Kommunens planafdeling vurderer, at de planmæssige bindinger i bilaget ikke adskiller sig væsentligt fra de nugældende bindinger jævnfør Regionplan 2016 for Ribe Amt. Bilaget giver på denne baggrund ikke anledning til bemærkninger.

Afgørelsen af hvordan, i hvilket omfang og hvornår bilag 1 indarbejdes i Varde Kommunes kommende kommuneplan ligger hos planmyndigheden, der som udgangspunkt er kommunen.

Der er ikke modtaget yderligere bemærkninger.

3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.

Modtagelse af sikkerhedsrapporten for Nybro Gasbehandlingsanlæg har været annonceret i Ugeavisen Varde den 6. juli 2010.

Der er efterfølgende modtaget 1 henvendelse vedrørende annonceringen. En borger, nabo til anlægget, har bedt om aktindsigt i sikkerhedsrapporten.

Der er ikke modtaget anmodninger fra borgerne om at få tilsendt udkast til denne afgørelse.

3.3.2 Udtalelse fra virksomheden

DONG Naturgas A/S' bemærkninger til udkastet har primært været af redaktionel karakter. Bemærkningerne er imødekommet i den udstrækning, der ikke er refereret til bekendtgørelsestekst.

4. FORHOLDET TIL LOVEN

4.1 Lovgrundlag

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Dette tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse gives i henhold til § 41 i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens revurderede miljøgodkendelse af 27. oktober 2009 og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.

4.1.2 Listepunkt

Hovedaktivitet:

Nybro Gasbehandlingsanlæg er opført som listevirksomhed under punkt C 102 "Anlæg for indvinding, lagring, behandling eller oparbejdning af naturgas og gas, herunder på de kystnære dele af søterritoriet. (i)"

Biaktivitet:

Anlæggets kedelcentral og kraftvarmeverk er reguleret af listepunkt G 201 "Kraftproducerende anlæg, varmeproducerende anlæg, gasturbineanlæg og gasmotoranlæg med en samlet indfyret effekt på mellem 5 MW og 50 MW.

4.1.3 Revurdering

Afgørelsen vil blive revurderet i overensstemmelse med gældende regler i godkendelsesbekendtgørelsen om, at miljøgodkendelser skal revurderes regelmæssigt. Revurdering af nærværende afgørelse vil senest finde sted i 2018.

Virksomheden har dog i henhold til Risikobekendtgørelsen pligt til regelmæssigt at gennemgå sikkerhedsrapporten. Virksomheden fremsender ajourført sikkerhedsrapport til kommunalbestyrelsen, når forholdene begrundet det, dog mindst hvert femte år.

4.1.4 Risikobekendtgørelsen

Gasbehandlingsanlægget Nybro er omfattet af § 5 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer som en kolonne 3-virksomhed, idet anlægget rummer mængder af brandfarlige produkter, der overstiger tærskelmængden herfor.

4.2 Øvrige afgørelser

Udover nærværende godkendelse, gælder følgende afgørelser:

- Revurderet miljøgodkendelse af 27. oktober 2009.
- Tilladelse til indvinding af 30.000 m³ grundvand/år af 3. april 1998 med udløb den 1. april 2028.
- Tilladelse til udledning af spildevand til offentligt spildevandssystem af 23. januar 1995.

4.3 Inspektion med virksomheden

Arbejdstilsynet, Varde Kommunes Beredskabsafdeling, Beredskabsstyrelsen, Syd- og Sønderjyllands Politi og Miljøcenter Odense fører i samarbejde inspektion med virksomheden. Inspektionen omfatter dels vilkår fastsat i henhold til myndighedernes respektive lovgivninger og dels virksomhedens efterlevelse af Risikobekendtgørelsens § 7 om, at virksomheden skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af sikkerhedsrapporten.

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Denne afgørelse vil blive annonceret i Ugeavisen Varde den 19. oktober 2010. Afgørelsen kan ses på www.blst.dk eller kan fås ved henvendelse til Miljøcenteret. Spørgsmål om afgørelsen eller henvendelse om at få tilsendt afgørelsen besvares på 72 54 45 00 eller post@ode.mim.dk.

Afgørelsen kan påklages til Miljøklagenævnet af

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- embedslægeinstitutionen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og sendes til Miljøcenter Odense, C. F. Tietgens Boulevard 40, 5220 Odense SØ, eller post@ode.mim.dk. Klagen skal senest være modtaget den 16. november 2010.

Vi sender derefter klagen videre til Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er anvendt ved behandlingen af sagen.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

Betingelser, mens en klage behandles

En klage over afgørelsen har opsættende virkning for nye og reviderede/ændrede vilkår, med mindre Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Søgsmål

Et eventuelt søgsmål om afgørelsen skal anlægges ved domstolene inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Liste over modtagere af kopi af afgørelsen:

Varde Kommune	Bytoften 2	6800	Varde	vardekommune@varde.dk
Varde Brand og Redning	Laboratorievej 16	6800	Varde	beredskab@varde.dk
Arbejdstilsynet Tilsynscenter 3	Postboks 1228	0900	København C	at@at.dk
Beredskabsstyrelsen	Datavej 16	3460	Birkerød	acb@beredskabsstyrelsen.dk
Syd- og Sønderjyllands Politi OPA	Kirkegade 76	6700	Esbjerg	sjyl-opa@politi.dk
Embedslægeinstitutionen Syddanmark	Sorsigvej 35	6750	Ribe	syd@sst.dk
Danmarks Naturfrednings- forening	Masnedøgade 20	2110	København Ø	dn@dn.dk
Friluftsrådet	Scandiagade 13	2450	København SV	kreds@friluftsradet.dk

5. BILAG

1. Bilag: Overvejelser i forhold til udlægning af risikoområder/zoner

Udlægning af et områdeopdelt arealudlæg i et kommuneplantillæg kan tage udgangspunkt i den graduering og afgrænsning af risikopåvirkninger, der er anskueliggjort omkring virksomheden, samt et hensyn til beskyttelse af følsom arealanvendelse og sårbare objekter. Det samlede arealudlæg kan omfatte 2 områder:

Område 1 (Sikkerhedszonen):

Område 1 afgrænses af kurven for en individuel stedbunden risiko på 10^{-6} (blå kurve) som vist på figur 1. Inden for dette område kan der ikke etableres ny følsom arealanvendelse som f.eks. boliger, institutioner, forretninger, hoteller med overnatning, eller steder, hvor der opholder sig mange mennesker. Ved udnyttelse af gældende planlægning skal det ved ændringer godtgøres, at den stedbundne, individuelle risiko ligger inden for risikomyndighedernes acceptkriterium.

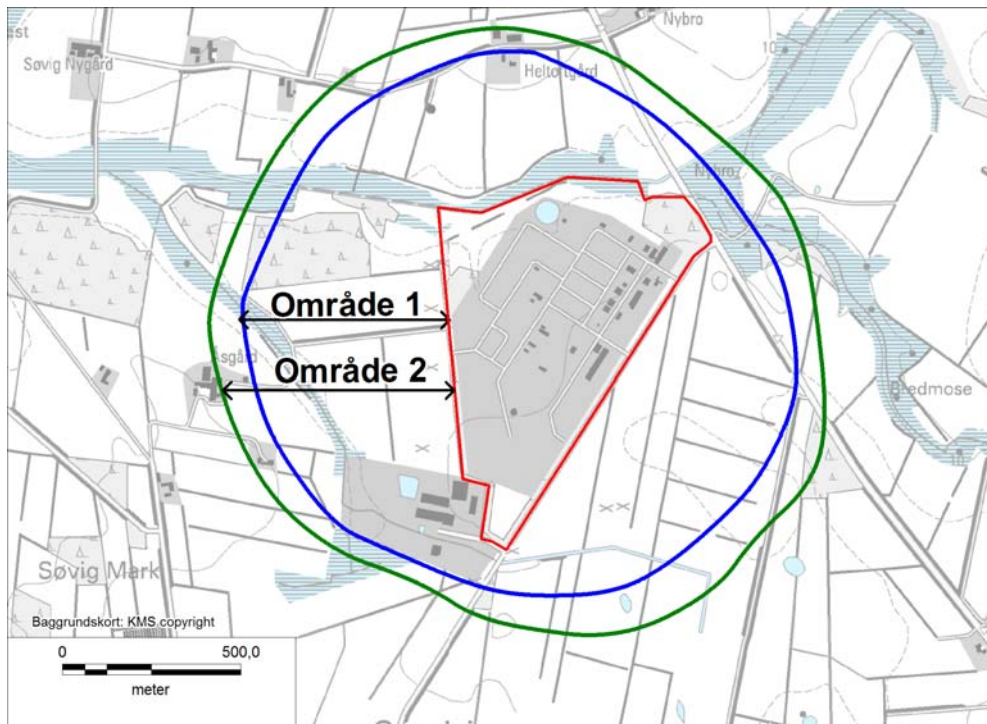
Område 2 (Planlægningszonen):

Område 2 omfatter området fra virksomhedens skel og ud til sumkurven for værst mulige uheld (grøn kurve) som vist på figur 1. Inden for dette område kan der planlægges for boliger, erhverv mv., såfremt det ved en vurdering af risikoforholdene i forhold til Nybro Gasbehandlingsanlæg godtgøres, at den samfundsmæssige risiko ligger inden for risikomyndighedernes acceptkriterium.

Inden for planlægningszonen må der ikke planlægges for institutioner, som er væsentlige i en beredskabssituation.

Bygningskonstruktion, -anvendelse og -indretning i overensstemmelse med eksisterende planlægning skal ske på en sådan måde, at den samfundsmæssige risiko ligger inden for risikomyndighedernes acceptkriterium.

Nye anlæg må ikke medføre øget risiko for dominoeffekt.



Figur 1 Risikoområder omkring Nybro Gasbehandlingsanlæg.

2. Bilag: Liste over sagens akter

Følgende dokumenter ligger til grund for nærværende afgørelse:

1. **Virksomhedens sikkerhedsledelsessystem**, indeholdende
 - Matrix for sikkerhedsledelsessystemet, juni 2010
 - Sikkerhedsledeshåndbog, 1. udgave
 - Risikovurdering, SP-07-01, 2. udgave
 - Hændelsesrapportering og –undersøgelse, SP-09-01, 1. udgave
 - Ledelsens evaluering, SP-10-01, 1. udgave
 - Audits, SP-10-02, 1. udgave
 - Driftsstyring og overvågning, SP-11-01, 2. udgave
 - Beredskabsplanlægning, SP-12-01, 2. udgave
 - Dokumentstyring, SP-13-01, 1. udgave
 - Udarbejdelse af sikkerhedsledelsedokumenter, SP-13-02, 1. udgave
 - Høring, SP-14-01, 1. udgave
2. **Virksomhedens sikkerhedsrapport**, der indeholder redegørelse for virksomhedens miljømæssige forhold, beskrivelse af virksomheden, identifikation og analyse af uheldsrisici og forebyggelsesmidler, samt beskyttelses- og sikringsforanstaltninger, der begrænser følgerne af et uheld.
 - Sikkerhedsrapporten, rev. 4
 - Risikoanalyse for personer, november 2007
 - Sikringsmanual, rev. 3
 - Zoneklassificeringsplan
 - Beregning af gasspredning fra 2" og 16" samt varmestråling fra flare, januar 2004
 - Hazid rapportering, august 2009
 - Eksplosionsanalyse, 24. juni 2010
 - Eskalationsrapport, 10. oktober 2008
 - Aflastning af flare, 16. marts 2010
3. **Virksomhedens interne beredskabsplan**, der indeholder forholdsregler, som skal iværksættes til begrænsning af uheldets konsekvenser, hvis det er indtruffet. De uheldstyper, som er identificeret i sikkerhedsgennemgangene danner baggrund for den interne beredskabsplan.
 - Beredskabsplan, rev. 11