



Miljø- og  
Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen

# Miljøgodkendelse

For:

**CP Kelco ApS**

# MILJØGODKENDELSE

**For:**  
**CP Kelco ApS**

Adresse:	Ved Banen 16, 4623 Lille Skensved
Matrikel nr.:	6as og 6ep, Lille Skensved by, Højelse
CVR-nummer:	21210285
P-nummer:	1001573553
Listepunkt nummer:	J 207
J. nummer:	MST-1272-02753

**Godkendelsen omfatter:**

Udvidelse af pektinproduktionen med 15 %, hvilket svarer til en 12 % udvidelse af den samlede fabrikskapacitet.

Dato: 6. oktober 2020

Godkendt: Ledes

Annonceres den 6. oktober 2020

Klagefristen udløber den 3. november 2020

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra godkendelsens dato.

Revurdering påbegyndes senest i 2027.

# Indhold

## Indholdsfortegnelse

<b>1.</b>	<b>Indledning</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Afgørelse og vilkår</b>	<b>5</b>
2.1	Vilkår for miljøgodkendelsen	5
A	Generelle forhold	5
B	Støj	5
<b>3.</b>	<b>Vurdering og bemærkninger</b>	<b>7</b>
3.1	Begrundelse for afgørelse	7
3.2	Vurdering	7
A	Generelle forhold	8
B	Støj	9
C	Spildevand	10
D	Luft	10
E	Bedste tilgængelige teknik	11
3.3	Udtalelser/høringssvar	11
<b>4.</b>	<b>Forholdet til loven</b>	<b>17</b>
4.1	Lovgrundlag	17
4.2	Øvrige gældende godkendelser og påbud	18
4.3	Tilsyn med virksomheden	19
4.4	Offentliggørelse og klagevejledning	19
4.5	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	20
	<b>Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse</b>	<b>21</b>
	<b>Bilag B. Oversigtskort over CP Kelco og udbygninger og optimeringer i forbindelse med pektinudvidelsen</b>	<b>22</b>
	<b>Bilag C. Virksomhedens omgivelser (temakort)</b>	<b>23</b>
	<b>Bilag D. Lovgrundlag – Referenceliste</b>	<b>24</b>

# 1. Indledning

CP Kelco ApS har den 8. april 2019 ansøgt om godkendelse til at udvide kapaciteten af pektinproduktionen med en 15% udvidelse af pektinkapaciteten, hvilket svarer til en 12% udvidelse af den samlede fabrikskapacitet.

Pektinudvidelsen vil bestå af optimeringer af den eksisterende produktion, hvor flaskehalse fjernes ved at supplere og justere eksisterende udstyr.

Udvidelsen omfatter:

- Ny procesbygning i to niveauer som vil blive brugt til at huse mekanisk og elektrisk udstyr (opstart 2020)
- Ny procesbygning hvori de nye trykfiltre og tilhørende udstyr placeres (opstart 2021)
- Flere ændringer i det eksisterende anlæg
  - Ombygning af 4 nuværende 1. ekstraktionstanke (opstart 2020)
  - Udbygning af nuværende pH regulering med ammoniak (opstart 2020)
  - Opsætning af ny pH regulering med salpetersyre i 3. ekstraktionssafte (opstart 2020)

De beskrevne anlæg vil blive taget i brug over en længere periode med en langsom opstart i oktober 2020 og først efter ca. 5 år vil den fulde pektinudvidelse være gennemført.

Udvidelsen medføre forøget aktivitet og derved en forøget belastning af omgivelserne i form af støj, luftemissioner og en øget spildevandsmængde. Nærværende miljøgodkendelse forlanger at virksomheden – til trods for den øgede produktion – overholder vilkårene i virksomhedens gældende miljøgodkendelse.

Denne godkendelse meddeles som et tillæg til virksomhedens nugældende miljøgodkendelse.

Udvidelsen er omfattet af bilag 2 pkt. 13a i miljøvurderingsloven (tidligere VVM)

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at udvidelsen ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Dette er meddelt i en særskilt afgørelse af 12. juli 2019.

## 2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i Afsnit 3/bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed at produktionsudvidelsen af pektin kan udvides med 15%, hvilket svarer til 12 % udvidelse af den samlede fabrikskapacitet.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives på følgende vilkår, der som udgangspunkt er retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår af bilag D.

### 2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

#### A Generelle forhold

A1 Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.

#### B Støj

B1 Senest 6 måneder efter ibrugtagning af udvidelsen, skal der foretages opfølgende kildestyrkemålinger og fornyede støjberegninger, som dokumentation for at anlægget overholder de gældende støjkraav.

Dokumentationen skal være tilsynsmyndigheden i hænde inden 1 måned efter, at målingen er gennemført. Dokumentationen skal indeholde oplysninger om driftsforholdene under målingen.

B2 Virksomhedens støj skal dokumenteres ved måling og beregning efter gældende vejledninger fra Miljøstyrelsen, p.t. nr. 6/1984 om Måling af ekstern støj og nr. 5/1993 om Beregning af ekstern støj fra virksomheder.

Måling skal foretages, når virksomheden er i fuld drift, med mindre der er truffet anden aftale med tilsynsmyndigheden.

Måling af maksimalværdi skal foretages ved mindst 5 forekomster af den driftstilstand, der giver anledning til maksimalværdien, med mindre der er truffet anden aftale med tilsynsmyndigheden.

Målingerne/beregningerne skal udføres og rapporteres som "Miljømåling – ekstern støj" af en enhed, som er optaget på Miljøstyrelsens liste over godkendte laboratorier.

Som en del af afrapporteringen skal vedlægges oplysninger om fremgangsmåden ved målingernes/beregningernes gennemførelse, støjklidernes art og placering, støjens karakter, kildestyrker, driftstider og kildehøjder for alle stationære støjklidder samt køreveje, kildestyrker og antal biler for alle mobile støjklidder.

- B3** Støjgrænsen anses for overholdt, hvis målte eller beregnede værdier fratrukket den udvidede usikkerhed er mindre end eller lig med støjgrænserne. Målingernes og beregningernes udvidede usikkerhed fastsættes i overensstemmelse med Miljøstyrelsens anvisninger.

# 3. Vurdering og bemærkninger

## 3.1 Begrundelse for afgørelse

Miljøstyrelsen godkender i denne afgørelse, at pektin-produktionen kan udvides som ansøgt.

Miljøstyrelsen vurderer, at CP Kelco har godtgjort, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik(BAT), og at virksomheden fortsat kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Miljøstyrelsen vurderer, at en udvidelse af produktionen af pektin kan ske miljømæssigt forsvarligt, når de stillede vilkår i denne afgørelse samt vilkår i eksisterende godkendelser og afgørelser iagttages og overholdes.

## 3.2 Vurdering

### 3.2.1 Planforhold og beliggenhed

CP Kelco ApS er beliggende i område 9E03 i Køge Kommunes Kommuneplan 2009-2021, område 9E03. Området er udlagt til erhvervsområde for virksomheder inden for fremstillings-, transport- og oplagsvirksomhed samt engroshandel og lignende

Endvidere er virksomheden omfattet af lokalplaner 1-18 og 1-18.2 fra henholdsvis 1984 og 1989.

Området har særlige drikkevandsinteresser. Ifølge Regionplan 2005 for Hovedstadsregionen skal der ved placering af aktiviteter eller anlæg sikres, at der ikke sker forurening af grundvandet. Der må ikke etableres særligt grundvandstruende aktiviteter og anlæg, medmindre særlige lokaliseringsmæssige hensyn nødvendiggør placeringen. Nye grundvandstruende aktiviteter og anlæg på eksisterende virksomheder kan kun etableres på skærpede vilkår. Det skal endvidere tilstræbes at minimere forureningsrisikoen ved eksisterende aktiviteter og anlæg. For at forebygge forurening af jord- og grundvand stilles der i denne afgørelse vilkår om, at tanke og beholdere, hvor indholdet er flydende, regelmæssigt skal inspiceres og vedligeholdes.

Der er ikke foretaget en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Ølsemagle Strand og Staunings Ø (Natura 2000-område nr. 147, Habitatområde H103) eller konkrete bilag IV-arter, jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Det skyldes, at udvidelsen ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Ølsemagle Strand og



Staunings Ø (Natura 2000-område nr. 147, Habitatområde H103) væsentligt. Endvidere er der ikke bilag IV-arter, der vil kunne blive påvirket.

### **3.2.2 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår**

#### **A Generelle forhold**

I henhold til godkendelsesbekendtgørelsens § 33 skal der fastsættes en frist for udnyttelse af miljøgodkendelsen – hvorefter godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet. Fristen bør normalt ikke sættes til mere end 2 år. Miljøstyrelsen vurderer, at fristen kan sættes til 5 år, idet CP Kelco oplyser, at de beskrevne anlæg vil blive taget i brug over en længere periode med en langsom opstart i oktober 2020 og først efter ca. tre år vil den fulde pektinudvidelse være gennemført.

I revurderingen fra 2008 er der i vilkår 5 fastsat vilkår om, at der under overjordiske beholdere, som indeholder flydende råvarer og hjælpestoffer, skal være opsamlingssted, som kan indeholde rumfanget af den største beholder. Dette vil også være gældende for tanke indeholdt i udvidelsen. Det vil dreje sig om salpetertanken, som etableres på taget af HM-tårn, med opsamlingsbassin der drænes til rensningsanlæg.

Der blev med miljøgodkendelsen, kapacitetsudvidelse til produktion af LMA pektin af 16. oktober 2013 stillet vilkår om, at alle tanke og beholdere, som er placeret udendørs, og hvor indholdet er flydende, skal efterses for utætheder og begyndende utætheder, og at de skal vedligeholdes efter en plan. Udover flydende råvarer og hjælpestoffer som beskrevet i vilkår 5 i revurderingen fra 2008 gælder eftersyn og vedligehold også flydende affald.

Der blev ligeledes stillet vilkår om, at der skal føres journal over eftersyn, reparationer og udskiftninger og at denne journal samt planen for eftersyn skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden. Disse vilkår vil også være gældende for den kommende salpetertank. Salpetertanken skal derfor indarbejdes i vedligeholdelsesplanen for tankene jævnfør vilkår 5 i godkendelsen af 16. oktober 2013.

Der bliver i denne godkendelse ikke stillet vilkår til bl.a. støjgrænser, luft, spildevand, ophør af drift mv., idet CP Kelco allerede har vilkår for disse forhold, som også skal overholdes ved denne udvidelse.

#### **Vilkår A1**

Afgørelsen skal være tilgængelig på virksomheden, og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres, at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer, at denne overholdes til enhver tid.

## B Støj

### Vilkår B1 –B3

Ved indsendelse af ansøgningen har CP Kelco ikke færdigprojekteret udvidelsen, og kunne derfor ikke indsende en støjberegning for selve udvidelsen. I stedet har CP Kelco indsendt et støjnotat der klarlægger det maksimale støjniveau for de nye støjklender, således at støjgrænserne forsat kan overholdes.

Produktionsudvidelsen vil omfattet følgende emner, der kan få indflydelse på den eksterne støj fra virksomheden:

- Vakuumfilterbygning og MMC-rum
- Trykfilterbygning
- Udskiftning/tilføjelse af nye pumper i det eksisterende enzymanlæg
- Installation af to nye pumper ved bygning 116.6. - der er tale om en til en udskiftning.
- Forøget transport, i alt 3 lastbiler dagligt i dagtimerne (Muligvis først fuld kapacitet om fire til fem år)

Nedenstående skema viser de acceptable kildestøjniveauer for de nye anlæg.

Anlæg/Enhed	Acceptabelt Kildestøjniveau LwA dB re 1 pW
Trykfilter bygning inklusive eksterne tekniske installationer	75 dB
Ny vacuumfilterbygning inklusive MCC rum og eksterne tekniske installationer	72 dB
Pumper i enzymanlæg	82 db
Pumper på HM tårn	75 dB

Tabel 1: acceptabelt kildestøjniveau for nye anlæg. Udtrykt som A-vægtet lydeffekt i dB re. 1 pW

Når de nye støjklender er blevet projekteret vil de blive indarbejdet i CP Kelcos støjplan, og dermed eftervises, at de fastsatte støjgrænser kan overholdes. Det forventes at dele af pektinudvidelsen vil blive taget i brug oktober 2020.

Notatet af den 4. juni 2019 viser, at der i Referencepunkterne R13 – 1B02 og R19 – 1B01 vil være overskridelser af grænseværdierne med henholdsvis 0,3 og 0,1 bB(A). Sammenholdes disse værdier med værdierne fra Miljømåling – eksterne støj marts 2018, ses at disse overskridelser også blev målt i 2018. Miljømålingen blev foretaget som en del af en revision af datagrundlaget for virksomhedens samlede eksterne støjbelastning, og usikkerheden kan derfor fratrækkes og grænseværdierne overskrides ikke.

At de samme værdier blev fundet i miljømålingen fra 2018 betyder, at denne nye udvidelse ikke er årsag til en øgning af støjen i R13 – 1B02 og R19 – 1B01.

Til kontrol af overholdelse af grænseværdierne, er der indsat vilkår om at der senest 6 måneder efter ibrugtagning af udvidelsen skal foretages opfølgende kildestyrkemålinger og fornyede støjberegninger.

## **C Spildevand**

CP Kelco oplyser, at der vil ske en mindre stigning i mængden af spildevand, men at den årlige udledning efter udvidelsen ikke vil overstige de tilladte 1,65 mio. m<sup>3</sup> samt en døgnudledning på 6000 m<sup>3</sup>/dag sat i miljøgodkendelsen af 18. juli 2008. Der vil ske en stigning i belastningen af kvælstof og i mindre grad fosfor til rensningsanlægget. Grænseværdierne stillet i miljøgodkendelse fra 2008 fortsat vil kunne overholdes.

Miljøstyrelsen vurderer at ansøgte udvidelse, for så vidt angår afledning af spildevand, angives der i ansøgningsmaterialet, at udvidelsen kan rummes indenfor de vilkår og kravværdier der er fastsat i gældende godkendelser. Derfor skal der ikke ændres på vilkår som omfatter udledning af spildevand.

Miljøstyrelsen vil dog imidlertid påbegynde et arbejde med revurdering af spildevandsvilkårene, som skal vurderes efter bestemmelserne i vandrammedirektivet. Dette indebærer, at udledningen formentlig skærpes på en række nøgleparametre som kvælstof, fosfor, COD, BI<sub>5</sub>, tungmetaller og miljøfremmede stoffer. Forud for nye vilkår, skal der screenes for en række stoffer og udarbejdes en teknisk-økonomisk redegørelse for optimering af renselanlægget

## **D Luft**

Det fremgår af ansøgningen, at der ikke ændres på energianlæg og den maksimale effekt af disse. Der vil være tale om samme energiforsyning som til virksomhedens øvrige produktion med merforbrug af naturgas til damp.

Der er i denne afgørelse ikke stillet vilkår omkring dette, da virksomheden har allerede vilkår for fyringsanlæg, derudover er fyringsanlægget med en kapacitet på 38,8 MW omfattet af bekendtgørelsen for mellemstore fyringsanlæg.

Det oplyses, at der ikke vil være indhold af IPA og støv i de nye afkast, da hhv. vacuumfiltrering og trykfiltrering ligger så tidligt i processen, hvor der endnu ikke tilsat IPA. IPA tilsættes først senere i processen.

Endvidere er der ikke støv i afkastluften, da produktet er i våd fase. Støvende processer, såsom tilsætning af perlit, sker stadig i centrifugehallen/perlitloft. Her er der ingen ændring af eksisterende afkast.

### Vacuumfilterbygning

- Forventeligt ét punktafkast der stammer fra punktsug fra vacuumfilteret og forventeligt tre rumventilationsafkast fra bygningen
- Indhold; varm luft fra filter (ekstraktionsprocessen), bestående af pektinskal-ler fra citrusfrugter (ca. 900 kg), varmt vand (12.000 l) og salpetersyre 23% (450 kg). Størstedelen af væsken til punktafsuget vurderes at komme fra

fordampning (dvs. rent vand uden syre). Koncentration af syre i afkastet er målt på eksisterende vacuumfiltre til 0,7mM (0,0007 mol/kg). Det giver en koncentration af salpetersyre i afkastluft på 7,0 mg/Nm<sup>3</sup>.

- Højde på bygning 11 m. Herpå placeres afkast på 1 m.
- Flow på punktsug 5000 m<sup>3</sup>/h, flow på tre rumventiationsafkast 14.000 m<sup>3</sup>/h erstatter fire eksisterende afkast på bygning ved siden af som tages ned.

#### Trykfilterbygning

- Ét nyt rumafkast forventes placeret på tag eller øvre del af væg
- Indhold; varm luft/tørreluft/damp fra filtertørring og rensning. Indhold af salpetersyre vil i denne fase være endnu lavere end vacuumfiltrene som findes tidligere i processen.
- Højde på bygning 14 meter højt
- Forventet flow ca. 1700 m<sup>3</sup>/h fra rum

For begge afkast gælder, at det vurderes, at grænseværdien for salpetersyre vil kunne overholdes med god margin, idet der forventes en emissionsværdi for salpetersyre på ca. 7 mg/Nm<sup>3</sup>, hvor der er en grænseværdi på 100 mg/Nm<sup>3</sup>.

## E Bedste tilgængelige teknik

CP Kelco har oplyst, at denne pektinudvidelse vil ved hjælp af forbedret teknik udnytte råvaren mere optimalt, så der udvindes mere produkt af mindre råvare. Med pektinudvidelsen vil både energiforbrug og vandforbrug pr. kg. produceret enhed nedsættes væsentligt.

### 3.3 Udtalelser/høringssvar

#### 3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Køge kommune har den 28. juni 2019 udtalt følgende:

Virksomheden ønsker at øge kapaciteten af produktionen med 12% over de næste 3 år. Udvidelsen vil ifølge ansøgningen bestå af optimering af den eksisterende produktion, hvor eksisterende flaskehalse fjernes ved at supplere og justere eksisterende udstyr.

Den planlagte udvidelse vil betyde øget vand og spildevandsforbrug, øget energiforbrug, øget kemikalieforbrug, øget transportbehov samt forøgelse af affalds- og biproduktmængden. Virksomheden har redegjort for at produktionsudvidelsen ikke forventer at øge lugt- eller støjemissionen.

#### Spildevandsforhold

Køge Kommune har få uddybende kommentarer til spildevandsforholdene, da virksomhedens spildevandsforhold reguleres i deres miljøgodkendelse, hvor Miljøstyrelsen er myndighed. Virksomheden har eget renseanlæg, der leder direkte ud i

Køge Bugt. Mængden af COD vil reduceres, og nitrat vil øges i forbindelse med udvidelsen. DHI konkluderer, at renseanlægget med den ny rådnetank som forventes ibrugtaget august 2019 vil have rigelig kapacitet til at håndtere den øgede forventede belastning på 6-12 % som forløber i perioden 2020-2024. Der vil dog blive en øget udledning af nitrat/kvælstof til Køge Bugt.

Køge Kommune forventer at MST, som godkendelses- og tilsynsmyndighed på udledningen af rensset procesvand og overfladevand til recipienterne H130<sup>[1]</sup> (Lagunen) og Køge Bugt, som er omfattet af vandområdeplanen<sup>[2]</sup>, stiller krav om reduktion af virksomhedens udledning af næringsstoffer forholdsmæssigt, ligesom landbruget og kloakforsyningerne skal gøre i henhold til Vandområdeplanerne.

Den planlagte udvidelse vil ikke medføre øgede mængder af overfladevand. Overfladevand fra allerede eksisterende befæstede områder sendes enten til den offentlige fælleskloak (nordlig del) eller til regnvandsbassiner (sydlig del) til forsinkelse inden udledning til Lagunen via Snogebækken.

Nye tilbygninger og afledning herfra af sanitært spildevand, kobles på virksomhedens eksisterende spildevandskloak til Køge Afløb A/S, Køge Egnens Renseanlæg.

### **Trafikale forhold**

CP Kelco oplyser, at mængden af lastbiltransporter på offentlig vej med den planlagte produktionsudvidelse øges med 3 daglige transportere i forhold til de nuværende 50. Virksomheden er stadig vejbetjent via Fabriksvej og Ved Banen via Kundsvej, Hasselvej og Østergade til enten Egedesvej eller Ølbyvej og derfra til motorvejen. Køge Kommune har ingen til bemærkninger til forøgelsen den daglige forøgelse, som først er endelig effektueret om 3 år.

Virksomheden ønsker at koble sig på den nye vejtilslutning for STC lige syd for virksomheden, så trafikken herfra kan ledes uden om Lille Skensved. Dette er en løsning som Køge Kommune anbefaler og via ekspropriation har været med til at fremme. Etableringen af vejen er dog sat i bero, da der afventes afgørelse af klagesag i Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

### **Kommunal planlægning**

Køge Kommuneplan 2017-2029, rammeområde 9E03 og eksisterende lokalplaner 1-18 og 1-18.2

Kommuneplanen udlægger området til erhverv med den specifikke anvendelse til virksomheder inden for fremstillings-, transport- og oplagsvirksomhed samt engroshandel og lignende.

Lokalplanerne udlægger området til erhverv med den begrænsning, at anvendelsen ikke må betyde væsentlige afstandskrav til arealer med forureningsfølsom anvendelse.

Køge Kommune vurderer, at anvendelsen er forligelig med gældende kommuneplan og lokalplaner samt at planerne om udvidelse af den eksisterende lovlige produktion ikke er i konflikt med kommunens planlægning

---

<sup>[1]</sup> Bek. nr. 1595 af 06/12/2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder

<sup>[2]</sup> Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland, juni 2016.

## **Handleplaner til efterlevelse af vand- og naturplaner og oplysninger om bilag 4-arter**

### **Habitatvurdering og vurdering ift. Vandplan**

Sager om godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 er omfattet af § 7stk. 6,6, jf. § 6, i habitatbekendtgørelsen<sup>[3]</sup>. Det følger af bestemmelserne, at der skal foretages en vurdering af, om virksomhedens udledninger kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt. De 3 habitatområder, der ligger nærmest virksomheden er: H131 Køge Å (4 km), H 130 Ølseagle Strand og Staunings Ø (4 km) samt H132 Tryggevælde Å (10 km).

Slutrecipienten vedr. denne udvidelse er Køge Bugt og hovedvandopland Køge Bugt i vandplaner jf. miljømålsloven.

### **Påvirkning af habitatområdet H130 - Vurdering af ansøgning om miljøgodkendelse af CP Kelco**

H130, Ølseagle Strand og Staunings Ø er det habitatområde, der ligger tættest på virksomheden (ca. 4 km østpå). Udpegningsgrundlaget er naturtyper, især strandeng, klit og lagune. Naturtyperne er følsomme overfor især næringsstofftilførsel fra luft og vand.

Virksomheden udleder allerede eksisterende overfladevand til Køge Bugt via Snogebækken som har udløb i Lagunen, Habitatområde H130. Den ansøgte udvidelse vil ikke medføre yderligere udledning af overfladevand til lagunen. Vi kan derfor udelukke, at der vil ske nogen yderligere vanding påvirkning af lagunen. Efter det oplyste i ansøgningen, vil energiforbruget øges og dermed den også den luftformige emission af næringsstoffer (f.eks. NOx'ere). CP Kelco redegør i ansøgningen, at de overholder den vejledende grænseværdi for koncentration af NO<sub>2</sub> med god margin. Dermed kan det sandsynliggøres, at der ikke vil ske en øget afsætning af næringsstoffer via luften på de næringsstoffølsomme naturtyper i H130.

Da der ikke vil være nogen form for udledning af virksomhedens overfladevand til hhv. H131, Køge Å og H132 Tryggevælde Å, vurderer Køge Kommune, at der ikke vil være nogen påvirkning af hhv. H131 og H132.

### **Vandplaner - Vurdering af ansøgning om miljøgodkendelse af CP Kelco**

Projektet udleder overfladevand og rensset spildevand som beskrevet i ansøgningsmaterialet til Lagunen og Køge Bugt i en mængde og kvalitet, som efter Køge Kommunes vurdering ingen væsentlig negativ påvirkning har på vandkvaliteten i hovedvandopland Køge Bugt. Dette betyder dog ikke, at udledningerne og muligheden for reduktion af næringsstoffer ikke skal vurderes jævnlige. Se også punktet spildevandsforhold ovenfor.

### **Samlet vurdering handleplaner og bilag 4 arter**

Det er Køge Kommunes vurdering, at der med den planlagte udvidelse af pektinproduktionen, som projektet er beskrevet i ansøgningsmaterialet, ikke vil være risiko for at ændre eller påvirke nogen af habitatområderne eller forholdene i Køge Bugt vandopland i den gældende vandplan væsentligt.

---

<sup>[3]</sup> Bek. nr. 1595 af 06/12/2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder

### **Samlet vurdering af ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse**

Køge Kommune vurderer, at den ansøgte udvidelse af pektinproduktionen ikke har væsentlig påvirkning af, trafikforhold, planforhold, forholdet til kommuneplan 2017-2029 samt handleplaner til efterlevelse af vand- og naturplaner samt bilag 4-arter og Køge Kommune har derfor ingen indvendinger til CP Kelcos ansøgning om udvidelse af pektinproduktionen.

#### *Samlet vurdering af ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse*

Køge Kommune vurderer, at den ansøgte udvidelse af pektinproduktionen ikke har væsentlig påvirkning af, trafikforhold, planforhold, forholdet til kommuneplan 2017-2029 samt handleplaner til efterlevelse af vand- og naturplaner samt bilag 4-arter og Køge Kommune har derfor ingen indvendinger til CP Kelcos ansøgning om udvidelse af pektinproduktionen.

### **3.3.2 Udtalelse fra virksomheden**

CP Kelco har den 5. oktober 2020 fremsendt følgende bemærkninger:

#### **Indledning side 6/25;**

Der er lidt forskel i hvornår de forskellige udbygninger vil foregå. Har det nogen betydning for godkendelse i forhold til hvornår den fulde pektinudvidelse skal være gennemført?

Eksempelvis:

- Ny procesbygning i to niveauer som vil blive brugt til at huse mekanisk og elektrisk udstyr – **klar til start**
- Ny procesbygning hvori de nye trykfiltre og tilhørende udstyr placeres – **medio 2021**
- Flere ændringer i det eksisterende anlæg
  - Ombygning af 4 nuværende 1. ekstraktionstanke – **klar til start**
  - Udbygning af nuværende pH regulering med ammoniak – **klar til start**
  - Opsætning af ny pH regulering med salpetersyre i 3. ekstraktions-saften – **klar til start**
  - Opsætning af ny krydsvarmeveksler – **bliver ikke implementeret, så bortfalder. Bør slettes**

Er det tre år efter oktober 2020? Det forventes ikke at den fulde kapacitet nås inden for tre år, muligvis først efter fire-fem år.

*Miljøstyrelsen bemærker:*

*Afsnittet rettes til, så det svarer til ovenstående oplysninger:*

#### **2.1. Vilkår for miljøgodkendelsen side 7/25**

##### **Vilkår B1;**

Krav om tre måneder efter ibrugtagning af udvidelsen, er det for hele udvidelsen? For så kommer der til at gå lidt tid, da sidste del først forventes færdig i 2021.

*Miljøstyrelsen bemærker:*

*Miljøstyrelsen vurderer, at der skal ske en eftervisning af overholdelse af støjgrænserne og dette vurderes ikke at kunne afvente sidste del af projektet som forventes færdigt i 2021. Miljøstyrelsen har dog forlænget kravet om støjmåling fra 3 måneder til 6 måneder efter i gangsatning af udvidelsen. For på denne måde at få størstedelen af udvidelsen med i støjmålingen. Den restende del – trykfilterbygningen- vil komme med i forbindelse med den kommende revurdering af hele virksomheden.*

#### **Vilkår B2;**

Måling ved fuld drift. Er det på alle fem linjer, eller er det fuld drift af udstyr på udvidelsen?

*Miljøstyrelsen bemærker:*

*Formålet med støjmålingen er, at eftervise, at CP Kelco efter igangsætning af udvidelsen fortsat kan overholde de fastsatte grænseværdier.*

#### **3.2.2 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår side 10/25 A Generelle forhold, side 10/25**

Der står ” Efter udvidelsen vil der i tilknytning til LMA-produktionen være 3 buffertanke og 2 safttanke – er denne sætning ikke fra en tidligere godkendelse? Bør slettes.

Der etableres ”kun” én udendørs tank. Det er til salpetersyre med 23% til pH-regulering, som etableres på taget af HM-tårn, med opsamlingsbassin der drænes til rensningsanlæg.

”de kommende tanke” bør ændres til den kommende tank til salpetersyre på taget af HM-tårn skal indarbejdes i vedligeholdelsesplanen for tanke jævnfør vilkår 5 i godkendelsen af 16. oktober 2013.

#### **B Støj side 11/25**

Vilkår C1-C3, skal de ikke hedde B1-B3?

Tidsperspektivet er aktuelt her også.

- Vakuumfilterbygning og MMC-rum - **klar til start**
- Trykfilterbygning – **forventet færdig medio 2021**
- Udskiftning/tilføjelse af nye pumper i det eksisterende enzymanlæg – **klar til start**
- Installation af to nye pumper ved bygning 116.6. – udskiftning – **klar til start**
- Forøget transport - **muligvis først ved fuld kapacitet om fire til fem år**

Tabel 1: ”pumper ved MH tårn” skal hedde ”pumper ved HM tårn”

Tidsperspektiv igen. Der står ”Det forventes at pektinudvidelsen vil blive taget i brug i oktober 2020. Det vil kun være dele af pektinudvidelsen der tages i brug i oktober 2020.

#### **D Luft side 13/25;**



I punkterne under varcuumfilterbygning pkt. 3. henvises der til nedenstående skema. Dette fremgår ikke i godkendelsen, så bør slette denne henvisning

*Miljøstyrelsen bemærker:*

*Miljøgodkendelsen er rettet til efter de nye oplysninger, samt bedt om at miljøansøgningen også rettes til.*

### **3.3.1 Udtalelser fra andre myndigheder**

#### **Spildevandsforhold side 14/25;**

Der står "Nye tilbygninger og afledning herfra af sanitært spildevand, kobles på virksomhedens eksisterende spildevandskloak til Køge Afløb A/S, Køge Egnens Renseanlæg". Der etableres ingen nye sanitære tilkoblinger, så bør slettes.

*Miljøstyrelsen bemærker:*

*Miljøstyrelsen kan ikke rette i Køge Kommunes fremsendte bemærkninger. Endvidere er de sanitære spildevandsforhold reguleret af Køge Kommune og derfor ikke omfattet af denne miljøgodkendelse.*

#### **Trafikale forhold side 14/25;**

Der står "Virksomheden er stadig vejbetjent via Fabriksvej og Ved Banen via Kundsvej, Hasselvej og Østergade til enten Egedesvej eller Ølbyvej og derfra til motorvejen". Dette vurderes at være en fejl? Bør slettes?

Endvidere står der "Virksomheden ønsker at koble sig på den nye vejtilslutning for STC lige syd for virksomheden, så trafikken herfra kan ledes uden om Lille Sken-sved. Dette er en løsning som Køge Kommune anbefaler og via ekspropriation har været med til at fremme. Etableringen af vejen er dog sat i bero, da der afventes afgørelse af klage-sag i Miljø- og Fødevarerklagenævnet". Er dette ikke en fejl?? Skal de stå i godkendelsen??? Bør det ikke slettes?

*Miljøstyrelsen bemærker:*

*Miljøstyrelsen kan ikke rette i Køge Kommunes fremsendte bemærkninger.*

#### **4.1.5 Risikobekendtgørelsen side 17/25;**

Der står "Pektinudvidelsen vil blive medtaget i det kommende risikodokument".

Det er ikke korrekt. Udvidelsen omfatter ikke nogle af de stoffer der er omfattet af risikobekendtgørelsen (salpetersyretanken er 23%).

*Miljøstyrelsen bemærker:*

*Miljøstyrelsen har rettet afsnittet til med de korrekte oplysninger om, at det den 29. november 2019 er vurderet, at pektinudvidelsen ikke udgør en risikomæssig væsentlig ændring.*

# 4. Forholdet til loven

## 4.1 Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for Love og Bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag C.

### 4.1.1 Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Miljøgodkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af 18. juli 2008 og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse, som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

### 4.1.2 Listepunkt

J 207 Industriel udvinding eller fremstilling af protein eller pektin, som ikke er omfattet af listepunkt 6.4 b i bilag 1. (s)

### 4.1.3 BREF

CP Kelco er bilag 2 virksomhed, jf. godkendelsesbekendtgørelsen, og er derfor ikke omfattet af kravet om, at vedtagne BAT-konklusioner skal være gennemført på virksomheden 4-år fra vedtagelsen.

I forbindelse med en revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse kan det være aktuelt at forholde sig til BREF-dokumentet for fødevare, læskedrik og mælk, som er det BREF-dokumentet, der formentlig beskriver processer, der mest kan sammenlignes med processerne hos CP Kelco.

### 4.1.4 Revurdering

Godkendelsen tages op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3.

### 4.1.5 Risikobekendtgørelsen

CP Kelco har i december 2018 anmeldt, at de er omfattet af risikobekendtgørelsen, og Miljøstyrelsen har på den baggrund truffet afgørelse om, at de er omfattet af risikobekendtgørelsen som kolonne 2 risikovirksomhed.

Miljøstyrelsen har den 29. november 2019 vurderet, at der med pektinproduktionsudvidelsen ikke introduceres nyt eller ukendt udstyr/procestrin i forhold til at

pektinudvidelsen. Udvidelsen vurderes derfor ikke at være en risikomæssig væsentlig ændring.

De øvrige risikomyndigheder er hørt om sagen og har ingen bemærkninger.

#### **4.1.6 Miljøvurderingsloven**

Miljøstyrelsen har den 8. april 2019 modtaget en ansøgning fra CP Kelco i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

Pektinudvidelsen er opført på bilag 2, pkt. 13a i miljøvurderingsloven. Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. lovens bilag 3, og der er den 12. juli 2019 truffet særskilt afgørelse herom.

#### **4.1.7 Habitatbekendtgørelsen**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Videre vurderes det, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. For vurdering se afsnit 3.1.1.

### **4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud**

Ud over denne afgørelse gælder følgende godkendelse/r fortsat:

- Revurdering af miljøgodkendelse, 18. juli 2008
- Miljøgodkendelse af ændrede emissionsvilkår for fyringsanlæg, 21. oktober 2009
- Afgørelse om ikke-godkendelsespligt for ny inddamper 10, 19. nov. 2012
- Påbud af 4. april 2011 ændring af vilkår for kedel 1
- Afgørelse om at forsøg med tilsætning af EDTA ikke kræver miljøgodkendelse af den 4. april 2011.
- Miljøgodkendelse af udskiftning af en tank til opbevaring af ammoniak og installation af et system til begrænsning af udslip ved fejl, 16. maj 2011
- Miljøgodkendelse til udvidelse af LMA-produktion, 30. juni 2011
- Påbud om ændret tidsfrist for gennemførelse af handlingsplan for støj, 22. august 2012
- Påbud om ændret vilkår om regelmæssig vedligehold af kloakker samt afrapportering, 4. december 2013
- Miljøgodkendelse kapacitetsudvidelse til produktion af LMA pektin, 16.
- Godkendelse af ændret frist for gennemførelse af støjhandleplan samt ændring af vilkår for lugtforurening, 17. marts 2014.
- Ændring af vilkår i godkendelse af 17. marts 2014 til ændret frist for gennemførelse af støjhandleplan, 4. december 2014

- Miljøgodkendelse kapacitetsudvidelse til produktion af pektin (6%) og en samlet produktionsudvidelse på 3 %, 11. august 2016.
- Miljøgodkendelse lempelse af støjvilkår af den 25. januar 2017
- Miljøgodkendelse af Logistisk terminal, etape 1-3 til oplagring af råvarer på det frie areal syd for fabrikken af den 21. november 2017

### 4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Køge Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald.

### 4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Afgørelsen omhandler både miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven og en miljøvurderingsproces efter miljøvurderingsloven, som kan påklages jf. hhv. miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1 og miljøvurderingslovens § 49 stk. 3.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100 eller jf. miljøvurderingslovens § 50.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 3. november 2020.

#### *Betingelser for miljøgodkendelsen mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

## **4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen**

Køge Kommune, Teknisk forvaltning ([tf@koege.dk](mailto:tf@koege.dk))

Embedslægeinstitutionen [sjl@sst.dk](mailto:sjl@sst.dk)

Danmarks naturfredningsforening [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Friluftsrådet, [erik@troigaard.dk](mailto:erik@troigaard.dk) og [fr@friluftraadet.dk](mailto:fr@friluftraadet.dk)

Dansk ornitologisk forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)

# Bilag

**Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse**

### Ansvarlig myndighed

Miljøstyrelsen  
**Sagsnummer:** 2019 - 1245

### Tilknyttet myndighed

Køge Kommune

### Indsendt af

Line Lundskov  
Ved Banen 16  
4623 Lille Skensved  
**E-mail:** line.lundskov@cpkelco.com  
**Telefon** 23359480  
**CVR / RID** CVR:21210285-RID:78015472

**Indsendt:** 06-10-2020 11:29  
**BOM-nummer:** MaID-2019-3116  
**Indsendelse nr.:** 5  
**Fase:** Myndighedens behandling

### Ansøgning for Miljøgodkendelse/ansøgning

**Projekt:** Pektinudvidelse Lift 2019  
**Klassifikation:** Ingen klassifikationer  
**Ansøgningstyper** Miljøgodkendelse/ansøgning til ændring på bestående virksomhed

### Sted(er)

**Adresser** Ved Banen 16, 4623 Lille Skensved  
**Ejendomme** Ejendomsnr.: 019826  
**Matrikler** Ll. Skensved By, Højelse - 6as

### Ansøgere

Eva Tauby  
Ved Banen 16  
4623 Lille Skensved  
**E-mail:** eva.tauby@cpkelco.com  
**Telefon:** 56165838

## Indholdsfortegnelse

Samlet oversigt over bilag i indsendelsen .....	1
Oversigt over dokumentation pr. fase .....	1
◦ Udfyld ansøgning (Se tidligere indsendelse) .....	1
Ændringer i ansøgningen .....	2
◦ Dokumentation .....	2
Andre relevante oplysninger .....	2
Fortrolighed .....	2
Tidligere indsendelser .....	2



## Samlet oversigt over bilag i indsendelsen

Bilag med versionskode

Refereret fra

## Oversigt over dokumentation pr. fase

### Udfyld ansøgning (Se tidligere indsendelse)

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

Dokumentation fra denne fase er kun inkluderet i indsendelsen, hvis der er ændringer i forhold til tidligere indsendelser.

Udfyldt	Obligatorisk	Bilag	Dokumentation
x			Angiv CVR og P-nummer
x			Ansøger og ejerforhold
x	x	x	Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter
x			Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på
x		x	Forholdet til VVM
x		x	Beskriv det ansøgte projekt
x		x	Er din virksomhed en risikovirksomhed?
x		x	Bygningsmæssige ændringer/udvidelser
x		x	Tegninger over virksomhedens indretning
x			Virksomhedens produktionskapacitet og råvareforbrug
x			Virksomhedens procesforløb
x		x	Oplysninger om energianlæg
x			Driftsforstyrrelser og uheld
x			Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)
x			Risikovirksomhed: Kontaktperson for risikoforhold
x		x	Risikovirksomhed: Navn og mængde på risikostoffer
x		x	Risikovirksomhed: Risiko aktivitet
x		x	Risikovirksomhed: Oplysninger om virksomhedens nærmeste omgivelser
x		x	Risikovirksomhed: Sikkerhedsdokumentation
x		x	Risikovirksomhed: Ikke-teknisk resumé for risikoforhold
x		x	Tegninger med placering og nummerering af virksomhedens luftafkast
x		x	Luftudledning fra hvert afkast
x			Emission fra diffuse kilder
x		x	Beregning af afkasthøjder
x		x	Tegninger over spildevandsforhold og befæstede arealer
x		x	Spildevand: Oplysning om, hvor spildevand fra produktionen ønskes afledt til
			Placering af virksomhedens støj- og vibrationskilder
x		x	Støj- og vibrationskilder
x			Affald - sammensætning og mængde

x		Affald - håndtering og opbevaring
x	x	VVM - Arealanvendelse
x	x	VVM - Karakteristika for driftsfasen og anlægsperioden
x		VVM - Miljøforhold
x		VVM - Forhold til BREF
x	x	VVM - Projektets placering
x		Andre relevante oplysninger
x		Fortrolighed

## Ændringer i ansøgningen

### Dokumentation

Titel	Fase	Ændring
Andre relevante oplysninger	Ansøgning	tilføjet
Fortrolighed	Ansøgning	tilføjet

## Andre relevante oplysninger

### Redegørelse:

Der ønskes ikke fortrolighed

## Fortrolighed

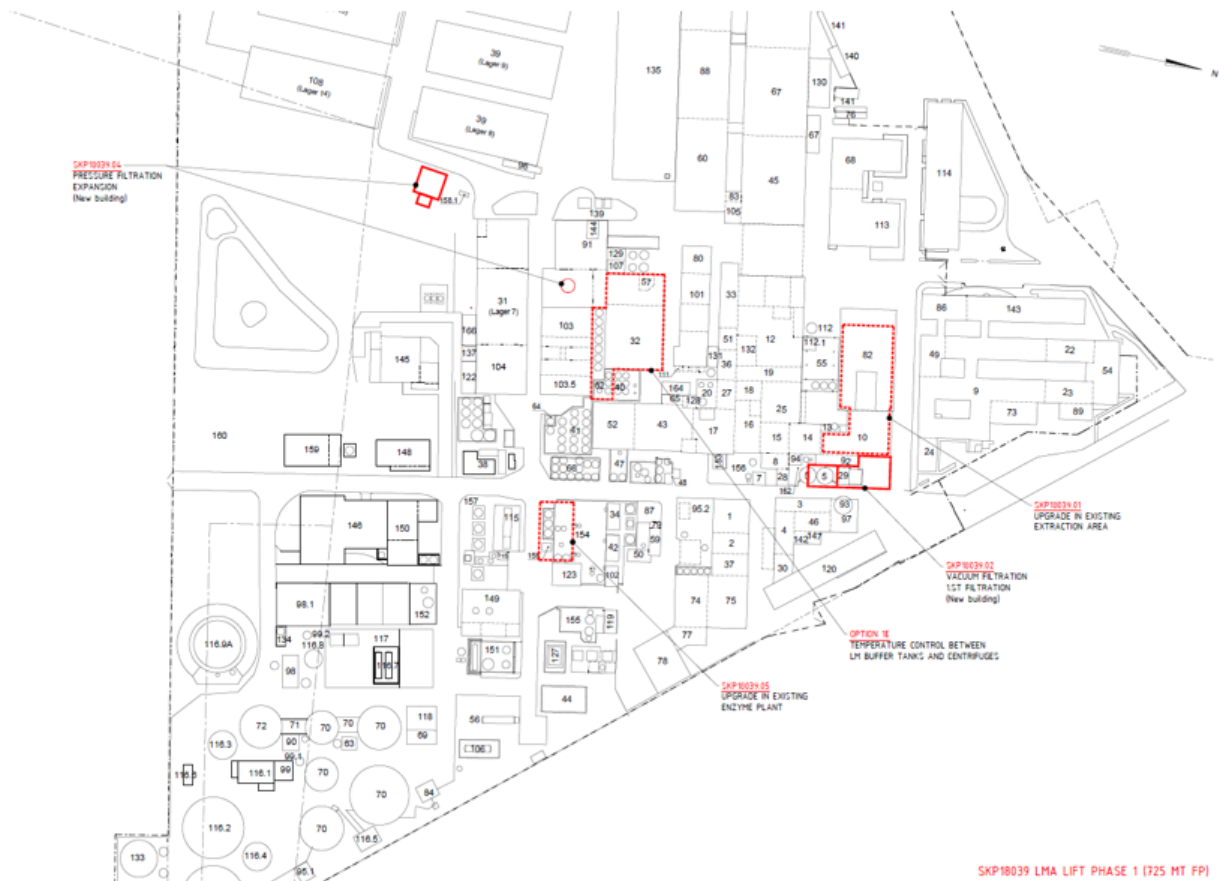
### Redegørelse:

Der ønskes ikke fortrolighed

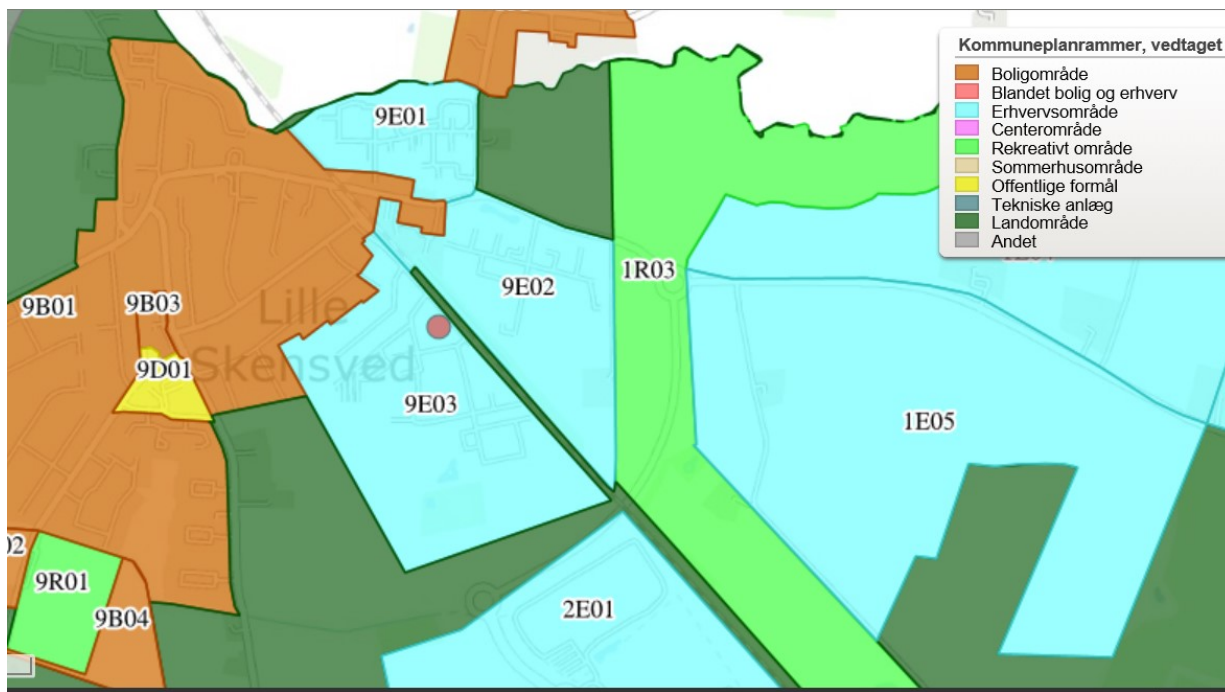
## Tidligere indsendelser

Indsendt dato	Fase	Fil
05-10-2020 13:29	Myndighedens behandling	<a href="https://dokument.bygogmiljoe.dk/ansoegningbilag/9098f5af-0517-4313-a1c8-4b7bd15cb10f">https://dokument.bygogmiljoe.dk/ansoegningbilag/9098f5af-0517-4313-a1c8-4b7bd15cb10f</a>
06-06-2019 14:04	Myndighedens behandling	<a href="https://dokument.bygogmiljoe.dk/ansoegningbilag/eb14b2c7-e12c-444a-9447-ece15a9d7cda">https://dokument.bygogmiljoe.dk/ansoegningbilag/eb14b2c7-e12c-444a-9447-ece15a9d7cda</a>
26-04-2019 12:32	Myndighedens behandling	<a href="https://dokument.bygogmiljoe.dk/ansoegningbilag/a55d93ed-1422-47d0-a8d7-b1f222b64845">https://dokument.bygogmiljoe.dk/ansoegningbilag/a55d93ed-1422-47d0-a8d7-b1f222b64845</a>
08-04-2019 17:04	Ansøgning	<a href="https://dokument.bygogmiljoe.dk/ansoegningbilag/a1d5cf3b-cb7f-4aa9-b04e-d032316835ad">https://dokument.bygogmiljoe.dk/ansoegningbilag/a1d5cf3b-cb7f-4aa9-b04e-d032316835ad</a>

## Bilag B. Oversigtskort over CP Kelco og udbygninger og optimeringer i forbindelse med pektinudvidelsen



## Bilag C. Virksomhedens omgivelser (temakort)



## Bilag D. Lovgrundlag – Referenceliste

### Love

*Miljøbeskyttelsesloven (MBL):*

Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 241 af 13. marts 2019.

*Miljøvurderingsloven (MVL):*

Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018.

### Bekendtgørelser

*Godkendelsesbekendtgørelsen (GBK):*

Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1317 af 20. november 2018.

*Standardvilkårsbekendtgørelsen:*

Bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, nr. 1474 af 12. december 2017.

*Miljøvurderingsbekendtgørelsen:*

Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019.

*Affaldsbekendtgørelsen:*

Bekendtgørelse om affald, nr. 224 af 8. marts 2019.

*MCP-bekendtgørelse:*

Bekendtgørelse om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg, nr. 751 af 28. maj 2018.

*Spildevandsbekendtgørelsen:*

Bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4, nr. 1469 af 12. december 2017.

*Habitatbekendtgørelsen:*

Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 1595 af 6. december 2018.

### Vejledninger fra Miljøstyrelsen

*Miljøgodkendelsesvejledningen:*

<https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/>

*Luftvejledningen:*

Vejledning nr. 12415 af 1. januar 2001, om begrænsning af luftforurening fra virksomheder. <https://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2001/87-7944-625-6/pdf/87-7944-625-6.pdf>

*B-værdivejledningen:*

Vejledning nr. 20/2016 <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2016/08/978-87-93529-02-1.pdf>

*Støjvejledningen:*

Nr. 5/1984, 1996 om ekstern støj fra virksomheder

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1984/87-503-5287-4/pdf/87-503-5287-4.pdf>

*Supplement til støjvejledningen:*

Vejledning nr. 14003 af 1. juni 1996 om supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder.

*Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer*

Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter

<https://mst.dk/media/133301/bilag-1-vejledning-4-juli-2017.pdf>

*Spildevandsvejledning*

Spildevandsvejledningen til bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2018/06/978-87-93710-38-2.pdf>

*Vejledning om beregning af ekstern støj fra virksomheder*

Vejledning nr. 60283 af 31. oktober 1993 om beregning af ekstern støj fra virksomheder.

*Vejledning om måling af ekstern støj fra virksomheder*

Vejledning nr. 60254 af 1. november 1984 om måling af ekstern støj fra virksomheder.