



COPENHAGEN OIL SERVICE A/S
Annebergvej 2
6971 Spjald

Påbud til Copenhagen Oil Service, Kasematvej, København om lugtbegrænsende foranstaltninger, indskærpelse af miljøgodkendelse

Med henvisning til Københavns Kommunes varsel af påbudⁱ og Copenhagen Oil Service (COS)ⁱⁱ svar herpå træffer Københavns Kommune hermed afgørelse om påbud til COS med følgende ordlyd:

COS skal etablere foranstaltninger, som sikrer, at oplag på hele COS' tankanlæg på Kasematvej, København, ikke forårsager lugtgener uden for COS' arealer, som efter Københavns Kommunes vurdering er væsentlige.

Frist for etablering og idrifttagning: 1. maj 2026.

Lovgrundlag: miljøbeskyttelseslovens § 33 og COS' miljøgodkendelse af september 2023.

Påbuddet vil blive offentliggjort på dma.mst.dk.

Baggrund

COS oplagrer olieprodukter på sit anlæg på Kasematvej, København. Anlægget er omfattet af miljøgodkendelseⁱⁱⁱ fra Københavns Kommune. Om lugt står i vilkår 9.1: "COS må ikke give anledning til lugt- eller støvgener uden for virksomhedens område, som efter Københavns Kommunes vurdering er væsentlige for omgivelserne."

Københavns Kommune har siden foråret 2025 modtaget op mod 1000 klager fra beboere på det nordøstlige Amager over lugtgener, lugten beskrives som olie/benzin/gas. Grundet vindretningen og beskrivelsen har Københavns Kommune ført tilsyn på Prøvestenen vådbulk. Her har Københavns Kommune ved flere tilsyn konstateret væsentlig lugt af olie/svovlholdig olie i området omkring COS, Kasematvej på op til 200 meters afstand (den nordlige ende af L-vej). Lugtpåvirkningen øges jo nærmere man kommer COS. I forhold til vindretningen optræder lugten primært på læsiden af COS. Københavns Kommune har d. 28. jan. 2026 observeret denne lugt i en svag udgave på Raffinaderivej. Lugten har stor lighed med den lugt, som mange klagerne anfører: olie/gasagtig (pga. svovlindhold).

30. januar 2026

Sagsnr.
2026-0011163

Dokumentnr.
2026-0011163-11

Sagsbehandler
Johan Galster
Tlf 2630 0648
jogals@kk.dk

Bygge-, Parkerings- og Miljø-
myndighed
Virksomheder og VVM

Njalsgade 13
2300 København S

Københavns Kommune meddelte 24. sept. 2025 påbud til COS om med beregninger at dokumentere, om COS giver anledning til lugt uden for Prøvestenen vådbulk. COS lod Teknologisk Institut foretage analyse og udarbejde beregninger, hvorved det sandsynliggjordes, at COS med stor sikkerhed ikke kunne give anledning til væsentlige lugtgener uden for Prøvestenen, fremsendt til Københavns Kommune d. 14. okt. 2025.

Imidlertid har Københavns Kommune fortsat modtaget et stort antal klager over lugtgener i området.

Ved tilsyn efter en klage d. 9. jan. 2026 konstaterede Københavns Kommune, at der var olielugt omkring COS, Kasematvej, og at denne lugt var kraftig i området mellem Prøvestenskanalen og Raffinaderivej, i forhold til vindretningen var dette direkte på læsiden af COS. Lugten kunne ifølge samme klager spores helt til Kløvermarksvej, dvs. på en afstand af 1,8 km^{iv}. Lugtens karakter på Raffinaderivej var olie/gasagtig, samme lugt blev i stærkere udgave observeret hos COS.

På dette grundlag vurderer Københavns Kommune,

- at en del af de påklagede lugtgener hidrører fra en eller flere af COS' tanke på Kasematvej.
- at selvom de fremsendte beregninger fra Teknologisk Institut viste at vilkår 9.1 kunne overholdes, var dette en modelberegning, som ikke i tilstrækkeligt omfang afspejler den fysiske virkelighed.

Københavns Kommune **indskærper** derfor COS' miljøgodkendelse vilkår 9.1, om at anlægget ikke må give anledning til lugtgener uden for virksomhedens område, der efter Københavns Kommunes vurdering er væsentlige.

Videre træffer Københavns Kommune afgørelse om **påbud** til COS om at foretage foranstaltninger, som sikrer, at vilkår 9.1 overholdes uden for COS arealer.

COS skal informere Københavns Kommune om grundlaget for at man skønner, at tank 36 og 37 er eneste kilder til væsentlige lugtgener fra anlægget. **Frist: 10. feb. 2026.**

Høring af varsel om påbud

Dette påbud er med mail af 14. jan. 2026 blevet varslet til COS, som har fremsendt høringssvar, 28. jan. 2026.

I høringssvaret fremhæver COS følgende:

1. Beregningerne fra Teknologisk Institut, og at Københavns Kommune har accepteret disse:
"COS er fortsat skeptisk over for, om de konstaterede lugtgener fra borgere på Amager reelt stammer fra COS's anlæg. Denne vurdering understøttes af målinger og OML-beregninger udført af Teknologisk Institut og fremsendt til Københavns Kommune den 14. oktober."
2. At lugten skyldes en anden, konkret virksomhed i området, og ved tilsyn på COS har COS flere gange påpeget dette. COS anfører:

"COS er grundlæggende af den opfattelse, at de væsentligste lugtgener stammer fra en anden lugtkilde i området, men kan på nuværende tidspunkt ikke dokumentere det."

Ved mail af 29. jan. 2026 har COS med observationer gentaget denne udtalelse.

3. COS påpeger at ud fra offentligt tilgængelige lugtobservationer kombineret med vindretninger, kan man ikke entydigt udpege COS som kilden/eneste kilde til lugtgener: *"COS har, på baggrund af den tilgængelige information gengivet i nedenstående tabel, udarbejdet den efterfølgende tegning. Her angiver pilene - vist som 2 km - vindretningen set fra den position, hvor lugtklagen er registreret. Vi medgiver, at der er en vis grad af usikkerhed."*
4. Etablering af de fornødne lugtbegrænsende foranstaltninger på blot to af tankene er en anseelig omkostning. Hvis det efter etablering af disse viser sig, at lugtgenerne fortsætter, fordi de skyldes andre kilder, *"... anmoder COS om en afklaring af, hvad det efterfølgende forløb vil være, hvis lugtproblemerne ikke ophører efter etablering af kulfilter og tryk-/vakuumventiler på tank 36 og 37."*
5. COS påpeger at omkostningen ved de lugtbegrænsende foranstaltninger er en betydelig belastning, men tilkendegiver, at man er i gang med den fornødne planlægning og regner med at kunne nå idrifttagning inden den varslede frist 1. maj 2026.

Københavns Kommune har følgende kommentarer hertil:

Ad 1. Teknologisk Instituts udtagning af lugtprøver, analyse i lugtpanel, spredningsberegning og afrapportering er lavet korrekt, og Københavns Kommune har ingen indvending mod disse. Københavns Kommune fastholder dog at modelberegninger kun er indikatorer, og at i det konkrete tilfælde har det vist sig, at det ikke stemmer overens med den fysiske virkelighed ved visse vind- og emissionsforhold:

- Københavns Kommune har ved tilsyn været bekendt med at i lighed med andre virksomheder på Prøvestenen forårsager COS fra tid til anden lugt i omgivelserne. Lugten er observeret i op til 200 meters afstand fra COS.
- Da Københavns Kommune hidtil har betragtet dette som begrænset til Prøvestenen vådbulk, har Københavns Kommune ikke fundet anledning til at håndhæve vilkår 9.1.
- I forbindelse med det seneste års mange klager over lugt på Amager, har Københavns Kommune ved flere tilsyn konstateret lugt af olie/svovlholdigt brændstof på Raffinaderivej udenfor Prøvestenen. Ved samme lejlighed er samme lugt konstateret ved COS.
- Københavns Kommune fastholder derfor, at ved konkrete observationer er det blevet godtgjort, at COS giver anledning til lugt uden for virksomhedens areal.
- For at begrænse lugtgenerne inde på og udenfor Prøvestenen, og da lugtgenerne efter forvaltningens vurdering er væsentlige, agter Københavns Kommune at indskærpe miljøgodkendelsens vilkår 9.1.

Ad 2. COS har mundtligt tilkendegivet at en anden virksomhed på Prøvestenen tørbulk er årsag til en del af de påklagede lugtgener. COS har i sit høringssvar fremsendt data, som Københavns Kommune vurderer,

er for mangelfuldt til videre foranstaltninger. COS beskriver denne lugt som "forbrænding af brændstof/olie".

Imidlertid har Københavns Kommune d. 29. jan. 2026 fået henvendelser om lugt af brændstofrøg fra personer på Raffinaderivej. Vinden kommer i retningen fra COS og omtalte virksomhed. Københavns Kommune anerkender observationerne og at lugtgenerne det sidste år formentlig skyldes flere kilder, men fastholder at COS er en af disse. Københavns Kommune vil i nærmeste fremtid have særlig fokus på om den anden virksomhed er medvirkende årsag til lugtgenerne. Vurderes det at virksomheden er delagtig i lugtgenerne, vil forvaltningen træffe de nødvendige afgørelser for at nedbringe lugtgenen.

Ad 3. se ad 2.

Ad 4. Københavns Kommune har ved tilsyn på Prøvestenen konstateret at COS afgiver lugt, som er tydelig og kraftig i op til 200 meters afstand indenfor selve Prøvestenen, og fastholder og indskærper derfor miljøgodkendelsens vilkår 9.1. Københavns Kommune har herved skærpet hidtidig praksis for lugtgener på selve Prøvestenen.

Ad 5. Københavns Kommune tager ad notam at COS er gået i gang med at undersøge og forberede en sikring af tank 36 og 37 med T/V-ventiler og kulfiltre. COS antager at kunne overholde den givne frist. Københavns Kommune beder COS om forklaring på, hvorfor kun disse to tanke monteres med lugtbegrænsende udstyr. COS skal informere Københavns Kommune om grundlaget for at man skønner, at tank 36 og 37 er eneste kilder til lugt fra anlægget.

KLAGEVEJLEDNING

Klageadgang

Der kan klages over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet frem til fire uger efter afgørelsen er offentliggjort på <https://dma.mst.dk/>, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 91 og 93. Klagen skal indgives skriftligt ved anvendelse af digital selvbetjening inden **den 27. februar 2026**.

Klage skal indgives via klageportalen <https://naevneneshus.dk/>, hvor selve klageprocessen, betaling af gebyr m.v. også fremgår.

Hvem kan klage?

Det er fastlagt i miljøbeskyttelseslovens §§ 98-100, hvem der er klageberettiget. Det fremgår bl.a. af lovens § 98, stk. 1, nr. 1 og 2, at afgørelsens adressat og enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, kan klage. Derudover er bl.a. en række lokale og landsdækkende organisationer klageberettigede efter bestemmelsen.

Opsættende virkning

Hvis afgørelsen påklages, er udgangspunktet efter miljøbeskyttelsesloven, at klagen ikke vil have opsættende virkning, jf. lovens § 96, stk. 1. Efter samme bestemmelse kan Miljø- og Fødevareklagenævnet imidlertid beslutte at give en eventuel klage opsættende virkning.

Søgsmål

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal der anlægges sag

inden 6 måneder fra meddelelse eller offentliggørelse af afgørelsen, jf. miljøbeskyttelsesloven § 101, stk. 1.

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen, enhed for Virksomheder og VVM på e-mail virk-miljoe@tmf.kk.dk.

Venlig hilsen
Johan Galster
Akademiingeniør

cc. Copenhagen Oil Service, Kasematvej, Prøvestenen, København

ⁱ Mail med varsel af påbud, 14. jan. 2026, edoc. 2026-0011163-4

ⁱⁱ Mail VS: COS - Svar på Varsel af påbud om lugtbegrænsende foranstaltninger, 28. jan. 2026, edoc. 2026-0011163-9

ⁱⁱⁱ Miljøgodkendelse og risikoaccept Copenhagen Oil Service, Kasematvej 9-11 og O-vej 3, København. 8. sept. 2023

^{iv} mail til COS 12. jan. 2026