



Miljø- og
Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Miljøgodkendelse Ekstraordinær drift i påsken

For:

Tican Fresh Meat A/S, Brørup



MILJØGODKENDELSE

Ekstraordinær drift af slagteriet skærtorsdag og langfredag 2020

For:
Tican Fresh Meat A/S, Brørup

Adresse:	Markedsvej 9, 6650 Brørup
Matrikel nr.:	Matr. Nr. 9p Tuesbøl By, Brørup
CVR-nummer:	26786576
P-nummer:	1024192039
Listepunkt nummer:	6.4.a
J. nummer:	2020 - 12433

Godkendelsen omfatter:

Tilladelse til ekstraordinær drift af slagteriet skærtorsdag (9. april) og langfredag (10. april).

Dato: 8. april 2020

Godkendt: Mette Thorsen

Annonceres den 8. april 2020
Klagefristen udløber den 6. maj 2020
Søgsmålsfristen udløber den 8. oktober 2020
Godkendelsen udløber den 11. april 2020

Indhold

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	1
2.	Afgørelse og vilkår	2
2.1	Vilkår for miljøgodkendelsen	2
A	Generelle forhold	2
B	Indretning og drift	2
C	Støj	3
D	Indberetning/rapportering	3
3.	Vurdering og bemærkninger	4
3.1	Begrundelse for afgørelse	4
3.2	Vurdering	4
A	Generelle forhold	5
B	Indretning og drift	5
C	Støj	5
D	Indberetning/rapportering	6
E	Luftforurening	6
F	Lugt	6
G	Spildevand, overfladevand m.v.	6
H	Affald	7
I	Jord og grundvand	7
J	Risiko/forebyggelse af større uheld	7
3.3	Udtalelser/høringssvar	7
4.	Forholdet til loven	9
4.1	Lovgrundlag	9
4.2	Øvrige gældende godkendelser og påbud	10
4.3	Tilsyn med virksomheden	10
4.4	Offentliggørelse og klagevejledning	10
4.5	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	12

Bilag

- Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse
- Bilag B. Kort over virksomhedens beliggenhed i 1:25.000
- Bilag C. Lovgrundlag – Referenceliste

1. Indledning

Tican Fresh Meat A/S, Brørup, har siden 1930'erne eksisteret som slagteri i den vestlige del af Brørup By. Slagteriet har miljøgodkendelse til at slagte 36.000 svin om ugen. Miljøgodkendelsen er baseret på, at der er ordinær slagteridrift på hverdage (mandag-fredag) og på lørdage i bestemte tidsrum. Herudover er der godkendelse til at foretage opskæring og pakning på skærtorsdage og langfredage.

Slagteriet har den 30. marts 2020 ansøgt om tilladelse til ekstraordinær drift af slagteriet skærtorsdag (9. april) og langfredag (10. april). Ansøgningen omfatter ordinær drift af slagteriet de pågældende helligdage som på en normal hverdag. Det indebærer, at virksomhedens vilkår om driftstider og grænseværdier for støj på helligdage vil skulle lempes midlertidigt. Produktionskapaciteten på 36.000 grise pr. uge ændres ikke. Der foretages ingen anlægsmæssige ændringer.

Ansøgningen er begrundet i den ekstraordinære situation med nationale tiltag mod spredning af COVID19, herunder behovet for at kunne opretholde den nuværende medarbejderstab og dermed produktion i og efter påskedagene.

Miljøministeren har den 29. marts 2020 givet Miljøstyrelsen mulighed for midlertidigt at dispensere fra bestemte krav til godkendelsesprocessen, herunder længden af høringsfrister i godkendelsesbekendtgørelsen og støjgrænserne. Den fremsendte ansøgning fra Brørup slagteri, er en følge af denne dispensation.

Miljøstyrelsen har foretaget en screening af projektets virkning på miljøet. Screeningen har vist, at det ansøgte ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og der er den 8. april 2020 truffet særskilt afgørelse om, at der ikke er krav om miljøvurdering.

Med denne miljøgodkendelse tillades at Brørup slagteri kan være i ordinær drift skærtorsdag (9. april) og langfredag (10. april). Ved ordinær drift forstås drift af slagteriet i henhold til vilkår B2 om drift på hverdage (mandag-fredag) i virksomhedens gældende miljøgodkendelse af 24. maj 2017.

Med godkendelsen lempes Miljøstyrelsen desuden midlertidigt de gældende støjgrænser for søndage- og helligdage i vilkår F1, som i stedet erstattes af støjgrænserne for drift på hverdage i samme vilkår.

Miljøstyrelsen vurderer ud fra et samfundsmæssigt perspektiv, at kravet i godkendelsesbekendtgørelsens § 18 om, at virksomheder kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og vurderes at være opfyldt, selv med kortere høringsfrister og fravigelser fra de vejledende grænseværdier for lugt og støj, når det sker for en begrænset periode og under de foreliggende omstændigheder.

Ud over de lugt- og støjgener, der følger af slagteridriften, vurderes de to ekstraordinære dage med slagteridrift ikke at medføre øget påvirkning af miljø- og omgivelser.

2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i Bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed at Tican Fresh Meat A/S, Brørup, kan være i ordinær drift skærtorsdag (9. april) og langfredag (10. april). Miljøstyrelsen lemper desuden midlertidigt virksomhedens gældende støjgrænser for søndage- og helligdage, som erstattes af støjgrænserne for drift på hverdage i samme vilkår.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen er tidsbegrænset gives på følgende vilkår som og bortfalder den 11. april 2020.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår af bilag C.

2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

A Generelle forhold

A1 Godkendelsen skal være tilgængelig på virksomheden. Alle relevante personer skal kende godkendelsens indhold.

A2 Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes, såfremt vilkårene i denne godkendelse ikke overholdes.

Hvis overskridelser af vilkår eller andre driftsforstyrrelser eller uheld medfører umiddelbar fare for menneskers sundhed, eller i betydelig omfang truer med at påvirke miljøet negativt, skal driften af anlægget i relevant omfang indstilles.

Virksomheden skal straks træffe de fornødne foranstaltninger til sikring af, at vilkårene igen overholdes.

B Indretning og drift

B1 Slagteriet må være i ordinær drift skærtorsdag (9. april) og langfredag (10. april).

Ved ordinær drift forstås drift af slagteriet i henhold til vilkår B2 om drift på hverdage (mandag-fredag) i virksomhedens gældende miljøgodkendelse af 24. maj 2017.

B2 Virksomheden skal før ibrugtagning af nærværende miljøgodkendelse skriftligt orientere berørte naboer om den ekstraordinære driftstid.

C **Støj**

- C1 I henhold til Miljøministerens brev af 29. marts 2020 dispenseres fra støjgrænserne i vilkår F1 i miljøgodkendelse af 24. maj 2017. Dispensationen gælder for følgende tidsrum:

Ugedag	Tidsrum, hvor der dispenseres fra støjgrænsen
Søn- og helligdage	Kl. 06 – 18

Støjniveauet må dog ikke på noget tidspunkt overstige det niveau, der er forudsat for virksomhedens drift på hverdage kl. 06 - 18.

D **Indberetning/rapportering**

- D1 Dokumentation for transport med lastbiler til og fra slagteriet, i tidsrummet kl 06 - 22 på ovennævnte helligdage, skal sendes til Miljøstyrelsen, senest 14. april 2020. I dokumentationen skal antallet af lastbiler på timebasis fremgå med både ankomst og afgangstidspunkt.

3. Vurdering og bemærkninger

3.1 Begrundelse for afgørelse

Medarbejdermangel på grund af sygdom eller medarbejders hjemrejse til hjemlande som følge af Covid19 kan give problemer med opretholdelse af slagtekapaciteten inden for den normale driftstid. Det kan have konsekvenser for både dyrevelfærd og forsyningssikkerhed.

For at forebygge dette ønsker Tican Fresh Meat, Brørup, at inddrage skærtorsdag og langfredag som ordinære slagtedage.

Miljøministeren har med brev af 29. marts 2020 givet Miljøstyrelsen mulighed for at dispensere for støjgrænserne i de tidsrum, hvor slagterierne ikke med fuld drift kan overholde gældende støjgrænser, fx aftener, lørdag eftermiddag/aften og søn- og helligdage.

På den baggrund meddeles nærværende miljøgodkendelse. Miljøgodkendelsen er kun gældende til og med 10. april 2020. Herefter vil slagteriet igen overgå til normale driftsvilkår som beskrevet i miljøgodkendelse af 24. maj 2020. Miljøgodkendelsen omfatter ikke udvidelse af slagteriets kapacitet, dvs. at der ikke gives tilladelse til slagtning af flere dyr per uge end den gældende miljøgodkendelse giver mulighed for, men blot at slagtning af det nuværende antal strækkes ud over flere dage, således at der fortsat kan slagtes det nødvendige.

Ændringen medfører, at slagteriet kan være i ordinær drift svarende til en hverdag på skærtorsdag og langfredag (9. og 10. april 2020). Det indebærer, at slagteriet ikke vil kunne overholde de gældende grænseværdier for støj på helligdage. Med godkendelsen lemper Miljøstyrelsen derfor midlertidigt de gældende støjgrænser for søndage- og helligdage, som i stedet erstattes af støjgrænserne for drift på hverdage.

Virksomhedens øvrige vilkår, herunder grænseværdier for lugt og emissioner til luft vil fortsat skulle overholdes.

Miljøstyrelsen vurderer ud fra et samfundsmæssigt perspektiv, at kravet i godkendelsesbekendtgørelsens § 18 om, at virksomheder kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og vurderes at være opfyldt, selv med kortere høringsfrister og fravigelser fra de vejledende grænseværdier for lugt og støj, når det sker for en begrænset periode og under de foreliggende omstændigheder.

3.2 Vurdering

Planforhold og beliggenhed

Slagteriet ligger i et område, der er udlagt til industriformål i Kommuneplanen for Vejen Kommune. Slagteriets område er omfattet af lokalplan nr. 77 fra Brørup Kommune, 2006.

Mod syd og nord grænser virksomheden op til boligområder, mod vest op mod et markedsområde og mod øst mod et område, der er udlagt til erhvervsformål. Nærmeste bolig ligger ca. 20 m nordøst for slagteriet.

Drikkevandsinteresser

Virksomheden er ligger i et område med almindelige drikkevandsinteresser. Virksomheden ligger ikke inden for et indsatsområde eller et indvindingsområde for et vandværk.

Det ansøgte vil ikke medføre nye anlæg eller aktiviteter, der vil kunne påvirke jord- og grundvand.

Naturområder

Slagteriet ligger ca. 2 km syd for et Natura-2000 område, Sneum Å og Holsted Å. I ådalene findes en lang række mose og engområder. Riggær og kildevæld er registreret flere steder langs Holsted Å og Sneum Å, nogle steder med artsrige og værdifulde forekomster. Overdrev er generelt en sjælden naturtype i denne del af Jylland, men artsrige sure overdrev er registreret tre steder på Ådals skrænterne i området.

Det ansøgte vil ikke medføre øget påvirkning af omkringliggende naturområder, da der ikke vil være øget emission af forurenende stoffer i forhold til forudsætninger for den gældende miljøgodkendelse.

3.2.1 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår

A Generelle forhold

Vilkår A1

Afgørelsen skal være tilgængelig på virksomheden og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

Vilkår A2

Vilkåret er fastsat med udgangspunkt i godkendelses-bekendtgørelsens § 21, stk. 1 nr. 6. Vilkåret er fastsat for bilag 1-virksomheder og skal sikre, at driftsherren straks indberetter til tilsynsmyndigheden, når vilkår ikke overholdes.

B Indretning og drift

Vilkår B1

Vilkåret præciserer at slagteriet må være i ordinær drift skærtorsdag (9. april) og langfredag (10. april) samt definerer, at der ved ordinær drift forstås drift af slagteriet i henhold til vilkår B2 om drift på hverdage (mandag-fredag) i virksomhedens gældende miljøgodkendelse af 24. maj 2017.

Vilkår B2

Miljøstyrelsen har som følge af den afkortede godkendelsesproces undladt at foretage partshøring af de nærmeste naboer. Der er som alternativ stillet krav om, at virksomheden før ibrugtagning af nærværende miljøgodkendelse skriftligt skal orientere berørte naboer om den ekstraordinære driftstid.

C Støj

Tican Fresh Meat/Brørup Slagteri har i henhold til vilkår B2 i den gældende miljøgodkendelse af 24. maj 2017 tilladelse til ordinær drift af slagteriet mandag – fredag samt om lørdagen i bestemte tidsrum. Herudover har slagteriet en generel godkendelse til visse andre aktiviteter, der ikke indebærer slagting, på skærtorsdage og langfredage.

Miljøministeren har med brev af 29. marts 2020 givet Miljøstyrelsen mulighed for at dispensere fra støjgrænserne i støjvejledningen for så vidt angår slagterier med behov for ekstraordinær drift som følge af Covid19 krisen. Der er samtidig givet mulighed for at meddele dispensation til virksomhederne fra oplysningskravet i godkendelsesbekendtgørelsens § 6, stk. 2, nærmere bestemt det krav der omhandler dokumentation for støjniveauet.

Virksomheden har med støjkortlægning i forbindelse med revurdering af miljøgodkendelsen i 2017 dokumenteret, at vilkår for støj i omgivelserne kan overholdes i de tidsrum, der er nævnt i vilkår B2. Der er således ikke anmodet om yderligere dokumentation for støj.

Med nærværende godkendelse gives ekstraordinært tilladelse til ordinær drift i mere støjfølsomme tidsrum med baggrund i særlige forhold omkring Covid19 krisen. Virksomheden kan ved fuld drift ikke overholde de lavere støjgrænser i disse tidsrum, hvorfor der er dispenseret for disse. Naboer vil således opleve et højere støjniveau, svarende til niveauet på hverdage, i disse tidsrum.

Vilkår C1

Det er i vilkår C1 præciseret i hvilke tidsrum, grænseværdier for støj på helligdage er lempe til et niveau svarende til grænseværdierne på hverdage.

D Indberetning/rapportering

Af hensyn til Miljøstyrelsens mulighed for at følge op på, at vilkår B1 er overholdt, er der fastsat vilkår om, at virksomheden skal fremsende dokumentation for transport med lastbiler til- og fra slagteriet, i tidsrummet kl 06 - 22 skærtorsdag og langfredag.

E Luftforurening

Der er ikke stillet yderligere vilkår til luftforurening.

F Lugt

Virksomhedens drift skal fortsat overholde vilkår for lugt, som er givet med miljøgodkendelse af 24. maj 2017, i tidsrummene med ekstraordinær drift.

Der vil være tale om, at virksomhedens lugt om skærtorsdag (9. april) og langfredag (10. april) svarer til det niveau, der plejer at være på hverdage.

G Spildevand, overfladevand m.v.

Der vil ikke være ændringer i forhold til udledningen af overfladevand.

I forhold til spildevand fra produktionen vil den ekstraordinære drift medføre, at der genereres ekstra spildevand fra slagtelinjen i forhold til normalt for skærtorsdag og langfredag. På ugebasis vil spildevandsmængden ikke øges i forhold til en normal slagteuge

Spildevand afledes til kommunalt renseanlæg. Vejen Kommune har ikke haft bemærkninger til ændringen.

H Affald

Virksomhedens ikke genanvendelige affald skal bortskaffes i overensstemmelse med kommunens affaldsregulativ/anvisninger. Der er derfor ikke stillet vilkår herom i denne miljøgodkendelse.

Da nærværende godkendelse ikke giver tilladelse til slagtning af flere dyr eller på anden vis forøgelse af produktionen, vil dette ikke medføre mere affald.

I Jord og grundvand

Jord og grundvand skal beskyttes mod forurening. Virksomhedens vilkår i øvrige miljøgodkendelser for beskyttelse af jord og grundvand er fortsat gældende.

Der er i forbindelse med revurdering af slagteriet miljøgodkendelse den 24. maj 2017 truffet afgørelse om, at virksomheden ikke skal udarbejde en basistilstandsrapport.

Der er i forbindelse med den ekstraordinære drift ikke foretaget en vurdering af om virksomheden skal udarbejde en supplerende basistilstandsrapport, idet der er tale om begrænset udvidelse af den ordinære drift. Der vil ikke blive anvendt nye typer kemikalier eller væsentligt øgede mængder rengøringskemikalier i forbindelse med den ekstraordinære drift.

J Risiko/forebyggelse af større uheld

Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen på grund af oplag af ammoniak i køleanlægget. Den ekstraordinære drifts-tid vil ikke medføre øget behov for kølekapacitet, og vil dermed ikke have betydning for risikoforholdene.

3.3 Udtalelser/høringssvar

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Vejen Kommune. Kommunen har udtalt, at på grundlag af de foreliggende oplysninger har Vejen Kommune ingen bemærkninger til ansøgningen. Kommunen har ved vurderingen forholdt sig til planforhold, trafikale forhold, spildevand, vand- og naturplaner, Bilag IV-arter, Natura 2000-områder og rød- eller gullistede arter.

3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.

Miljøstyrelsen har i henhold til Miljøministerens skrivelse af 29. marts 2020 mulighed for at dispensere fra frister, som er fastsat i godkendelsesbekendtgørelsens § 17, stk. 4, nr. 4 og

nr. 6. Ansøgningen om miljøgodkendelse har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk den 31. marts – 3. april 2020. Der er modtaget en enkelt henvendelse vedrørende ansøgningen, og udkast til miljøgodkendelse er sendt til anmoder. Der er ikke efterfølgende modtaget bemærkninger til ansøgning eller udkast til miljøgodkendelse.

Kravet om partshøring er fraveget efter Forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 3. Under hensyntagen til de mulige konsekvenser, det kan få for særligt virksomhedernes økonomi, dansk eksport og dyrevelfærd, er det Miljøstyrelsens vurdering, at der her er tale om en nødretslignende situation omfattet af bestemmelsen. Der er således ikke foretaget partshøring.

3.3.3 Udtalelse fra virksomheden

Tican Fresh Meat A/S har haft udkast til miljøgodkendelse i høring. Virksomheden har ikke haft bemærkninger.

3.3.4 Udtalelse fra øvrige

Kravet om partshøring er fraveget efter Forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 3. Under hensyntagen til de mulige konsekvenser, det kan få for særligt virksomhedernes økonomi, dansk eksport og dyrevelfærd, er det Miljøstyrelsens vurdering, at der her er tale om en nødretslignende situation omfattet af bestemmelsen. Der er således ikke foretaget partshøring.

4. Forholdet til loven

4.1 Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for Love og Bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag C.

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Miljøgodkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af 24. maj 2017 og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.

4.1.2 Listepunkt

Virksomheden er omfattet bilag 6.4.a i bilag 1 til godkendelsesbekendtgørelsen.

4.1.3 Basistilstandsrapport

Der er i forbindelse med revurdering af slagteriets miljøgodkendelse den 24. maj 2017 truffet afgørelse om, at virksomheden ikke skal udarbejde en basistilstandsrapport.

Der er i forbindelse med den ekstraordinære drift ikke foretaget en vurdering af om virksomheden skal udarbejde en supplerende basistilstandsrapport, idet der er tale om begrænset udvidelse af den ordinære drift. Der vil ikke blive anvendt nye typer kemikalier eller væsentligt øgede mængder rengøringskemikalier i forbindelse med den ekstraordinære drift.

4.1.4 BAT

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT-konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents". BREF-dokumenterne bliver revideret hvert 8. år, så nye teknikker kan blive del af lovgivningen.

BREF dokumenternes miljøkrav omfatter virksomhedernes udledninger og brug af ressourcer. BREF-dokumenterne er – jf. direktivet for industrielle emissioner ("[direktivet for industrielle emissioner](#)") (IED), som trådte i kraft i Danmark den 7. januar 2013 – bindende for virksomhederne, som får indarbejdet kravene i deres miljøgodkendelse. Virksomheder har pligt til at overholde de nye krav senest 4 år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionerne.

4.1.5 Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, eller senest inden 8-10 år. Eftersom nærværende miljøgodkendelse af tidsbegrænset til den 11. april 2020, vil den dog ikke længere være gældende, når virksomhedens øvrige miljøgodkendelser skal revurderes.

4.1.6 Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen. Nærværende ekstraordinære driftstid har dog ikke betydning for risikoforholdene.

4.1.7 Miljøvurderingsloven

Miljøstyrelsen har den 30. marts 2020 modtaget en ansøgning i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

Ændringen er opført på bilag 2, pkt. 13a i miljøvurderingsloven. Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. lovens bilag 6, og der er den 8. april 2020 truffet særskilt afgørelse herom. Den ændrede driftstid i påsken vurderes ikke at medføre væsentlig øget påvirkning i omgivelserne, herunder med støj, da de ekstraordinære driftsforhold kun vil forekomme i et meget begrænset tidsrum.

4.1.8 Habitatbekendtgørelsen

Projektet kan ikke påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter idet projektet hverken medfører depositioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne. For vurdering se afsnit 3.2.1.

4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud

Ud over denne afgørelse gælder følgende godkendelser fortsat:

- Revurdering og miljøgodkendelse af 24. maj 2017
- Miljøgodkendelse af ny maskinstue af 5. januar 2018
- Accept af virksomhedens sikkerhedsniveau af 28. juli 2011

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden jf. Miljøbeskyttelseslovens § 66

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 6. maj 2020.

Betingelser for miljøgodkendelsen mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom. Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Vejen Kommune
Styrelsen for patientsikkerhed
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Borgergruppen i Brørup

Bilag

Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse



FRESH MEAT

n

Miljø- og Fødevarerministeriet
Miljøstyrelsen
Att.: Malene Jozeffa Sørensen og Tanja Smetana
Lyseng Alle 1
8270 Højbjerg

AAN
Thisted
27/03-2020

Ønske om ekstraordinær drift torsdag den 9. og fredag den 10. april 2020 (Skærtorsdag og Langfredag), Tican Fresh Meat A/S Brørup.

Der ansøges om ekstraordinær drift ifm. Corvid-19 pandemi. Som følge af udbrud af Corvid-19 i Europa ønsker Tican Fresh Meat A/S Brørup at drifte Torsdag d. 9. og Fredag d. 10. april, dvs. skærtorsdag og langfredag 2020. Produktionen vil være planlagt som på en "almindelig" hverdag med slagtning af op til 36.000 grise pr. uge iht. den aktuelle miljøgodkendelse. Der foretages ingen anlægsmæssige ændringer.

Årsagen til ønske om produktion er primært at bibeholde udenlandske medarbejdere i Danmark.

Af frygt for at medarbejdere tager hjem i forbindelse med den forlængede weekend. Med risiko for at medarbejdere tager til øvrige europæiske lande med efterfølgende karantæne i hjemlandet og/eller når de måtte returnere til Danmark. Hvilket i så fald vil betyde, at det bliver kritisk at få medarbejdere nok til at opretholde den nødvendige slagtning.

Dertil er der også grise nok i systemet til at slagte de pågældende dage.

Vilkår i miljøgodkendelsen der konflikter med ønske om drift på Søn- og helligdage er B2:

"På virksomheden er følgende aktiviteter tilladt indenfor de nedenfor angivne tidsrum.

Aktivitet	Tilladt tidsrum
Opstart af slagtelinie* Herunder klargøring til slagtning som omfatter opstart af svidovne og skoldekar	Hele døgnet mandag til lørdag
Slagtning Omfatter bl.a. bedøvelse, stikning, skoldning og svidning af grise	06.00-18.00 på hverdage 07.00-14.00 på lørdage
Forædling	Hele døgnet mandag til lørdag samt Skærtorsdage og Kr. himmelfartsdag
Pakning	Hele døgnet mandag til lørdag samt Skærtorsdag og Kr. himmelfartsdag





FRESH MEAT

n

Udlevering af færdigvarer	06.00 – 18.00 mandag-fredag, dog tillades 2 afhentninger pr. time i tidsrummet kl. 18.00-22.00 07.00-14.00 lørdag, dog tillades 2 afhentninger pr. time i tidsrummet kl. 14.00-18.00 Udkørsel af 2 lastbiler med færdigvarer pr. time i tidsrummet kl. 18-22 på Skærtorsdage og Kr. Himmelfartsdage.
Vask af biler	06.00-18.00 mandag-fredag 07.00-14.00 lørdag
Indkørsel af grisetransporter	06.00-18.00 mandag-fredag, dog tillades 2 transporter pr. halve time i tidsrummet 05.00-06.00 07.00-14.00 lørdag, dog tillades 2 transporter pr halve time i tidsrummet 06.00-07.00
Udkørsel af grisetransporter	06.00-18.00 mandag-fredag, dog tillades 2 svinetransportbiler i alt, som må forlade virksomheden i tidsrummet kl. 18-22 på hverdage. 07.00-14.00 lørdag
Kørsel med dieseltruck	06.00 -18.00 mandag-fredag 07.00-14.00 lørdag
Afhentning af affald	06.00-18.00 mandag-fredag, dog tillades én slamsuger pr. time i tidsrummet kl. 18.00-22.00. 07.00-14.00 lørdag, dog tillades én slamsuger pr. time i tidsrummet kl. 14.00-18.00
Rengøring indendørs	Hele døgnet mandag til lørdag samt Skærtorsdage og Kristi Himmelfartsdage

”

Vilkår F1:**” Støjgrænser**

”ændret. Driften af virksomheden må ikke medføre, at virksomhedens samlede bidrag til støjbelastningen i naboområderne overstiger nedenstående grænseværdier. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lyd niveauer i dB(A).

1 Erhvervsområder (områderne 2.E.04, 2.E.11 og 2.E.15 undtagen boligerne på H.P. Andersens Alle i Vejens Kommuneplan 2013-2025).

2 Centerområder (område 2.C.01 i Vejens Kommuneplan 2013-2025)

3 Boligområder (områderne 2.B.04, 2.B.05 og 2.B.06 i Vejens Kommuneplan 2013-2025).





FRESH MEAT

n

	Kl.	Reference-tidsrum (timer)	1 dB(A)	2 dB(A)	3 dB(A)
Mandag-fredag	06-18	8	60	55	45
Lørdag	07-14	7	60	55	45
Lørdag	14-18	4	60	45	40
Søn- & helligdage	07-22	8	60	45	40
Alle dage	18-22	1	60	45	40
Mandag - fredag	22-06	0,5	60	40	35
Lørdag, søndag og helligdage	22-07	0,5	60	40	35
Maksimalværd i Mandag-fredag	22-06	-	-	55	50
Maksimalværd i lørdag, søndag og helligdage	22-07	-	-	55	50

Områderne fremgår af bilag C.

Støjgrænsen gælder ved det mest støjbelastede punkt i enhver højde af vinduer og altaner på bygningsfacaden.”

Ud over ovenstående vilkår vil der være en øget miljøbelastning i form af vand forbrug og øget spildevandsmængde, affaldsmængde vil ligeså være forøget. Luft emissioner vil ligeså være forøget.

De her over nævnte problem områder vil være forøgelse på årsbasis. Miljøbelastningen på dagene vil være de samme som på ”almindelige” hverdage.

Køleanlægget vil drifte som på almindelige hverdage lige som N-gas og elforbruget vil være uændret.

Med venlig hilsen

Aske Andersen
Miljø- og forsyningsansvarlig



Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Teksterne i felterne skal ses som en hjælp til vurdering af indholdet i anmeldelsen og de overvejelser du som myndighed skal have.

Hjælpeteksterne må ikke benyttes som en fast regel, idet de er vejledende i den konkrete vurdering i den enkelte sag.

Hjælpetekster og andre grå felter slettes inden skemaet sendes i høring eller afgørelsen træffes.

Indsæt vandmærke med "udkast" i skemaet. Det tydeliggøre at det er et udkast til afgørelse, når andre myndigheder og parter høres, og husk at slette vandmærket igen når den endelige afgørelse træffes.

Vær opmærksom på at de bekendtgørelser, der nævnes under basisoplysninger kan være erstattet af nye/opdaterede bekendtgørelser.

Hvis et felt ikke relevant for det ansøgte projekt, skrives "Ikke relevant" og der gives en kort begrundelse.

HJÆLP til kunne se gitterlinjer i tabellen i dokumentet: Gå ned med pilen og stå et sted i tabellen, find derefter fanebladet layout under startsiden, og vælg gitterlinjer, som er nummer 2 fra venstre. Herefter er WORD nu indstillet på din computer til at vise alle gitterlinjer. Du kan nu bedre orientere dig i tabellen om, hvor du skal skrive dine vurderinger.

Projekt navn: indsæt titel og journalnummer

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).


Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger <i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>
Projektbeskrivelse	<p>Der ansøges om ekstraordinær drift ifm. Covid-19 pandemi.</p> <p>Som følge af udbrud af Covid-19 i Europa ønsker Tican Fresh Meat A/S Brørup at drifte Torsdag d. 9. og Fredag d. 10. april, dvs. skærtorsdag og langfredag 2020 Produktionen vil være planlagt som på en "almindelig" hverdag med slagtning af op til 36.000 grise pr. uge iht. den aktuelle miljøgodkendelse. Der foretages ingen anlægsmæssige ændringer.</p> <p>Årsagen til ønske om produktion er primært at bibeholde udenlandske medarbejdere i Danmark. Af frygt for at medarbejdere tager hjem i forbindelse med den forlængede weekend. Med risiko for at medarbejdere tager til øvrige europæiske lande med efterfølgende karantæne i hjemlandet og/eller når de måtte returnere til Danmark. Hvilket i så fald vil betyde, at det bliver kritisk at få medarbejdere nok til at opretholde den nødvendige slagtning. Dertil er der også grise nok i systemet til at slagte de pågældende dage.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Tican Fresh Meat A/S Strandvejen 6 7700 Thisted +45 99192300 tican@tican.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Aske Andersen Strandvejen 6 7700 Thisted aan@tican.dk +45 20494268
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Markedsvej 9 matr. nr. 9p Tuesbøl By, Brørup

Myndighedsvurdering <i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
<p><i>Hjælpetekst: Projektbeskrivelsen skal være konkret og så detaljeret, at det er muligt at vurdere hvad der skal ske i såvel anlægs- som driftsfase. Vær opmærksom på, at det der er oplyst i projektbeskrivelsen, er det projekt der screenes – hvilket betyder, at bygherre i en afgørelse om ikke VVM-pligt udelukkende må foretage sig det, der er beskrevet. Det kan derfor være vigtigt, at du spørger ind til detaljer, som fx hvor et erstatningsareal er placeret.</i></p> <p><i>Det er vigtigt, at du tydeliggør, hvad der er eksisterende lovlig drift og hvad der konkret søges om. Ved ændringer eller udvidelse af eksisterende virksomheder; husk både at vurdere projektet i sig selv og projektet i kumulation med virksomhedens eksisterende anlæg.</i></p> <p><i>Foretag eventuelt en konfliktsøgning i SagsGis af relevante miljøtemaer og virksomheden samt dens omgivelser.</i></p> <p><i>Tilføj hvilket bilagspunkt i bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven den eksisterende virksomhed er omfattet af (Det kan godt være flere punkter).</i></p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger <i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vejen Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	-

Myndighedsvurdering <i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
<i>De anførte kommuner høres som berørt myndighed.</i>
<i>Bemærk målestok skal angives</i>
<i>Bemærk målestok skal angives</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
	<i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>		
(målestok skal angives)			
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	-	Angiv punktet på bilag 2:

Myndighedsvurdering
<i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
<i>Anfør relevant(e) bilagspunkt(er) og tilhørende tekst. Hvis anmeldelsen er omfattet af bilag 1, er projektet VVM-pligtigt. Dette skema skal i så tilfælde ikke udfyldes yderligere, og der træffes i stedet en processuel afgørelse om VVM-pligt.</i>
<i>Anfør relevant(e) bilagspunkt(er) og tilhørende tekst. Et projekt kan være omfattet af flere punkter – et typisk eksempel er, hvis et projekt med anlæggelse af vej også medfører etablering af et regnvandsbassin. Hvis screeningen er efter punkt 14, skal du også skrive hvilket bilagspunkt der har ført til punkt 14.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Tican Fresh Meat A/S er ejer
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			Uændret
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			

Myndighedsvurdering
<i>Vær opmærksom på, at de personer, der er oplyst som ejer, har status som part. Det vil sige, at de skal høres i udkast til afgørelse, også selvom de kender til projektet i forvejen.</i>
<i>OBS: Der skal være konkrete oplysninger om arealerne efter § 19 – ellers kan påvirkningen ikke vurderes, jf. § 21 og kriterierne i bilag 6.</i>

Anmelders oplysninger

NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>			Ikke relevant
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>			Ikke relevant
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p>			Se ansøgning efter VVM-reglerne.

Myndighedsvurdering

OBS: Der skal være konkrete oplysninger om arealerne efter § 19 – ellers kan påvirkningen ikke vurderes, jf. § 21 og kriterierne i bilag 6.

Husk at ift. grundvandssænkning kan behovet i anlægsfasen være anderledes end i driftsfase – dvs. vurderes adskilt.

Projektets placering på virksomhedens arealer skal angives.

Det er vigtigt, at der er oplyst typer og mængder i anmeldelsen, da det bruges til at vurdere omfanget af en påvirkning ift. den type og mængde, det drejer sig om. Tallene skal være et forventet overslag fx: forventet vandforbrug er 10.000 l og ikke 9.998 l.

Hvis der er behov for oplag af et råstof eller et (mellem/side)produkt skal det være indarbejdet i anmeldelsen.

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype, <u>spildevand og overfladevand</u> og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Uændret
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Uændret
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?	X		Uændret
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		Uændret
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Uændret
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Uændret
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Uændret
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Uændret
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Se ansøgning efter VVM-reglerne.

Myndighedsvurdering
<i>Anmeldelsen skal forholde sig til affaldstyper og –mængder, som overslagstal, så myndigheden kan vurdere, om det fx er muligt at komme af med affaldet/spildevandet og konsekvenserne heraf.</i>
<i>Hvis der krydses i ja (rødt felt), til etablering en selvstændig vandforsyning. Det afklares med MST fagafdeling, hvor problemfyldt det er, og svaret noteres i dette felt. Vurder her også problematikken, hvis projektet kræver større indvinding fra eksisterende boring.</i>
<i>Punkt 8-13 er særligt relevant for projekter omfattet af miljøbeskyttelseslovens § 33 (særligt forurenende virksomheder).</i>
<i>Info: BREF-dokumenter (BAT- Reference-dokument) udsendes af Europa-Kommissionen og angiver eksempler på, hvad der må betragtes som BAT inden for de industrielle aktiviteter, som er omfattet af IE-direktivet.</i>
<i>Vurder om der er relevante BREF-dokumenter i relation til projektet.</i>
<i>Info: BAT står for Best Available Techniques (på dansk bedste tilgængelige teknik). Læs mere i IE-direktivet om definitionen af BAT</i>
<i>Der er flere forskellige bkg og vejledninger inden for støjområdet alt afhængig af støjtypen (virksomhed, vej, bane, møller, fly, alm. støj). Se dem på MSTs hjemmeside eller på retsinformation.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Uændret
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		X	Uændret
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Uændret
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Ikke relevant
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Uændret
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener		X	Uændret
I anlægsperioden?			Ikke relevant
I driftsfasen?			Uændret
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		X	Uændret
I anlægsperioden?			Ikke relevant

Myndighedsvurdering
<i>Overvej konsekvensen (MST er fagansvarlig), hvis støj/vibrationer er over grænseværdien i en <u>anlægsperiode</u>, der varer længere end en almindelig anlægsperiode (ca. 6-9 mdr. samme sted). I den situation skal der være kryds i gult felt. Hvis der er overskridelser af gældende grænseværdier (eller de af kommunen fastsatte grænseværdier for <u>anlægsperioden</u>) hos naboer, skal der partshøres, såfremt screeningen fører til ikke VVM-pligt. Kommunen er støjmyndighed ift. anlægsarbejder.</i>
<i>MST er fagansvarlig og skal inddrages, hvis støjgrænserne ikke kan overholdes – uanset om der er VVM-pligt eller ej, da det er MSTs ansvar at vurdere/argumentere for alvorligheden af overskridelsen.</i>
<i>Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation</i>
<i>Vær opmærksom på, at det er <u>anlægsperioden</u> der behandles i dette felt. MST er fagansvarlig og skal inddrages, medmindre det er åbenlyst, at anlægsarbejdet ikke vil medføre væsentlige påvirkninger. Se i øvrigt hjælpe teksten under punkt 15</i>
<i>MST er fagansvarlig og skal inddrages, hvis grænseværdierne i driftsfasen ikke kan overholdes – uanset om der er VVM-pligt eller ej, da det er MSTs ansvar at vurdere/argumentere for alvorligheden af overskridelsen. Se i øvrigt hjælpe tekst under punkt 15.</i>
<i>Vær opmærksom på fastsatte grænseværdier jf. branche bekendtgørelser eller BAT-AEL værdier, samt overholdelse af luftvejledningens B-værdier.</i>
<i>Der er tale om diffust støv. Da der ikke er grænseværdier hertil, skal der foretages et myndighedsskøn for, hvornår en given støvgene er håndteret tilstrækkeligt. Generelt er kravet til diffust støv, at det skal afværges mest muligt set ift. proportionalitetsprincippet. En måde at afværge diffust støv på er fx ved at vande området – afværgemetoden skal fremgå af anmeldelsen. Hvis der er tale om støv fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17.</i>
<i>Der er tale om diffuse lugtgener. Da der ikke er grænseværdier hertil, skal der foretages et myndighedsskøn for, hvornår en given lugtgene er håndteret tilstrækkeligt. Generelt er kravet til diffuse lugtgener, at det skal afværges mest muligt set ift. proportionalitetsprincippet. Hvis der er tale om lugt fra punktkilder, skal det være oplyst herom i punkt 17. Der er fx lugtgener fra projekter som affald/affaldsforbrænding, biogasanlæg, opgravning af jord/søer, kemisk produktion, oplag mv.</i>

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I driftsfasen?			Uændret
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne		X	Uændret
I anlægsperioden?			Ikke relevant
I driftsfasen?			Uændret
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	Uændret

Myndighedsvurdering
<i>Der skal foretages et myndighedsskøn for, hvornår en given lysgene fra <u>udendørs</u> belysning er håndteret tilstrækkeligt. Generelt er kravet, at det skal afværges mest muligt set ift. proportionalitetsprincippet. Det kan fx være lys i anlægsperioden(vinterhalvåret), lys på stationer, lys på møller osv.</i>
<i>MST er myndighed for kolonne 3 risikovirksomheder, mens kommunen er for kolonne 2 risikovirksomheder.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Uændret
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Ikke relevant
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Uændret
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Uændret
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	Uændret

Myndighedsvurdering
<i>Punktet tillægges ikke afgørende betydning i forhold til VVM-pligt eller ej på det konkrete projekt. Bygherre gøres opmærksom på, at forholdet mellem projekt og lokalplan skal afklares med kommunen – uafhængigt af VVM-reglerne.</i>
<i>Hvis ja inddrages/høres fagpersoner i MST og relevante myndigheder høres som berørte/ressortansvarlige.</i>
<i>Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, skovbyggelinje, eldriftsservitut, kabelservitut, dvs. hvis naboen får en begrænsning på sin grund – vurderes omfanget af begrænsning i forhold til den eksisterende anvendelse. Spar evt. med intern fagperson. Naboen er part</i>
<i>Regionen er berørt myndighed.</i>
<i>Tjek, at der er redegjort for planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for placering af anlæg i kystnærhedszonen (både i kystnære dele af byzonen og uden for byzone). Erhvervsstyrelsen er ressortmyndighed</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Ikke relevant
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Uændret
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Uændret
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Uændret
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Uændret
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Uændret
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Uændret
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Uændret

Myndighedsvurdering
<p><i>Definition af skov fremgår af skovloven. Vær opmærksom på om det er fredsskov – så kræves dispensation. En skov vurderes ud fra sin naturværdi, og hvis der er tale om et meget stort skovområde med høj naturværdi skal VVM-pligt overvejes / sparring med intern fagperson. Husk at den lokale NST enhed skal høres som berørt myndighed ift. drift af skov.</i></p>
<p><i>Tjek http://fredningsnaevn.dk/fredninger/. og der skal altid sparreres med intern MST fagperson. Det er fredninger jf. NBL kap. 6 der spørges ind til. Der kan dispensere fra en fredning i mindre problematiske sager, som ikke er i strid med fredningens formål. I sager der er i strid med fredningens formål skal der en ny fredning til – hvilket vil sætte en stopper for VVM-sagen/rødt kryds. Hvis der er "rejst" et frednings-forslag gælder der den samme beskyttelse som ved en fredning.</i></p>
<p><i>Giver et bud på, hvor stor sandsynligheden er for, at projektet kan påvirke naturtypen. Her kan både være tale om fysiske påvirkninger og om deposition af kvælstof, forurenende stoffer, mv.</i></p>
<p><i>Sparring internt med § 3 fagkollegaer. Beliggenhedskommunen høres ift. oplysninger om § 3.</i></p>
<p><i>Ses på http://fredningsnaevn.dk/fredninger/</i></p>
<p><i>OBS: Natura 2000 område indeholder habitat-, fuglebeskyttelses-, og/eller Ramsar-områder. Her kan både være tale om fysiske påvirkninger og om deposition af kvælstof, forurenende stoffer, mv. Sparring internt med VVM-team, habitat- og bilag IV kollegaer, hvis der er tvivl om, hvorvidt projektet kan påvirke habitatområdet.</i></p>
<p><i>Vær opmærksom på, hvorvidt projektet påvirker/ændrer på den målsætning, der er fastsat i vandplanen. Der skal sparreres internt i MST – da dispensation fra vandplan skal vurderes. Vær også opmærksom på bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav ift visse stoffer i vand se BEK 1433 & 1628 fra 2017.</i></p>
<p><i>Kan projektet påvirke drikkevandsinteresserne – hvis det ikke kan udelukkes (fx grundvandssænkning, udledning fra regnvandsbassin til vandløb osv.) sparreres internt i MST. Kommunen høres som berørt myndighed.</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Ikke relevant
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	Uændret
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Uændret
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Uændret
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Uændret ift. normal drift.

Myndighedsvurdering
<i>Regionen er myndighed på jordforureningsområdet. Kommunen anviser placering af affald. Alle byområder er i udgangspunkt kortlagt V1 områder. Tag stilling til om projektet er følsom overfor evt. jordforurening, eller om projektet kan øge en forurening.</i>
<i>Planlovens krav om områdeudpegninger i kommuneplaner stammer fra 2017. Kommuneinddelt områdeudpegnings.</i>
<i>Udpegningsen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelsesanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan.</i>
<i>Der henvises til de gældende kommuneplaner.</i>
<i>LBK nr. 1085/2017, har til formål at fastlægge rammer for vurdering og styring af oversvømmelsesrisikoen fra vandløb og søer mhp. at nedbringe negative følger for sundhed, miljø, kulturarv og økonomiske aktiviteter. Iflg loven skal kommunerne have en risikostyringsplan for hvert udpeget risikoområde.</i>
<i>Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoejer/oversvoemmelseskort.aspx</i>
<i>Kumulativ påvirkning skal overvejes ift. Såvel positive som negative påvirkninger. Det kan være fra andre projekter af samme karakter eller andre projekter, der giver samme påvirkninger. Det kumulative skal vurderes ift. igangværende, og projekter der er under planlægning, samt projekter der er vedtaget men endnu ikke udført.</i>
<i>ESPOO-regler (miljøvurdering på tværs af grænser) kontakt jura ift. proces. En afgørelse om ikke VVM-pligt skal notificeres i modtagerland inden endelig afgørelse.</i>
<i>Hvis det er nødvendigt at afværge en påvirkning i et projekt, skal det være indarbejdet i anmeldelse fx skal arealet til § 3 erstatning være til rådighed for bygherre og indarbejdet i projektet – ellers er projektet VVM-pligtigt.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				<i>Med kapacitet menes fx antal tog, liter vand, effekt (megawatt, kV), antal biler (årsdøgnstrafik) – giver projektet anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen	X				<i>Ved store mængder affald eller højt vandforbrug og stor spildevandsudledning skal overvejes, om det er muligt at gennemføre projektet uden væsentlige miljøpåvirkninger ved forbruget ift. de bestående ordninger/spildevandskapacitet. Kommunen skal høres ift. behov for ændringer af bestående ordninger.</i>
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer	X				<i>Her beskrives brugen af naturressourcer. Naturressourcernes relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund vurderes hvis relevant.</i>
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer	X				<i>Her beskrives risikoforhold ved projektet. Inddrag evt. sagsbehandling efter risikobekendtgørelsen.</i>
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed	X				<i>Her beskrives risikoen for menneskers sundhed fx ved natstøj eller væsentlig forøget støj.</i>
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser	X				<i>Her beskrives udledningen af drivhusgasser.</i>
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet	X				<i>Vær opmærksom på, at der er separat bekendtgørelse for Vadehavsområdet.</i>
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker	X				<i>Der skal sparres internt i MST ift. nationale naturparker og vildtreservater. Friluftsrådet, DN osv. bør overvejes som høringsparter</i>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder	X				<i>Begrebet sårbare vådområder skal forstås bredt, hvilket vil sige fra den nærliggende sø, vandløb til havet, fordi begrebet indgår i flere forskellige direktiver.</i>
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder	X				<i>Nationalt: vurderes bl.a. på baggrund af oplysninger i anmeldeskema pkt. 30, 31 og 33 Internationalt: vurderes bl.a. på baggrund af oplysninger i anmeldeskema pkt. 34. Det er myndigheden, der jf. habitatdirektivet udarbejder den foreløbige vurdering (dvs. intern sparring). Der er ikke hjemmel i VVM-bekendtgørelse til at bede bygherre om den – men ofte vil de have fået en rådgiver til at lave et udkast alligevel. Hvis den foreløbige vurdering siger, at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering, er projektet direkte VVM-pligtigt, jf. Dige-sagen. I den situation er det bygherre, der udarbejder konsekvensvurderingen som et led i VVM-processen. Vær opmærksom på at internt i MST er fagpersonerne for habitat ikke de samme som fagpersonerne for bilag IV-arter. Det betyder fx at hvis der er bilag IV-arter inden i et N2000 område, så skal der sparres med begge afdelinger.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV	X				<i>Bed kommune om at oplyse om deres kendskab til lokale Bilag IV-arter. VVM-myndigheden udarbejder den foreløbige vurdering, se også hjælpetekst i feltet ovenover dette. Den stedlige NST kan også være behjælpelig med oplysninger.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter	X				<p><i>Der vil ofte kunne forekomme danske rød- og gullistearter i et projektområde. Der er ikke nogen egentlig beskyttelse af arterne som følge af rødlistestatus, hvorfor arterne i udgangspunkt blot nævnes, hvis der er kendskab til dem. Hvis det er oplyst, at der rød- og gulliste arter er der dog grund til at være ekstra opmærksom, da artens status og sårbarhed skal indgå som kriterium i vurdering af påvirkningen. Der må således forventes at være mindre tolerance over for påvirkninger af truede arter, og/eller arter med lille meget lokal udbredelse og sårbare bestande end normalt udbredte og ikke-truede arter.</i></p> <p><i>Som tommelfingerregel: hvis projektet har en karakter, så der kan finde en påvirkning sted, eks. inddragelse af arealer eller anden påvirkning af arealer med naturindhold, bør det undersøges, om der er observationer af rødlistede arter, eller om området vurderes at udgøre et levested for rødlistede arter. Biodiversitetskortet kan bruges som udgangspunkt. Alternativt tages kontakt til fagperson i Naturbeskyttelse.</i></p> <p><i>Biodiversitetskortet (http://miljoegis.mim.dk/cbkort?profile=miljoegis-plangroendk) kan bruges til at identificere observerede arter i et område. Vælg "biodiversitetskort" > "observationer" i venstre side, hvorefter observationer af rødlistede arter vises.</i></p>
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet	X				<i>Det er fx Støj for boligområder, Vandplanmålsætninger mv. Hvis en fastsat miljøkvalitetsnorm allerede er overskredet, skal det vurderes, om det overhovedet er muligt at gennemføre projektet – eller om den yderligere overskridelse er minimal ift.. samfundsnyttens af projektet (fx visse baneprojekter med hastighedsopgradering). Denne vurdering foretages sammen med relevant fagafdeling. Hvis det ikke er muligt, skal bygherre meddeles afslag på VVM-tilladelse – det vil sige, at der end ikke gennemføres en VVM-proces.</i>
Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning	X				<i>Begrebet "sårbart område" skal forstås bredt, hvilket vil sige fra den nærliggende å, eng, landskabet, grundvandet osv. fordi begrebet indgår i flere forskellige direktiver.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:					<i>Da definitionen er forskellig fra projekt til projekt, kan projektet have stor betydning i forhold til, hvor det ligger. Generelt vil væsentligheden af en konkret projektgene være større, jo flere der påvirkes – afvejes efter proportionalitetsprincippet.</i>
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.	X				<i>Brug SAGsgis (og evt. kortet på plansystem.dk) til at vurdere hvilke fagenheder, det er relevant at inddrage. (alt efter anlæg). Det kan i nogle tilfælde evt. være behov for at kontakte Kulturstyrelsen.</i>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	X				<i>Vurderes ift. lokalt, regionalt og evt. globalt omfang – afvejes efter proportionalitetsprincippet. Her inddrages også sundhed og risiko for ulykker. Karakteriser befolkningstætheden i miljøkonsekvensområdet? Boligområde, sommerhusområde, industrikvarter, åbent land, etc. Kvantificer eventuelt afstande.</i>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				<i>Hvis grænseoverskridende miljøpåvirkninger ikke kan udelukkes, omfatter sagsbehandlingen også ESPOO-reglerne. Sparring med jura.</i>
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet	X				<p><i>Vurderes bredt i forhold til det samlede projekt – hvis der fx er mange forskellige forhold i det samlede projekt skal det overveje. Et projekt kan sagtens have en høj kompleksitet, dvs. mange forskellige forhold, der medfører en miljøpåvirkning, men med lav forventet påvirkningsgrad. Eller omvendt have store konsekvenser/stor påvirkningsgrad, men fra få og ikke særligt komplekse miljøpåvirkninger/forhold. Eksempelvis kan miljøpåvirkning ift. frigivelse af fosfor i forbindelse med et vådområdeprojekt have høj kompleksitet, da den reelle miljøpåvirkning afhænger af jordbundsforhold, oversvømmelsesgrad-/tid mv. Påvirkningsgraden skal også ses i forhold til modtageren af påvirkningen. Fortrængning af en truet art fra et levested vil være en større påvirkning end fortrængning af en ikke-truet og almindelig udbredt art.</i></p> <p><i>Med udgangspunkt i projektets potentielle miljøpåvirkninger skal der foretages en konkret vurdering af hvilke miljøparametre, der er relevante at vurdere i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte anlæg, aktiviteter eller projekter herunder eksisterende lovlige anlæg/drift. Relevante parametre kan fx være: Støj, lugt, deposition, trafik, visuelle forhold.</i></p> <p><i>Projektets karakter er afgørende for om det er relevant at foretage en kumulativ vurdering. Hvis projektet indebærer ændrede trafikmønstre, kunne et relevant emne for en kumulativ vurdering fx være støj. Hvis projektet indebærer ny bebyggelse eller inddragelse af arealer til lagerplads, så vil en kumulativ vurdering af den visuelle/landskabelige påvirkning givetvis være et relevant emne.</i></p>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Her vurderes sandsynligheden for, at de forventede miljøpåvirkninger indtræffer. Det er altså ikke sandsynligheden for, at projektet realiseres, men sandsynlighed for de miljøpåvirkninger projektet vil medføre i anlægs-, drifts- og evt. nedtagningsfaser. Der skal være tale om væsentlige påvirkninger identificeret tidligere i skemaet. Ofte vil det ikke give mening at se på sandsynligheden for miljøpåvirkningerne samlet set, men for hver enkelt forhold, da nogle miljøpåvirkninger kan være sandsynlige, mens andre vurderes at have en meget lille risiko for at kunne forekomme.</i>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed					<i>Varighed: skal forstås i relation til projektet og modtageren af miljøpåvirkningen og indgå differentieret i vurderingen. Er der tale om helt midlertidige påvirkninger som følge af anlægsarbejde, påvirkninger af et par års varighed eller måske langtidspåvirkninger på mange år. Varige påvirkninger kan også komme fra midlertidige forhold, eksempelvis hvis en anlægsfase medfører nedlæggelse af et naturområde, som ikke genskabes.</i>

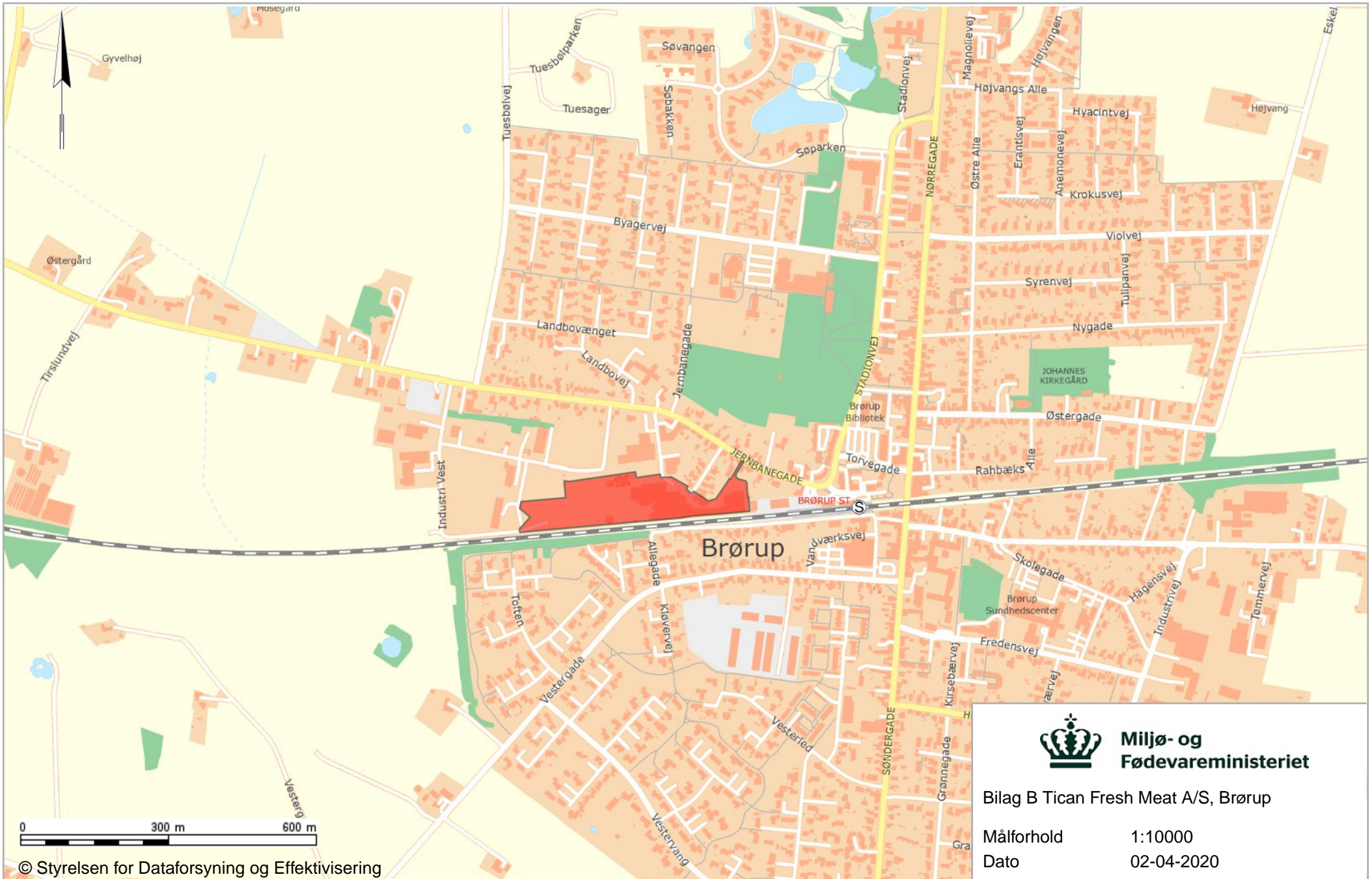
Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Reversibilitet					<p><i>Hyppighed: Nogle miljøpåvirkninger kan være betinget af hyppighed, hvis miljøpåvirkningen eller de forhold, som bevirker miljøpåvirkningen, er midlertidige og evt. tilbagevendende. Eksempelvis en miljøpåvirkning som kan forventes at forekomme ved særlige situationer med højvande, årstider el. lign.</i></p> <p><i>Reversibilitet: Det er reversibiliteten af miljøpåvirkninger identificeret tidligere i skemaet, der skal vurderes, og ikke reversibiliteten af selve projektet. Vil miljøpåvirkningen forsvinde, enten af sig selv eller pga. aktivt rehabilitering fra afværgeforanstaltninger eller genopretning, eller må miljøpåvirkningen og konsekvenserne forventes at bestå under og evt. efter projektet. Kortvarige påvirkninger kan også medføre permanente og irreversible miljøpåvirkning.</i></p>

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):			<p><i>Afgørelsen skal begrundes (bkg § 3) med udgangspunkt i de beskrivelser og vurderinger, der er i skemaet. Det er ikke tilstrækkeligt at henvise til ét punkt, da det skal fremgå, hvad der er for konkrete virkninger, der er lagt vægt på og hvorfor. Bør dog holdes kortfattet, da den egentlige begrundelse fremgår af selve afgørelsen.</i></p> <p><i>Begrundelsen ender altid i en konklusion. Det kan eksempelvis være:</i></p> <p><i>Enten: Det er MSTs vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</i></p> <p><i>Eller: På baggrund af bygherres oplysninger og screeningen i øvrigt, er det MSTs vurdering, at det ikke kan udelukkes at projektet vil medføre en væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor projektet er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt).</i></p>

Dato: _____ Sagsbehandler: _____ *Udfyldes først, når afgørelsen er endelig, dvs. dette skema sendes med i udkast til høring hos berørte myndigheder og parter.*



**Miljø- og
Fødevarerministeriet**

Bilag B Tican Fresh Meat A/S, Brørup

Målforshold 1:10000

Dato 02-04-2020

Signaturforklaring

Viste polygoner

© Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Ortofoto fra COWI

COWI har den fulde ophavsret til Sommer ortofotos (DDO@land). Det er kun tilladt at tage kopier eller udprinte ortofotos (DDO@land) til dit eget private brug indenfor husstanden, eller hvis din institution har købt brugsrettigheder hos COWI. Øvrig kommerciel anvendelse er ikke tilladt og vil kunne retsforfølges.

Bilag C Lovgrundlag – Referenceliste

- Miljøministerens brev af 29. marts 2020 til Miljøstyrelsen om mulighed for tidsbegrænset dispensation fra visse bestemmelser i godkendelsesbekendtgørelsen

Love

- *Miljøbeskyttelsesloven (MBL)*: Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 241 af 13. marts 2019.
- *Planloven (PL)*: Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning.
- *Miljøvurderingsloven (MVL)*: Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Bekendtgørelser

- *Godkendelsesbekendtgørelsen (GBK)*: Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1317 af 20. november 2018.
- *Miljøvurderingsbekendtgørelsen*: Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019.
- *Risikobekendtgørelsen (RK)*: Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, nr. 372 af 25. april 2016.
- *Miljøtilsynsbekendtgørelsen*: Bekendtgørelse om miljøtilsyn, nr. 117 af 28. januar 2019.
- *Habitatbekendtgørelsen*: Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 1595 af 6. december 2018.
- *Brugerbetalingsbekendtgørelsen*: Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og anvendelse af gødning m.v., nr. 1475 af 12. december 2017.
- *Bekendtgørelse om lov om vandplanlægning*: Bekendtgørelse om lov om vandplanlægning nr. 126 af 26. januar 2017.
- *Bekendtgørelsen om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter*: Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter nr. 1521 af 15. dec. 2017

Vejledninger fra Miljøstyrelsen

- Miljøgodkendelsesvejledningen: <https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/>
- Støjvejledningen: Nr. 5/1984, 1996 om ekstern støj fra virksomheder <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1984/87-503-5287-4/pdf/87-503-5287-4.pdf>
- Supplement til støjvejledningen: Vejledning nr. 14003 af 1. juni 1996 om supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder.
- Vejledning om beregning af ekstern støj fra virksomheder: Vejledning nr. 60283 af 31. oktober 1993 om beregning af ekstern støj fra virksomheder.
- *Vejledning om måling af ekstern støj fra virksomheder*: Vejledning nr. 60254 af 1. november 1984 om måling af ekstern støj fra virksomheder.