



Afgørelse

efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelse nr. 1757 af 22. december 2006).

I afgørelsen stadfæster Miljøklagenævnet med ændringer Miljøstyrelsens afgørelse af 20. december 2006 om miljøgodkendelse til udvidelse af et eksisterende tankanlæg til oplag, blanding og udlevering af flydende kvælstofgødning på Nordre Kaj 6, 4970 Rødby Havn. Ændringerne fremgår af afsnittet Miljøklagenævnets afgørelse.

Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Sagens indbringelse for Miljøklagenævnet	2
Redegørelse for sagen	2
Tidligere truffne afgørelser	6
Klagen til nævnet	11
Nye oplysninger under nævnsbehandlingen	12
Miljøklagenævnets bemærkninger	15
Miljøklagenævnets afgørelse	17

Afgørelsen er truffet af konstitueret nævnsformand, cand. jur. Gorm Møller samt direktør Charlotte Breinholt og afdelingsleder Mette Christensen (beskikkede medlemmer).

Sagens indbringelse for Miljøklagenævnet

Sagen vedrører Miljøstyrelsens afgørelse af 20. december 2006, hvor styrelsen stadfæster Storstrøms Amts miljøgodkendelse til udvidelse af et eksisterende tankanlæg til oplag, blanding og udlevering af flydende kvælstofgødning på Nordre Kaj 6, 4970 Rødby Havn.

Afgørelsen er påklaget den 18. januar 2007 af advokat Lone Rømø, Advokatfirmaet Drachmann på vegne af Beboergruppen v/Marija Selisek.

Klagen er modtaget rettidigt, og Beboergruppen er klageberettiget i henhold til miljøbeskyttelsesloven, § 98. Nævnet har efter modtagelse af sagens akter fundet, at betingelserne for at tage sagen op til behandling er opfyldt, jf. den tidligere bestemmelse i miljøbeskyttelseslovens § 103, stk. 1, nr.2

Redegørelse for sagen

Dan Gødning A/S er producent af flydende gødning til alle formål: Land-, have- og sportsbrug. Hovedkontoret og hovedparten af tankanlægget er placeret i Fredericia.

Dan Gødning A/S fik den 15. marts 2002 en miljøgodkendelse til oplag, blanding og udlevering af flydende kvælstofgødning i Rødbyhavn. Miljøgodkendelsen gav tilladelse til oplagring af maksimalt 1.590 m³ af gødningsprodukter og udlevering af maksimalt 9.000 t gødning pr. år. Den tilladte driftsperiode var fra den 1. marts til den 1. juli.

Den 14. februar 2003 meddelte Storstrøms Amt et tillæg til miljøgodkendelsen, som vedrørte en udvidelse af driftsperioden, så driftsperioden løb fra den 1. marts til den 1. oktober.

Den 19. december 2005 gav Storstrøms Amt tilladelse til bygge- og anlægsarbejder til anlægsudvidelse.

Dan Gødning A/S har ansøgt Storstrøms Amt og Rødby Kommune (nuværende Lolland Kommune) om udvidelse af tankanlægget i Rødbyhavn, så der bliver mulighed for udlevering af maksimalt 35.000 t flydende gødning pr. år fra anlægget, og et maksimalt oplag på 6.970 m³ i tankene. Udvidelsen sker ved, at det ene sikringsbassin bliver udvidet og ved, at der fjernes 3 små tanke på hver 30 m³, mens der opstilles yderligere 6 nye og større tanke i sikringsbassinerne. Udvidelsen vil blive foretaget inden for samme parcel, som det eksisterende anlæg ligger på.

Beliggenhed og planforhold

Anlægget er beliggende på parcel 30 af matr. nr. 549 H Rødby Markjorder med adressen Nordre Kaj 6, Rødbyhavn, 4970 Rødby. Arealet ejes af Scandlines Danmark A/S, Havneadministrationen, Dampfærgevej 10, 2100 København Ø. Arealet er lejet ud til Dan Gødning A/S, Møllebugtvej 7, 7000 Fredericia. I Miljøgodkendelsen af 24. april 2006 skriver Storstrøms Amt følgende om planforholdene:

”Området er ikke lokalplanlagt, men omfattet af kommuneplanens rammeområde 213, havneområde med havnerelaterede virksomheder, herunder oplagsvirksomheder. Rødby Kommune (nuværende Lolland Kommune) har ikke haft bemærkninger til de planmæssige forhold vedrørende udvidelsen af tankanlægget.

Anlægget er omfattet af planlovens VVM-bestemmelser og falder ind under samlebekendtgørelsen¹.

Ved meddelelse af miljøgodkendelse i 2002 er anlægget blevet screenet efter bekendtgørelsens bilag 3. Storstrøms amt har inden, der blev meddelt tilladelse til bygge- og anlægsarbejdet, vurderet, at anlægget på grund af dets størrelse, placering og planlagte sikkerhedsforanstaltninger ikke vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. I henhold til samlebekendtgørelsen^s bilag 2, punkt 14 skal udvidelser af eksisterende anlæg kun screenes, når anlægget kan være til skade for miljøet.

Storstrøms Amt har den 16. december 2005 endvidere vurderet, at den ansøgte udvidelse ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af naturområder eller miljøet i øvrigt, hvorfor det ansøgte ikke skal VVM-vurderes i forhold til naturinteresser.”

Virksomhedens ansøgning

Der ønskes som nævnt en udvidelse af tankanlægget, således at der maksimalt kan oplagres 6.970 m³ gødning og maksimalt udleveres 35.000 t gødning pr. år. Som før kan der også udenfor driftsperioden være oplag af flydende gødning og vand i tankene.

Der vil ikke blive ændret på de gødningstyper, som skal opbevares på tankanlægget. Der vil fortsat ikke ske nogen produktion på anlægget.

Efter udvidelsen vil tankanlægget bestå af følgende tanke:

- 2 stk. á 2.000 m³ til opbevaring af N32, placeret i sikringsbassin B
- 1 stk. á 1400 m³ til opbevaring af andre gødningsprodukter, placeret i sikringsbassin B
- 2 stk. á 300 m³ til opbevaring af andre gødningsprodukter, placeret i sikringsbassin B
- 1 stk. á 240 m³ til opbevaring af andre gødningsprodukter, placeret i sikringsbassin B
- 3 stk. á 190 m³ til opbevaring af andre gødningsprodukter, placeret i sikringsbassin A
- 1 stk. á 130 m³ til opbevaring af andre gødningsprodukter, placeret i sikringsbassin B
- 1 stk. á 30 m³ til opbevaring af vand, placeret i sikringsbassin B

Der etableres trykmålere i alle tanke til registrering af væskestanden. Sikring af, at tankene ikke fyldes mere, end de er dimensioneret til, sker dels ved, at der ved levering fra skibene afleveres en forudbestemt mængde i tons, dels ved, at trykmålerne i tankene er indstillet til at give alarm, inden væskenniveauet kommer over det acceptable. Der er altid uddannet personale til stede fra Dan Gødning i Fredericia i forbindelse med påfyldning af tankene.

Sikringsbassin

Tankene er placeret i 2 sikringsbassiner A og B. Der sker ingen ændring af tankene i sikringsbassin A. Dette sikringsbassin er dimensioneret til en kapacitet på 600 m³, hvilket betyder at kapaciteten er større end volumen af de 3 tanke (á 190 m³).

De resterende tanke placeres i et nyt sikringsbassin B, som er dimensioneret til en kapacitet på 2.287,7 m³, hvilket er mere end, hvad den største tank (2000 m³) kan indeholde. Sikringsbassin B etableres som en tæt tankgård uden afløb, og opføres med asfaltbund og mur udført af betonelementer. Muren dimensioneres i hele højden til at modstå belastningen fra et eventuelt udslip af gødning. I sikringsbassin B etableres en sump til opsamling af regnvand og evt. spild, som i sikringsbassin A. Fra denne sump kan vand oppumpes og afledes til afløbsledning til havnebassin, hvis det er rent, ellers opbevares det i vandtanken og genbruges til gødningsformål, hvis det er blandet med gødning.

¹

Bekendtgørelse nr. 1335 af 06/12/2006 om supplerende regler i medfører af lov om planlægning, bilag 2, pkt. 6 C ”Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter”.

Vand

Udslip af kvælstofgødning til havnebassinet vil kunne medføre giftskader på fisk og andre organismer.

Afløbsledningen til havnebassin benyttes hele året til overfladevand fra sikringsbassin, hvor vandet kontrolleres for gødning inden udledning. Udenfor driftsperioden benyttes afløbsledningen også til overfladevand fra udleveringsområdet. Den eksisterende olieudskiller, hvortil der pumpes overfladevand videre fra udleveringsområdet og pumpeområde, benyttes stadig som tank. Beholderen får overløb til et lukket tankbassin. Afløbet fra olieudskilleren til kajledningen er lukket i driftsperioden. Afløbsledningen er forsynet med afspærringsventil, der kan betjenes manuelt.

Lugt

Den tilladte mængde af gødning til udlevering stiger fra 9000 t til 35.000 t, det kan derfor ikke udelukkes, at der vil forekomme lugtemissioner fra tankenes udluftningsrør ved påfyldning af tankene.

Støj

Virksomheden er beliggende i erhvervs- og industriområde, der grænser op til boligområde for åben og lav boligbebyggelse. Anlæggets driftsperiode er fra 1. marts til 1. oktober. Uden for denne periode er der ingen udleveringsaktiviteter på anlægget. Den daglige drift er normalt på hverdage fra kl. 7 til kl. 18. I højsæsonen (april måned) for udlevering kan der dog være aktiviteter i weekend og om aftenen.

Der vil være støj fra eldrevne pumper samt støj fra tankbiler, der får udleveret gødning ved udleveringsrampen. I forbindelse med udlevering af gødning fra anlægget vil der normalt køre 20 tankbiler til og fra anlægget pr. dag i driftsperioden og i spidsbelastninger maksimalt 25 tankbiler til og fra anlægget pr. dag.

Virksomheden har fået foretaget en støjberegning af udvidelsen, som viser, at en udvidelse af antallet af transportere fra 10 til maksimalt 30 tankbiler ikke vil medføre, at støjkravene, som er givet i virksomhedens miljøgodkendelse af 15. marts 2002 bliver overskredet.

Støjberegningen viser endvidere, at der maksimalt kan være 4 transportere i aftenperioden kl. 18-22 på hverdage, kl. 14-22 om lørdagen, samt kl. 7 -22 om søndagen uden, at støjgrænserne overskrides.

Nedenstående skema viser resultatet af støjberegningen, angivet i dB(A) samt støjkravene:

Beregningspunkt	10 lastbiler	30 lastbiler	Støjkrav	
			Mandag – fredag 07.00 – 18.00 Lørdag 07.00 – 14.00	Mandag – fredag 18.00 – 22.00 Lørdag 14.00 – 22.00 Søn- og helligdage 07.00 – 22.00
Torvegade 35	24,9	29,7	45 dB(A)	40
Lindsgade 26	32,8	37,5	45 dB(A)	40
Lindsgade 28	34,9	39,7	45 dB(A)	40
Lindsgade 21	19,1	23,9	45 dB(A)	40

Anden lovgivning

Nedenstående er anført eksempler på gødningstyper, som Dan Gødning A/S forhandler:

Produkt:	Enhed	N32	ATS	NS 25	"EGO"		N _T S 20-0-0-10	NS 18 med Na, B	NPKS 15-2-6-2
					N _T S EGO 2009				
					N _T S 30-0-0-2	N _T S 21-0-0-13			
Total N	%	32	12	25	30	21	20,0	18	15
Amid N	%	16,0	-	11,3	14,5	7,5	7,7	10,2	11,1
Ammonium N	%	8,0	12	8,0	8,25	9,7	8,5	4,6	3,0
Nitrat N	%	8,0	-	5,7	7,25	3,8	3,8	3,2	0,9
Fosfor	%	-	-	-	-	-	-	-	2,0
Kalium	%	-	-	-	-	-	-	-	6,0
Svovl	%	-	26	4,0	2,0	13,0	10,0	2,0	2,0
Natrium	%	-	-	-	-	-	-	5,9	-
Bor	%	-	-	-	-	-	-	0,05	-
pH		6-7	7-9	7,6	7,5	7,5	7,6	8,5	6,2
Vægtfylde	t/m ³	1,32	1,32	1,30	1,32	1,32	1,29	1,31	1,25

Produkterne anført med *kursiv* fremgår ikke af de eksempler, som er anført i Miljøgodkendelsen. De øvrige (*anført med kursiv*) gødningstyper fremgår af Dan Gødning A/S hjemmeside.

Risikobekendtgørelsen² opererer med forskellige grupper af ammoniumnitrat. Ovennævnte gødningsoplæg kan henføres til 2 forskellige punkter i risikobekendtgørelsens bilag 1 del 1.

1. Ammoniumnitrat bemærkning 3)

Under bemærkning 3) er anført følgende:

"Ammoniumnitrat (1250/5000):Gødningssammensætning.

Dette gælder for rene ammoniumnitratgødningsstoffer og for ammoniumnitratblandinger og sammensatte gødningsstoffer, hvori indholdet af nitrogen afledt af ammoniumnitrat:

- overstiger 24,5 vægtprocent, bortset fra blandinger af ammoniumnitrat med dolomit, kalksten eller calciumcarbonat med en renhed på mindst 90 %.
- overstiger 15,75 vægtprocent for blandinger af ammoniumnitrat og ammoniumsulfat.
- overstiger 28³ vægtprocent for blandinger af ammoniumnitrat med dolomit, kalksten eller calciumcarbonat med en renhed på mindst 90 %, og som opfylder kravene i artikel 27 i Europa Parlamentets og Rådets Forordning (EF) nr. 2003/2003."

2. Ammoniumnitrat bemærkning 4)

Under bemærkning 4) er anført følgende:

"Ammoniumnitrat (350/2500): Teknisk Kvalitet.

Dette gælder for ammoniumnitrat og ammoniumnitratprodukter, hvori nitrogenindholdet afledt af ammoniumnitrat

- er mellem 24,5 og 28 vægtprocent, og som indeholder højst 0,4 % brændbare stoffer,
- overstiger 28 vægtprocent, og som indeholder højst 0,2 % brændbare stoffer
- vandige ammoniumnitratopløsninger, hvori koncentrationen af ammoniumnitrat overstiger 80 vægtprocent."

Det gødningsprodukt, som oplagres i størst mængde er N32, som oplagres i 2 stk. 2000 m³ tanke svarende til en kapacitet på ca. 5200 ton. Det fremgår af tabellen på side 5, at indholdet af ammoniumnitrat, er 8 % + 8 % for N32, hvilket er under de 24,5 % vægtprocent, der er grænsen (ammoniumnitrat bemærkning 3).

² Bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (Risikobekendtgørelsen)

³ 28 vægtprocent nitrogenindhold afledt af ammoniumnitrat svarer til 80 % ammoniumnitrat.

Det er ikke nærmere anført, hvilke andre gødningsprodukter, der opbevares i de øvrige tanke. Som det fremgår af ovenstående tabel over gødningstyper som Dan Gødning A/S forhandler, indeholder gødningstypen NS 25, N_TS EGO 2009 og/eller N_TS 20-0-0-10 en del ammonium, nitrat og svovl. Svovlet er tilsat som sulfat i henhold til oplysninger fra Dan Gødning A/S, blandingen overstiger således grænsen på 15,75 vægtprocent for blandinger af ammoniumnitrat og ammoniumsulfat.

Hvis mængden der opbevares af NS 25, N_TS EGO 2009 og/eller N_TS 20-0-0-10 er større end 1250 t skal risikobekendtgørelsens bestemmelser i § 4 tages i anvendelse. Hvis mængden er større end 5000 t skal risikobekendtgørelsens bestemmelser i § 5 tages i anvendelse. Tilsvarende er gældende for opbevaring af N_TS EGO 2008.

Tidligere truffne afgørelser

Den 24. april 2006 meddelte Storstrøms Amt miljøgodkendelse til Dan Gødning A/S til udvidelse af eksisterende tankanlæg Nordre Kaj 6, 4970 Rødby Havn. Godkendelsen indeholder følgende vilkår og vurderinger:

” I det følgende er det kun de vilkår, som er skrevet med *kursiv*, der er ændrede eller nye. De eksisterende vilkår fra miljøgodkendelsen fra 15.marts 2002 og tillæg til miljøgodkendelse fra 14. februar 2003 er stadig gældende og er kun medtaget i dette tillæg for læsevenlighedens skyld.

Miljøgodkendelse til den ansøgte udvidelse af anlæg for oplag, blanding og udlevering af flydende gødning meddeles hermed i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1 på følgende vilkår:

Vilkår

1. Generelt

- 1.1. *Godkendelsen gælder udvidelse af det eksisterende anlæg til oplagring, blanding og udlevering af flydende gødning på anlæg beliggende på parcel 30 af matr. nr. 549 h Rødby Markjorder (se bilag 1)4.*
- 1.2. *Godkendelsen gælder udelukkende modtagelse, oplag og udlevering af gødningsprodukter med et maksimalt indhold af ammonium og nitrat på 16 % kvælstof.*

2. Indretning og drift

- 2.1. *Der skal etableres tætte, lukkede sikringsbassiner uden afløb med opsamlingskapacitet svarende til indholdet af den største tanke.*
- 2.2. *Tankene i sikringsbassin B må ikke tages i brug før sikringsbassinerne er etableret og det er sikret, at tankene er tætte.*
Der skal fremsendes dokumentation for, at tankene er tætte til tilsynsmyndigheden inden ibrugtagning.
- 2.3. Udlevering af gødning må ikke påbegyndes, før de nødvendige anlæg til opsamling af overfladevand er etableret.
- 2.4. *Der må højst udleveres 35.000 t flydende gødning pr. år fra anlægget.*
- 2.5. *Der må højst oplagres 570 m³ gødning i alt i de tanke, der ligger i sikringsbassin A og højst 6.400 m³ gødning i alt i de tanke, der ligger i sikringsbassin B (se bilag 2.)5*
- 2.6. Der skal etableres trykmålere i alle tanke til registrering af væskestanden. Trykmålerne skal være forbundet til alarm.

(...)

- 2.13. Anlægget må være i drift i perioden 1. marts til 1. oktober. Uden for denne periode må der ikke ske modtagelse eller udlevering af gødning på anlægget. Afgørelser herfra på maksimalt 1 måned før eller efter den normale driftsperiode kan aftales med tilsynsmyndigheden.

4 Ikke vedlagt her
5 Ikke vedlagt her

- 2.14 *Udenfor må driftsperioden der opbevares flydende gødning og vand i tankene.*
- 2.15 *Såfremt der konstateres gødningsrester i overfladevandet, må det ikke udledes til havnebassin, men skal opsamles og genanvendes, se også vilkår 6.8.*
- 2.16 *I driftsperioden må der maksimalt forekomme 20 transporter til og fra tankanlægget i tidsrummet 07.00 – 18.00 og maksimalt 4 transporter til og fra tankanlægget i tidsrummet 18.00 – 22.00.*
- 2.17 *Der må højst forekomme 20 transporter til og fra tankanlægget om lørdagen i tidsrummet 08.00 – 14.00 og maksimalt 4 transporter til og fra tankanlægget om lørdagen i tidsrummet 14.00 - 22.00.*
- 2.18 *I driftsperioden må der maksimalt forekomme 4 transporter til og fra tankanlægget om søndagen i tidsrummet 07.00 – 22.00.*
- 2.19 *I spidsbelastninger må der maksimalt forekomme 25 transporter til og fra tankanlægget i dagtimerne i driftsperioden.*
- 2.20 *Der må ikke forekomme transporter til og fra tankanlægget udover i de perioder, der er nævnt i vilkår 2.16 – 2.19.*
- 2.21 *Der må ikke til stadighed stå vand i sikringsbassinerne.*

3. Luft

- 3.1 *Luftimmissionskoncentrationsbidraget for virksomheden må ved nærmeste bolig i boligområde ikke overstige 10 LE/m³, beregnet som middelværdien over 1 minut, der må ikke overskrides i mere end 1 % af tiden.*
- 3.2 *Tilsynsmyndigheden kan 1 gang årligt kræve, at der bliver foretaget en lugtmåling til dokumentation af at vilkår 3.1 er overholdt.
Derudover kan tilsynsmyndigheden kræve ommåling, når der er konstateret vilkårsoverskridelse.*
- 3.3 *Lugtmålinger skal i så vis udstrækning som muligt udføres i henhold til CEN standarden og i øvrigt efter anvisning i Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/1985 "Begrænsning af lugtgener fra virksomheder".
Udgifterne til lugtmåling/-beregning afholdes af virksomheden.*

(...)

6. Kontrolprocedure

- 6.1 *Inden hver driftsperiode skal alle ventiler og rørføringer, inklusiv kajledningen trykprøves og der skal udføres eftersyn på alle tankene og eventuelle skader repareres.*

Der skal indsendes kopi af alle attester til tilsynsmyndigheden med dokumentation for målinger og eftersyn på ventiler, rørføringer og tanke.

(...)

- 6.8 *Inden udledning til afløbsledning til havnebassin skal overfladevand fra sikringsbassiner kontrolleres for indhold af gødning. Resultatet journalføres jf. vilkår 7.1
*Analysemetode og detektionsgrænser skal godkendes af tilsynsmyndigheden.
Såfremt der er gødningsrester i overfladevandet må det ikke udledes til havnebassin, jævnfør vilkår 2.15.**
- 6.9 *Alarmsystem skal aktiveres automatisk ved uregelmæssigheder i driften (ved uventet fald i væskniveau, inden der nås for højt væskniveau i tanke, jf. vilkår 2.6, eller ved pumpestop). Alarmen skal videreføres til personale, der kan gribe ind døgnet rundt i driftsperioden.*
- 6.10 *Der skal ved udleveringsområdet forefindes tilgængelig sikkerhedsinstruks med retningslinier for håndtering af de flydende gødningstyper.*
- 6.11 *Tykkelsesprøvningen af tankene, jævnfør vilkår 6.3, og trykprøvning af ventiler og rørføringer, jævnfør vilkår 6.1, skal udføres af et dertil akkrediteret firma.*

7. Journalføring og indberetning

- 7.1 *Der skal føres driftsjournal, som skal indeholde oplysninger om:*

- *den årlige tilførsel i ton af flydende gødning, fordelt på typer (registrering af de enkelte leverancer)*
- *den årlige frakørsel i ton af flydende gødning (registrering af de enkelte udleveringer)*

- afleveret affald samt modtager af affaldet. Oplysninger svarende til, hvad der kræves i medfør af affaldsbekendtgørelsen (p.t. bekendtgørelse nr. 619 af 27. juni 2000, § 18)⁶
- den ugentlige, visuelle kontrol af tanke, rørføringer og ventiler, jf. vilkår 6.2
- kontrolmålinger af tanke, trykprøvninger af ledninger og ventiler, jf. vilkår 6.3 og 6.4
- kontrol af afspærringsventil, jf. vilkår 6.7
- kontrol af overfladevand fra sikringsbassiner før udledning til havnebassin, jf. vilkår 6.8.

7.2 Driftsjournalen skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden og skal opbevares i 5 år. Oplysningerne skal efter anmodning indberettes til tilsynsmyndigheden.

(...)

8.14 Udtalelser

Rødby Kommune har haft ansøgningsmaterialet til udtalelse, og har ikke haft nogen bemærkninger til sagen. Arbejdstilsynet har haft ansøgningsmaterialet til udtalelse, og har sammenfattende haft følgende bemærkninger til sagen:

”Vi har ikke bemærkninger til den påtænkte udvidelse af tankkapaciteten. Det er ikke oplyst om oplaget af kvælstofgødning forøges eller om mængderne for oplag af kvælstofgødning er ændret i den nye risikobekendtgørelse, der trådte i kraft den 15. december 2005, hvilket kan bevirke, at virksomheden bliver en risiko-virksomhed.”

Dette forhold har amtet vurderet, se punktet om risikobekendtgørelsen.⁷

Der er under sagsbehandlingen foretaget en partshøring af ca. 70 naboer til virksomheden. I forbindelse med partshøring mv. har nogle naboer blandt andet tilkendegivet følgende:

- at virksomheden medfører store støjgener i boligområdet
- at der i sommerperioden forekommer lugt af ammoniak
- at udvidelsen ikke er i overensstemmelse med kommuneplanen
- at der vil ske forringelse af ejendomsværdi
- at udvidelsen skæmmer udsyn fra ejendommene
- at bebyggelsen er tæt på boliger og ikke lokalplanlagt
- at der er støjgener, uanset hvor man befinder sig på sin ejendom
- at amtet som ansvarlig myndighed skal varetage målinger, beregninger og vurderinger på støjbelastningen, i stedet for at lade dette udføre af konsulentfirma hyret af Dan Gødning A/S
- at størrelsen på tankene, der er op til 19,1 meter, ikke kan være i overensstemmelse med kommuneplanen.

Der er desuden afleveret en underskriftsindsamling mod projektet. Der er således konstateret en markant modstand mod udvidelsen af anlægget fra en række af de omkringboende. Som det i øvrigt fremgår af denne miljøgodkendelse, er det imidlertid amtets vurdering, at anlægget efter udvidelsen vil kunne drives miljømæssigt forsvarligt, hvad angår de miljøforhold, der skal reguleres af miljøgodkendelsen, herunder blandt andet støj og lugt fra selve virksomheden.

8.15 Valg af bedst tilgængelige teknologi

Anvendelsen af skib til transport af gødning fra Fredericia til Rødbyhavn er en miljømæssig fordel i forhold til transport med tankvogne. Transport ad landevej vil kun ske til nærområdet (Lolland-Falster og Sjælland).

Al spild af gødning oppumpes i vandtank og genanvendes til gødningsformål. Overfladevand anvendes så vidt muligt i stedet for ledningsvand til fortynding af gødningstyperne.

Brug af blandingsgødninger mindsker risikoen for fordampning af ammoniak under brug. Det skyldes, at stoffer i blandingsgødningerne binder kvælstoffet, så det ikke frigives så let.

Der er i den eksisterende miljøgodkendelse vilkår om indberetning af indekstal for ressourceforbruget i relation til gødningsmængden for at synliggøre virksomhedens løbende optimering af ressourceforbruget. Desuden giver det amtet mulighed for at vurdere, om der anvendes den bedst tilgængelige teknik.”

⁶

Bekendtgørelse nr. 1634 af 13. december 2006. Bekendtgørelse om affald

⁷

Ikke citeret her; men det er amtets vurdering, at oplaget ikke falder under kriterierne i bemærkning 3) og 4) og har konkluderet, at risikobekendtgørelsen ikke skal anvendes.

Efter påklage fra 30 borgere traf Miljøstyrelsen den 20. december 2006 afgørelse om stadfæstelse med ændringer Storstrøms Amts miljøgodkendelse til udvidelse af et eksisterende tankanlæg til oplag, blanding og udlevering af flydende kvælstofgødning på Nordre Kaj 6, 4970 Rødby Havn.

”Miljøstyrelsen stadfæster Storstrøms Amts miljøgodkendelse af 24. april 2006 med følgende ændringer:

1. Der indsættes et nyt vilkår 2.22:

”2.22

Alle steder, hvor der udleveres gødning, skal indrettes således, at spild kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, grundvand, overfladevand og kloak. Belægningen skal være impermeable.”

2. I vilkår 3.1 ændres lugtgrænseværdien til 5 LE/m³.

3. Der indsættes et nyt vilkår 3.4:

”3.4

Virksomheden skal mindst 24 timer før ankomsten af den første leverance af gødning med skib varsle tilsynsmyndigheden, således at den ved tilsyn kan konstatere, hvorvidt der er gener i form af ammoniaklugt ved losningen.

Tilsynsmyndigheden kan ved samme lejlighed konstatere, om der er lugt af udstødning i det nærliggende boligområde, og om der kommer lugtgener ved påfyldning af tankvogne.”

Læs nedenfor, hvorfor Miljøstyrelsen har truffet denne afgørelse”

Nedenstående er kun citeret de begrundelser fra Miljøstyrelsens afgørelse, som har dannet grundlag for ovennævnte vilkår, og som har betydning for den videre vurdering af sagen.

”Klagepunkter

Der klages over følgende miljøforhold:

1. Virksomhedens placering
2. Udstødningslugt og lugt af ammoniak
3. Støj fra lastning og losning
4. Fejning og spuling på omkringliggende jord
5. Mulighed for udslip af gødning til havet
6. Amtets behandling af sagen og
7. Foringelse af boligernes værdi.

*Miljøstyrelsens bemærkninger til klagepunkterne*⁸

Ad 1

Klagen over dette har været forelagt for Naturklagenævnet, som med brev af 6. juli 2006 har afvist at behandle den indgivne klage, fordi Rødby Kommune ikke efter nævnets opfattelse har truffet en afgørelse.

(...)

Ad 2

Amtet har stillet vilkår om, at lugtimmissionskoncentrationsbidraget for virksomheden ved nærmeste bolig i boligområde ikke må overstige 10 LE/m³, beregnet som middelværdien over 1 minut, der ikke må overskrides i mere end 1 % af tiden.

Endvidere har amtet fastsat, at tilsynsmyndigheden en gang årligt kan kræve, at der bliver foretaget en lugtmåling til dokumentation af, at vilkår 3.1 er overholdt.

Miljøstyrelsen mener, at for et anlæg, der ligger lige op til et boligområde, bør der gælde et lugtimmissionskoncentrationsbidrag på maksimalt 5 LE/m³. Vilkåret ændres derfor til denne værdi.

Amtet har om sit tilsyn med anlægget og muligheden for lugtgener oplyst:

”Amtet har to gange ført tilsyn, mens tankvogne blev påført gødningsprodukter, uden at vi har kunnet konstatere lugt, der skulle kunne genere naboerne. Det er dog tænkeligt, at fortrængningslugt fra virksomhedens tanke, ved påfyldning af råvarer til tankanlægget fra skib, kan give gener med ammoniaklugt. Vi har aftalt med virksomheden, at de skal varsle os, når der kommer skib, så vi ved et tilsyn kan konstatere, hvorvidt det er tilfældet. Giver fortrængningslugten lugtgener, kan problemet afhjælpes ved en skrubberløsning, hvilket vi har talt med virksomheden om. Vi vil dog kun påbyde virksomheden en sådan løsning, hvis vi har dokumentation for, at fortrængningslugten rent faktisk giver anledning til problemer.”

Miljøstyrelsen mener, at det er en farbar vej til at konstatere eventuelle lugtgener.

Miljøstyrelsen tilføjer derfor et vilkår om, at virksomheden skal varsle tilsynsmyndigheden, når der kommer skib, så tilsynsmyndigheden ved et tilsyn kan konstatere, hvorvidt der er gener med ammoniaklugt.

Tilsynsmyndigheden kan ved samme lejlighed konstatere, om der er lugt af udstødning i det nærliggende boligområde.

(...)

Ad 4

Med e-mail af 2. oktober 2006 fremsendte amtet efter anmodning fra Miljøstyrelsen et foto fra Dan Gødnings anlæg i Rødbyhavn. Billedet er taget fra syd (havnesiden). Fotoet er vedlagt i bilag 1.⁹

Miljøstyrelsen vurderer ud fra dette billede, at der skal ske en forbedring af det befæstede areal.

Pladsen bør indrettes således, at spild kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, grundvand, overfladevand og kloak. Belægningen skal være impermeabel.

Ved et impermeabelt areal forstås et område med tæt belægning, der kan modstå de forurenede stoffer, som findes i og vil kunne frigives fra produkter og affald, der håndteres på arealet, således at de forurenende stoffer ikke kan sive ned til grundvandet gennem belægningen.

Miljøstyrelsen opstiller et nyt vilkår 2.22 herom.

(...)

Høring af et udkast til afgørelse

Miljøstyrelsen sendte et udkast til afgørelse til høring hos Storstrøms Amt, virksomheden og klagerne.

Storstrøms Amt har med e-mail af 17. november 2006 meddelt, at det ikke har bemærkninger.

Virksomheden har med e-mail af 6. december 2006 meddelt, at læssepladsen på virksomheden efter dens mening opfylder sikkerheden for eventuelle overløb fra tankvogn. Pladsen er 9 x 12 meter, lavet i beton med opsamling. Eventuelt spild bliver genbrugt i produktionen. Lossearmen er en 4” rustfri arm, som kun kan svinge omkring 4 m til hver side og inden for opsamlingspladsen. I øvrigt vil virksomheden føre logbog over de andre punkter, som fremgår af udkastet.

Advokat Lone Rømmø, Advokatfirmaet Drachmann, har på klageren Maria Seliseks vegne fremsendt et svar af 30. november 2006. Advokaten fastholder efter en udførlig gennemgang af sagen, at det planlægningsmæssige grundlag for amtets afgørelse ikke er til stede, da der etableres bygninger, som er højere end tilladt efter kommuneplanrammerne for det pågældende område.

Der er heller ikke undersøgt efter reglerne om vurdering af anlægs virkninger på miljøet (VVM), om anlægget kunne udvides uden at overskride grænseværdierne for lugt og støj. Advokaten mener, at dermed har der ikke været grundlag for at meddele miljøgodkendelse. Advokaten har anmodet Naturklagenævnet om at genoptage sin sag.”

⁹

Ikke vedlagt her.

Klagen til nævnet

Lone Rømø, Advokatfirmaet Drachmann har som advokat for Beboergruppen v/Marija Selisek den 18. januar 2007 påklaget Miljøstyrelsens afgørelse af 20. december 2006.

”Det fremgår af afgørelsen (bilag 5), at den kan påklages til Miljøklagenævnet senest den 18. januar 2006 (skulle vel have været 2007). Den i afgørelsen nævnte klagefrist er ikke korrekt.

I afgørelsen henvises der i øvrigt til den pr. 1. januar 2007 ophævede § 103 i miljøbeskyttelsesloven. Der er ikke i lov 2005 indsat overgangsbestemmelser, men for en god ordens skyld skal jeg under henvisning til miljøbeskyttelseslovens § 103, stk. 1, nr. 2 bemærke, at den trufne afgørelse for de 30 beboere beskrevet som ”Beboergruppen v/Marija Selisek” har en særligt vidtrækkende økonomisk betydning, da den af Storstrøms Amt meddelte miljøgodkendelse, stadfæstet af Miljøstyrelsen med ændringer, medfører en betydelig økonomisk værdiforringelse af beboernes ejendomme. Endvidere er de for Storstrøms Amt og Miljøstyrelsen forudsatte nødvendige plan- og bygningsmæssige afgørelser ikke endeligt tilvejebragt. Der verserer forsat sag ved Naturklagenævnet under Naturklagenævnets j. nr. 33-00281.

Jeg skal vedrørende de plan- og bygningsmæssige forhold henvise til min redegørelse af 30. november 2006 til Miljøstyrelsen. Redegørelsen vedlægges i kopi med de i redegørelsen anførte bilag.¹⁰

Supplerende skal jeg bemærke at, Storstrøms Amt den 29. november 2005 meddelte tilladelse til, at bygge- og anlægsarbejde kunne påbegyndes, før der var givet godkendelse, dog forudsat at dette skete i overensstemmelse med gældende lokalplan eller byplanvedtægt.

Jeg henviser til mine bemærkninger i redegørelse af 30. november 2006 for så vidt angår de planmæssige forhold for området og skal understrege, at tankanlægget er placeret på havneområdet indeholdende erhvervsfiskeri og lystbådehavn samt andre forskellige havnerelaterede virksomheder. Storstrøms Amt har således på dette tidspunkt ved den meddelte tilladelse været forpligtiget til at påse, at bygge- og anlægsarbejde for listevirksomheden var i overensstemmelse med de for området gældende rammebestemmelser.

Endvidere burde der forud for den meddelte tilladelse af 29. november 2005 have været sket partshøring af naboerne. Endelig skal jeg henvise til bemærkningerne vedrørende udarbejdelse af en egentlig VVM-redegørelse under henvisning til den meget betydelige udvidelse af anlæggets kapacitet.”

Advokat Lone Rømø's bemærkninger, dateret 30. november 2006 til Miljøstyrelsens udkast til afgørelse i sagen vedrørende Storstrøms Amts miljøgodkendelse til udvidelse af eksisterende tankanlæg til oplag, blanding og udlevering af flydende kvælstofgødning på Nordre Kaj 6, 4970 Rødby Havn af 24. april 2006 omhandler følgende:

1. Gennemgang af historikken og vilkårene for Dan Gødning A/S miljøgodkendelse af 15. marts 2002. Det fremgår heraf, at afstanden til nærmeste bolig er 34 meter.
2. Gennemgang af de planmæssige forhold.
”For udstedelse af miljøgodkendelse må det anses for afgørende krav, at godkendelsen kan meddeles i overensstemmelse med planlægning, der er fastlagt for det pågældende område, og det må her konstateres ikke at være tilfældet. Der er ikke fremkommet tillæg til kommuneplan eller lokalplan i forbindelse med den af Rødby Kommune meddelte dispensation, og udvidelsen af tankanlægget er derfor ikke i overensstemmelse med lov om planlægning § 12.”
3. Gennemgang af VVM-bestemmelserne samt hvorfor der efter advokat Lone Rømø's mening burde være udarbejdet en egentlig VVM-redegørelse.
4. Bemærkninger vedrørende værdifald på beboergruppens ejendomme, som følge af udvidelsen af tankanlægget.

¹⁰

Redegørelsen fra Lone Rømø, dateret 30. november 2006 indgår som en del af klagen, jf. nedenstående.

5. Bemærkninger vedrørende bygningsmæssige forhold.

Advokat Lone Rømø konkluderer følgende i sin skrivelse af 30. november 2006.

” Konkluderende skal jeg under henvisning til Miljøstyrelsens udkast til afgørelse i sagen bemærke,

- at der ved den trufne afgørelse ikke er foretaget tilstrækkelig vurdering af, hvorvidt anlægget er etableret i overensstemmelse med den planlægning, der er fastlagt for området,
- at det ikke er undersøgt, hvorvidt anlægget kunne udvides, uden at der påføres omgivelserne væsentlig forurening ved overskridelse af grænseværdier for støj og lugt, uagtet anlægget er omfattet af VVM-reglerne, og
- at der under henvisning hertil ikke på det foreliggende grundlag kan meddeles virksomheden miljøgodkendelse til udvidelse af anlægget.

For en god ordens skyld skal det bemærkes, at jeg på ny på vegne af Maria Selisek har fremsendt sagen til Naturklagenævnet og anmodet om sagens genoptagelse.”

Nye oplysninger under nævnsbehandlingen

Naturklagenævnet har den 22. august 2007 truffet afgørelse i sagen om Rødby (nu Lolland) Kommunes tilladelse til opstilling af to tanke på havneområde den 22. august 2007. Klagen til Naturklagenævnet fremgår af nedenstående citat fra Naturklagenævnets afgørelse:

”Klagen

Det er i klagen af 12. april 2006 og supplerende indlæg af 3. maj 2006 bl.a. anført, at

- kommunen ikke har overholdt kommuneplanen, da der er meddelt dispensation herfra
- kommunen ikke har anvendt Århus-konventionen, hvorfor borgere har ret til at blive informeret og inddraget før myndighederne giver tilladelse
- kommunen har ikke overholdt forvaltningslovens § 11, da klager anmodede om aktindsigt i serviceudvalgets møder og bestemmelser, som førte til dispensationen, og at der er ikke givet aktindsigt i serviceudvalgets møder,
- kommunen har udøvet misbrug ved at lave industrihavnen om til industriområde
- anlægget hører ikke hjemme på det pågældende sted, idet anlægget medfører forurening m.v.
- klager ikke er blevet hørt efter planlovens kapitel 4, § 7 og § 11

Klager har desuden henvist til, at anlægget er opført.

(...)

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. planlovens § 58, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter planlovens § 58, stk. 1, nr. 4, kan en kommunes afgørelse efter planloven alene påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Det er bl.a. et retsligt spørgsmål, om kommunen ved at meddele den omhandlede byggetilladelse har handlet i strid med kommunens forpligtigelser efter planloven.

Kommuneplanens rammer

Ved den påklagede afgørelse er der meddelt byggetilladelse til to tanke, som med en højde på henholdsvis 19,1 m og 16,7 m er højere end den maksimale bygningshøjde på 8,5 m i kommuneplanens rammebestemmelser for området.

En kommuneplans retningslinier er ikke umiddelbart bindende for den enkelte ejer eller bruger af en fast ejendom. Kommuneplanens rammedel retter sig først og fremmest mod kommunens planlægning samt administration og er afgørende for kommunens lokalplankompetence.

Efter planlovens § 12, stk. 1, skal kommunalbestyrelsen virke for kommuneplanens gennemførelse, herunder ved udøvelse af beføjelser i medfør af lovgivningen, jf. dog §§ 19 og 40. Bestemmelsen giver kommunalbestyrelsen ret til at administrere skønsmæssige beføjelser efter såvel planloven som anden lovgivning i overensstemmelse med kommuneplanen. Afgrænsningen af kommunalbestyrelsens pligt efter § 12, stk. 1, er ikke endelig afklaret i praksis, men det må dog antages, at bestemmelsen forpligter kommunen til at vurdere konkrete tilladelser i relation til kommuneplanens rammebestemmelser, således at en konkret tilladelse ikke hindrer, at det overordnede mål i kommuneplanen gennemføres. Kommunen kan således fravige kommuneplanens rammebestemmelse, hvis det pågældende byggeri el. lign. vurderes at kunne etableres på det pågældende sted, og hvis forholdet ikke er lokalplanpligtigt.

Kommunen har i denne sag vurderet, at det ansøgte kan indpasses i området, og der ses ikke grundlag for at anfægte kommunens skøn herom. Der er herved bl.a. lagt vægt på, at tankene opføres i et erhvervsområde, hvor der er mulighed for forskellig erhvervsbebyggelse.

Der kan herefter ikke gives medhold i denne del af klagen.

Nabohøring m.v.

(...)

For så vidt angår klagepunktet vedrørende aktindsigt har kommunen oplyst, at der er meddelt aktindsigt i henhold til gældende lovgivning. Klager har herefter ikke nærmere præciseret, hvilke akter, kommunen ikke har meddelt aktindsigt i, eller hvornår kommunen har tilsidesat forvaltningslovens § 11, hvorefter en sags afgørelse som udgangspunkt skal udsættes, hvis en part under en sags behandling anmoder om aktindsigt.

Der findes herefter ikke grundlag for at give klager medhold i disse klagepunkter.

VVM

Klager har i sit sidste indlæg fra september 2006 bl.a. anført, at der gøres indsigelse mod kommunens beslutning om ikke at kræve en VVM-redegørelse. I medfør af planlovens § 60, stk. 1, skal klage være indgivet skriftlig inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt eller offentlig bekendtgjort. I tilfælde hvor en afgørelse træffes indirekte og således ikke meddeles eller offentliggøres, regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren har fået kendskab til afgørelsen. herved forstås det tidspunkt, hvor afgørelsen er eller burde være kommet til kundskab hos den klageberettigede, f.eks. fordi vedkommende har kunnet iagttage, at et byggeri er igangsat. Da anlægget allerede var opført ved indgivelsen af klagen i april 2006 – og da miljøgodkendelsen med redegørelse for VVM-reglerne – blev annonceret i maj 2006, afvises klagen for så vidt angår dette klagepunkt, da klagen er indkommet for sent.”

I forbindelse med Miljøklagenævnets behandling af påklage af Miljøstyrelsens afgørelse af 20. december 2006, har nævnet den 7. juli 2009 anmodet Lolland Kommune om supplerende oplysninger i sagen.

Nævnet har den 25. november 2009 modtaget følgende materiale:

- Storstrøms Amts miljøgodkendelse af Dan Gødning den 24. april 2006.
- Rapporter for tilsyn udført af Storstrøms Amt den 7. marts hhv. 7. april 2006
- Tilsynsnotat – 2. juni 2008
- Rapport for miljøtilsyn den 20. oktober 2009

Af tilsynsrapporten dateret den 7. april 2006 for tilsyn udført den 6. april 2006 fremgår det, at der var modtaget gødning den 4. april, samt at der vil komme et skib med gødning igen fredag den 7. april 2006. For begge tilsynsrapporters vedkommende (7. marts og 7. april 2006) er anført:

”Tilsynet gav ingen anledning til bemærkninger.”

Tilsynsnotat af 2. juni 2008 omhandler et tilsyn udført på baggrund af en telefonisk klage af en ukendt person (modtaget ca. kl. 8:40). Klagen gik på, at der blev spulet (arbejdet med højtryksrensere) dernede (Dan Gødning, Nordre Kaj 6, 4970 Rødby), at det larmede, og at der skulle males samt over støvgener.

”Besigtigelse blev foretaget i tidsrummet kl. 10.40 – 11.05. En større tankvogn fra vognmandsfirmaet Johs. Rasmussen var ved at få fyldt flydende gødning på: Ingen støj, ingen lugt blev konstateret. Der blev ikke arbejdet med højtryksrensere eller malet i dette tidsrum, der foregik alene påfyldning af flydende gødning.

I øvrigt var vinden NNØ i begyndelsen af tilsynet senere Ø. Vinden bar således væk fra det nærmeste boligområde – den sydligste del af Lindsgade.”

Rapporten for miljøtilsyn den 20. oktober 2009 er en rapport fra et varslet tilsyn hos Dan Gødning A/S. Nedenstående er bl.a. anført i rapporten, hvor JHP og FA er medarbejderne fra Lolland Kommune og FS og AP er medarbejdere fra Dan Gødning A/S:

”Natten til mandag den 20. oktober lækkede en ca. 2000 m³ stor tank (tank 6) indeholdende flydende kvælstofgødning (N 32), på grund af en ca. 40 cm lang revne i en svejsning. Tanken blev fyldt op i august 2009.

Opsamlingsbassinet under denne tank var imidlertid også utæt – derfor var der løbet gødning ud i en vejbrønd på Nordre Kaj, hvorfra der er afløb til havnen. Lollands beredskab var først på stedet for at afværge følgerne af uheldet. Beredskabet var ved tilsynet stadig til stede for at sørge for, at udsivende gødning blev recirkuleret til tank 6. Beredskabet pumpede den flydende gødning tilbage til tanken med egne slanger, idet beredskabets pumper ikke passer med anlæggets samlinger.

En stor del af tilsynet blev selvsagt gennemført på baggrund af uheldet samt miljøgodkendelsen, som virksomheden fik meddelt af Storstrøms Amt den 24. april 2006. Der indledes med afsnit om tankuheldet.

(...)

Gennemgang af de enkelte vilkår i miljøgodkendelsen

2.8: Afspærringsventilen blev besigtiget. Der var ikke foretaget mærkning, så det er til at se, hvornår ventilen er åben og hvornår den er lukket. **Det indskræpes derfor, at mærkningen foretages inden næste sæson påbegyndes.**

(...)

2.16 +2.19: Der er endnu ikke udleveret gødning efter kl.18, oplyste AP. På travle dage udleveres der gødning til omkring 20 transporter. Ifølge miljøgodkendelsens vilkår 2.29 kan der i spidsbelastningsperioder udleveres gødning svarende til 25 transporter. AP oplyste, at dette ville svare til minimum 700-800 tons pr. dag, og dette havde ikke på noget tidspunkt været tilfældet. Se i øvrigt bemærkningerne til vilkår 4.1.

2.17: AP oplyste, at der i år har været åbent 2 eller 3 lørdage, i tidsrummet kl. 07-12, for udlevering af gødning.

2.18: Der er ikke udleveret gødning på søndage.

4.1: Støjvilkårene vurderes at være overholdt: Der er kun op til omkring 20 lastbiler, der afhenter gødning på hverdage inden for tidsrummet kl. 07-18. En støjkortlægning har vist, at indtil 30 lastbiler kan afhente gødning, uden at gældende støjvilkår overskrides. En forudsætning herfor er, at køretøjets motor ikke går i tomgang under udleveringen. Der er derfor opsat flere, let synlige ”Stop motoren” skilte ved udleveringsstedet.

(...)

7.1: Ikke alle oplysninger var umiddelbart tilgængelige under tilsynet, idet oplysningerne er noteret i en driftsjournal, der føres i Fredericia af FS. **Det aftales derfor, at den årlige tilførsel af gødning, fordelt på de enkelte typer (registrering af de enkelte leverancer), og fraførsel af gødning typer (registrering af de enkelte udleveringer) sendes til undertegnede.** Oplysningerne skal i øvrigt efter anmodning indberettes til tilsynsmyndigheden, jf. miljøgodkendelsens vilkår 7.2. Udpumpning af overfladevand noteres også i driftsjournalen – AP oplyste, at der normalt kun pumpes ud efter kraftige regnskyl – i de seneste 2 år er der således pumpet ud ca. hver 2. måned. Vandstanden i tankgraven holdes under 10 cm af hensyn til trykmålerne, der er opsat i

bunden af tankene. FS kan på sin PC i Fredericia følge med i de forskellige tanks indhold af gødning. Mængden noteres i driftsjournalen, 1 gang om måneden. Alle tanke pejles i øvrigt manuelt 1 gang om året for at sikre overensstemmelse med trykmålerne.

(...)

Andet

Spild af gødning kan forekomme, men det er sjældent og det er små spild, der normalt er tale om. Gødningen pumpes over i vandtanken og genanvendes til gødningsformål. Overfladevand anvendes i udstrakt grad til fortynding af gødningerne i stedet for drikkevand – dette er et fint eksempel på begreberne renere teknologi og BAT.

Der er opsat et web-kamera ved læssepladsen. Kameraet kan drejes, så hele tankgården kan observeres – også af FS på sin arbejdsplads i Fredericia.

Tilsynet gav i øvrigt ikke anledning til andre bemærkninger.”

Miljøklagenævnets bemærkninger

Den i sagen omhandlede virksomhed, Dan Gødning A/S er omfattet af bestemmelserne om godkendelse af forurenende virksomhed i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, idet virksomheden er optaget på listen over godkendelsespligtig virksomhed¹¹. Lolland Kommune er godkendende og tilsynsførende myndighed.

Planforhold m.m.

Miljøklagenævnet må med hensyn til de i sagen rejste planmæssige spørgsmål, herunder forholdet til VVM-reglerne, henvise til planlægningsmyndighedernes afgørelser, således som disse er refereret ovenfor.

Nævnet har således ingen bemærkninger til virksomhedens udvidelse set i relation til de planlægningsmæssige bestemmelser for det pågældende område.

Relation til risikobekendtgørelsen

Storstrøms Amt har vurderet, at risikobekendtgørelsen ikke skal anvendes.

Det fremgår af miljøgodkendelsen, at der ikke vil blive ændret på gødningstyper, som skal opbevares på tankanlægget. Endvidere fremgår eksempler på gødningstyper, jf. tabellen på side 5, samt at det er gødningsprodukt, N32 som opbevares i de 2 store tanke på 2000 m³.

Udover ovennævnte er der efter udvidelsen kapacitet til opbevaring af 2970 m³ gødningsprodukter svarende til ca. 3800 ton.

Det er ikke nærmere anført, hvilke andre gødningsprodukter, der opbevares i de øvrige tanke. Som det fremgår af tabellen på side 5 over gødningstyper som Dan Gødning A/S forhandler, indeholder gødningstypen NS 25 (ammonium N=8 %; nitrat N=5,7 % samt svovl=4 % i alt 17,7) N_TS EGO 2009 og/eller N_TS 20-0-0-10 en del ammonium, nitrat og svovl. Svovlet er tilsat som sulfat i henhold til oplysninger fra Dan Gødning A/S. Blandingerne overstiger således grænsen på 15,75 vægtprocent for blandinger af ammoniumnitrat og ammoniumsulfat.

¹¹ Punkt D 201 ("Virksomheder, der ved andre processer end kemiske eller biologiske fremstiller organiske eller uorganiske kemiske stoffer, produkter eller mellemprodukter, herunder enzymer.") Oplag af organiske eller uorganiske kemiske stoffer, produkter eller mellemprodukter, herunder enzymer.") i bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1640 af 13. december 2006 om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen)

Hvis mængden der opbevares af NS 25, N_TS EGO 2009 og/eller N_TS 20-0-0-10 er større end 1250 t skal risikobekendtgørelsens bestemmelser i § 4 tages i anvendelse. Tilsvarende er gældende for opbevaring af N_TS EGO 2008 og/eller andre tilsvarende gødningsprodukter, hvor summen af ammonium N + nitrat N + svovl overstiger 15,75 vægtprocent.

Da der dels er kapacitet til opbevaring af gødningstyper, hvor summen af ammonium N + nitrat N + svovl overstiger 15,75 vægtprocent, dels allerede opbevares gødningstyper af den nævnte art, er det nævnets vurdering, at det ved et nyt vilkår 2.23, skal sikres, at der maksimalt er et oplag af disse gødningsprodukter på 1000 ton. Alternativt er virksomheden omfattet af risikobekendtgørelsens § 4 (kolonne 2 virksomhed), hvilket betyder, at virksomheden skal udarbejde og indsende en anmeldelse i henhold til bilag 2 i risikobekendtgørelsen samt udarbejde og fremsende et sikkerhedsdokument i henhold til bekendtgørelsens bilag 3.

Vurdering af den forureningsmæssige belastning af omgivelserne

Virksomheden er ikke omfattet af standardvilkår, jf. bilag 5 til godkendelsesbekendtgørelsen.

Det er nævnets opfattelse, at de af Storstrøms Amt og Miljøstyrelsen stillede vilkår for miljøgodkendelse af udvidelsen i fornødent omfang eliminerer og /eller minimerer de miljøpåvirkninger, som vil være fra virksomhedens oplag, blanding og udlevering af flydende gødning.

Det af Miljøstyrelsen opstillede vilkår 3.4 vedrørende tilsyn med leverancer, finder nævnet dog ikke praktisk muligt at opfylde, idet det ikke er muligt for virksomheden at sikre, at tilsynsmyndigheden kan være til stede ved den første leverance af gødning, hvorfor nævnet finder vilkåret bør ændres.

I stedet finder nævnet, at virksomheden selv skal foretage registreringer i forbindelse med leverancerne, hvilket skal sikres ved et nyt vilkår 6.12, således at tilsynsmyndigheden i givet fald kan vurdere, hvilke omstændigheder en leverance er modtaget under.

Endvidere finder nævnet for at undgå al tvivl i forbindelse med udarbejdelse af resumé af egenkontrol i forbindelse med det grønne regnskab, at overskriften for vilkårene i 6. Kontrolprocedure ændres til 6. Egenkontrol, som ligeledes er den overskrift, der anvendes i forbindelse med standardvilkår i godkendelsesbekendtgørelsen.

Nævnet er enig i Storstrøms Amts vurdering, hvorefter anvendelse af skib til transport af gødning fra Fredericia til Rødbyhavn er en miljømæssig fordel i forhold til transport i tankvogn. Endvidere finder nævnet, at det er en miljømæssig fordel, at al spild af gødning oppumpes i vandtank og genanvendes til gødningsformål, samt at der, så vidt det er muligt, anvendes overfladevand i stedet for ledningsvand til fortynding af gødningstyperne.

Det bemærkes, at nævnet ikke kan tage stilling til spørgsmål om erstatning som følge af ulemper i forbindelse med forurenende virksomhed. Sådanne spørgsmål må afgøres af domstolene efter almindelige erstatningsretlige regler, herunder naboretten.

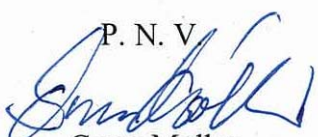
Overholdelse af stillede vilkår

Ved det varslede miljøtilsyn udført af Lolland Kommune den 20. oktober 2009 var en del af de driftsjournaloplysninger, som er krævet i vilkår 7.1 tilsyneladende ikke tilgængelige for tilsynsmyndigheden, idet de befandt sig hos Dan Gødning A/S i Fredericia. Nævnet finder, at det er vigtigt i forbindelse med eventuelle klager og miljøtilsyn, at driftsjournalen er umiddelbart tilgængelig og opbevares på virksomheden. Nævnet præciserer derfor dette i vilkår 7.2.

Miljøklagenævnets afgørelse

Miljøstyrelsens afgørelse af 20. december 2006 stadfæstes med følgende ændringer af vilkårene i Storstrøms Amts miljøgodkendelse af virksomheden, dateret 24. april 2006:

1. Der indsættes et nyt *vilkår 2.23*:
Der må maksimalt opbevares 1000 ton af gødningstyper, hvor summen af ammonium N + nitrat N + svovl overstiger 15,75 vægtprocent.
2. *Vilkår 3.4 ændres til*:
Virksomheden skal mindst 24 timer før ankomsten af årets første leverance af gødning med skib varsle tilsynsmyndigheden.
3. 6. Kontrolprocedure *ændres til 6. Egenkontrol*
4. Der indsættes et nyt *vilkår 6.12*:
Der skal i forbindelse med leverancer af flydende gødning med skib registreres:
 - dato
 - tidsperiode, hvori der foregår indpumpning af flydende gødning
 - ude temperatur i °C
 - vindretning og vindhastighed
 - vejrtype (nedbør/sol/overskyet)
 - typer af gødning
 - mængde fordelt på typer af gødningResultatet journalføres, jf. vilkår 7.1, første gang i forbindelse med leverancen i 2010.
5. Der indsættes et nyt *vilkår 6.13*:
Virksomheden skal til enhver tid kunne dokumentere at vilkår 2.23 er overholdt. Dokumentation skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden på lokaliteten i Rødby.
6. I *vilkår 7.1 tilføjes*:
 - registreringer i forbindelse med modtagelse af leverancer, jf. vilkår 6.12
7. *Vilkår 7.2 ændres til*:
Driftsjournalen skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden på lokaliteten i Rødby Havn og skal opbevares i 5 år *samme sted*. Oplysningerne skal efter anmodning indberettes til tilsynsmyndigheden.

P. N. V.

Gorm Møller

Denne afgørelse er sendt pr. brev til:

Dan Gødning A/S
Nordre Kaj
4970 Rødby

og med elektronisk post til:

Dan Gødning A/S
dginfo@dangodning.dk

Advokatfirmaet Drachmann
Advokat Lone Rømø
drachmann@drachmann.com

Lolland Kommune
Att.: Finn Albrechtsen
lolland@lolland.dk