



Torvegade 74, 6700 Esbjerg  
Postadresse Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato 15. juni 2017  
Sagsbehandler Laurids Knudsen  
Telefon direkte 76 16 51 21  
Sagsid 17/12364

### **Etablering af maskinhal på Terpagervej 3, 6740 Bramming**

Hermed fremsendes Esbjerg Kommunes afgørelse om accept til etablering af maskinhal på Terpagervej 3.

Afgørelsen er truffet på baggrund af § 25 i bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.<sup>1</sup>

Som det fremgår af klagevejledningen, i den vedlagte afgørelse, udløber klagefristen den 14. juli 2017 kl. 23.59.

En nærmere beskrivelse af det anmeldte projekt fremgår af den miljøtekniske beskrivelse og vurdering, hvori der også findes en vurdering af projektets påvirkning af omgivelserne.

Spørgsmål eller ønsker om yderligere information kan rettes til Laurids Knudsen på telefon 7616 5121.

Der er endvidere ret til aktindsigt i sagen.

Venlig hilsen

Laurids Knudsen

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 211 af 28. februar 2017 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.

## **Afgørelse om at maskinhal kan etableres på Terpagervej 3, 6740 Bramming**

Esbjerg Kommune har modtaget anmeldelse om etablering af maskinhal på Terpagervej 3. Placeringen af anlægget fremgår af bilag 1: Oversigtskort.

Esbjerg Kommune har afgjort, at etablering af maskinhal kan etableres som anmeldt. Afgørelsen er truffet på baggrund af §25 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (BEK nr. 211 af 28. februar 2017).

### **Forudsætninger for afgørelsen**

Det er en forudsætning, at det ansøgte etableres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i bilag 2: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen annonceres den 16. juni 2017 på Miljø- og Fødevareministeriets Digital MiljøAdministration ([www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk)).

### **Høring**

Det ansøgte har været i nabohearing i perioden 31. maj 2017 til 14. juni 2017. Der er i den sammenhæng ikke indkommet bemærkninger til det ansøgte.

### **Udnyttelsesfrist**

Afgørelser efter § 25 skal, jf. § 37, stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 16. juni 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 37, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del, der ikke har været udnyttet.

### **Øvrige forhold**

Afgørelsen omfatter alene forholdet til lovbekendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, med senere ændringer. Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Etablering af nye anlæg må ikke igangsættes, før der er givet en byggetilladelse fra Esbjerg Kommune.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages til Miljø-og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og på [www.virk.dk](http://www.virk.dk), hvor man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes automatisk via Klageportalen til Esbjerg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune i Klageportalen. Klagefristen udløber den 14. juli 2017 kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune sender herefter anmodningen videre til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Når man klager opkræves der et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

### **Udnyttelse af godkendelsen**

Ifølge husdyrloven har en klage over anmeldelsen som udgangspunkt ikke opsættende virkning. Det betyder, at anmeldelsen kan udnyttes uanset eventuelle klager, men dette begrænser dog ikke Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve Esbjerg Kommunes afgørelse. Det vil være Miljø- og Fødevareklagenævnet, som kan oplyse om hvorvidt en klage har opsættende virkning.

Bilag 1: Oversigtskort

Bilag 2: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

**Dette brev med bilag er sendt til:**

Ansøger og ansøgers konsulent

- Lerhøjgaard I/S, Terpagervej 3, 6740 Bramming

Naboer

- Lilly og Niels Peter Kjær, Terpagervej 8, 6740 Bramming

Organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: [sesyd@sst.dk](mailto:sesyd@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: [esbjerg@dof.dk](mailto:esbjerg@dof.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, [teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, [dnesbjerg-sager@dn.dk](mailto:dnesbjerg-sager@dn.dk)
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk).

Myndigheder

- Byggeri, Esbjerg Kommune. [plan@esbjergkommune.dk](mailto:plan@esbjergkommune.dk)

## Bilag 1: Oversigtskort



Kort 1: oversigt over ny maskinhal (vist med rødt) og eksisterende bygninger på Terpagervej 3.

## Bilag 2: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

Ved afgørelse om accept af anmeldelse efter § 25 skal kommunen sikre sig, at en række forudsætninger er opfyldt. I den konkrete sag vurderes dette at være tilfældet, jf. nedenstående vurderinger.

### Erhvervsmæssig anvendelse og beliggenhed

Byggeriet skal jf. § 25 stk. 2 være erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift, og et være beliggende i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesareal.

Det vurderes at etablering af maskinhallen vil indgå i ejendommens landbrugsdrift. I vurderingen er der lagt vægt på at der er tale om en ejendom med et godkendt dyrehold på 1.252 DE plus markdrift og der ved nuværende forhold er en maskinhal på ca. 450 m<sup>2</sup>. Endvidere gøres gældende, at byggeriet ønskes etableret i tilknytning til ejendommens nuværende bygningsmasse.

### Påvirkning af miljøet, herunder landskabelige forhold

Sager efter § 25 skal vurderes mht. om 1) tekniske krav fastholdt i § 25, stk. 2-4 er overholdt og om det ansøgte kan være 2) til skade for miljøet, herunder om landskabelige værdier tilsidesættes.

#### Ad 1

Jævnfør de ovenstående vurderinger, er kravene i stk. 2-4 overholdt. I den konkrete sag om etablering af maskinhal er stk. 3 og 4 ikke relevante, da sagen ikke handler om foderlagre med tørstofprocent under 70 %/malkestalde.

#### Ad 2

Kommunen skal vurderer, om det ansøgte kan være til skade for miljøet, herunder at de landskabelige værdier ikke tilsidesættes.

Esbjerg Kommune vurderer at etableringen af maskinhallen ikke vil føre til skade på miljøet. I vurderingen er der lagt vægt på at maskinhallen ikke vil føre til nogen udledning af miljøskadelige stoffer.

Med hensyn til påvirkning af landskabelige værdi vurderes det, at de eksisterende bygninger vest for maskinhallen og det stedlige læhegn syd for maskinhuset afskærmer tilstrækkelig for indsigt til hallen fra disse retninger. Ansøger har oplyst, at den eksisterende private vej til vindmøllerne ifm. etableringen af maskinhallen flyttes øst om maskinhallen. Desuden forlænges den bestående række af allétræer langs med den nye vej ned forbi maskinhallen.

Husdyrbrugets nuværende udtryk mod øst vil på sigt således også omfatte den sydlige del af anlægget herunder maskinhallen. Esbjerg Kommune vurderer, at ansøgers beplantningsplan er tilstrækkelig til at skærme for den nye maskinhal i forhold til det omkringliggende landskab og omboende.

Det vurderes samlet, at hverken miljøet generelt eller de stedlige landskabelige værdier tilsidesættes.

### Påvirkning af naboer

Kommunen skal foretage en vurdering af, om det ansøgte vil kunne påvirke naboer væsentligt.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke naboer væsentligt. I vurderingen er der lagt vægt på, at der mellem nærmeste nabobeboelse (Terpagervej 8) og maskinhallen er kraftig eksisterende beplantning.

Lidt længere mod sydvest ligger Terpagervej 6, som er ejet af ansøger. På grund af eksisterende beplantning og bygninger på Terpagervej 3 er der fra Terpagervej 6 meget begrænset indsigt til den nye maskinhal.

### Samlet vurdering af projektet

Samlet vurderer Esbjerg Kommune, at det ansøgte lever op til kravene i § 25, husdyrloven generelt og i øvrigt ikke vil give anledning til skade på det omgivende miljø, de landskabelige værdier eller være til gene for omboende.