



## **Miljøgodkendelse til oliefyring fra mobile dampanlæg.**

Supplement til Revurdering af miljøgodkendelse af  
5. februar 2020

For:

**Novo Nordisk A/S**

Hagedornsvej 1  
Gentofte



## MILJØGODKENDELSE

Supplement til Revurdering af miljøgodkendelse af 5. februar 2020

For:

Novo Nordisk A/S

Adresse: Hagedornsvej 1, Gentofte  
Matrikel nr.: 8cg og 8 dh, Vangede  
CVR-nummer: 24256790  
P-nummer: 1010468147  
Listepunkt nummer: 4.5 Fremstilling af farmaceutiske produkter, her  
under mellemprodukter (s)  
J. nummer: 2022-43034

### Godkendelsen omfatter:

Opstilling af mobile dampkedel der fyres med olie samt tilhørende olietank.

Dato: 19.12.2022

Godkendt: Majbrit Miara

Annonceres den 19.12. 2022

Klagefristen udløber den 17.1. 2023

Søgsmålsfristen udløber den 19.6.2023

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra godkendelsens dato.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 78 a.

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

## Indhold

### Indholdsfortegnelse

|                                |  |           |
|--------------------------------|--|-----------|
| <b>1.</b>                      | <b>Indledning</b>                          | <b>1</b>  |
| <b>2.</b>                      | <b>Afgørelse og vilkår</b>                 | <b>2</b>  |
| 2.1                            | Vilkår for miljøgodkendelsen               | 2         |
| A                              | Generelle forhold                          | 2         |
| B                              | Indretning og drift                        | 2         |
| C                              | Luftforurening                             | 3         |
| D                              | Støj                                       | 5         |
| E                              | Jord og grundvand                          | 5         |
| <b>3.</b>                      | <b>Vurdering og bemærkninger</b>           | <b>8</b>  |
| 3.1                            | Begrundelse for afgørelse                  | 8         |
| 3.2                            | Vurdering                                  | 8         |
| A                              | Generelle forhold                          | 11        |
| B                              | Indretning og drift                        | 12        |
| C                              | Luftforurening                             | 12        |
| Lugt                           | 13   |           |
| Spildevand, overfladevand m.v. |  | 13        |
| D                              | Støj                                       | 13        |
| Affald                         | 13   |           |
| E                              | Jord og grundvand                          | 14        |
| F                              | Indberetning/rapportering                  | 16        |
| Bedst tilgængelige teknik      |  | 16        |
| 3.3                            | Udtalelser/høringssvar                     | 17        |
| <b>4.</b>                      | <b>Forholdet til loven</b>                 | <b>21</b> |
| 4.1                            | Lovgrundlag                                | 21        |
| 4.2                            | Øvrige gældende godkendelser og påbud      | 23        |
| 4.3                            | Tilsyn med virksomheden                    | 23        |
| 4.4                            | Offentliggørelse og klagevejledning        | 23        |
| 4.5                            | Liste over modtagere af kopi af afgørelsen | 25        |

### Bilag

- Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse
- Bilag B. Naturvurderinger
- Bilag C. Afgørelse om basistilstandsrapport

## 1. Indledning

Novo Nordisk på Hagedornsvej 1 i Gentofte er en farmaceutisk virksomhed, der har produktionsanlæg til gæring og oprensning af humant væksthormon samt anlæg til formulering, påfyldning og pakning af væksthormon og faktorpræparater til behandling af blødersygdomme. Desuden er der forsøgsanlæg og laboratorier til udvikling af nye gærings- og oprensningsprocesser for proteiner og peptider. Hertil kommer forskellige forsyningsanlæg, anlæg til pasteurisering og pH-neutralisering af spildevand, vedligeholdelsesværksteder og kontorer.

Virksomheden ønsker ved eventuelt stop i leverance af naturgas, at forsyne og opretholde produktionen ved fyring med olie. Til det formål vil virksomheden opstille 3 mobile dampkedler der kører på en letolie, samt opstille en olietank.

Virksomheden har oplyst at de har truffet de nødvendige foranstaltninger, til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT, da Novo Nordisk's produktions- og pilotanlæg, herunder fyldeaktiviteterne i bygning HAC, arbejder efter certificerede ledelsessystemer, herunder ISO 14001 for miljøledelse og ISO 45001 for arbejdsmiljøledelse, der fastlægger procedurer for håndtering af alle væsentlige kvalitets-, miljø- og arbejdsmiljøforhold.

Ved gennemgang af Vejledning til basistilstandsrapport trin 1-3 er det vurderet, at aktiviteter i forbindelse med opstilling af dampkedel ikke vil give anledning til en væsentlig forurening af jord og grundvand, og at der dermed ikke er behov for at udarbejde en basistilstandsrapport for virksomhedsområdet.

Projektet er ikke omfattet af miljøvurderingsloven og Miljøstyrelsen har den 21.12.2022 truffet afgørelse om at ansøgte ikke skal udføres en miljøkonsekvensrapport (VVM)

Ansøgte vurderes ikke at have væsentlig skadelig virkning på miljøet og der er udført depositionsregninger for de nærmeste områder med beskyttet natur.

Beregningerne viser at ansøgte kan tillades efter de opstillede vilkår.

## **2. Afgørelse og vilkår**

På grundlag af oplysningerne i ansøgning om miljøgodkendelse godkender Miljøstyrelsen fyring med olie på 3 mobile kedelanlæg samt opstilling af en olietank.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives på følgende vilkår, der som udgangspunkt er retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato. Godkendelsen tages dog op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og 3, herunder når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

### **2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen**

#### **A Generelle forhold**

- A1 Godkendelsen skal være tilgængelig på virksomheden. Alle relevante personer skal kende godkendelsens indhold.
- A2 Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes, såfremt vilkårene i denne godkendelse ikke overholdes.

Hvis overskridelser af vilkår eller andre driftsforstyrrelser eller uheld medfører umiddelbar fare for menneskers sundhed, eller i betydelig omfang truer med at påvirke miljøet negativt, skal driften af anlægget i relevant omfang indstilles.

Virksomheden skal straks træffe de fornødne foranstaltninger til sikring af, at vilkårene igen overholdes.

#### **B Indretning og drift**

- B1 Virksomheden må modtage gasolie i dagtimerne mandag-fredag kl. 7-18 og lørdage kl. 7-14.
- B2 Olietanken skal være forsynet med elektronisk overfyldningsalarm.
- B3 Der skal foretages pejling af tankens indhold før pejling.
- B4 Påfyldning af tanken skal ske under kontinuert overvågning.

- B5 I afkast, hvor der er fastsat en emissionsgrænse, skal der være etableret målesteder med indretning og placering som anført i MEL-22 Kvalitet i Emissionsmålinger (Miljøstyrelsens anbefalede metoder, der findes på hjemmesiden for Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften: [www.ref-lab.dk](http://www.ref-lab.dk)). Målestederne skal være placeret, sådan at det sikres, at de fastsatte emissionsgrænseværdier kan dokumenteres overholdt.

## C Luftforurening

### Emissionsgrænser

- C1 De mobile anlæg skal overholde respektive emissionsgrænseværdier, der er anført nedenfor:

| Afkast fra kedler | Emissionsgrænser mg/normal m <sup>3</sup> ved 10 % O <sub>2</sub> , tør røggas |                          |
|-------------------|--|--------------------------|
|                   | NO <sub>x</sub> regnet som NO <sub>2</sub> (mg/Nm <sup>3</sup> )               | CO (mg/Nm <sup>3</sup> ) |
| Kedel 1           | 110  | 100                      |
| Kedel 2           | 110  | 100                      |
| Kedel 3           | 110  | 100                      |

### Immissionskoncentration

- C2 Virksomhedens bidrag til luftforurening i omgivelserne (immissionskoncentrationen) må ikke overskride de angivne grænseværdier (B-værdier):

### Kontrol af luftforurening

| Stof                  | B-Værdi |
|-----------------------|---------|
| NO <sub>2</sub>       | 0,125   |
| CO                    | 1       |
| SO <sub>2</sub>       | 0,25    |
| Støv mindre end 10 µm | 0,08    |
| Nikkel                | 0,0001  |

|        |       |
|--------|-------|
| Krom   | 0,001 |
| Kobber | 0,01  |
| Zink   | 0,06  |

- C3 Senest 2 måneder efter at gasolien er taget i brug, skal der ved præstationskontrol foretages 2 enkeltmålinger hver af en varighed på 45 minutter med henblik på at dokumentere, at emissionsgrænseværdierne i vilkår C1 er overholdt.

Målingerne skal foretages under repræsentative driftsforhold (maksimal normaldrift). Præstationskontrollen skal ikke udføres under opstart og nedlukning. Målingerne skal udføres af et firma/laboratorium, der er akkrediteret hertil af DANAK (Den Danske Akkrediteringsfond) eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's multilaterale aftale om gensidig anerkendelse. Rapport over målingerne skal indsendes til tilsynsmyndigheden senest 2 måneder efter, at disse er foretaget.

For naturgas- eller gasoliefyrede kedelanlæg > 5 MW skal der herefter udføres præstationskontrol efter ovenstående retningslinjer med følgende frekvens:

- For anlæg under 100 driftstimer: Ingen yderligere kontrol.
- For anlæg fra 100 til og med 1500 driftstimer måles hvert tredje år.
- For anlæg fra 1500 til og med 3000 driftstimer måles hver andet år.
- For anlæg med over 3000 driftstimer måles hvert år. Driftstimerne opgøres som et rullende gennemsnit over 5 år.

- C4 Emissionsgrænseværdierne anses for overholdt, når det aritmetiske gennemsnit af alle enkeltmålinger udført ved præstationskontrollen er mindre end eller lig med emissionsgrænseværdien.

- C5 Prøvetagning og analyse skal ske efter de i tabel 2 nævnte metoder eller efter internationale standarder med mindst samme analysepræstation og usikkerhedsniveau.

| Navn   | Parameter       | Metodeblad nr. |
|--|-----------------|----------------|
| Bestemmelse af koncentrationer af kvælstofoxider (NO <sub>x</sub> ) i strømmende gas | NO <sub>x</sub> | MEL-03         |

|  |                |        |
|--|----------------|--------|
| Bestemmelse af koncentrationer af ilt (O <sub>2</sub> ) i strømmende gas | O <sub>2</sub> | MEL-05 |
| Bestemmelse af carbonmonoxid (CO) i strømmende gas                       | CO             | MEL-06 |

## D **Støj**

- D1 Det mobile anlæg skal støjdæmpes ved drift og efterfølgende senest 4 uger efter drift, måles for støj i alle relevante målepunkter omkring anlægget. Støjrapporten skal senest 6 uger efter drift af anlægget sendes til Miljøstyrelsen.

## E **Jord og grundvand**

- E1 Tætte belægninger skal være i god vedligeholdelsestilstand. Utætheder skal udbedres så hurtigt som muligt, efter at de er konstateret.

## **Spild**

- E2 Ved ethvert spild/udslip af olie skal det straks sikres, at spildet stoppes og ikke spredes. Ved spild/udslip til ubefæstet areal skal opgravning/oprensning af spildet påbegyndes med det samme.

Spild/udslip til befæstet areal skal opsamles hurtigst muligt og befæstelsen skal umiddelbart derefter rengøres effektivt med et miljøvenligt rensmiddel, så barrierens funktion opretholdes.

Der skal til enhver tid forefindes opsugningsmateriale på virksomhedens adresse, til brug for begrænsning af spildudbredelsen. Alt opsamlet spild inkl. opsugningsmateriale skal opbevares og bortskaffes som farligt affald.

Der skal udarbejdes en procedure for håndtering af spild, der skal være udarbejdet og implementeret fra det tidspunkt miljøgodkendelsen tages i brug.



### E3 **Spildlog**

Der skal foretages en registrering af alle oliespild/-udslip i en spildlog.

Spildloggen skal som minimum indeholde følgende oplysninger:

1. hvornår er der spildt (dato)
2. hvornår er spildet konstateret (dato)
3. mængde der er spildt med angivelse af, hvordan mængden er opgjort
4. hvor der er spildt samt angivelse af hvad arealet, der er spildt på, er befæstet med
5. hvad der er igangsat af oprensning (herunder hvad der er gjort, for at hindre spredning af forureningen)
6. årsag til spildet
7. fotodokumentation for foretaget oprensning – ved spild på befæstet areal
8. hvor meget jord er fjernet og hvortil er det disponeret – ved spild på ubefæstet areal
9. afhjælpende og korrigerende handlinger
10. status (i gang/afsluttet & dato for myndighedsvurdering)

Sammen med spildloggen skal der være et luftfoto/oversigtskort med markering af spildsted.

Spildlog og oversigtskort skal til hver en tid forefindes på virksomheden og skal til enhver tid være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

Spildlog og oversigtskort skal være opdateret med oplysningerne punkt 1-6 senest 5 hverdage efter et spild er konstateret. Spildloggen skal løbende opdateres, med de øvrige oplysninger som fremkommer og senest 6 måneder efter et spild.

Spildlog og oversigtskort der dækker et kalenderår (1.1-31.12) skal være tilgængelige for og på forlangende indberettes til tilsynsmyndigheden. Spildloggen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år.

### E4 Spild på befæstet areal:

Spild/udslip af olie på 25 l og derover, på befæstet areal, skal skriftligt indberettes til tilsynsmyndigheden senest 5 hverdage efter konstatering. Indberetningen af spildet skal minimum indeholde oplysninger pkt. 1-7 jf. vilkår E3.

### Spild på ubefæstet areal:

Alle olie spild/udslip på ubefæstet areal skal telefonisk eller skriftligt indberettes til tilsynsmyndigheden straks efter konstatering og senest på

førstkommende hverdag efter konstatering. Indberetningen af spildet skal minimum indeholde oplysninger svarende til pkt. 3, 4 og 5 jf. vilkår E3. Senest 5 hverdage efter konstatering, skal alle oplysninger svarende til pkt. 1-9 jf. vilkår E3 samt oversigtskort med markering af spildstedet være indberettet til tilsynsmyndigheden.

Endvidere skal der suppleres med angivelse af en tidsplan for fjernelse af spildet/afgravning tilpasset i forhold til spildets størrelse og kompleksitet på stedet samt forslag til dato for fremsendelse af oprensingsrapporten.

Øvrige oplysninger fra vilkår E3 indbygges i oprensingsrapporten

## **F Indberetning/rapportering**

### **F1 Driftsjournal**

Der skal føres driftsjournal med angivelse af:

- Justering af brændere.
- Forbrug af type og mængde brændsel.
- Håndtering af affald fra forbrændingsprocessen.
- Antal driftstimer pr. år.
- Opgørelse af rullende gennemsnit over 5 år for naturgas- eller oliefyrede kedelanlæg > 5 MW.

Driftsjournalen skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden og skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år.

### **Kontrol med kontinuert måleudstyr**

### **F2 Elektronisk overfyldningsalarm skal indgå i virksomhedens egenkontrolsystem, efter samme forskrifter som beskrevet i olietankbekendtgørelsens bilag 9, pt. bek. Nr. 1257 af 27/11/2019. Egenkontrol skal føres til journal og vises til tilsynsmyndigheden på forlangende. Journalerne skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år.**

### **3. Vurdering og bemærkninger**

#### **3.1 Begrundelse for afgørelse**

Miljøstyrelsen godkender i denne afgørelse fyring med olie på mobile kedelanlæg, der tilsluttes eksisterende afkast.

Miljøstyrelsen vurderer, at Novo Nordisk har godtgjort, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik (BAT), og at virksomheden fortsat kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Støjen fra de mobile kedler dæmpes og eftermåles samt at der stilles vilkår om levering af olie i dagsperioden. Det vurderes, at virksomheden fortsat vil overholde allerede gældende støjgrænser.

Der genereres ganske små affaldsmængder ved fyring med olie (sod), stammende fra rensning af kedler. Affaldet bortskaffes til godkendt modtager.

Produktionen vil give anledning til en forøgelse af udledning af kvælstof, samt en række metaller til luften. Miljøstyrelsen vurderer, at:

- Merudledningen ikke giver anledning til overskridelse af grænseværdier for emission og immission.
- Det kan udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget væsentligt eller forårsage en tilstandsændring af beskyttet natur.
- Det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier.

Miljøstyrelsen vurderer, at projektet kan gennemføres miljømæssigt forsvarligt, når de stillede vilkår i denne afgørelse, samt vilkår i eksisterende godkendelser og afgørelser overholdes.

#### **3.2 Vurdering**

##### **3.2.1 Planforhold og beliggenhed**

Novo Nordisk Hagedornsvej 1, er beliggende i et erhvervsområde med Arealet er omfattet af lokalplan nr. 113. Arealet ligger i kommuneplanens erhvervsområde.

Det nærmeste Natura 2000-område N141 Brobæk mose og Gentofte Sø, Natura 2000-området består af habitatområde nr. 125.

## Væsentlighedsvurdering af påvirkninger på natur- og vandområder

### Terrestrisk natur:

#### *Kvælstof*

Projektet vil resultere i en maksimal deposition for alle afstande og retninger fra Novo Nordisk til Natura-2000 området på 0,0002 kg N/ha/år i 750 meters afstand fra virksomheden. Depositionen aftager med stigende afstand fra virksomheden. Depositionen svarer til 0,002 % af tålegrænsen for skovbevokset tørve-mose, som er den mest kvælstof følsomme terrestriske naturtype i omgivelserne omkring Novo Nordisk Hagedornsvej. Tålegrænsen for naturtypen er 10-20 kg N/ha/år (jf. *Opdatering af empirisk baserede tålegrænser*, Notat fra DCE af 6. september 2018).

Beregninger af depositionen i andre naturtyper i Natura 2000-området viser belastninger langt under 1 % af de respektive tålegrænser.

#### Metaller:

Depositionen af tungmetaller i naturområderne er sammenlignet med vejledende laveste tålegrænser for de pågældende stoffer. Beregningerne viser, at depositionen af krom, kobber, nikkel og zink alle ligger under 1 % af tålegrænserne.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at den potentielle påvirkning af de terrestriske naturtyper vil være ubetydelig og at projektet ikke vil medføre en væsentligt negativ påvirkning af habitatnaturtyper eller økosystemer.

Det vurderes ligeledes, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af arter og fugle på udpegningsgrundlaget, som lever i de pågældende naturtyper og økosystemer. En deposition på under 1 % af den laveste tålegrænse for de mest kvælstof følsomme naturtyper vurderes at være så ubetydelig, at den ikke vil medføre målbare ændringer i vegetationen eller i øvrigt negative påvirkninger på de udpegede terrestriske naturtyper.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at den potentielle påvirkning af de terrestriske naturtyper vil være ubetydelig og at projektet ikke vil medføre en væsentligt negativ påvirkning af habitatnaturtyper eller økosystemer. Det vurderes ligeledes, at projektet ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af arter og fugle på udpegningsgrundlaget, som lever i de pågældende naturtyper og økosystemer.

Miljøstyrelsen vurderer samlet, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke kan påvirke et Natura 2000- terrestriske områder væsentligt negativt. Videre vurderes det, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier.

### **Vandområder:**

Miljøstyrelsen vurderer samlet, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandområder, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevandområder. Der er lavet konkrete vurderinger på 1 ikke målsat sø, 1 marint vandområde og 2 målsatte søer inden for en radius af 15 km fra Hagedornsvej. Vurderingerne er lavet for deposition af 5 metaller samt kvælstof.

I forhold til vurdering af påvirkning af deposition af metaller fra projektet, vurderer Miljøstyrelsen, at koncentrationsforøgelsen i vandfasen er så minimal, at selvom der i forvejen evt. skulle være overskridelse af et af metallernes generelle miljøkvalitetskrav, så vil mertilførslen ikke udgøre over 1 % af metallets generelle miljøkvalitetskrav. Når det generelle miljøkvalitetskrav kan overholdes, kan det også konkluderes, at maksimumkoncentrationen for de 5 metaller vil overholdes i vandområderne. Grundet sammenhængen mellem det generelle miljøkvalitetskrav og biotakravet, kan det dermed også konkluderes, at projektet ikke vil medføre overskridelse af biotakrav eller hindre målopfyldelse for biotakravene for de relevante metaller.

I forhold til vurdering af påvirkning fra deposition af kvælstof på målsatte vandområder som følge af projektet, er det beregnet, at depositionerne til de målsatte søer vil medføre en koncentrationsforøgelse af kvælstof på maksimalt  $2,19 \times 10^{-2}$  % af målsætningen for kvælstofindhold i søerne og  $7,96 \times 10^{-6}$  % af målbelastningen for det marine kystvandsområde.

Påvirkningen af overfladevandområderne grundet det ansøgte projekt hos Novo Nordisk Hagedornsvej er vurderet at være ubetydelig for overfladevandområderne. Påvirkningen fra projektet vurderes at være minimal, så selvom der er andre påvirkninger i området, som ikke er inddraget i de i forvejen forekommende koncentrationer anvendt for overfladevandområderne og luften, så vil påvirkningen fra det ansøgte projekt ikke være den afgørende faktor for, om der er en påvirkning af overfladevandområderne.

Den samlede vurdering af deposition til vandområder fremgår af bilag.

### 3.2.2 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår

#### A Generelle forhold

Aktiviteten er omfattet af standardvilkår, der er indarbejdet i afgørelsen. Det er ikke alle standardvilkår for listepunktet G 201, der er relevante for nærværende projekt. Derfor er flere standardvilkår udeladt. De udeladte standardvilkår samt begrundelse for udeladelsen er angivet i nedenstående tabel:

**Tabel 3.1: Oversigt over udeladte standardvilkår G201 samt begrundelse herfor**

| Vilkår nr.                     | Begrundelse  |
|--------------------------------|--|
| Vilkår 1 + 2 + 4 + 9 + 10 + 22 | Omfattet af vilkårene i eksisterende godkendelser.   |
| Vilkår 5                       | Ikke relevant. Kedelanlægget består af kedler på over 2 MW, og der fyres ikke med kul, petcoke og brunkul. |
| Vilkår 6 + 8                   | Ikke relevant. Der anvendes ikke faste brændsler.  |
| Vilkår 12                      | Ikke relevant. Tanken er nedgravet.  |
| Vilkår 13                      | Ikke relevant. Kedlerne har en indfyret effekt på under 30 MW.   |
| Vilkår 14 + 15                 | Ikke relevant. Der fyres ikke med biomasseaffald, stenkul, petcoke eller brunkul.                          |
| Vilkår 16                      | Ikke relevant. Kedlerne har en indfyret effekt på under 30 MW.   |
| Vilkår 17 + 18                 | Ikke relevant. Der er ikke krav om AMS kontrol.  |
| Vilkår 22                      | Det er en del af virksomhedens miljøledelsessystem at holde opsyn med tætte belægninger.                   |

#### Vilkår A1

Afgørelsen skal være tilgængelig på virksomheden og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

#### Vilkår A2

Vilkåret er fastsat med udgangspunkt i godkendelsesbekendtgørelsens § 22, stk. 1 nr. 6. Vilkåret er fastsat for bilag 1-virksomheder og skal sikre, at driftsherren straks indberetter til tilsynsmyndigheden, når vilkår ikke overholdes.

## **B Indretning og drift**

### Vilkår B1

Der er fastsat vilkår om, at levering af olie skal ske i dagsperioden mandag til lørdag. Virksomheden har i ansøgningsmateriale beskrevet, at støj fra drift og herunder også levering af olie, kan overstige fastsatte støjgrænser i natperioden. Derfor vælges det at levering af olie sker i dagtimerne, mandag til fredag mellem kl. 7-18 og på lørdage mellem kl. 7.00-14.00.

Nærværende projekt vurderes at ville resultere i et begrænset nyt støjbidrag fra virksomheden i forhold til virksomhedens eksisterende samlede støjuddbredelse i dagsperioden. Det øgede støjbidrag vil være meget begrænset, idet støjen fra olieleveringen midles over flere timer i dagsperioden.

### Vilkår B2

Der er stillet vilkår om, at olietanken skal forsynes med en elektronisk overfyldningsalarm. Miljøstyrelsen vurderer, at elektronisk overfyldningsalarm minimerer risikoen for overfyldning i forhold til en standard/mekanisk overfyldningsalarm i henhold til Olietankbekendtgørelsen.

### Vilkår B3

Der er fastsat vilkår om, at der skal ske pejling af tankens indhold før påfyldning. Dette for at sikre, at der er plads i tanken til den planlagte indpumpede mængde olie og hermed minimere spild.

### Vilkår B4

Der er stillet vilkår om, at påfyldning af tanken skal ske under overvågning. Miljøstyrelsen vurderer, at den bedste sikring mod overløb er, at der er en person til stede, der kan stoppe påfyldningen, straks tanken er fuld, idet selve påfyldningen af tanken vurderes som værende den største risiko for spild/uheld fra olietanken.

### Vilkår B5

Standardvilkår nr. 3 til listepunkt G 201.

## **C Luftforurening**

### Vilkår C1

Standardvilkår nr. 7 til listepunkt G 201.

### Vilkår C2

Der er jf. Luftvejledningen stillet vilkår om maksimale B-værdier. Der er i afgørelsen fastsat en samlet B-værdi for total støv fra virksomheden, maksimal SO<sub>2</sub> og tungmetallerne nikkell, kobber, krom og zink som følge af brændselsskiftet til gasolie.

#### Vilkår C3

Standardvilkår nr. 19 til listepunkt G 201.

Vilkåret går på, at det senest 2 måneder efter, at et nyt kedelanlæg er taget i brug, skal dokumenteres, at emissionsgrænseværdierne for anlægget er overholdt. I nærværende projekt er der ikke tale om godkendelse til ibrugtagning af et nyt kedelanlæg, dog gives der med afgørelsen godkendelse til, at virksomheden varigt kan fyre med olie, da det er uvist hvor længe et eventuelt stop for naturgas kan vare. Derfor skal det senest 2 måneder efter, at der påbegyndes fyring med gasolie, dokumenteres, at emissionsgrænseværdierne stillet i vilkår C1 er overholdt.

#### Vilkår C4

Standardvilkår nr. 20 til listepunkt G 201.

#### Vilkår C5

Standardvilkår nr. 21 til listepunkt G 201.

### **Lugt**

Der vurderes ikke behov for særskilte vilkår om lugt i nærværende miljøgodkendelse.

### **Spildevand, overfladevand m.v.**

Der vurderes ikke at være behov for særskilte vilkår om spildevand, overfladevand m.m. i nærværende miljøgodkendelse.

Virksomheden bortleder processpildevand samt overfladevand i henhold til tilslutningstilladelse meddelt af Kommunen.

### **D Støj**

Der er tale om tre mobile kedler samt olietank. Ved fuld drift vil virksomheden have et forbrug af olie der svarer til, at virksomheden skal have leveret olie ca. hver 2-3 dag. Påfyldning af tanken vil ske på hverdage i dagtimer.

Da driften af kedlerne og leverance af olie vil bidrage med et øget støjbidrag, stilles der vilkår om at de mobile enheder støjdæmpes, og at der senest 1 måned efter opstilling skal genmåles i alle relevante referencepunkter.

### **Affald**

Virksomhedens ikke genanvendelige affald skal bortskaffes i overensstemmelse med kommunens affaldsregulativ/anvisninger. Der er derfor ikke stillet vilkår herom i denne miljøgodkendelse.



## **E Jord og grundvand**

Vilkår 11 fra standardvilkårsbekendtgørelsen.

### **Vilkår om spild**

Spildvilkårene stilles med baggrund i formålene bag godkendelsesbekendtgørelsens § 22 stk. 1, nr. 7 og 10, der siger, at der kan fastsættes vilkår for beskyttelse af jord eller grundvand samt vilkår for, hvordan virksomheden skal forholde sig i unormale driftssituationer.

Vilkårene stilles ligeledes for at sikre de nødvendige oplysninger og en praktisk proces for den indberetningspligt, som allerede følger af miljøbeskyttelsesloven (MBL). I henhold til MBL § 21 skal ejer eller bruger straks underrette tilsynsmyndigheden, hvis der som følge af virksomhedens aktiviteter konstateres forurening af jord eller undergrund. Desuden skal den, som er ansvarlig for en virksomhed, der kan give anledning til væsentlig forurening eller overhængende fare herfor straks underrette tilsynsmyndigheden om alle relevante aspekter samt straks forhindre yderligere udledning af forurenende stoffer mv. eller afværge den overhængende fare for forurening, jf. MBL § 71. Dette fastholdes og præciseres ved vilkårene.

#### **Vilkår E2**

For at beskytte mod spredning af forurenende stoffer til jord og grundvand, er det sikret med vilkåret, at ethvert gasolie spild/udslip straks stoppes og fjernes så forureningen ikke spredes.

Ved spild på befæstet areal skal der, for at mindske spredning af spildet og for at mindske påvirkningstiden af barrieren, ske opsamling hurtigst muligt. Befæstelsen skal umiddelbart efter fjernelse af spildet rengøres effektivt med et miljøvenligt produkt, så barrierens funktion opretholdes.

For at mindske spredning af spildet/udslippet skal der anvendes opsugningsmateriale. Der er derfor krav om, at der forefindes opsugningsmateriale på virksomhedens adresser. Vilkåret om, at der skal forefindes opsugningsmateriale og at dette skal bortskaffes som farligt affald, er medtaget, da det fremgår af standardvilkårsbekendtgørelsen, som er anvendt vejledende.

#### **Vilkår E3**

For at forebygge forurening og for at sikre håndtering af olie spild/udslip, skal virksomheden foretage registrering af alle olie spild/udslip. Spildregistreringen skal foregå i en spildlog, som skal indeholde oplysninger om spildet og oprensningen. Spildloggen skal suppleres med et oversigtskort over spild på virksomheden, således at de nøjagtige spildsteder kan lokaliseres og spildhistorikken kan følges over tid.

Spildloggen inklusiv oversigtskort skal være tilgængelig på virksomheden og skal løbende opdateres med henblik på, at tilsynsmyndigheden kan se oplysningerne ved et tilsyn.

#### Vilkår E4

##### Spild befæstet areal:

Der er med vilkåret fastsat, at spild på befæstet areal skal opsamles så hurtigt som muligt og belægningen skal rengøres for at mindske påvirkningstiden af belægningen.

Ved spild/udslip under 25 l kg vurderes det, at der er tale om et mindre spild på et befæstet areal, som kan håndteres straks af virksomheden. Spildet skal registreres i spildloggen, som tilsynsmyndigheden har adgang til og som fremsendes til tilsynsmyndigheden årligt. For alle spild til befæstet areal, er der krav om dokumentation for at spildet er opsamlet og overfladen er rengjort i form af foto af spildstedet.

For spild på 25 l og herover til befæstet areal, skal der ske en indberetning senest 5 hverdage efter konstatering. For at undgå administration og for at begrænse sagsbehandlingstiden mest muligt, skal der med indberetningen fremsendes fotodokumentation for oprensningen.

For alle spild til befæstet areal, er der krav om dokumentation for at spildet er opsamlet og overfladen er rengjort i form af foto af spildstedet.

Indberetning med fotodokumentationen skal sikre tilsynsmyndighedens mulighed for at vurdere, om oprensningen er udført tilstrækkeligt og såfremt belægningen ikke skønnes at have ydet den nødvendige beskyttelse mod forurening af jord og grundvand vurderes, om der skal meddeles undersøgelses- og evt. oprensningspåbud efter jordforureningsloven.

##### Spild ubefæstet areal

Der er med vilkåret fastsat, at alle olie spild til ubefæstet areal indberettes straks. Vilket er fastsat med hjemmel i MBL § 71. Indberetningen skal sikre tilsynsmyndighedens mulighed for at vurdere, om der skal meddeles undersøgelses- og evt. oprensningspåbud efter jordforureningsloven ved spild til ubefæstet areal.

Med henblik på at Miljøstyrelsen kan efterleve sin tilsynsforpligtigelse, er det nødvendigt, at indberetningen sker straks, for at tilsynsmyndigheden kan vurdere, om de foranstaltninger der er blevet iværksat eller vil blive iværksat for at begrænse skadens omfang er tilstrækkelige i forhold til det spildte produkt, spildets størrelse og kompleksitet.

Med indberetningen skal der fremsendes oplysninger om spildets ca. størrelse, hvilket produkt der er spildt og hvor spildet er sket, samt hvad der er sat i gang af oprensningsforanstaltninger.

Straksindberetningen skal foretages telefonisk eller skriftligt senest førstkomende hverdag efter spildet er konstateret, for at tilsynsmyndigheden kan vurdere sagen nærmere.

De resterende oplysninger jf. vilkår E3, skal indberettes senest 5 hverdage efter et spild er konstateret. Dette er begrundet med, at disse oplysninger ikke nødvendigvis gør tilsynsmyndighedens vurdering af, om påbud er nødvendigt. Endvidere svarer

det til, at indberetningen af spild til befæstet areal også skal ske senest 5 hverdage efter et spild.

Dato for fremsendelse af oprensingsrapporten skal angives, så tilsynsmyndigheden har mulighed for at vurdere, om tidsplanen er acceptabel set i forhold til spildets størrelse, erfaring og kompleksiteten på spild/uheldsstedet

For alle spild på ubefæstet areal, er der krav til dokumentation for fjernelse af forureningen, der skal ske i henhold til gældende praksis på området jfr. Miljøstyrelsens vejledning nr. 6, 1998 – Oprydning på forurenende lokaliteter. Dette indebærer bl.a. analyser af jorden, hvor der var spildt.

En oprensingsrapport i forbindelse med en spildhændelse på ubefæstet areal skal som minimum indeholde oplysninger svarende til pkt. 1-10 jf. vilkår E3 samt dokumentation for fjernelse af forurening i form af analyser af bund og sider i udgravningen. Oprensingsrapporten sendes til tilsynsmyndighedens vurdering efter nærmere aftale.

## **F Indberetning/rapportering**

### **Vilkår F1**

Der stilles vilkår om, at der udarbejdes journal m.v. for tilsyn og kontrol med virksomhedens forureningsbegrænsende foranstaltninger.

### **Vilkår F2**

Der er i godkendelsen fastsat vilkår om, at olietanken skal forsynes med en elektronisk overfyldningsalarm, og dette vilkår går på, at den elektroniske overfyldningsalarm skal indgå i virksomhedens egenkontrol. Vilkåret stiller krav om, at der skal føres journal med egenkontrollen.

## **Bedst tilgængelige teknik**

Basistilstandsrapport Miljøstyrelsen traf afgørelse i 2020 om, at Novo Nordisk på Hagedornsvej ikke skal udarbejde en basistilstandsrapport. BAT Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT. Novo Nordisk A/S er omfattet af BAT-konklusioner i BREF om spildevands- og luftrensings- og styringssystemer i den kemiske sektor (CWW BREF) og blev i den forbindelse revurderet i 2020. Virksomheden bliver desuden omfattet af den kommende BREF: Common Waste Gas Treatment in the Chemical Sector (WGC). Herudover er virksomheden desuden omfattet af følgende BREF-noter: • Manufacture of Organic Fine Chemicals (OFC) • Emissions from Storage (EFS) • Energy efficiency • Industrial Cooling systems De relevante BREF'er og BAT-konklusioner skal lægges til grund, i forbindelse med afgørelser om miljøgodkendelse efter § 33 samt ved revurdering efter §41 og afgørelser i kommunernes afgørelser om tilslutningstilladelser for de virksomheder, der afleder til spildevandsforsyningsselskabers kloaknet. Eksisterende godkendelser og tilladelser skal revurderes, så det sikres, at offentliggjorte BAT-konklusionerne efterleves senest 4 år efter

datoen for offentliggørelsen. For luft gælder vilkårene i virksomhedens CWW re-  
vurderingen, 2020. På den baggrund vurderes det, at denne godkendelse også vil  
leve op til BAT-kravene. Det ansøgte projekt kan gennemføres uden yderligere til-  
tag, da det efter Miljøstyrelsens vurdering, vil leve op til BAT og at de vilkår der er  
fastsat i revurderingen fuldt lever op til BAT efter CWW og at andre BAT også vur-  
deres opfyldt.

### **3.3 Udtalelser/høringsvar**

#### **3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder**

Gentofte Kommune

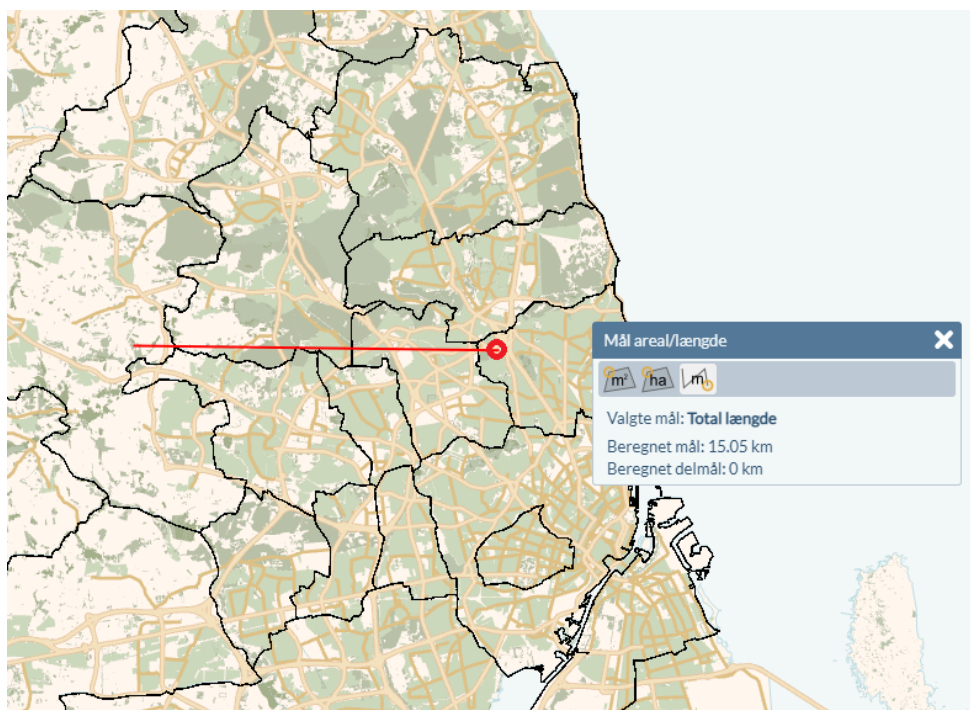
Gentofte Kommune høringssvar af 12.8.2022.

Høringssvar vedrørende 2 miljøgodkendelser til Novo på hhv. Brogårdsvej 66 og  
Hagedornsvej 1 i Gentofte Kommune.

Miljøstyrelsen har anmodet Gentofte Kommune om oplysninger vedrørende Plan-  
forhold, spildevandsforhold, trafikale forhold samt hvilke områder, arter og miljø-  
parametre, herunder bl.a. bilag IV arter, rødlistede arter og Natura 2000 områder  
indenfor 15 km fra projektområderne.

Gentofte Kommune gør opmærksom på, at oplysninger om natur og arter indenfor  
15 km fra projektområderne kræver, at Miljøstyrelsen søger viden hos en række  
andre kommuner. Mod Øst og nord for projektarealerne går Gentoftes kommune-  
grænse hhv. ca. 700-800 meter og ca. 1km fra projektområderne. Gentofte Kom-  
mune kan kun komme med oplysninger om naturen og arterne indenfor Gentofte  
Kommune.

På nedenstående kort ses projektområdet på Hagedornsvej 1 (markeret med en  
rød cirkel) med en angivet afstand på 15 km (markeret med en rød streg) og de  
kommuner der er inden for en afstand af 15 km fra det projektområde, der ligger  
tættest på kommunegrænsen.



### Natur i området:

I Gentofte Kommune findes der et Natura 2000 område, nemlig områder 125 Brobæk Mose og Gentofte Sø, som er placeret hhv. ca. 120-130 meter og 700-800 meter fra hhv. projektområdet på Brogårdsvej og Hagedornsvej.

Natura 2000 områder indenfor 15 km af det i kommunen yderstliggende projektareal:

Gentofte Sø er også omfattet af vandområdeplanerne, i forbindelse med høring af forslag til vandområdeplanerne for 2021-2027, er der i Gentofte Sø opdaget forhøjede koncentrationer af kviksølv.

Mængden af kviksølv målt i Gentofte Sø gør, at søen i dag ikke lever op til vandområdernes tilstandskrav for målopfyldelse.

Den nærmeste natur beskyttet efter § 3 i naturbeskyttelsesloven ligger hhv. ca. 120 og 300 meter fra projektområderne og nærmeste naturområder er moseområder.

### Arter i området:

I Gentofte Kommune findes der både bilag IV arter, fredede arter og rødlistede arter.

Af habitatdirektivets bilagsarter i Gentofte Kommune findes bl.a. Stor Vandsalamander, spidssnudet frø mv.

Af rødlistede arter i Gentofte Kommune findes bl.a. butsnudet frø, grønbenet rørhøne mv.

Af fredede arter i Gentofte Kommune findes bl.a. lille vandsalamander, grøn frø, blishøne mv.

Inden for 15 km ligger der flere Natura 2000 områder, herunder Mølleådal, Furesø, Frederiksdalskov, Jægerborg Dyrehave med flere. Her vil flere steder kunne findes både bilag IV arter og rødlistede arter. Men for nærmere oplysninger om dette, skal de respektive kommune kontaktes.

### **Kumulativ påvirkning af naturen i Gentofte Kommune:**

I Gentofte Kommune findes flere anlæg, der skifter mellem forskellige fyringsmaterialer. Bl.a. findes der anlæg, som skifter mellem gas og olie som NOVO også ansøger om.

Gentofte Kommune har 2 spidslastcentraler på hhv. Nybrovej og Bregnegårdsvej, der kan benytte olie som fyringsmiddel. Den ene spidslastcentral ligger på grunden ved siden af det ansøgte projektareal på Hagedornsvej. Spidslastcentralen kan benytte både gas, olie og el som brændsel, alt efter hvad der er billigst.

På Mesterlodden, tæt på Hagedornsvej, ligger også et mindre erhvervsområde, hvor nogle af virksomhederne bruger oliefyr til opvarmning i forbindelse med processer på virksomhederne.

Ved udfordringer med gasleverancen må det derfor forventes, at flere anlæg samtidig overgår fra gas til oliefyring, hvilken kan medføre en kumulativ påvirkning på områdets natur.

### **Spildevand og afløbsforhold**

Hagedornsvej 1: Matriklen ligger i fælleskloakeret område.

Brogårdsvej 66: Matriklen ligger i fælleskloakeret område. Umiddelbart på den anden side af Brogårdsvej ligger et forsinkelsesbassin, som aflaster til Brobæk-mose/Gentofte Sø ved manglende kapacitet i afløbssystemet.

Gentofte Kommune er ved at lægge sidste hånd på tilslutningstilladelse til Novo Nordisk, som omfatter begge adresser. Tilslutningstilladelsen udarbejdes for at sikre at virksomheden lever op i krav fra EU's BREF noter.

### **Grundvand**

Både Brogårdsvej 66 og Hagedornsvej 1 ligger indenfor OSD og i indvindingsoplandet til Ermelunden Kildeplads.

De nærmeste indvindingsboringer ligger dog i en afstand af 1,5 - 1,7 km fra de to områder.

### **Trafikale forhold**

Ændring af energikilde i nødsituationen vil kun generere ubetydelig trafikmængde, som ikke vurderes at kunne påvirke miljøet.

### **Planforhold**

Det vurderes ikke at medføre problemer i forhold til planforhold. Vi skal dog gøre opmærksom på, at opsætning af containere kræver byggetilladelse.

Endelig kan det oplyses, at der ikke er kendskab til planer om etablering af midlertidige opholdssteder til nyankomne flygtninge i områderne.

**Gladsaxe Kommune** har i mail af 3.11.2022 udtalt: Det er Gladsaxe Kommunes vurdering, at projektet ikke vil have nogen væsentlig påvirkning på vandområder i Gladsaxe Kommune. Udledningen vil indgå i den akkumulerede atmosfæriske deposition. Det skal bemærkes, at Bagsværd Sø i dag ikke opnår god status for kvælstof som kvalitetselement jf. udkast til Vandområdeplan 2021-2027.

Vi vurderer, at projektet ikke giver væsentlig påvirkning af bilag IV arter eller Natura 2000 områder i Gladsaxe Kommune.

**Der er ikke indkommet udtalelser fra de hørte nabokommuner:  
Herlev, Furesø, Lyngby-Taarbæk og København.**

### **3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.**

Ansøgningen om miljøgodkendelse har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk) den 5. november 2022. Der er ikke modtaget henvendelser vedrørende ansøgningen.

### **3.3.3 Udtalelse fra virksomheden**

Virksomheden har i mail af 18. december 2022 svaret på udkastet til miljøgodkendelse og havde få ændringer til redaktionelle rettelser som Miljøstyrelsen har accepteret og rettet.

## **4. Forholdet til loven**

### **4.1 Lovgrundlag**

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for følgende love, bekendtgørelser mv.:

IED-direktivet:

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/75/EU af 24. november 2010 om industrielle emissioner

Miljøbeskyttelsesloven:

Lovbekendtgørelse nr. 100 af 19. januar 2022 om miljøbeskyttelse.

Miljøvurderingsloven:

Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Godkendelsesbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse nr. 1394 af 21. juni 2021 om godkendelse af listevirksomhed.

Standardvilkårsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse nr. 1537 af 9. december 2019 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

Kvalitetsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse nr. 1770 af 28. november 2020 om kvalitetskrav til miljømålinger.

MCP-bekendtgørelsen:

Bekendtgørelse nr. 1535 af 9. december 2019 om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg.

Udpegningsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse nr. 1626 af 1. november 2020 om udpegning af drikkevandsressourcer.

Luftvejledningen:

Vejledning 2/2001 om begrænsning af luftforurening fra virksomheder.

CWW-BREF:

BAT-konklusion og BAT referencedokument for spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer i den kemiske industri, 9. juni 2016.

WGC-BREF:

Luftrensning i den kemiske industri.

Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse nr. 1392 af 4. oktober 2022.



#### **4.1.1 Miljøgodkendelsen**

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven. Miljøgodkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens Revurdering af miljøgodkendelse af 5. februar 2020, og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.

#### **4.1.2 Listepunkt**

Hovedaktiviteten på Novo Nordisk, Hagedornsvej 1 er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsen bilag 1, punkt 4.5 fremstilling af farmaceutiske produkter.

#### **4.1.3 Basistilstandsrapport**

Miljøstyrelsen har tidligere i jul 2015 truffet afgørelse om, at Novo Nordisk, Hagedornsvej ikke skal udarbejde en basistilstandsrapport.

Afgørelsen om basistilstandsrapport kan påklages i forbindelse med klage over denne miljøgodkendelse.

#### **4.1.4 BAT**

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT- konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents". BREF-dokumenterne bliver revideret hvert 8. år, så nye teknikker kan blive del af lovgivningen.

BREF dokumenternes miljøkrav omfatter virksomhedernes udledninger og brug af ressourcer. BREF-dokumenterne er – jf. direktivet for industrielle emissioner ( ["direktivet for industrielle emissioner"](#) ) (IED), som trådte i kraft i Danmark den 7. januar 2013 – bindende for virksomhederne, som får indarbejdet kravene i deres miljøgodkendelse. Virksomheder har pligt til at overholde de nye krav senest 4 år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionerne.

#### **4.1.5 Revurdering**

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

Fabrikken er revurderet efter seneste BREF CWW den 5. februar 2020.

#### **4.1.6 Miljøvurderingsloven**

Miljøstyrelsen har den 11. maj 2022 modtaget en ansøgning fra Novo Nordisk A/S i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

Projektet er opført på bilag 2, pkt. 3.a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. lovens bilag 6, og der er 21.12.2022 truffet særskilt afgørelse herom. Screeningen har vist, at det ansøgte projekt ikke kan påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

#### **4.1.7 Habitatbekendtgørelsen**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Videre vurderes det, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. Læs bilag for uddybning.

#### **4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud**

Vilkår i følgende afgørelser gælder stadig:

Revurdering af miljøgodkendelse af 5. februar 2020.

#### **4.3 Tilsyn med virksomheden**

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden jf. Miljøbeskyttelseslovens § 66.

#### **4.4 Offentliggørelse og klagevejledning**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk 1.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du kan klage via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk) med NemID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 18. januar 2023.

#### *Klage over afgørelsen om basistilstandsrapport*

Miljøstyrelsens afgørelse om basistilstandsrapport kan påklages sammen med klage over afgørelsen om miljøgodkendelse.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen om basistilstandsrapport til Miljø- og Fødevareklagenævnet:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Fremgangsmåde og klagefrist fremgår ovenfor.

#### *Betingelser for miljøgodkendelsen mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. På [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk) findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

#### **4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen**

Gentofte Kommune

Gladsaxe Kommune

Lyngby-Taarbæk Kommune

Furesø Kommune

Herlev Kommune

Københavns Kommune

Danmarks naturfredningsforening: [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Friluftsrådet: [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening: [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk)

Styrelsen for Patientsikkerhed, [stps@stps.dk](mailto:stps@stps.dk)



**Bilag**

**Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse**

# Ansøgning for Miljøgodkendelse/anmeldelse

BYG  
&  
MILJØ

Miljøstyrelsen

## Hagedornsvej 1A, 2820 Gentofte

CVR / RID: CVR:24256790-RID:73458712

Fase: Ansøgning

BOM-nummer: MaID-2022-5961

Klassifikation: Ingen klassifikationer

Indsendelse nr.: 1 (08-06-2022 14:50)

### Projekt: Opstilling af mobile kedelanlæg Hagedornsvej

Ansøgningstyper: Miljøgodkendelse/anmeldelse til ændring på bestående virksomhed

### Sted(er)

Ejendomme: Ejendomsnr.: 113607, BFE nummer: 2069791

Matrikler: Matrikel nr.: 8dh, Ejerlav: Vangede

### Personer tilknyttet projektet

| Navn                          | Projektrettighed | Kontaktoplysninger  |
|-------------------------------|------------------|---|
| Tina Pehrson<br>(Indsendt af) | Projektejer      | Krogshøjvej 44, 2880 Bagsværd<br>tnph@novonordisk.com<br>+45 30752874 |

# Udfyld ansøgning

Den dokumentation der skal vedlægges ansøgningen når den indsendes.

## Angiv CVR og P-nummer

UDFYLDT

### CVR-nummer

24256790 - NOVO NORDISK A/S

### P-nummer

1010468147 - NOVO NORDISK A/S - HAX

Hagedornsvej 1  
2820 Gentofte

## Ansøger og ejerforhold

UDFYLDT

Ansøgers navn

Tina Pehrson

Adresse

Krogshøjvej 44, 2880 Bagsværd

Virksomhedens navn

Novo Nordisk A/S

Adresse

Krogshøjvej 44, 2880 Bagsværd

Angiv matrikelnummer, hvis det er forskelligt fra det fremsøgte

Angiv P-numre, hvis der søges til flere P-numre

Bemærkning

Kontaktperson

Tina Pehrson

Adresse

Krogshøjvej 44, 2880 Bagsværd

Telefonnummer

+45 30752874

Mailadresse

tnph@novonordisk.com

Er ejer forskellig fra ansøger?

Nej

Eventuelle yderligere bemærkninger

## Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter

(Obligatorisk)

UDFYLDT

### Hovedaktivitet

Bilag 1, Listepunkt 4.5, Kemisk industri, Fremstilling af farmaceutiske produkter

### Biaktiviteter

Ingen valgt

## Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på

UDFYLDT

|    |  |     |
|----|--|-----|
| jn | Nye oplysninger om virksomhedens art (type og status)?   | Nej |
| jn | Nye oplysninger om forholdet til VVM   | Nej |
| jn | Bygningsmæssige ændringer, tidspunkter for bygge- og anlægsarbejder, driftsstart og planlagte ændringer i fremtiden? | Nej |
| jn | Ændringer til oversigtsplan og driftstid?  | Nej |
| jn | Skal der indsendes nyt tegningsmateriale?  | Ja  |
| jn | Nye oplysninger om virksomhedens produktion?   | Nej |
| jn | Nye oplysninger om bedst tilgængelige teknik (BAT)?  | Nej |
| jn | Ændring i forhold til udledning til luft?  | Ja  |
| jn | Ændring i forhold til spildevand?  | Nej |
| jn | Ændring i forhold til støj?  | Ja  |
| jn | Ændring i forhold til affald?  | Nej |
| jn | Ændring i forhold til forurening af jord og grundvand?   | Nej |
| jn | Ændring af forslag til vilkår om egenkontrol?  | Nej |
| jn | Nye oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld?   | Nej |
| jn | Nye oplysninger om virksomhedens ophør?  | Nej |
| jn | Ændringer til det Ikke-teknisk resumé?   | Nej |

## Beskriv det ansøgte projekt

UDFYLDT

### Redegørelse:

For at komme levere damp til produktionen ønsker Novo Nordisk mulighed for at opstille 3 mobile kedelanlæg på Hagedornsvej såfremt der lukkes for gastilførslen. Anlæggene består af 3 dampgenerator ihver container med tilhørende entreprenørtank på 5900 liter til olieoplæg. Tanken opfylder reglerne i olietankbekendtgørelsen.

VVM screening vedlagt

Containere og olietank placeret som vist på vedlagte Bilag 1

### Bilag

[Bilag 1.pdf](#)



## Er din virksomhed en risikovirksomhed?

UDFYLDT

### Markeret ikke relevant:

Site Hagedornsvej er ikke risikovirksomhed og opstillingen af mobile kedelanlæg ændrer ikke dette

## Tegninger over virksomhedens indretning

UDFYLDT

Der er ingen indtegninger

### Bilag

[Bilag 1.pdf](#)

## Tegninger med placering og nummerering af virksomhedens luftafkast

UDFYLDT

### Markeret ikke relevant:

De 3 afkast fra kedelanlæggene er placeret ved markeringen på bilag 1

## Luftudledning fra hvert afkast

UDFYLDT

### Redegørelse:

Vedlagt 2 OML beregninger der viser at den maksimale NOx immission ved gas er på 1 µg/m<sup>3</sup>, ved olie stiger den til 107 µg/m<sup>3</sup> udenfor skel (mod Ørsted 30 ° 60 meters afstand) Grænseværdien på 125 µg/m<sup>3</sup> er overholdt i begge tilfælde. Sds over den anvendte olie er vedlagt.

Der er foretaget depositionsregninger med afbrænding af olie for henholdsvis NOx, SO<sub>2</sub>, hg og øvrige metaller.. Der er for Hg anvendt en værdi på 4 mikrogram/l, for metaller er der anvendt 12 mikrogram/l med Se's depositions-hastigheder.

Natur 2000 område nr 141 Brobæk Mose og Gentoftø sø fremgår af af Bilag 2. Depositionsberegningerne fremgår af bilag 3

### Bilag

[Deposition SO2 HA.docx](#)

[OML gas Hagedornsvej.docx](#)

[kviksløv deposition Hagedornsvej.docx](#)

[Bilag 2 Natur Hagedornsvej.docx](#)

[Bilag 3.pdf](#)

[EntreprenoerDiesel.pdf](#)

[OML olie Hagedornsvej.docx](#)

[Deposition metaller \(Se\) HA.docx](#)

## Emission fra diffuse kilder

UDFYLDT

### Redegørelse:

Ingen diffuse kilder

## Emission der afviger fra normal drift

UDFYLDT

### Redegørelse:

Anlæggene er nød anlæg og tages ned så snart der er gas igen

## Beregning af afkasthøjder

UDFYLDT

### Redegørelse:

Afkasthøjde er 1 meter over tag 16 meter ialt

## Placering af virksomhedens støj- og vibrationskilder

UDFYLDT

Der er ingen indtegninger

### Bilag

[Bilag 1.pdf](#)

## Støj- og vibrationskilder

UDFYLDT

Beskriv støj- og vibrationskilder (inkl. lavfrekvent støj og infralyd)

Se vedlagte mail vedrørende støj

Eventuelle yderligere kommentarer

## Støj- og vibrationsdæmpende foranstaltninger

UDFYLDT

### Redegørelse:

Der er indsat 2 x lydæmper i afkast fra anlæg

## Beregning af samlede støjniveau

UDFYLDT

### Redegørelse:

Det ses af vedlagte støjberegning (mail fra støjrådgiver) at den nuværende støjgrænseværdi på 40 dB(A) om natten over skrives i R1 og R2 (plejehjem på Sognevej) med mindre end 1 dB. Vi anmoder om, at MST dispenserer fra overholdelse i den periode, det er nødvendigt at drive anlægget. Det er vores vurdering, at forøgelsen af støjen ikke vil være hørbar.

### Bilag

[Støjbidrag midlertidige mobile dampanlæg.pdf](#)

## Basistilstandsrapport

UDFYLDT

### Redegørelse:

Fyringsolie er klassificeret med H41 og er dermed miljøskadelig. Olien opbevares i overjordisk ypegodkendt tank på 5900 liter med opsamlingsbakke. En eventuel utæthed vil nemt blive opdaget, idet anlægget tilses dagligt. Det vurderes derfor at olietanken ikke kan give til længerevarig forurening af jord og grundvand og at der derfor ikke er behov for at udarbejde en basistilstandsrapport

## Andre relevante oplysninger

UDFYLDT

### Redegørelse:

VVM Screening vedlagt

### Bilag

[VVM-ansøgningsskemaet screening HA.docx](#)

## Fortrolighed

IKKE UDFYLDT

## [Samlet oversigt over bilag](#)

**Bilag for 1. indsendelse (08-06-2022)**[VVM-ansøgningskemaet screening HA.docx](#)[Bilag 1.pdf](#)[Deposition SO2 HA.docx](#)[OML gas Hagedornsvej.docx](#)[kviksølv deposition Hagedornsvej.docx](#)[VVM-ansøgningskemaet screening HA.docx](#)[Bilag 2 Natur Hagedornsvej.docx](#)[Bilag 3.pdf](#)[Støjbidrag midlertidige mobile dampanlæg.pdf](#)[EntreprenoerDiesel.pdf](#)[OML olie Hagedornsvej.docx](#)[Deposition metaller \(Se\) HA.docx](#)**Dokumentationskrav**

Ansøgning: Andre relevante oplysninger

Ansøgning: Placering af virksomhedens støj- og vibrationskilder

Ansøgning: Tegninger over virksomhedens indretning

Ansøgning: Beskriv det ansøgte projekt

Ansøgning: Luftudledning fra hvert afkast

Ansøgning: Luftudledning fra hvert afkast

Ansøgning: Luftudledning fra hvert afkast

Ansøgning: Beskriv det ansøgte projekt

Ansøgning: Luftudledning fra hvert afkast

Ansøgning: Luftudledning fra hvert afkast

Ansøgning: Beregning af samlede støjniveau

Ansøgning: Luftudledning fra hvert afkast

Ansøgning: Luftudledning fra hvert afkast

Ansøgning: Luftudledning fra hvert afkast

## **Tidligere indsendelser**

*Der er ingen tidligere versioner*

## **Bilag B. Naturvurderinger**

### **Vurdering af projektets påvirkning af berørte vandområder**

Novo Nordisk Hagedornsvej (Novo Hagedornsvej) ønsker at have mulighed for at anvende dieselolie som brændsel i stedet for naturgas, og ønsker at opstille 3 nød-anlæg på site Hagedornsvej.

Den ansøgte brændselsoplægning vil udlede miljøfarlige forurenende stoffer og kvælstof til luft, og en del af disse stoffer vil falde ned og aflejres på omkringliggende overfladevandområder (deposition).

Jf. §6 i Bek. 1433/2019 om Udledning af visse forurenende stoffer samt §8 i Bek. 449/2019, Indsatsbekendtgørelsen, må der kun gives tilladelse til projekter, der påvirker et vandområde, hvis påvirkningen ikke forringer vandområdets tilstand og/eller hindrer målopfyldelse.

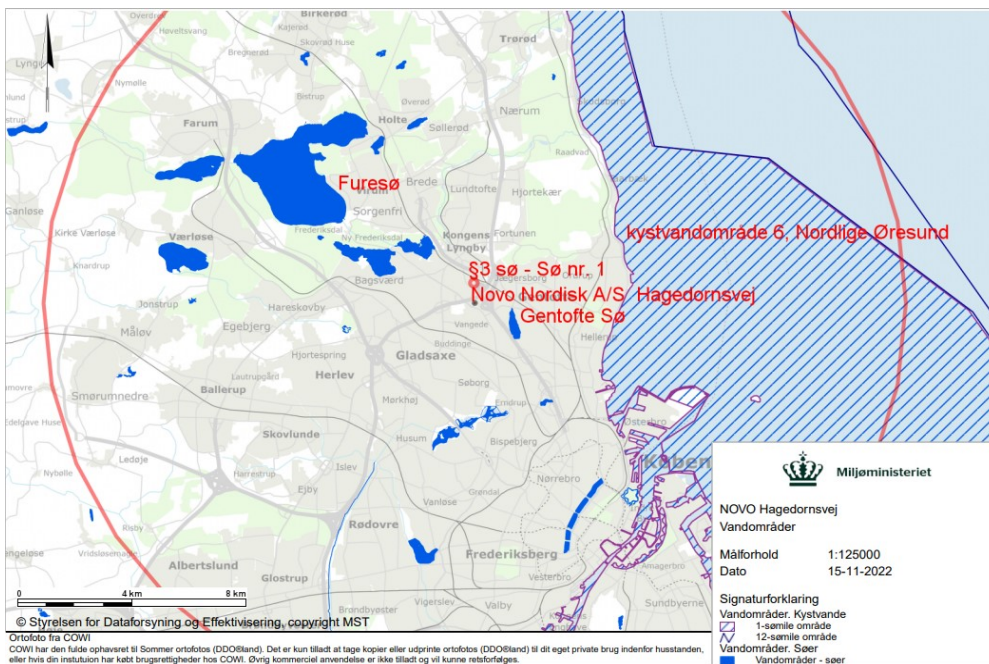
Bekendtgørelse 1433 om Udledning af visse forurenende stoffer finder anvendelse på udledninger fra virksomheder omfattet af MBL § 33, der direkte eller indirekte medfører en tilførsel af miljøfarlige forurenende stoffer til overfladevand. Denne bekendtgørelse gælder for udledninger til alle typer overfladevandområder, også de ikke målsatte i henhold til vandområdeplanerne. Indsatsbekendtgørelsen omfatter udledning af både miljøfarlige forurenende stoffer og NPO-stoffer, men kun for udledninger til målsatte vandområder.

Vurdering af deposition af miljøfarlige forurenende stoffer er foretaget med udgangspunkt i de Spørgsmål og svar om udledning af visse forurenende stoffer til vandmiljøet (FAQ), der er offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside. FAQ'erne giver vejledning til bl.a. Bek. 1433 om Udledning af visse forurenende stoffer. Der er særligt anvendt FAQ 60: Hvordan beregnes luftemissioners påvirkning af vandområder, hvorfor der ses bort fra deposition til vandløb.

Novo Hagedornsvej har beregnet depositionen af kvælstof, kviksølv og 4 tungmetaller til 1 ikke-målsat sø, 2 målsatte søer samt Kystvandområde 6, Nordlige Øresund i en radius på 15 km fra virksomheden. Den ikke-målsatte sø er beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3. Der er flere målsatte søer indenfor en radius af 15 km fra virksomheden. Miljøstyrelsen accepterer, at de vandområder, der er beregnet deposition til, er repræsentative for evt. andre vandområder inden for en 15 km radius fra virksomheden, da den største deposition sker til disse. Hvis depositionen kan accepteres til de søer, hvortil der er størst deposition, vil det med de forudsætninger, der er brugt i de nedenstående vurderinger, ligeledes kunne accepteres til søer, der ligger længere væk med mindre deposition. En oversigt over de vandområder, der er beregnet deposition til fremgår af Tabel 1. Placering af vandområderne fremgår af Figur 1 og Figur 2. På Figur 2 fremgår ligeledes de nærmeste øvrige målsatte søer.



Figur 1 Søer, der er beregnet deposition til ved brændselsomlægning hos virksomheden. Furesø er ikke med på denne figur. Figur fra indsendt dokument. Udarbejdet af virksomheden.

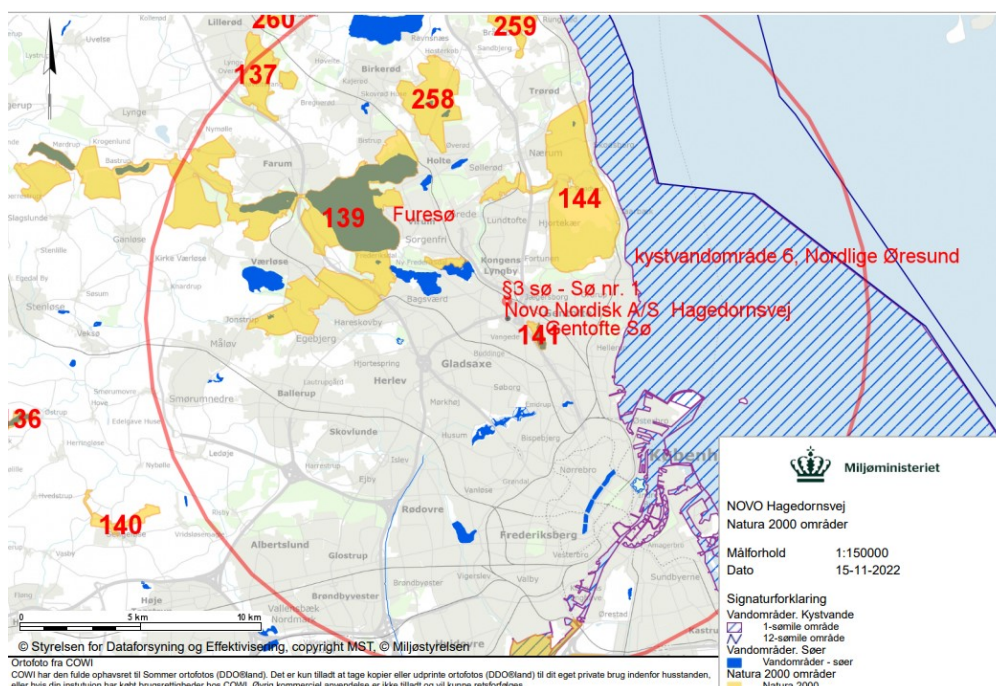


Figur 2 Beliggenhed af virksomheden, ikke-målsat sø der er beregnet deposition til (Sø nr. 1), målsatte søer samt kystvandsområde 6, Nordlige Øresund. Der er markeret en 15 km radius fra virksomheden med en rød cirkel.

En del af de målsatte vandområder indenfor en 15 km radius fra virksomheden er beliggende indenfor Natura 2000-område 141, Brobæk Mose og Gentofte Sø; 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov samt 143, Vestamager og havet syd for (se Figur 3). Jf. Habitatvejledningen skal alle afgørelser om tilladelser m.v., der kan påvirke vandforekomsternes tilstand, træffes i overensstemmelse med vandplanlægningen, og afgørelserne må ikke indebære forringelse af vandforekomsternes aktuelle tilstand eller mulighed for at opfylde miljømålene. Alle afgørelser om projekter m.v. skal således træffes i overensstemmelse med Indsatsbekendtgørelsens § 8, se særligt § 8, stk. 2-5.



I Habitatvejledningen er det yderligere oplyst, at der som hovedregel er en overensstemmelse mellem kravene til beskyttelse af de målsatte vandforekomsters tilstand og den beskyttelse, der skal sikre naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene for Natura 2000-områderne. Særligt for de målsatte overfladevandområder gælder, at indebærer påvirkningen ikke en forringelse af de målsatte overfladevandområders tilstand, er der en god formodning om, at påvirkningen heller ikke indebærer en væsentlig påvirkning af det eller de relevante Natura 2000-områder. Der skal dog under alle omstændigheder foretages en selvstændig, konkret væsentligheds- og eventuelt også en konsekvensvurdering jf. Habitatbekendtgørelsens<sup>1</sup> § 6. I dette notat udføres der vurdering iht. § 8 i Indsatsbekendtgørelsen, og væsentlighedsvurdering i henhold til Habitatbekendtgørelsen udføres i forbindelse med screening i henhold til Miljøvurderingsloven<sup>2</sup> (VVM-screening).



**Figur 3 Beliggenhed af Natura 2000 områder i forhold til virksomheden.**

Vandområdeplan 3 er endnu ikke vedtaget, men har været i offentlig høring indtil juni 2022. Da blandt andet tilstandsvurderinger i Vandområdeplan 3 er foretaget ud fra seneste viden, vil Miljøstyrelsen foretage vurderingerne om påvirkning af vandområder ud fra data fra Vandområdeplan 3.

Som bemærket ovenfor er 2 af de søer, der er indsendt beregninger for, målsatte iht. Vandområdeplanerne, og for disse vandområder vil påvirkning med deposition af miljøfarlige forurenende stoffer være omfattet af både bek. 1433 og bek. 449 som be-

<sup>1</sup> Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. BEK nr 2091 af 12/11/2021

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

skrevet ovenfor. Det samme gælder for kystvandområdet. For de berørte ikke-målsatte søer vil påvirkningen kun være omfattet af bek. 1433. Se Tabel 1 for navne på overfladevandområderne.

Til vurdering af om depositionen af miljøfarlige forurenende stoffer fra brændselsomlægningen vil medføre forværring af tilstanden i de berørte vandområder og/eller hindre målopfyldelse i overfladevandområderne, skal følgende inddrages i vurderingen:

- At udledningen ikke medfører overskridelse i søer, overgangsvande, kystvande eller havområder af de miljøkvalitetskrav, der fremgår af bilag 2 til Bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, jf. § 7, stk. 1 i, Bek 1625/2017.
- At udledningen ikke hindrer opfyldelse af de miljømål for overfladevandområder og havområder, som fremgår af Bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og Lov om havstrategi.
- At koncentrationen af stoffer, der har tendens til at blive akkumuleret i sedimentter eller biota, ikke stiger i væsentlig grad i sedimentter og relevant biota.
- At der ikke sker smagsforringende påvirkning af fisk og skaldyr som følge af udledningen.

I det nedenstående vurderes det, om depositionen af miljøfarlige forurenende stoffer til de berørte vandområder fra det ansøgte projekt kan overholde ovenstående punkter.

Til denne vurdering skal anvendes:

11. De berørte vandområders tilstandsvurderinger, her anvendt data fra Vandområdeplan 3, da godkendelsesmyndigheden er forpligtet til at anvende nyeste måledata. Tilstandsvurderinger for de enkelte vandområder fremgår af Tabel 2.
12. De berørte vandområders størrelser og vanddybder jf. Tabel 1.
13. Miljøkvalitetskrav, kvalitetskriterier eller PNEC-værdier<sup>3</sup> for de stoffer, der er emission af jf. bek. 1625/2017 jf. Tabel 3.
14. Projektets beregnede depositioner jf. Tabel 4.
15. Evt. viden om i forvejen forekommende koncentrationer af de relevante stoffer i vand, sediment og biota samt tørstofprocenter og densitet af sediment.

### Beskrivelse af de berørte vandområder

I Tabel 1 er de relevante søer oplistet og deres fysiske parametre beskrevet. I Tabel 2 er søernes tilstandsvurdering oplistet, og det er angivet for hvilke miljøfarlige forurenende stoffer, der evt. er konstateret overskridelser af miljøkvalitetskrav (MKK) i vandområderne ved tilstandsvurderingen i forbindelse med Vandområdeplan 3.

---

<sup>3</sup> PNEC = predicted no effect concentration. Den koncentration i vand, sediment eller biota hvor man skønner, at der ikke vil være fare for forgiftninger igennem fødekæden eller risiko for menneskers sundhed.

For den ikke-målsatte sø (sø nr. 1) har Miljøstyrelsen anvendt den arealstørrelse, der er angivet i den indsendte OML-rapport fra virksomheden. For de målsatte vandområder (søer og kystvandområder) er der anvendt de arealer, der fremgår af Vandområdeplan 3. Dette stemmer ikke helt overens med de arealer, der er anvendt i den indsendte OML-rapport fra virksomheden. Der er i den indsendte OML-rapport ikke angivet kilder for de arealer, der er anvendt. Miljøstyrelsen vurderer, at det vil være mest korrekt at anvende de konkrete arealer fra Vandområdeplan 3 i vurderingerne af deposition til vandområderne. Belastningen af søerne med kvælstof og tungmetaller er derfor genberegnet af Miljøstyrelsen for de målsatte vandområder med anvendelse af de konkrete arealer angivet i Tabel 1.

**Tabel 1 Vandområdernes størrelse og estimerede middel vanddybde.**

| Vandområdernes nr. og navn fra VP3 - For målsatte vandområder | Vandområdets størrelse jf. VP3 eller indsendt OML rapport [km <sup>2</sup> ] | Vandområdets middeldybde [m] |
|---|--|------------------------------|
| <b>Målsatte søer i Vandområdeplan 3</b>                       |  |                              |
| Nr. 756 Gentofte Sø   | 0,23   | 0,9 <sup>2</sup>             |
| Nr. 754 Furesø  | 9,35   | 2 <sup>3</sup>               |
| <b>Kystvandområde</b>   |  |                              |
| Kystvandområde 6, Nordlige Øresund                            | 319,26   | 2 <sup>4</sup>               |
| <b>Ikke målsatte søer</b>                                     |  |                              |
| Sø nr. 1  | 0,015  | 0,5 <sup>1</sup>             |

1: middeldybde anslået konservativt af Miljøstyrelsen.

2: Fastlagt fra <https://mst.dk/media/194311/n141-basisanalyse-2022-27-brobaek-mose-og-gentofte-soe.pdf>.

3: Fastlagt fra [https://mst.dk/media/122436/baggrundsnotat\\_resund\\_28101010\\_samlet.pdf](https://mst.dk/media/122436/baggrundsnotat_resund_28101010_samlet.pdf). Middeldybde i rapporten angivet til 13,6 m. Der er i de videre beregninger anvendt en dybde på 2 m jf FAQ 60, hvor det fremgår, at hvis der forventes springlag anvendes springlagets dybde - dog max 2 m. Miljøstyrelsen har ikke viden om, hvorvidt der forventes springlag, men da det ikke kan udelukkes, at springlag vil forekomme, anvendes en dybde på 2 m i beregningerne.

4: Fastlagt fra <https://mst.dk/natur-vand/overvaagning-af-vand-og-natur/lokalitetsbeskrivelser/marin/oeresund/>. Middeldybde anslået ud fra rapporten til ca 5 m. Der er i de videre beregninger anvendt en dybde på 2 m jf FAQ 60, hvor det fremgår, at hvis der forventes springlag anvendes springlagets dybde - dog max 2 m. Miljøstyrelsen har ikke viden om, hvorvidt der forventes springlag, men da det ikke kan udelukkes, at springlag vil forekomme, anvendes en dybde på 2 m i beregningerne.

**Tabel 2 Opgørelse af målsatte vandområders tilstand/klassificering iht. Vandområdeplan 3. Den ikke-målsatte sø er ikke tilstandsvurderet i vandområdeplanerne.**

| Vandområdernes nr. og navn fra VP3 - For målsatte vandområder | Økologisk tilstand | Kemisk tilstand | Stof, der er årsag til dårlig kemisk eller økologisk tilstand |
|---|--------------------|-----------------|---|
| <b>Målsatte søer</b>  |                    |                 |   |
| Nr. 756 Gentofte Sø   | Dårlig             | Ikke-god        | Kemisk: Kviksølv<br>Økologisk: Methylnaphthalener             |
| Nr. 754 Furesø  | Moderat            | Ikke-god        | Kemisk: Antracen og Kviksølv<br>Økologisk: Methylnaphthalener |
| <b>Kystvandområde</b>   |                    |                 |   |



| Vandområdenes nr. og navn fra VP3 - For målsatte vandområder | Økologisk tilstand | Kemisk tilstand | Stof, der er årsag til dårlig kemisk eller økologisk tilstand                                  |
|--|--------------------|-----------------|--|
| Kystvandområde 6, Nordlige Øresund                           | Moderat            | Ikke-god        | Kemisk: Nonylphenoler, Bly, Kviksølv, Cadmium, BDE<br>Økologisk: Methylnaphthalener (sediment) |

### Relevante miljøfarlige forurenende stoffer

Ansøger har redegjort for de miljøfarlige forurenende stoffer, der kan forekomme i luftafkast fra den ansøgte brændselsoplægning. Stofferne fremgår af Tabel 3 sammen med de relevante miljøkvalitetskrav for vand, sediment og biota.

Tabel 3 De stedlige miljøkvalitetskrav for de stoffer, der kan forekomme i luftafkast (emission) fra kedlerne hos virksomheden. For de miljøkvalitetskrav, som er fastsat afhængig af den naturlige baggrundskoncentration, er de naturlige baggrundskoncentrationer tillagt miljøkvalitetskravet, således at dette er angivet som det stedlige miljøkvalitetskrav.

| Indlandsvand (søer og vandløb)        |                                      |                               |  |  |
|---------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|--|
| Parameter                             | Stedligt generelt miljøkvalitetskrav | Stedlig maksimumkoncentration | Stedligt sedimentkvalitetskrav, sedimentkvalitetskriterie eller PNEC værdi | Biotakrav eller biotakvalitetskriterie |
|                                       | [µg/L]                               | [µg/L]                        | [mg/kg TS]   | [µg/kg vådvægt]                        |
| Chrom <sup>2</sup>                    | 3,4                                  | 17                            | 49,2 <sup>3</sup>  | -                                      |
| Tin                                   | 2                                    | 20                            | - <sup>5</sup>   | -                                      |
| Nikkel                                | 4 <sup>1</sup>                       | 34                            | 22,1 <sup>3</sup>  | 12                                     |
| Zink                                  | 8,3 <sup>3</sup>                     | 9 <sup>3</sup>                | 49 <sup>4</sup>  | -                                      |
| Kviksølv                              | -                                    | 0,07                          | 9,3 <sup>4</sup>   | 20                                     |
| Andet overfladevand (kystvandområder) |                                      |                               |  |  |
| Chrom <sup>2</sup>                    | 3,4                                  | 17                            | 49,2 <sup>3</sup>  | -                                      |
| Tin                                   | 0,2                                  | 20                            | - <sup>5</sup>   | -                                      |
| Nikkel                                | 8,6                                  | 34                            | 16,8 <sup>3</sup>  | 12                                     |
| Zink                                  | 8,4 <sup>3</sup>                     | 9 <sup>3</sup>                | 121 <sup>4</sup>   | -                                      |
| Kviksølv                              | -                                    | 0,07                          | 9,3 <sup>4</sup>   | 20                                     |

1) Kvalitetskravet gælder for den biotilgængelige koncentration af stoffet.

2) Der er miljøkvalitetskrav til både Chrom III og Chrom VI, og da det ikke vides, på hvilken form, der er emission af chrom fra virksomheden, anvendes miljøkvalitetskravene for Chrom VI, da disse er lavest.

3) Tilføjet naturlig baggrundskoncentration, som er fundet i enten MST's datablade, DCE's rapport om fastsættelse af naturlig baggrundskoncentration for barium, zink, kobber, nikkel og vanadium i fersk og havvand af 9. dec. 2014 eller Miljøprojekt Nr. 631 2001, Vurderingsstrategier i forbindelse med håndtering af forurenede sedimenter.

4) PNEC-værdier for sediment er fundet på [www.echa.com](http://www.echa.com).

5) I Miljøstyrelsens datablad for tin er det angivet, at da der ikke er fundet brugbare K<sub>d</sub> eller K<sub>oc</sub> værdier kan et sedimentkvalitetskriterie ikke beregnes. Det er vurderet i databladet, at det ikke er nødvendigt at lave et sedimentkrav for tin.

### Påvirkning af vandområderne fra det ansøgte projekt

Ansøger har indsendt beregninger for deposition af relevante stoffer til de berørte vandområder. Resultatet af beregningerne er gengivet i Tabel 4. Der er regnet på et indhold på 0,1 mg/kg brændsel for de fire metaller chrom, tin, nikkel og zink, og disse fire metaller har samme beregningsforudsætninger i OML-modellens depositionsprogram.

**Tabel 4 Beregnet deposition til vandområder i en radius af 15 km fra afkastet. De beregnede depositionsbidrag angiver beregnede totaldepositionsbidrag (tør+våddeposition) til overfladevandområdet.**

| Vandområdernes nr. og navn fra VP3 - For målsatte vandområder | Deposition pr arealenhed af kvælstof (Tot-N) <sup>1</sup> | Deposition af kvælstof til vandområdet (Tot-N) <sup>1</sup> | Deposition pr arealenhed af metaller <sup>2</sup> | Samlet deposition af metaller til vandområdet <sup>2</sup> | Deposition pr arealenhed af kviksølv | Samlet deposition af kviksølv til vandområdet |
|---|---|---|---|--|--------------------------------------|---|
|   | [µg/m <sup>2</sup> /år]                                   | [g N/år]  | [µg/m <sup>2</sup> /år]                           | [mg/år]  | [µg/m <sup>2</sup> /år]              | [mg/år]                                       |
| <b>Målsatte søer</b>  |   |   |   |  |                                      |   |
| <b>Nr. 756 Gentoft Sø</b>                                     | 207 <sup>3</sup>  | 252   | 0,05  | 11,5   | 0,05                                 | 11,5  |
| <b>Nr. 754 Furesø</b>   | 0,24  | 14  | 0,006   | 56,1   | 0,01                                 | 93,5  |
| <b>Kystvandområde</b>   |   |   |   |  |                                      |   |
| <b>Kystvandområde 6, Nordlige Øresund</b>                     | 0,27  | 267   | 0,003   | 958  | 0,005                                | 1596  |
| <b>Ikke målsatte søer</b>                                     |   |   |   |  |                                      |   |
| <b>Sø nr. 1</b>   | 1,5   | 0,02  | 0,037   | 0,56   | 0,1                                  | 1,5   |

1) Tot-N er beregnet ud fra deposition af NO<sub>2</sub>-N, idet al NO<sub>x</sub> jf. den indsendte OML rapport konservativt antages som NO<sub>2</sub>.

2) Gælder for hvert af de 4 metaller.

3) Depositionen af kvælstof til Gentoft Sø er formodentlig beregnet til overfladetype græs i OML beregningerne. Dette giver en overestimering, da deposition til græs er større end til vand.

I de to målsatte søer samt i Kystvandområde 6, Nordlige Øresund er der ikke-god kemisk tilstand, jf. Tabel 2. Det vil sige, at der for visse stoffer i vandområdet er målt overskridelse af biota og/eller sedimentkrav. Til sådanne vandområder kan der kun tillades en ubetydelig merpåvirning af de pågældende stoffer. Til vurdering af hvad der anses som en ubetydelig merpåvirning anvendes det vejledningsmateriale for regulering af udledning af miljøfarlige forurenende stoffer til vandmiljøet, der er offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside i form af Spørgsmål og svar om udledning af visse forurenende stoffer til vandmiljøet (FAQ). De forskellige scenarier er listet nedenfor.

16. For vandområder, hvor sedimentkvalitetskrav eller sedimentkvalitetskriterier er overskredet i forvejen, kan der kun tillades en uvæsentlig merpåvirning. Jf. FAQ 43 er en uvæsentlig merpåvirning sat som at koncentrationsstigningen i sedimentet grundet det ansøgte, ikke må udgøre mere end 1 % af stoffets sedimentkvalitetskrav/sedimentkvalitetskriterium.
17. For vandområder, hvor sedimentkvalitetskrav/sedimentkvalitetskriterier er overholdt, eller hvor der ikke findes et sådan krav for det konkrete stof, skal det sikres, at der ikke sker væsentlig koncentrationsstigning i sedimentet af de stoffer fra projektet, som har tendens til at op-hobe sig i sedimentet. En koncentrationsstigning i sedimentet på op til 5 % af et sedimentkvalitetskrav/sedimentkvalitetskriterium eller PNEC værdi for stoffet vurderes at være en ubetydelig koncentrationsstigning jf. FAQ 51.

18. Det generelle kvalitetskrav for vand er for de fleste stoffer fastsat til en værdi, der sikrer samme beskyttelse som miljøkvalitetskravet for biota. Derfor, hvis miljøkvalitetskravet for biota for et givet stof allerede er overskredet i vandområdet, uden at det generelle kvalitetskrav for vand er overskredet, kan der ved fastsættelse af udlederkrav for en udledning ses bort fra overskridelsen af miljøkvalitetskravet for biota, og udledningen kan anses for at være uden betydning for påvirkningen af biota, hvis den ikke medfører overskridelse af det generelle kvalitetskrav for vand. Denne vurdering kan også anvendes til vurdering af, om et projekt vil medføre væsentlig stigning i koncentrationen af stoffet i biota (jf. FAQ 43 og FAQ 50).
19. For et stof, for hvilket der er fastsat en maksimumkoncentration eller et miljøkvalitetskrav for biota, uden at der er fastsat et generelt kvalitetskrav for vand, fx kviksølv og hexachlorbenzen, bør bl.a. følgende inddrages ved fastsættelse af udlederkrav (Jf. FAQ 46):
- Den udledte stofmængde og koncentration bør være ubetydelig i forhold til andre tilførsler fra punktkilder, diffus belastning og atmosfærisk deposition til vandområdet
  - Forventes der en faldende tendens i tilførslen af stoffet til vandområdet grundet indsatser/reguleringer?
  - Hvad sker der med stoffet i vandområdet, herunder med hensyn til transport (evt. til andre vandområder) og form (opløsning, binding, kemisk reaktion, sedimentation, ophobning, akkumulering, immobilisering, nedbrydning/omsætning mv.)?
  - Opvejes påvirkningen som følge af andre indsatser og reguleringer, således at påvirkningen ikke forringer tilstanden eller forhindrer, at miljømålet for vandområdet nås inden for den fastsatte frist?
  - Medfører projektet, at den totale udledning af stoffer fra virksomheden til vandområdet reduceres f.eks. pga. bedre luftrensning?
  - Vil påvirkningen principielt kunne registreres ved målinger (ift. naturlige variationer og detektionsgrænser)?

Til vurdering af projektets påvirkning af vandområderne, skal der som udgangspunkt anvendes data på i forvejen forekommende koncentrationer i vandområdet for de tre matricer vand, sediment og biota. Hvis det ansøgte projekts påvirkning kan siges at være uvæsentlig for vandområdet, selvom den givne parameters miljøkvalitetskrav i forvejen er overskredet i vandområdet, dvs. hvis koncentrationsstigningen i vandfasen er mindre end 5 % af det generelle miljøkvalitetskrav eller koncentrationsstigningen i sediment er mindre end 1 % af stoffets miljøkvalitetskrav (jf. FAQ 43), så har Miljøstyrelsen dog ikke undersøgt den i forvejen forekommende koncentration for det pågældende stof i den pågældende matrice.

For vurdering af påvirkning af sediment er det ligeledes nødvendigt at kende tørstofprocenten for sedimentet i vandområderne. I rapporten "Søer 2015"<sup>4</sup> fremgår det, at

---

<sup>4</sup> Søer 2015. Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 207. 2016.  
<https://dce2.au.dk/pub/SR207.pdf>

tørstofindholdet i overfladesedimentet i 140 undersøgte søer varierer mellem 2,6 og 22,3 %. Tørstofindholdet i søerne er ud fra dette samlet anslået til 10 %. For søerne anvendes der en densitet for sedimentet på  $1100 \text{ kg/m}^3$  fastlagt ud fra data for søsedimenter på miljødata.dk. For kystvandområdet er der anvendt et tørstofindhold på 21 % fastlagt ud fra data for det konkrete vandområde fra miljødata.dk. Der er for kystvandområdet anvendt en densitet på  $1300 \text{ kg/m}^3$  ud fra Miljøstyrelsens erfaringer med marint sediment.

Jf. Miljøstyrelsens datablade for de relevante metaller er der ikke kendskab til, at disse skulle give anledning til smagsforringende påvirkning af fisk og skaldyr ved de fastsatte miljøkvalitetskrav. Det antages derfor, at hvis projektet ikke medfører overskridelse af de generelle miljøkvalitetskrav eller maksimumkoncentrationerne for de pågældende stoffer, så vil projektet heller ikke medføre en smagsforringende påvirkning af fisk.

### Vurdering af metaller (undtaget kviksølv)

Den beregnede årlige deposition af metaller til de relevante vandområder er givet i Tabel 5. Der er benyttet den samme emission for alle metaller, og ligeledes den samme deposition. Depositionen for de relevante metaller til det enkelte vandområde vil derfor også være ens. Koncentrationsforøgelsen i vand og sediment for hvert enkelt vandområde vil derfor være den samme for alle 4 metaller. I Tabel 5 er koncentrationsstigningen for søerne beregnet som %-vis stigning i forhold til det generelle miljøkvalitetskrav for tin i indlandsvand (søerne) samt andet overfladevand (for kystvandområdet), da det er det laveste generelle miljøkvalitetskrav for de 4 stoffer for både indlandsvand og andet overfladevand. Der er ligeledes beregnet %-vis stigning i forhold til sedimentkvalitetskriteriet for nikkel, da dette er det laveste af miljøkvalitetskrav, -kriterium eller PNEC værdi for sediment for både indlandsvand og andet overfladevand. Miljøkvalitetskrav, -kriterier eller PNEC-værdier fremgår af Tabel 3.

Hvis den beregnede %-vise stigning for de laveste kvalitetskrav/kriterier for hhv. vand og sediment kan overholde grænserne givet i ovenstående FAQ'er for stigning, hvor miljøkvalitetskrav allerede er overskredet, så kan det vurderes, at der ikke er en væsentlig påvirkning af vandområderne.

**Tabel 5 Beregnet koncentrationsstigning af metaller i vandfasen og sediment i de berørte søer og kystvandområde grundet brændselsskifte hos virksomheden. Da emissionen af de 4 metaller i OML beregningerne er den samme og ligeledes depositionen, vil koncentrationsforøgelsen i vand og sediment for hvert enkelt vandområde være den samme for de 4 metaller.**

| Vandområ-<br>dernes nr. og<br>navn fra VP3 -<br>For målsatte<br>vandområder | Metal<br>tilførsel<br>[mg/år] | Koncentra-<br>tionsstig-<br>ning i vand<br>[µg/l] | Koncentra-<br>tionsstigning i<br>sedimentet<br>[mg/kg TS] | Koncentra-<br>tionsstigning i<br>vand i forhold<br>til det gene-<br>relle MKK for<br>tin [%] | Koncentra-<br>tionsstigning i<br>sediment ift.<br>sedimentkvali-<br>tetskriteriet<br>for nikkel [%] |
|---|-------------------------------|---|---|--|---|
| <b>Målsatte søer</b>  |                               |   |   |  |   |
| Nr. 756 Gen-<br>tofte Sø  | 11,50                         | $5,56 \times 10^{-5}$                             | $1,18 \times 10^{-8}$                                     | $2,78 \times 10^{-3}$  | $5,32 \times 10^{-8}$   |
| Nr. 754 Fu-<br>resø   | 56,10                         | $3,00 \times 10^{-6}$                             | $9,51 \times 10^{-7}$                                     | $1,50 \times 10^{-4}$  | $4,30 \times 10^{-6}$   |
| <b>Kystvandområde</b>   |                               |   |   |  |   |
| Kystvandom-<br>råde 6, Nord-<br>lige Øresund                                | 957,78                        | $1,50 \times 10^{-6}$                             | $3,94 \times 10^{-7}$                                     | $7,50 \times 10^{-5}$  | $1,78 \times 10^{-6}$   |
| <b>Ikke målsatte søer</b>   |                               |   |   |  |   |
| Sø nr. 1  | 0,56                          | $7,40 \times 10^{-5}$                             | $9,48 \times 10^{-6}$                                     | $3,70 \times 10^{-3}$  | $4,29 \times 10^{-5}$   |

Koncentrationsforøgelsen i vandfasen er så minimal, at selvom der i forvejen kan være overskridelse af et af metallernes generelle miljøkvalitetskrav, så vil mertilførslen ikke udgøre over 5 % af metallens generelle miljøkvalitetskrav. Når det generelle miljøkvalitetskrav kan overholdes, kan det også konkluderes, at maksimumkoncentrationen for de 4 metaller ikke vil blive overskredet i vandområderne grundet det ansøgte projekt, da de 4 metalleres maksimumkoncentration er højere end stoffernes

generelle miljøkvalitetskrav. Grundet sammenhængen mellem overholdelse af det generelle miljøkvalitetskrav og overholdelse af biotakravet, kan det også konkluderes, at projektet ikke vil medføre overskridelse af biotakrav eller hindre målopfyldelse for biotakravene for de relevante metaller.

I forhold til sediment, så er koncentrationsstigningen i sedimentet også minimal. For sediment skal påvirkningen vurderes både i forhold til overskridelse af miljøkvalitetskrav for sediment for de metaller, der har et miljøkvalitetskrav eller miljøkvalitetskriterie, og der skal vurderes på, om der sker en væsentlig ophobning i sedimentet af metaller, der har tendens til at ophobe sig i sedimentet. Hvis der ikke er fastsat et egentligt miljøkvalitetskrav eller -kriterie, så anvendes PNEC værdier. Af de 4 metaller har nikkel det laveste kvalitetskriterie for sediment for både indlandsvand og andet overfladevand. Da den højeste koncentrationsstigning i sedimentet kun udgør op til  $4,29 \times 10^{-5}$  % af kvalitetskriteriet for sediment for nikkel, vurderes det, at depositionen af metallerne ikke vil give anledning til en væsentlig ophobning i sedimentet. Såfremt der skulle være metaller, hvor der i forvejen er overskridelse af miljøkvalitetskrav, miljøkvalitetskriterier eller PNEC værdier i sedimentet, så kan koncentrationsstigningen i sedimentet vurderes uvæsentlig for vandområdet tilstand og mulighed for målopfyldelse, da koncentrationsforøgelsen i sedimentet er under 1 % af metallets miljøkvalitetskrav, miljøkvalitetskriterium eller PNEC værdi for sediment (jf. FAQ. 43).

### **Vurdering af kviksølv**

Den beregnede årlige deposition af kviksølv til de relevante vandområder er givet i **Tabel 6**. I **Tabel 6** er koncentrationsstigningen beregnet som %-vis stigning i forhold til maksimumkoncentrationen for kviksølv, da der ikke findes et generelt miljøkvalitetskrav for vand for kviksølv. Der er beregnet %-vis stigning i forhold til PNEC-værdien for kviksølv i sediment. Hvis den beregnede %-vise stigning kan overholde grænserne givet i ovenstående FAQ'er for stigning, hvor miljøkvalitetskrav allerede er overskredet, så kan det vurderes, at der ikke er en væsentlig akut påvirkning af vandområderne.

For vurdering af kviksølvdeposition fra projektet har Miljøstyrelsen målt afstande til de relevante søer og anvendt den beregnede Hg deposition fra OML resultatfiler fra virksomheden til selv at beregne depositionen til vandområderne. Dette er gjort, da virksomhedens angivelse af afstande til vandområderne ikke er angivet korrekt, og der er f.eks. angivet afstand til Gentofte Sø som afstand til randen af det Natura 2000 området, hvor søen ligger, og ikke som afstanden til selve søen. Dermed er flere af de mængder af kviksølv, der er beregnet af virksomheden, overestimerede.

Tabel 6 Beregnet koncentrationsstigning af kviksølv i vandfasen og sediment i de berørte overfladevandområder grundet brændselskifte hos virksamheden.

| Vandområder-<br>nes nr. og<br>navn fra VP3 -<br>For målsatte<br>vandområder | Kvik-<br>sølv til-<br>førsel<br>[mg/år] | Koncentra-<br>tionsstig-<br>ning i vand<br>[µg/l] | Koncentra-<br>tionsstigning i<br>sedimentet<br>[mg/kg TS] | Koncentrations-<br>stigning i vand i<br>forhold til mak-<br>simumkoncen-<br>tration (fersk-<br>vand) [%] | Koncentra-<br>tionsstigning i<br>sediment ift.<br>PNEC-værdi for<br>kviksølv [%] |
|---|---|---|---|--|--|
| <b>Målsatte søer</b>  |   |   |   |  |  |
| Nr. 756 Gen-<br>tofte Sø  | 11,5                                    | $5,56 \times 10^{-5}$                             | $1,18 \times 10^{-8}$                                     | 0,08   | $1,26 \times 10^{-7}$  |
| Nr. 754 Furesø  | 93,5                                    | $5,50 \times 10^{-6}$                             | $1,59 \times 10^{-6}$                                     | 0,007  | $1,70 \times 10^{-5}$  |
| <b>Kystvandområde</b>   |   |   |   |  |  |
| Kystvandom-<br>råde 6, Nord-<br>lige Øresund                                | 1596,3                                  | $2,50 \times 10^{-6}$                             | $1,38 \times 10^{-6}$                                     | 0,004  | $1,48 \times 10^{-5}$  |
| <b>Ikke målsatte søer</b>   |   |   |   |  |  |
| Sø nr. 1  | 1,74                                    | $2,0 \times 10^{-4}$                              | $3,03 \times 10^{-5}$                                     | 0,29   | $3,26 \times 10^{-4}$  |

Den årlige tilførsel af kviksølv til de 3 søer og kystvandområdet grundet brændselsomlægning hos virksamheden ligger mellem 1,74 til 1996 mg/år.

Koncentrationsforøgelsen i vandfasen er så minimal, at selvom der i forvejen kan være overskridelse af maksimumkoncentrationen for kviksølv, så vil mertilførslen ikke udgøre over 5 % af maksimumkoncentrationen for kviksølv. Merpåvirkningen udgør under 0,29 % af maksimumkoncentrationen.

I forhold til sediment, så er koncentrationsstigningen i sedimentet også minimal. For sediment skal påvirkningen vurderes både i forhold til overskridelse af miljøkvalitetskrav for sediment for de metaller, der har et miljøkvalitetskrav, og der skal vurderes på, om der sker en væsentlig ophobning i sedimentet af metaller, der har tendens til at ophobe sig i sedimentet. Hvis der ikke er fastsat et egentligt miljøkvalitetskrav eller -kriterie, så anvendes PNEC-værdier. PNEC-værdien for kviksølv er 9,3 mg/kg tørstof, og da mertilførslen højst udgør  $3,26 \times 10^{-4}$  % af PNEC-værdien, vurderes det, at depositionen af kviksølv ikke vil give anledning til en væsentlig ophobning i sedimentet.

Det fremgår af FAQ 50 til bek. 1433/2019, at udlederkrav som sikrer, at en udledning ikke medfører overskridelse af det generelle kvalitetskrav for vand i overfladevandområdet uden for en acceptabel blandingszone, vil som udgangspunkt samtidig sikre, at udledningen ikke medfører en væsentlig stigning i koncentrationen af stoffet i biota. Da der ikke findes et generelt vandkvalitetskrav for kviksølv, kan projektets påvirkning af biota ikke vurderes på baggrund af, at påvirkningen ikke medfører overskridelse af det generelle miljøkvalitetskrav i vandområderne. JF FAQ 46 til bek. 1433/2019 kan påvirkning af biota i disse tilfælde vurderes på baggrund af en række forhold, bl.a. om den udledte stofmængde og koncentration er ubetydelig i forhold til andre tilførsler fra punktkilder, diffus belastning og atmosfærisk deposition til vandområdet.

Der er ikke i FAQ'erne defineret, hvornår et projekts bidrag til et vandområdets totale bidrag af kviksølv, kan anses som værende væsentlig. Der skeles derfor til definition af væsentlig mertilførsel i FAQ 43, hvor der opereres med at en koncentrationsstigning i vandområdet på over 1 % af miljøkvalitetskravet vurderes at være væsentlig. Det vurderes, at lignende forhold kan anvendes på forholdet mellem mertilledning og eksisterende tilladning til et vandområde. Det vil sige, hvis det ansøgte årlige bidrag af kviksølv er under 1 % af det samlede bidrag til vandområdet, så kan mertilførslen siges at være uvæsentlig for vandområdet, og tilførslen kan tillades.

I DHI's rapport<sup>5</sup> om kvantificering af tilførsel af miljøfarlige forurenende stoffer fra diffuse kilder til vandmiljøet er det oplyst, at der i Danmark er en baggrundsdeposition af kviksølv på 5,7 µg/m<sup>2</sup>/år. Der er også andre diffuse kilder til overfladevandområderne fra f.eks. grundvandspåvirkning og overfladevandsafstrømning. Nedenfor er virksomhedens bidrag af kviksølv til de 3 søer og kystvandområdet holdt op imod bidraget fra baggrundsdepositionen af kviksølv.

**Tabel 7 Årligt bidrag af kviksølv til de 3 søer og kystvandområde fra det ansøgte projekt sammenholdt med det årlige bidrag fra baggrundsdeposition til vandområderne.**

| Overfladevandområde                | Baggrundsdeposition [mg/år] | Årligt bidrag fra projekt [mg/år] | Årligt bidrag fra projekt ift. baggrundsdeposition [%] |
|------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--|
| Målsatte søer                      |                             |                                   |  |
| Nr. 756 Gentofte Sø                | 1311                        | 11,5                              | 0,88   |
| Nr. 754 Furesø                     | 53295                       | 93,5                              | 0,18   |
| Kystvandområde                     |                             |                                   |  |
| Kystvandområde 6, Nordlige Øresund | 1819782                     | 1596                              | 0,09   |
| Ikke målsatte søer                 |                             |                                   |  |
| Sø nr. 1                           | 85,5                        | 1,5                               | 1,75   |

Det ansøgte projekt vil medføre en merbelastning af kviksølv til de 3 søer og kystvandområdet, der svarer til mellem 0,09-1,75 % af den eksisterende belastning fra baggrundsdepositionen af kviksølv til vandområderne jf. **Tabel 7**.

For sø nr. 1 er der beregnet en kviksølvdeposition fra projektet svarende til 1,75 % af den diffuse baggrundsdeposition. Virksomheden ligger i hovedvandopland 2.3 i henhold til VOP 3. De vandområder, der er vurderet deposition til, ligger ligeledes alle i hovedvandopland 2.3. Ifølge Bilag 4 i DHI's rapport om kvantificering af tilførsel af miljøfarlige forurenende stoffer fra diffuse kilder til vandmiljøet, så udgør den atmosfæriske deposition 54 % af kviksølvbidraget til hovedoplandet. Hvis det antages, at denne fordeling tilnærmelsesvist er gældende for den diffuse tilførsel af kviksølv til sø nr. 1, så svarer kviksølvdepositionen fra projektet til 0,81 % af den samlede diffuse tilførsel af kviksølv til søen.

<sup>5</sup> Kvantificering af tilførsel af miljøfarlige forurenende stoffer fra diffuse kilder til vandmiljøet. <https://mst.dk/media/210807/rapport-mfs-fra-diffuse-kilder.pdf>



Søen er et regnvandsbassin til opsamling af regnvand fra bl.a. de omkringliggende vejsystemer, Lyngbyvej og Lyngby Omfartsvej. Der er derfor flere regnbetingede udløbninger til søen, der ligeledes kan bidrage med bl.a. kviksølv.

Miljøstyrelsen vurderer på denne baggrund, at projektet ikke vil medføre en væsentlig mertilførsel af kviksølv til overfladevandområderne omkring virksomheden, som vil påvirke koncentration af kviksølv i biota.

### **Vurdering af kvælstof**

Kvælstoftilførslen som følge af projektet er vurderet til de målsatte søer og kystvandområdet. Der er ikke målopfyldelse for den samlede økologiske tilstand i de to målsatte søer samt kystvandområdet jf. Tabel 2.

Projektet må ikke medføre en mertilførsel af kvælstof til de målsatte vandområder, der vil forringe disses tilstand eller hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål jf. §8 stk. 3 i Indsatsbekendtgørelsen.

Økologisk tilstand for kvælstofindhold, målte N-koncentrationer, målsætninger for kvælstofindhold og den beregnede koncentrationsstigning som følge af projektet for de målsatte søer ses i Tabel 8.

**Tabel 8 Den økologiske tilstand for kvalitetselementet kvælstofindhold samt målte koncentrationer (Total N) og målsætning for kvælstofindhold for de målsatte søer indenfor 15 km radius fra virksomheden (data stammer fra Vandområdeplan 3). Beregnet koncentrationsforøgelse i mg/l samt % af målsætning som følge af projektet.**

| Vandområde navn     | Økologisk tilstand for kvælstofindhold | Total N jf. vandplandata til VP3 [mg/l] | Målsætning for kvælstofindhold [mg/l] | Koncentrationsstigning grundet det ansøgte projekt [mg/l] | Koncentrationsforøgelse i vand ift. målsætning [%] |
|---------------------|--|---|---------------------------------------|---|--|
| Målsatte søer       |  |   |                                       |   |  |
| Nr. 756 Gentofte Sø | Høj                                    | 0,97 (2017 data)                        | 1,05                                  | $2,30 \times 10^{-4}$                                     | $2,19 \times 10^{-2}$                              |
| Nr. 754 Furesø      | God                                    | 0,83 (2019 niveau) (seneste måling)     | 0,78                                  | $1,22 \times 10^{-7}$                                     | $1,56 \times 10^{-5}$                              |

På baggrund af de beregnede meget lave koncentrationsforøgelser samt koncentrationsforøgelserne sammenholdt med målsætningerne for kvælstofindhold i de målsatte søer, vurderer Miljøstyrelsen, at det planlagte projekt ikke vil forværre den økologiske tilstand eller hindre målopfyldelse i søerne. Det skal bemærkes, at depositionen af kvælstof til Gentofte Sø formodentlig er beregnet til overfladetype græs i OML beregningerne. Dette giver en overestimering af den beregnede deposition, da deposition til græs er større end til vand.

For kystvandområde 6, Nordlige Øresund er depositionen af kvælstof som følge af projektet vurderet i forhold til statusbelastning samt målbelastning for kvælstof for vandområdet jf. Vandområdeplan 3. Tilførsel af kvælstof fra projektet, statusbelastning samt målbelastning for vandområdet og tilførsel fra projektet som % af hhv. statusbelastning og målbelastning fremgår af Tabel 9.

**Tabel 9 Tilførsel af kvælstof fra projektet, statusbelastning samt målbelastning for Kystvandområde 6, Nordlige Øresund og tilførsel fra projektet som % af hhv. statusbelastning og målbelastning.**

| Vandområde navn                    | Kvælstoftilførsel/år [g] | Statusbelastning VOP3 [ton N/år] | Målbelastning VOP3 [ton N/år] | Tilførsel som % af statusbelastning | Tilførsel som % af målbelastning |
|------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Kystvandområde 6, Nordlige Øresund | 87                       | 1064                             | 1098,4                        | $8,22 \times 10^{-6}$               | $7,96 \times 10^{-6}$            |

Den beregnede deposition fra projektet ved inddragelse af hele kystområdet er beregnet til 87 g/år. En årlig deposition af kvælstof til Kystvandområde 6, Nordlige Øresund på 87 g vurderes at være overestimeret, da depositionen vil falde med afstand fra afkastet. Derforuden regner OML-modellen ikke med fraførsel af stof og fratækker dermed ikke den mængde stof, der er afsat ved deposition i de foregående receptorpunkter. Dette giver dermed en overestimering af de beregnede depositionsbidrag, der vil være overestimeret på kort afstand af kilden og relativt mere overestimeret jo længere væk fra kilden, der beregnes.

På baggrund af den beregnede meget lave koncentrationsforøgelse samt koncentrationsforøgelsen sammenholdt med statusbelastning og målbelastning for kvælstoftilførsel til kystvandområdet vurderer Miljøstyrelsen, at det planlagte projekt ikke vil forværre den økologiske tilstand eller hindre målopfyldelse i Kystvandområde 6, Nordlige Øresund.

Ud over den direkte deposition til vandområderne skal også tilførslen fra overfladeafstrømningen af regnvand med indhold af kvælstof forårsaget af deposition fra projektet på jordoverfladen til de forskellige vandområder vurderes.

Luftemissioner af miljøfarlige forurenende stoffer fra en miljøgodkendt virksomhed er ifølge § 1, stk. 2, i Bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer omfattet af bekendtgørelsens anvendelsesområde, hvis der sker tilførsel af forurenende stoffer til et vandområde. Ifølge EU-Domstolen omfatter begrebet "udledning" bl.a. udslip af forurenende damp, der fortættes og slår ned på overfladevand, når udslippet kan tilskrives en konkret aktivitet, jf. EU-Domstolens dom af 29. september

1999, sag C-231/97 og sag C-232/97. Begrebet "udledning" omfatter ifølge EU-Domstolen derudover også udslip af forurenende damp, der først fortættes på jorden og på tage og derefter kommer frem til overfladevand via en regnvandsledning. Det er her ved uden betydning, om regnvandsledningen tilhører den pågældende virksomhed eller tredjemand.

Ifølge FAQ 60 til bek. 1433/2017 Udledning af visse forurenende stoffer, så kan der for stoffer med høj bindingskapacitet til jord ses bort fra det forureningsbidrag, der er fra deposition på landjord som via overfladevandsafstrømning ledes til overfladevandarealerne. Miljøstyrelsen vurderer, at samme forhold er gældende for emissioner af stoffer, som ikke er omfattet af Bekendtgørelse om udledning af visse forurenende stoffer, hvorfor der laves en vurdering af mængden af kvælstof, der falder på landjord, som potentielt kan afstrømme via overfladen til målsatte vandområder.

Miljøstyrelsen har konservativt beregnet den samlede merdeposition af kvælstof ud fra depositionen af NO<sub>2</sub> fra projektet inden for en 15 km radius fra virksomheden ud fra de størst angivne depositioner af NO<sub>2</sub> for hver beregnet afstand fra virksomheden. Den beregnede deposition vil med disse forudsætninger være stærkt overestimeret, da depositionen ikke er den samme i alle retninger inden for de beregnede afstande, og da en stor del af arealet inden for den 15 km radius udgøres af kystvandområderne, hvortil den direkte deposition er vurderet ovenfor. Dette areal er regnet med i overfladeafstrømningen af regnvand med indhold af kvælstof forårsaget af deposition fra projektet på jordoverfladen. OML modellen regner derudover ikke med fraførsel af stof i forhold til afstand, og den beregnede deposition vil derfor være overestimeret med større afstand fra virksomheden. Den samlede merdeposition fra projektet er beregnet til ca 20 kg N/år. Sammenholdt med den årlige baggrundsdeposition af kvælstof<sup>6</sup> til arealet, udgør det beregnede årlige bidrag fra projektet med de ovenstående konservative forudsætninger maksimalt 0,003 %.

Tilførslen af kvælstof via overfladevandsafstrømning fra de landlige arealer, hvor projektet vil medføre deposition af kvælstof, vurderes ud fra ovenstående at være ubetydelig for vandområdernes tilstand og mulighed for målopfyldelse. Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er behov for at lave yderligere vurderinger af påvirkningen fra damp, der først fortættes på jorden og på tage og derefter kommer frem til overfladevand via en regnvandsledning.

På baggrund af de ovenstående vurderinger kan det samlet vurderes, at mertilførslen af kvælstof fra det ansøgte projekt til de målsatte vandområder ikke vil kunne forringe tilstanden i vandområderne eller hindre målopfyldelse af vandområderne, da mertilførslen vurderes at være ubetydelig ift. den eksisterende belastning til vandområderne.

---

<sup>6</sup> Baggrundsdepositionen vurderes til at ligge på cirka 9 kg/ha baseret på kortmateriale på arealinfo. Kortmaterialet viser kilogram N pr. hektar pr. år, i gennemsnit over 3 år (2018-2020). DCE-Aarhus Universitet.

### **Kumulation med andre projekter**

Den beregnede højeste deposition fra Novo Hagedornsvej er for kvælstof og metaller i en afstand af 50 m fra virksomheden i retning 80 grader (østlig).

Påvirkningen af overfladevandområderne grundet det ansøgte projekt hos Novo Hagedornsvej er vurderet at være ubetydelig. Påvirkningen fra projektet vurderes at være minimal, så selvom der er andre påvirkninger i området, som ikke er inddraget i de i forvejen forekommende koncentrationer anvendt for overfladevandområderne og luften, så vil påvirkningen fra det ansøgte projekt ikke være den afgørende faktor for, om der er en påvirkning af overfladevandområderne.

Der er ikke kendskab til, at der er ansøgt om tilladelse til brændselsomlægning eller andre projekter med emission af de beregnede metaller og kvælstof i en omkreds af 50 m fra Novo Hagedornsvej. I en afstand af ca. 800 m ligger Novo Nordisk Brogårdsvej (NOVO Brogårdsvej), hvor der ligeledes er søgt om mulighed for brændstofomlægning. Der er for Novo Hagedornsvej beregnet deposition til flere af de samme vandområdet og for de samme stoffer som for NOVO Brogårdsvej, og det er vurderet, at der ikke vil være væsentlig påvirkning af vandområderne.

For kvælstof og de 4 metaller chrom, tin, nikkel og zink er der for begge projekter beregnet så lille påvirkning, at det umiddelbart kan vurderes, at der ikke vil være en kumulativ påvirkning fra de to projekter.

Der er for projektet NOVO Brogårdsvej ligeledes beregnet deposition til sø nr. 1, som er et regnvandsbassin til opsamling af regnvand fra bl.a. de omkringliggende vejsystemer, Lyngbyvej og Lyngby Omfartsvej. Der er derfor flere regnbetingede udledninger til søen, der ligeledes kan bidrage med bl.a. kviksølv. Søen ligger tæt på Novo Hagedornsvej, og den største påvirkning af søen er beregnet til at komme fra Novo Hagedornsvej. For begge projekter gælder, at det kan vurderes, at depositionen af kviksølv til søen fra projekterne med brændselsomlægning vil udgøre under 1 % af baggrundsdepositionen (NOVO Brogårdsvej) eller den samlede diffuse tilførsel af kviksølv (Novo Hagedornsvej). De to projekter tilsammen vil ikke medføre en belastning på mere end 1 % af den samlede diffuse tilførsel af kviksølv til søen, og Miljøstyrelsen vurderer, at den kumulative påvirkning fra de to projekter til sø nr. 1 er ubetydelig.

Miljøstyrelsen har kendskab til andre projekter med brændstofomlægning inden for en 15 km radius af Novo Hagedornsvej, og disse projekter kan bidrage med kviksølv til både sø nr. 1 samt Gentofte Sø og Furesø. Afstanden fra Novo Hagedornsvej til andre søer samt afstande til andre projekter er dog så stor, at Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke vil være nogen betydelig kumulativ påvirkning, da depositionen af kviksølv falder med afstand fra kilden. Selvom der er overlap af de 15 km zoner, hvortil der beregnes deposition for projekterne, er der således ikke overlap af, hvor depositionerne fra virksomhederne er højest, og den kumulative påvirkning af projekterne vurderes at være ubetydelig.

Selvom der er andre påvirkninger i området, som ikke er inddraget i de i forvejen forekommende koncentrationer anvendt for overfladevandområderne og luften, så vil

påvirkningen fra projektet ikke være den afgørende faktor for, om der er en påvirkning af overfladevandområderne.

### **Samlet vurdering**

Miljøstyrelsen vurderer samlet, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandområder, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevandområder. Der er lavet konkrete vurderinger på 2 målsatte søer, et kystvandområde og 1 udvalgt ikke-målsat sø i en radius på 15 km fra virksomheden. Vurderingerne er lavet for deposition af 4 metaller, kviksølv samt kvælstof.

I forhold til vurdering af påvirkning af deposition af metaller fra projektet, vurderer Miljøstyrelsen, at koncentrationsforøgelsen i vandfasen er så minimal, at selvom der i forvejen evt. skulle være overskridelse af et af metallernes generelle miljøkvalitetskrav, så vil mertilførslen ikke udgøre over 5 % af metallets generelle miljøkvalitetskrav. Når det generelle miljøkvalitetskrav kan overholdes, kan det også konkluderes, at maksimumkoncentrationen for de 4 metaller vil overholdes i vandområderne. Grundet sammenhængen mellem det generelle miljøkvalitetskrav og biotakravet, kan det dermed også konkluderes, at projektet ikke vil medføre overskridelse af biotakrav eller hindre målopfyldelse for biotakravene eller give anledning til en væsentlig ophobning i biota for de relevante metaller.

Koncentrationsstigningen af metaller i sedimentet i vandområderne er minimal, og det vurderes samlet, at metallerne ikke vil give anledning til en væsentlig ophobning i sediment. Såfremt der skulle være metaller, hvor der i forvejen er overskridelse af miljøkvalitetskrav, kvalitetskriterier eller PNEC værdier i sedimentet, så kan koncentrationsstigningen i sedimentet vurderes uvæsentlig for vandområdets tilstand og mulighed for målopfyldelse, da koncentrationsforøgelsen i sedimentet er under 1 % af metallets miljøkvalitetskrav, miljøkvalitetskriterium eller PNEC værdi for sediment.

I forhold til vurdering af påvirkning af deposition af kviksølv fra projektet, vurderer Miljøstyrelsen, at koncentrationsforøgelsen i vandfasen er så minimal, at selvom der i forvejen evt. skulle være overskridelse af maksimumkoncentrationen for kviksølv, så vil mertilførslen ikke udgøre over 5 % af metallets maksimumkoncentration.

Koncentrationsstigningen af kviksølv i sedimentet i vandområderne er minimal, og det vurderes samlet, at depositionen af kviksølv fra projektet ikke vil give anledning til en væsentlig ophobning i sediment. Såfremt der i forvejen er overskridelse af PNEC-værdien for kviksølv i sedimentet, så kan koncentrationsstigningen i sedimentet vurderes uvæsentlig for vandområdets tilstand og mulighed for målopfyldelse, da koncentrationsforøgelsen i sedimentet er under 1 % af PNEC-værdien for kviksølv for sediment.

Det ansøgte projekt vil medføre en merbelastning af kviksølv til de berørte vandområder, der svarer til højst 0,8 % af den eksisterende belastning af kviksølv fra diffuse

kilder til overfladevandområderne. Det vurderes på denne baggrund, at den beregnede mertilførsel af kviksølv fra det ansøgte projekt ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af de målsatte vandområder.

I forhold til vurdering af påvirkning fra deposition af kvælstof på målsatte vandområder som følge af projektet, er det beregnet, at depositionerne til de målsatte søer vil medføre en koncentrationsforøgelse af kvælstof på maksimalt  $2,19 \times 10^{-2}$  % af målsætningen for kvælstofindhold i søerne og  $7,96 \times 10^{-6}$  % af målbelastningen for kystvandområdet. På baggrund af de beregnede meget lave koncentrationsforøgelser samt koncentrationsforøgelserne sammenholdt med målsætningerne for kvælstof for de målsatte vandområder, vurderer Miljøstyrelsen, at den direkte deposition fra det planlagte projekt ikke vil forværre den økologiske tilstand eller hindre målopfyldelse i vandområderne.

Ud over den direkte deposition til vandområderne er også tilførslen fra overfladevandsafstrømningen af regnvand med indhold af kvælstof forårsaget af deposition fra projektet på jordoverfladen til de forskellige vandområder vurderet. Sammenholdt med baggrundsdepositionen af kvælstof til arealet, udgør det beregnede bidrag fra projektet maksimalt 0,003 %. Tilførslen af kvælstof via overfladevandsafstrømning fra de landlige arealer, hvor projektet vil medføre deposition af kvælstof, vurderes at være ubetydelig for vandområdernes tilstand og mulighed for målopfyldelse.

Miljøstyrelsen vurderer samlet, at mertilførslen af kvælstof fra det ansøgte projekt til de målsatte vandområder ikke vil kunne forringe tilstanden i vandområderne eller hindre målopfyldelse af vandområderne, da mertilførslen vurderes at være ubetydelig ift. den eksisterende belastning til vandområderne.

Den beregnede deposition fra Novo Hagedornsvej er for kvælstof og metaller størst i en afstand af 50 m fra virksomheden i retning 80 grader (østlig).

Påvirkningen af overfladevandområderne grundet det ansøgte projekt hos Novo Hagedornsvej er vurderet at være ubetydelig. Påvirkningen fra projektet vurderes at være minimal, så selvom der er andre påvirkninger i området, som ikke er inddraget i de i forvejen forekommende koncentrationer anvendt for overfladevandområderne og luften, så vil påvirkningen fra det ansøgte projekt ikke være den afgørende faktor for, om der er en påvirkning af overfladevandområderne.

Der er ikke kendskab til, at der er ansøgt om tilladelse til brændselsomlægning eller andre projekter med emission af de beregnede metaller og kvælstof i en omkreds af 50 m fra Novo Hagedornsvej. I en afstand af ca. 800 m ligger NOVO Brogårdsvej, hvor der ligeledes er søgt om mulighed for brændstofomlægning. Der er for Novo Hagedornsvej beregnet deposition til flere af de samme vandområder og for de samme stoffer som for NOVO Brogårdsvej, og det er for Novo Brogårdsvej vurderet, at der ikke vil være væsentlig påvirkning af vandområderne.

For kvælstof og de 4 metaller chrom, tin, nikkel og zink er der for begge projekter beregnet så lille påvirkning, at det umiddelbart kan vurderes, at der ikke vil være en kumulativ påvirkning fra de to projekter.

Der er for projektet NOVO Brogårdsvej ligeledes beregnet deposition af kviksølv til sø nr. 1, som er et regnvandsbassin til opsamling af regnvand fra bl.a. de omkringliggende vejsystemer. Søen ligger tæt på Novo Hagedornsvej, og den største påvirkning af kviksølv til søen er beregnet til at komme fra Novo Hagedornsvej. De to projekter tilsammen vil ikke medføre en belastning på mere end 1 % af den samlede diffuse tilførsel af kviksølv til søen, og Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke vil være en kumulativ påvirkning fra de to projekter.

Miljøstyrelsen har kendskab til andre projekter med brændstofomlægning inden for en 15 km radius af Novo Hagedornsvej, og disse projekter kan bidrage med kviksølv til både sø nr. 1 samt Gentofte Sø og Furesø. Afstanden fra Novo Hagedornsvej til andre søer samt afstande til andre projekter er dog så stor, at Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke vil være nogen betydelig kumulativ påvirkning, da depositionen af kviksølv falder med afstand fra kilden. Selvom der er overlap af de 15 km zoner, hvortil der beregnes deposition for projekterne, er der således ikke overlap af, hvor depositionerne fra virksomhederne er højest, og der vurderes ikke at være betydelig kumulativ påvirkning fra projekterne.

Selvom der er andre påvirkninger i området, som ikke er inddraget i de i forvejen forekommende koncentrationer anvendt for overfladevandområderne og luften, så vil påvirkningen fra projektet ikke være den afgørende faktor for, om der er en påvirkning af overfladevandområderne.

ufo