

Skagen Salmon  
Buttervej 49

9990 Skagen

Frederikshavn Kommune  
Rådhus Allé 100  
9900 Frederikshavn

Tlf. +45 98 45 50 00  
post@frederikshavn.dk  
www.frederikshavn.dk  
CVR-nr. 29189498

16. februar 2021

## Miljøgodkendelse arealmæssig udvidelse af Skagen Salmon's fiskeopdrætsanlæg

Sagsnummer: GEO-2020-06272  
Dokumentnummer: 6034660

Sagsbehandler:  
Jesper Østergård Christensen  
Direkte telefon:  
+45 9845 6358



Skagen Salmons – eksisterende godkendte areal (rød) og udvidet areal (grøn) til fiskeopdrætsanlæg

Virksomhedens navn: Skagen Salmon  
Virksomhedens  
listebetegnelse: I 201 Saltvandsdambrug  
Virksomhedens  
beliggenhed: Buttervej 49, 9990 Skagen  
Matr.nr.: Matr. 247 I, Skagen Markjorder (Buttervej 49),  
Matr. 247 f, Skagen Markjorder (Minkvej 2)  
Virksomhedens CVR nr.: 37776475  
Virksomhedens P nr.: 1026313453  
Driftsansvarlig: Kristian Sejersbøl – Tlf. 2519 6312  
E-mail: [krs@skagensalmon.com](mailto:krs@skagensalmon.com)  
Tilsynsmyndighed: Frederikshavn Kommune

## Indholdsfortegnelse

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 1.      | Kommunens afgørelse og vilkår .....                                  | 3  |
| 2.      | Baggrunden for godkendelsen .....                                    | 3  |
| 2.1     | Beskrivelse af virksomheden .....                                    | 3  |
| 2.2     | Miljøteknisk vurdering samt begrundelse for de stillede vilkår ..... | 9  |
| 2.3     | Planlægningsforhold .....  | 9  |
| 3.      | Forholdet til loven .....  | 10 |
| 3.1     | Lovgrundlag .....  | 10 |
| 3.2     | Tidligere meddelte afgørelser .....                                  | 10 |
| 3.3     | Offentlighed og partshøring .....                                    | 11 |
| 3.4     | Revurdering .....  | 11 |
| 3.5     | Retsbeskyttelse .....  | 11 |
| 3.6     | Aktindsigt .....   | 11 |
| 3.7     | Offentliggørelse og klagevejledning .....                            | 12 |
| Bilag A | Oversigtsplan – samlet anlæg .....                                   | 14 |
| Bilag B | Områdetyper – støj .....   | 14 |
| Bilag C | Screening efter reglerne om miljøvurdering .....                     | 14 |

## 1. Kommunens afgørelse og vilkår

Frederikshavn Kommune meddeler hermed miljøgodkendelse til arealmæssig udvidelse af fiskeopdrætsanlæg på Buttervej 49 i Skagen tilhørende Skagen Salmon (tidligere Skagen Aquaculture).

Godkendelsen er gældende fra dags dato. Det vurderes at den ønskede aktivitet kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne en forurening, som er uforenelig med omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

På baggrund af ansøgningen meddeler Frederikshavn Kommune herved godkendelse af det ansøgte efter miljøbeskyttelsesloven kapitel 5. Godkendelsen til den arealmæssige udvidelse meddeles som revideret kortbilag i tidligere afgørelser:

- Miljøgodkendelse med tilhørende udledningstilladelse af Skagen Aquaculture, 9900 Frederikshavn, dateret 4. januar 2018.

Revideret kortbilag er vedlagt som bilag A – Oversigts- og indretningsplan for det samlede anlæg, der viser placering af den arealmæssige udvidelse i forhold til det eksisterende areal og bilag B, der viser opdateret områdekort i forhold til støj.

Støjgrænserne angivet i vilkår 17 til 22 i eksisterende miljøgodkendelse af den 4. januar 2018, gælder for hele virksomheden, og dermed også for den del, der etableres på det nye areal (grønne areal).

Kommunen har desuden truffet afgørelse efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup> om, at projektet ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Der skal således ikke gennemføres en miljøvurdering af projektet. Selve screeningen er gengivet i bilag C.

## 2. Baggrunden for godkendelsen

Frederikshavn Kommune har den 9. december 2020 modtaget ansøgning om arealmæssig udvidelse af eksisterende fiskeopdrætsanlægget der er under opførelse på Buttervej i Skagen. Ansøgningen er 4. januar 2021 suppleret med en uddybende beskrivelse.

### 2.1 Beskrivelse af virksomheden

Følgende miljøtekniske beskrivelse er uddrag fra ansøgningsmaterialet.

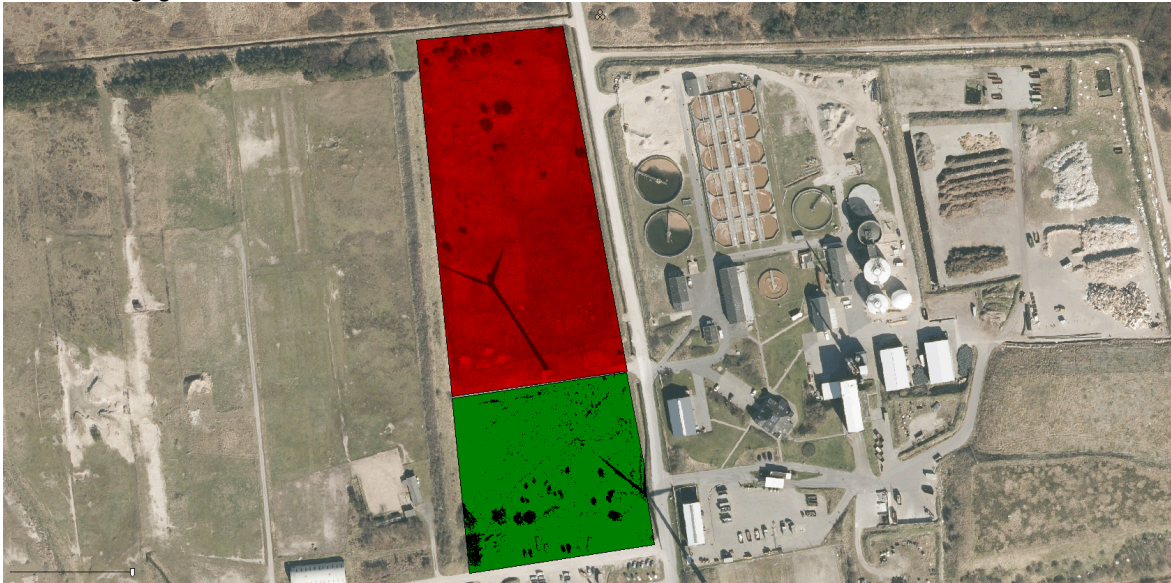
Fiskeopdrætsanlæg på Buttervej i Skagen er jf. den eksisterende miljøgodkendelse godkendt til følgende produktionskapacitet og udledning:

|  |              |
|--|--------------|
| Årlig produktionsomfang fuld udbygning | 3.600 t fisk |
| Årlig maksimal udledning N, t. total N | 49 t N       |
| Årlig maksimal udledning P, t. total P | 2,5 t P      |

Disse parametre er **uændrede** i det samlede anlæg inkl. den nye udvidelse. Der er alene tale om en udvidelse af arealet, hvorpå produktionsbygningerne opføres, hvilket

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter

fremgår herunder. Miljøgodkendelsen ansøges om at komme til at omfatte både det **rødmærkede** og det **grønmarkerede** areal herunder. Begge arealer ejes af Skagen Salmon. Det røde areal indgår i den nuværende godkendelse, og det grønne areal ønskes tillagt godkendelsen.



**Figur 1** Skagen Salmons – eksisterende godkendte areal (rød) og udvidet areal (grøn) til fiskeopdrætsanlæg

### Indretning

I den del af anlægget, som skal etableres på det viste grønne areal vil følgende funktioner foregå:

1. Den eksisterende vindmølle forventes at bestå uændret udenfor anlægget.
2. 2.800 m<sup>2</sup> befæstet areal.
3. Foderopbevaring.
4. en u-isoleret hal til opbevaring af maskiner (gaffeltruck, teleskoplæsser mm).
5. 4 separate tanke á 1.025 m<sup>3</sup> til produktion af fisk fra ca. 3-4 kg. Diameter tanke: 16,5 m.
6. 2 kamre med intern vandrensning af vand fra de 4 fisketanke. I den oprindelige ansøgning og miljøgodkendelse er disse beskrevet som MBBR-moduler.

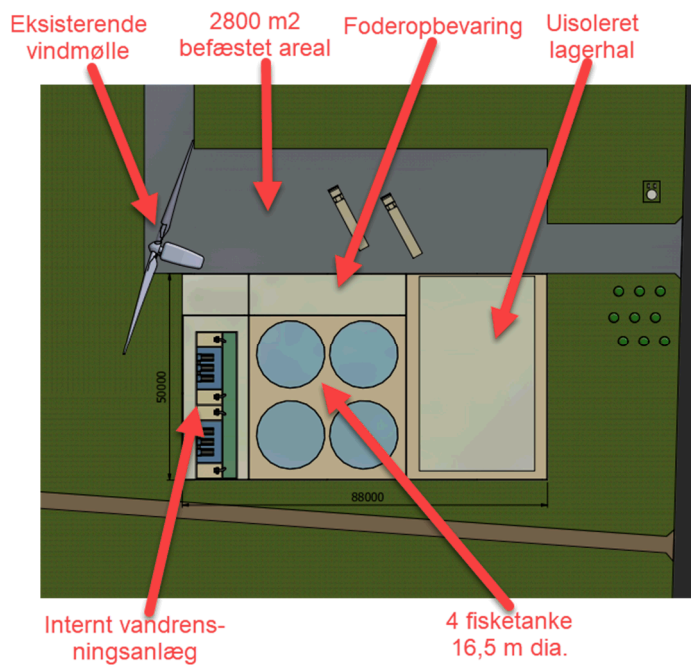
Det samlede bebyggede areal vil være 50 x 88 m = 4.400 m<sup>2</sup>

MBBR (=Moving Bed Biofilm Reactor) er et modul, som omdanner ammonium til nitrat. Efter denne omdannelse recirkulerer 99% af vandet retur til fisketankene, og 1% ledes til Skagen Salmons efterbehandlingsanlæg (ekstern rensning), som etableres på det allerede miljøgodkendte areal. Renseprocessen er nærmere beskrevet i eksisterende miljøgodkendelsen fra 4. januar 2018 i afsnittet "ekstern rensning".

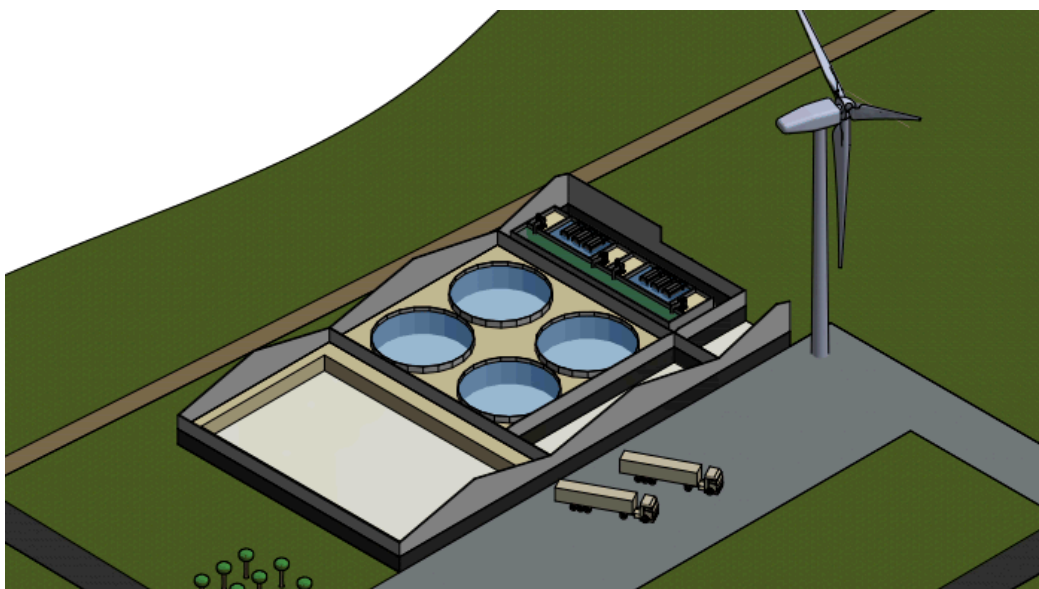
Processen er som følger:

*I den eksterne rensning af spildevandet gennemgår procesvandet en række rensningsprocesser, herunder tromlefilter, biologisk rensning (MBBR) med 2 X denitrifikation og nitrifikation, fældning af fosfor med aluminiumsalte og afvanding på båndfilter.*

Der opføres i alt 50 x 88 meter produktionsbygning i forbindelse med arealudvidelsen af fiskeopdrætsanlægget, som vist på figur 2 og 3:



*Figur 2: Situationsplan - bygningsmasse på den arealmæssige udvidelse*



*Figur 3: 3D-view over anlæg vist på figur 2*

### Beskrivelse af virksomhedens produktion

I den del af produktionsanlægget, som er vist på figur 2 & 3 vil der i de 4 tanke årligt blive produceret 4/12-dele af produktionen fra 3 til 4 kg af årsproduktionen på i alt 3.600 t, fisk.

Antal fisk produceret pr. år i det samlede anlæg (rød + grøn):  $3.600.000 \text{ kg} / 4 \text{ kg/fisk} = 900.000$  fisk

Tilvækst pr. fisk i de 4 kar i grøn: Fiskene vil vokse fra 3 kg til 4 kg = 1 kg tilvækst

Andel af produktionen, som foregår i grøn:  $4/12 \times 900.000 \text{ kg} = 300.000 \text{ kg}$  pr. år

Dette giver følgende:

|   |               |
|---|---------------|
| Årlig produktion på allerede godkendt areal | 3.300 t. fisk |
| Årlig produktion på ansøgt tillægsareal     | 300 t. fisk   |
| Samlet årlig produktion                     | 3.600 t. fisk |

I den eksisterende miljøgodkendelse fra 4. januar 2018 er anlæggets samlede produktion godkendt til i alt 3.600 t fisk pr år.

300 t. af den samlede årsproduktion vil således foregå i den grønne zone, som søges tillagt arealet "rød" fra den oprindelige miljøansøgning. Vandet fra grøn-produktionsdel vil blive rensset i den rensning, som er godkendt beskrevet i den allerede eksisterende godkendelse.

### Bedste tilgængelige teknik (BAT)

I forbindelse med miljøgodkendelse af det eksisterende anlæg 4. januar 2018, blev der foretaget en vurdering af BAT for det samlede anlæg som grundlag for fastsættelse af krav til den maksimale udledning af kvælstof, fosfor og BI<sub>5</sub> til Kattegat samt det maksimale foderforbrug på anlægget.

*Der er ikke tale om et IE-anlæg og der er dermed ikke en bindende BAT-konklusion for denne type anlæg. Miljøstyrelsen har ikke udarbejdet standardvilkår for virksomhedens aktiviteter. I vurderingen af BAT er der derfor taget udgangspunkt i bilag 5 (kriterier for fastlæggelse af BAT) i bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed. Idet der er tale om en årlig udledning på mere en 22 tons kvælstof, er udledningen desuden omfattet af spildevandsbekendtgørelsens kapitel 11 med et krav om at udledningen af kvælstof og fosfor skal nedbringes mest muligt ved anvendelse af BAT.*

*Det er ansøgers vurdering, at det med det konkrete anlæg er muligt at opnå en maksimal udledning af næringsstoffer på maksimalt 13,5 kg N, 0,7 kg P og 7 kg BI<sub>5</sub> pr produceret ton fisk.*

I nedenstående tabel 1 ses BAT-krav til de største ferskvandsdambrug jf. dambrugsbekendtgørelsen, BAT-krav i medfør af vejledning om saltvandsdambrug (2006) samt det niveau der ifølge ansøgningen er opnåeligt og beskrevet i den eksisterende miljøgodkendelse.

**Tabel 1** Sammenligning af dambrugsbekendtgørelsens maksimale indhold af næringsstoffer i udledningvand og vejledningen om saltvandsdambrug. Desuden fremgår værdierne, som indgår i Skagen Salmons miljøgodkendelse fra 4. januar 2018. Mængder er angivet i kg næringsstoffer pr. ton produceret fisk

|                 | Dambrugsbekendtgørelsen <sup>2</sup><br>Ved produktion > 230 t. fisk<br>over 1 kg | Vejledningen om<br>saltvandsdambrug <sup>3</sup> | Miljøgodkendt i<br>bestående<br>ansøgning og<br>bekræftet i denne<br>ansøgning |
|-----------------|---|--|--|
| Total-N         | 27  | 44   | 13,5   |
| Total-P         | 1,8   | 4,8  | 0,7  |
| Bl <sub>5</sub> | 19  | 175  | 7  |

Det er Skagen Salmons vurdering, at det ansøgte tillæg til miljøgodkendelsen ikke forringer, ændrer eller på anden måde vil påvirke det allerede godkendte projekt. Der er alene tale om, at en mindre del af årsproduktionen flytter ned i "grøn zone".

#### **Forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger i forbindelse med arealudvidelsen:**

##### **Lufforurening**

I den eksisterende miljøgodkendelse fra 4. januar 2018 er det vurderet at lugt er den væsentligste kilde til lufforurening fra Skagen Salmon.

Den ansøgte arealmæssige udvidelse og bygningsmæssige forandring, ændrer ikke ved dette forhold, og Skagen Salmon vurderer at man fortsat vil kunne overholde den eksisterende miljøgodkendelses vilkår for forebyggelse og begrænsning af lugtgener fra anlægget.

##### **Affald**

Der sker ikke ændringer i art og mængder af affald fra anlægget, i forhold til det der fremgår af eksisterende miljøgodkendelse fra 4. januar 2018.

##### **Støj**

Skagen Salmon vurderer at det interne vandbehandlingsanlæg (MBBR) som opføres i den nye del i "grøn zone" er eneste udstyr, som evt. kan bidrage med støj.

Anlægget opføres inde i en isoleret bygning. Det vurderes ikke, at der vil blive væsentlige ændringer i det samlede støjbillede fra anlægget i forhold til det, som fremgår af den eksisterende godkendelse fra 4. januar 2018. Se tabel 2 og figur 4.

<sup>2</sup> For uddybning af dambrugsbekendtgørelsen se:

<https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2016/1567>

<sup>3</sup> For uddybning af vejledningen om saltvandsdambrug se:

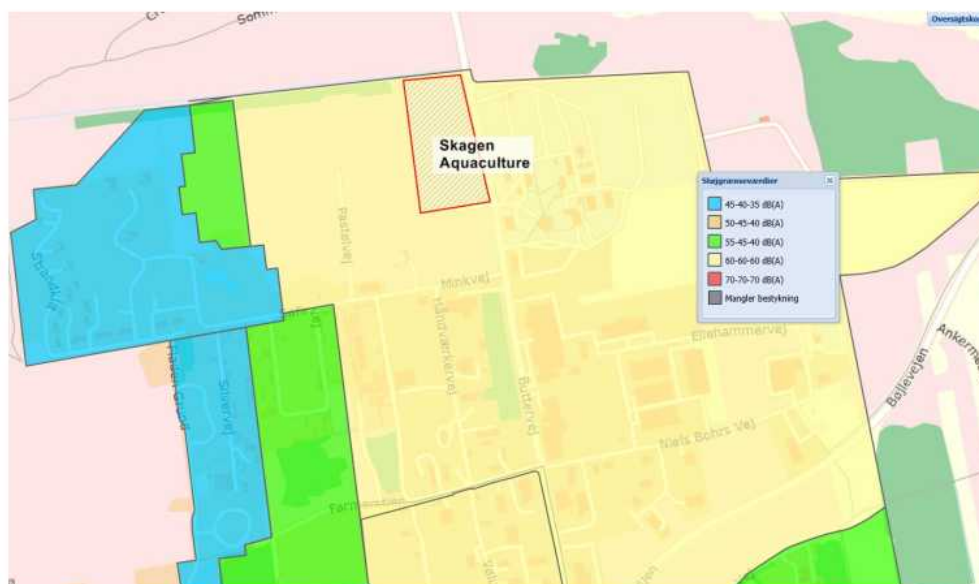
<https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2006/9163>

Grænseværdierne, for maksimal støjbelastning, se tabel 2 og figur 4, vil således ikke blive overskredet ved at opføre de ansøgte bygningsdele på det areal, der er omfattet af tillægsansøgningen.

**Tablet 2** Angivelse af grænseværdier for støj, som Skagen Salmon fortsat vil overholde: (kilde: den eksisterende miljøgodkendelse af Skagen Salmon). Skagen Salmon skal overholde 60-60-60-grænseværdierne betegnet i områdetype II.

| Dage              | Kl.   | Reference tidsrum (Timer) | Områdetyper |           |         |
|-------------------|-------|---------------------------|-------------|-----------|---------|
|                   |       |                           | II dB(A) *) | III dB(A) | V dB(A) |
| Mandag-fredag     | 07-18 | 8                         | 60          | 55        | 45      |
| Lørdag            | 07-14 | 7                         | 60          | 55        | 45      |
| Lørdag            | 14-18 | 4                         | 60          | 45        | 40      |
| Søn- & helligdage | 07-18 | 8                         | 60          | 45        | 40      |
| Alle dage         | 18-22 | 1                         | 60          | 45        | 40      |
| Alle dage         | 22-07 | 0,5                       | 60          | 40        | 35      |
| Spidsværdi        | 22-07 | -                         | -           | 55        | 50      |

Bilag B Områdetyper i forhold til støjgrænser



**Figur 4** Arealudstrækning af eksisterende miljøgodkendte fiskeopdrætsanlæg og områdetyper i forhold til støjgrænser. (kilde: Miljøgodkendelse 4. januar 2018)



### **Produktionstid**

Produktionen og transporten til og fra Skagen Salmon vil være uændret i forhold til det, som fremgår af den eksisterende miljøgodkendelse fra 4. januar 2018.

Skagen Salmon vurderer på baggrund af ovennævnte, at man fortsat vil kunne overholde den eksisterende miljøgodkendelses vilkår for forebyggelse og begrænsning af støjgener fra anlægget

### **2.2 Miljøteknisk vurdering samt begrundelse for de stillede vilkår**

Kommunens begrundelse for at kunne meddele godkendelsen set i relation til godkendelsesbekendtgørelsens kapitel 10 om "Afgørelse om godkendelse" er beskrevet i dette afsnit.

Skagen Salmon er miljøgodkendt den 4. januar 2018. Denne afgørelse vil fortsat være gældende.

Den ansøgte arealmæssige udvidelse og bygningsmæssige forandring af anlægget ændre ikke ved den miljømæssige belastning fra anlægget.

En spredning af virksomhedens aktiviteter på et større areal end først antaget, vil kun medføre mindre ændringer i støjpåvirkning af omgivelserne. Idet virksomheden ligger i 60 dB(A) – område med god afstand til områder med lavere støjgrænseværdier, vurderes ændringen ikke at medføre overskridelser af støjgrænserne.

Derfor udløser ønsket om udvidelsen ikke supplerende vilkår eller ændringer i de eksisterende vilkår. Denne afgørelse består således udelukkende af en opdatering af den eksisterende miljøgodkendelses kortbilag B med områdetyper i forhold til støjgrænser. Kortbilag B viser støjgrænser for de relevante områdetyper i nærområdet svarende til vejledende støjgrænse i Vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder.

### **2.3 Planlægningsforhold**

Virksomheden etableres i et område, der er udlagt til erhvervsområde i såvel Kommuneplan 2015 (rammeområde SKA.E.06.02) som i lokalplan SKA.196-E.

Ifølge rammebestemmelserne for rammeområde SKA.E.06.02 er området udlagt til erhvervsområde med virksomhedsklasse 4-8. Der kan i området etableres fremstillingsvirksomhed, industri- og større værkstedsvirksomhed, entreprenør- og oplagsvirksomhed og lign. samt administration i tilknytning hertil.

Frederikshavn Kommune vurderer, at den ansøgte arealmæssige udvidelse og bygningsmæssige forandring af fiskeopdrætsanlægget kan etableres inden for rammebestemmelserne i rammeområde SKA.E.06.02 i Kommuneplan 2015. Det vurderes, at anlægget vil udgøre en fornuftig buffer mellem kystlandskabet og kysten mod nord og det øvrige erhvervsområde med mulighed for svær industri mod syd.

Ifølge lokalplan SKA.196-E fra april 2004 skal området anvendes til fremstillingsvirksomhed, industri- og større værkstedsvirksomheder, entreprenør og oplagsvirksomhed, transportvirksomhed og lign. samt administration i tilknytning hertil. Der har været planlagt for erhverv i området siden 1981, hvor den tidligere lokalplan 25-E16 udlagde området til erhvervsformål.

### 3. Forholdet til loven

#### 3.1 Lovgrundlag

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33 må virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på den i § 35 nævnte liste over de såkaldte listevirksomheder, ikke anlægges eller påbegyndes, før der er meddelt godkendelse heraf. Listevirksomheder må heller ikke udvides eller ændres bygnings- eller driftsmæssigt på en måde, der indebærer forøget forurening, før udvidelsen eller ændringen er godkendt.

Bestemmelserne findes i lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2019 om miljøbeskyttelse og i bekendtgørelse nr. 2255 af 29. december 2020 om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen).

Virksomheden er af Frederikshavn Kommune placeret under følgende listepunkt:

**I 201: Saltvandsdambrug, bortset fra FREA-anlæg jf. listepunkt I 204**

Skagen Salmon er miljøgodkendt den 4. januar 2018. I forbindelse med miljøgodkendelsen den 4. januar 2018 blev det vurderet, at mængden af stoffer, primært ilt og metanol, der kan være omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen), lå under grænserne i risikobekendtgørelsens<sup>4</sup> bilag 1. Den ansøgte arealmæssige udvidelse og bygningsmæssige forandring af anlægget ændre ikke denne vurdering.

Screeningsafgørelsen, om at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering, er foretaget efter § 21 i lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

#### 3.2 Tidligere meddelte afgørelser

Skagen Salmon er miljøgodkendt den 4. januar 2018. Samtidigt med denne godkendelse blev der meddelt tilladelse til udledning af spildevand til havet efter miljøbeskyttelseslovens § 28 og spildevandsbekendtgørelsen.

Afgørelserne fra 4. januar 2018 vil fortsat være gældende.

Virksomheden er desuden omfattet af bekendtgørelse nr. 1451 af 7. december 2015 om anvendelse af fodertyper ved saltvandsbaseret fiskeopdræt.

---

<sup>4</sup> Bekendtgørelse nr. 372 af 25. april 2016 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer

### 3.3 Offentlighed og partshøring

Udkast til afgørelsen har været sendt i partshøring til ansøger og sagens øvrige parter. Skagen Salmon har haft enkelte redaktionelle ændringer til udkastet, som er tilrettet i den endelige afgørelse.

### 3.4 Revurdering

Når der er forløbet 8 år fra meddelelsen af en godkendelse kan tilsynsmyndigheden revurdere godkendelsen.

### 3.5 Retsbeskyttelse

Ved meddelelse af nye vilkår, er virksomhedens retsbeskyttelsesperiode 8 år efter datoen for meddelelse af denne miljøgodkendelse. Hvis miljøgodkendelsen påklages udløber retsbeskyttelsesperioden først 8 år efter klagemyndighedens endelige afgørelse.

Når retsbeskyttelsesperioden er udløbet, er godkendelsen fortsat gældende, men tilsynsmyndigheden kan ændre vilkårene i miljøgodkendelsen ved påbud.

Inden for retsbeskyttelsesperioden kan tilsynsmyndigheden - som hovedregel - ikke meddele påbud eller forbud til virksomheden. Tilsynsmyndigheden skal dog tage godkendelsen op til revurdering og om nødvendigt meddele påbud eller forbud, hvis:

- 1). der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkning,
- 2). forureningen medfører miljømæssige skadevirkninger, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse,
- 3). forureningen i øvrigt går ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse,
- 4). væsentlige ændringer i den bedste tilgængelige teknik skaber mulighed for en betydelig nedbringelse af emissionerne, uden at det medfører uforholdsmæssigt store omkostninger,
- 5). det af hensyn til driftssikkerheden - i forbindelse med processen eller aktiviteten - er påkrævet, at der anvendes andre teknikker, eller
- 6). der er fremkommet nye oplysninger om sikkerhedsmæssige forhold på virksomheder, der er omfattet af regler fastsat i medfør af risikobekendtgørelsen.

Kommunen kan i særlige tilfælde tilbagekalde en godkendelse eller fastsætte særlige vilkår i en eksisterende godkendelse, herunder vilkår om sikkerhedsstillelse.

### 3.6 Aktindsigt

Der er adgang til aktindsigt i godkendelsessagen samt i de resultater af virksomhedens egenkontrol som tilsynsmyndigheden er i besiddelse af. Adgangen til aktindsigt - og de begrænsninger der er i adgangen til aktindsigt - følger af reglerne i offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

### 3.7 Offentliggørelse og klagevejledning

#### Miljøgodkendelsen

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til miljøbeskyttelseslovens regler, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside ([www.frederikshavn.dk](http://www.frederikshavn.dk)) og på Digital MiljøAdministration (<https://dma.mst.dk>) den 16. februar 2021.

Afgørelsen kan i henhold til miljøbeskyttelseslovens regler påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af ansøger, af visse nærmere angivne myndigheder og interesseorganisationer og af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via [borger.dk](http://borger.dk) (som borger) eller via [virk.dk](http://virk.dk) (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen er 4 uger fra godkendelsens offentlige bekendtgørelse og udløber ved midnat den 16.03.2021.

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 96 har en klage over en godkendelse ikke opsættende virkning, med mindre ministeren bestemmer andet. Udnyttelsen af godkendelsen sker på ansøgerens eget ansvar og indebærer ingen begrænsninger i klagemyndighedens adgang til at ændre eller ophæve en påklaget afgørelse.

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 101, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

#### Screeningsafgørelsen

Kommunens vurdering af projektet i forhold til reglerne om miljøvurdering kan i henhold til §49 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klageberettiget efter § 49, er miljø- og fødevarerministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af

natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Kun retlige spørgsmål kan påklages.

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til § 21 i førnævnte bekendtgørelse, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside ([www.frederikshavn.dk](http://www.frederikshavn.dk)) den 16. februar 2021. I henhold til bekendtgørelsens § 51 er klagefristen 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klagefristen udløber ved midnat den 16.03.2021.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via [borger.dk](http://borger.dk) (som borger) eller via [virk.dk](http://virk.dk) (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ved rettidig klage efter bekendtgørelsens § 49 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en tilladelse meddelt af kommunalbestyrelsen ikke må udnyttes. Er et bygge- eller anlægsarbejde iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

I henhold til bekendtgørelsens § 54, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Jesper Ø. Christensen  
Center for Teknik og Miljø

**Kopi tilsendt:**

Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Nord ([tnord@stps.dk](mailto:tnord@stps.dk))  
Danmarks Naturfredningsforening ([dnfrederikshavn-sager@dn.dk](mailto:dnfrederikshavn-sager@dn.dk))  
Danmarks Naturfredningsforening ([dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk))  
Danmarks Sportsfiskerforbund ([post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk))  
Danmarks Sportsfiskerforbund, lokalt ([skagerak@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:skagerak@sportsfiskerforbundet.dk))  
Greenpeace ([info.dk@greenpeace.org](mailto:info.dk@greenpeace.org))  
Danmarks Fiskeriforening ([mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk))  
Lystfiskerforeningen for Frederikshavn og Omegn, ([formandlfo@gmail.com](mailto:formandlfo@gmail.com))  
Dansk Fritidsfiskerforbund, att. Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum  
([teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com))  
Dansk Ornitologisk Forening ([frederikshavn@dof.dk](mailto:frederikshavn@dof.dk) og [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk))  
Friluftsrådet, hovedkontoret; [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)  
Miljøstyrelsen ([mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk))  
Naturstyrelsen ([nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk))  
Frederikshavn Forsyning A/S – via mail: [forsyningen@forsyningen.dk](mailto:forsyningen@forsyningen.dk)

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Bilag A</b> | <b>Oversigtsplan – samlet anlæg</b>               |
| <b>Bilag B</b> | <b>Områdetyper – støj</b>                         |
| <b>Bilag C</b> | <b>Screening efter reglerne om miljøvurdering</b> |

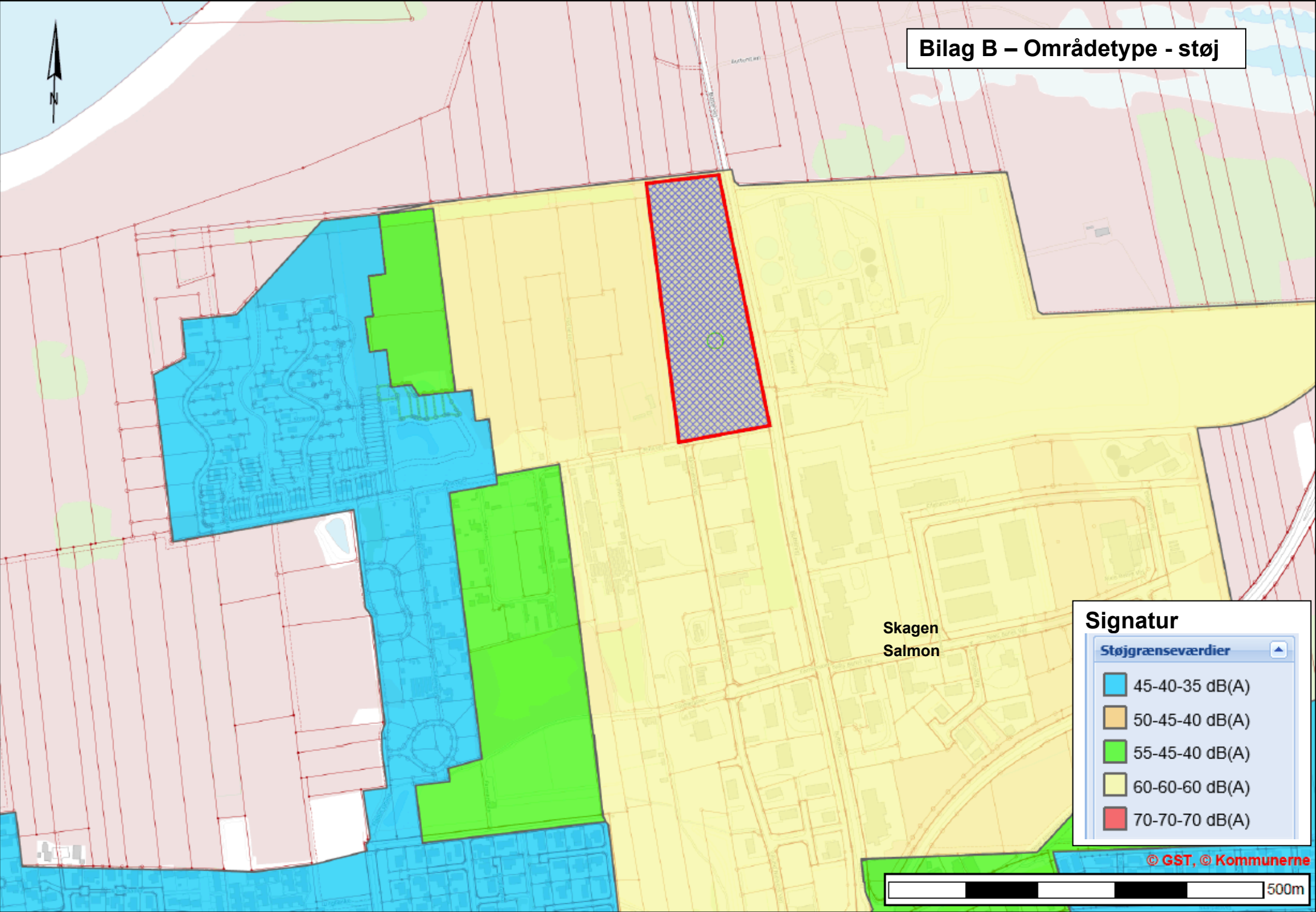
# Bilag A – Oversigtsplan samlet anlæg



Bygningsmasse på den arealmæssige udvidelse

|   |  |   |         |
|---|--|---|---------|
|   |  | Proj. NVA                                   | Rev. 01 |
| Vejlevej 13, Ålbøvslet, 4200 Slagelse, Danmark<br>Tlf: +45 58 58 58 58<br>E-mail: info@assentoftaqua.dk   |  | Skagen Salmon Fase 2<br>Perspektiv uden tag |         |
| LSP-192441<br>Denne tegning er et udsnit og må ikke formidles, udbetales til<br>andre eller anvendes til andre formål uden tilladelse fra Assentoft Aqua. |  | Dato: 2020-10-10<br>Blad: 1 af 1<br>A       |         |

# Bilag B – Områdetype - støj



Skagen  
Salmon

### Signatur

Støjgrænseværdier


- 45-40-35 dB(A)
- 50-45-40 dB(A)
- 55-45-40 dB(A)
- 60-60-60 dB(A)
- 70-70-70 dB(A)






Sagsnr.: GEO-2020-06272

Miljøscreening udført pr. 11. februar 2021 ud fra ansøgningsskema pr. den 9. december 2020.

|   |   |
|---|---|
| <b>VVM Myndighed</b>                                | Frederikshavn Kommune   |
| <b>Basis oplysninger</b>                            | <b>Tekst</b>  |
| Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges): | <p>Skagen Salmon P/S ønsker at søge et tillæg til gældende miljøgodkendelse med henblik på at den sydlige del af Skagen Salmons areal på Buttervej 49/Minkvej 2, 9990 Skagen også kan benyttes til etablering af det allerede miljøgodkendte fiskeopdrætsanlæg. Den eksisterende godkendelse blev udstedt den 4. januar 2018 til Skagen Aquaculture. Siden er samme selskab blevet omdøbt til Skagen Salmon P/S (uændret CVR-nummer).</p> <p>Skagen Salmon søger om udvidelse af miljøgodkendelsens arealmæssige omfang i forhold til det areal, som er miljøgodkendt til akvakulturproduktion i den eksisterende miljøgodkendelse udstedt 4. januar 2018.</p> <p>Skagen Salmon ønsker med udvidelsen mulighed for at kunne etablere produktionsanlæg til produktion af 3.600 t. fisk. Dette er UÆNDRET i forhold til allerede udstedt godkendelse.</p> <p>Som følge af at der ønskes etableret mere effektiv produktionsrammer end de rammer, som har indgået i den oprindelige miljøgodkendelse fra 2018 er der alene heraf brug for et større areal til at opnå rammerne for den tilladte produktion.</p> <p>Udledning af næringsstoffer mm er UÆNDRET i forhold til oprindelig godkendelse.</p> <p>Nuværende miljøgodkendelsens arealmæssige udbredelse markeret med <b>RØDT</b> herunder. Ansøgt udvidelse markeret med <b>GRØNT</b> herunder. Den allerede godkendte produktion ændres ikke i forhold til gældende godkendelse – alene arealet hvorpå anlægget ønskes placeret ønskes udvidet.</p>  <p><b>Rød</b> markering (ca. 24.764 m<sup>2</sup>) svarer til arealet, som indgår i gældende miljøgodkendelse til Skagen Salmon.</p> <p><b>Grøn</b> markering (13.783 m<sup>2</sup>) markerer arealet som Skagen Salmon ansøger om tillægges gældende miljøgodkendelse via tillæg.</p> |

|  |   |            |  |
|--|---|------------|--|
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:   | Skagen Salmon P/S, Læsøvej 1, 8940 Randers SV   |            |  |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:  | Skagen Salmon P/S<br>Læsøvej 1,<br>8940 Randers SV<br>Mobil: 25 19 63 12<br>Mail: <a href="mailto:krs@skagensalmon.com">krs@skagensalmon.com</a><br>CVR-nr. 37 77 64 75   |            |  |
| Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):       | CVR-nummer: 37776475 - Skagen Salmon Partnerselskab<br>P-nummer: 1026313453 - Skagen Salmon - Buttervej 49, 9990 Skagen<br><br>Projekt adresse: Buttervej 49/Minkvej 2, 9990 Skagen 9990 Skagen<br><br>Buttervej 49 = matr.nr 247 I, Skagen Markjorder<br>Minkvej 2 = matr.nr. 247 f, Skagen Markjorder.<br>De 2 matrikler forventes sammenlagt til én ejendom forud for byggeansøgning for byggeri fase 2 (år 2021).                     |            |  |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet): | Frederikshavn Kommune   |            |  |
| Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives::  | Se kortbilag 1 og 2 i ansøgningen samt nedenstående udklip.<br><br><b>Rød</b> markering (ca. 24.764 m <sup>2</sup> ) svarer til arealet, som indgår i gældende miljøgodkendelse til Skagen Salmon.<br><br><b>Grøn</b> markering (13.783 m <sup>2</sup> ) markerer arealet som Skagen Salmon ansøger om tillægges gældende miljøgodkendelse via tillæg. |            |  |
| Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):  | Se på kort 1 og 2 i ansøgningen samt foranstående udklip.   |            |  |
| <b>Forholdet til VVM reglerne</b>  | <b>Ja</b>   | <b>Nej</b> |  |
| Er projektet opført på <b>bilag 1</b> til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018):                      |   | X          | Hvis ja - skriv pkt. i bilaget   |
| Er projektet opført på <b>bilag 2</b> til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018):                   | X   |            | Projektet skal screenes efter miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13 a): Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige virkninger på miljøet. |

| Projektets karakteristika:   | Bemærkning/begrundelse   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:</li> </ul>   | <p>Bygherre er ejer.</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m<sup>2</sup>:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det fremtidige samlede befæstede areal i m<sup>2</sup>:</li> <li>- Nye arealer, som befæstes ved projektet i m<sup>2</sup>:</li> </ul> </li> </ul>   | <p>Byggeri: 4.130 m<sup>2</sup></p> <p>Nye befæstede arealer udenfor byggeri: 2.800 m<sup>2</sup></p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektets areal og volumenmæssige udformning:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m:</li> <li>- Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m<sup>2</sup>:</li> <li>- Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup>:</li> <li>- Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup>:</li> <li>- Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup>:</li> <li>- Projektets maksimale bygningshøjde i m:</li> <li>- Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet:</li> <li>- Projektets kapacitet for strækingsanlæg:</li> <li>- Projektets længde for strækingsanlæg:</li> </ul> </li> </ul> | <p>Der vurderes at være behov for grundvandssænkning i ca. 1 uge i forbindelse med støbning af randfundamenter til bygningen. 10 m<sup>3</sup> / time x 7 dage x 24 timer = 1.680 m<sup>3</sup>.</p> <p>Ud fra erfaringer i nuværende byggeri vil grundvandsspejlet skulle sænkes til ca. 2 meter under terræn. Grundvandet ligger erfaringsmæssigt ca. 1 meter under terræn før sænkning =&gt; grundvandet under bygningsrammen sænkes midlertidigt ca. 1 meter. Det vil forventes at der oppumpes ca. 10 m<sup>3</sup> vand i timen baseret på de konkrete data Skagen Salmon hidtil har pumpet i 2020.</p> <p>Grundareal byggeri: 4.130 m<sup>2</sup></p> <p>Se ovenfor.</p> <p>Bygningsmasse m<sup>3</sup>: ca. 4.130 m<sup>2</sup> x 10 m = 41.300 m<sup>3</sup>.</p> <p>Maksimal bygningshøjde: 10 meter</p> <p>Skagen Salon foreslår, at oppumpet vand ledes til den etablerede nedsivningsgrøft i vestskel af matriklerne. Herved recirkuleres vandet lokalt</p> <p>-</p> <p>-</p> |

| Projektets karakteristika:   | Bemærkning/begrundelse   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</li> </ul> </li> <li>- Vandmængde i anlægsperioden:</li> <li>- Affaldstype og mængder i anlægsperioden:</li> <li>- Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden:</li> <li>- Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden:</li> <li>- Håndtering af regnvand i anlægsperioden:</li> <li>- Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:</li> </ul> | <p>Stabil grus ca.: 4.000 m<sup>3</sup>.</p> <p>Vandmængde: 100 m<sup>3</sup> i byggeperiode</p> <p>Affald: Almindeligt byggeaffald samles i lukkede containere og bortskaffes i henhold til lovgivning.</p> <p>-</p> <p>Regnvand i anlægsperioden: Ledes til eksisterende nedsivningsgrøft</p> <p>Regnvand i anlægsperioden: Ledes til eksisterende nedsivningsgrøft</p> <p>Anlægsperioden: April 2021 - april 2023</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Råstoffer – type og mængde i driftsfasen:</li> <li>- Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen:</li> <li>- Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen:</li> <li>- Vandmængde i driftsfasen:</li> </ul> </li> </ul>   | <p>Ingen ændringer af færdigvare i driftsfasen i forhold til nuværende godkendelse.</p> <p>Ingen ændringer i forhold til nuværende godkendelse</p> <p>Ingen ændringer i forhold til nuværende godkendelse</p> <p>Ingen ændringer i forhold til nuværende godkendelse</p> <p>Ingen behov for vand i driftsfasen ud over allerede angivne mængder i nuværende godkendelse.</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Færdigt affald:</li> <li>- Andet affald:</li> <li>- Spildevand til rensningsanlæg:</li> <li>- Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</li> <li>- Håndtering af regnvand:</li> </ul> </li> </ul>  | <p>Ingen affald ud over hvad der allerede er givet tilladelse til i nuværende miljøgodkendelse.</p> <p>Uændret</p> <p>Uændret</p> <p>Uændret</p> <p>Uændret, jf. den eksisterende miljøgodkendelse til akvakulturproduktion i udstedt 4. januar 2018.</p> <p>Uændret, Tag- og overfladevand fra anlægget nedsives i en åben nedsivningsgrøft uden afløb. Grøften placeres ved ejendommens skel mod vest, jf. afgørelse af 27. juli 2020 til nedsivning af tag- og overfladevand.</p> |

| Projektets karakteristika:   | JA | Skal undersøges i miljøvurdering | NEJ    | Bemærkning/begrundelse   |
|--|----|----------------------------------|--------|--|
| – Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?   |    |                                  | X      | Ingen behov for vand i driftsfasen ud over hvad der allerede er givet tilladelse til i den eksisterende miljøgodkendelse til akvakulturproduktion udstedt 4. januar 2018.  |
| – Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?   |    |                                  | X      | Ingen affald eller spildevand ud over hvad der allerede er givet tilladelse til i den eksisterende miljøgodkendelse til akvakulturproduktion udstedt 4. januar 2018.   |
| – Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?<br>– I anlægsfasen?<br><br>– I driftsfasen?  |    |                                  | X      | De vejledende grænseværdier for støj vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen. Støj reguleres i den eksisterende miljøgodkendelse til akvakulturproduktion udstedt 4. januar 2018.                     |
| – Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?<br>– I anlægsfasen?<br><br>– I driftsfasen?  |    |                                  | X      | De vejledende grænseværdier for luftforurening vurderes ikke at overskrides hverken i anlægsfasen eller driftsfasen. Luftforurening reguleres i den eksisterende miljøgodkendelse til akvakulturproduktion udstedt 4. januar 2018. |
| – Vil projektet give anledning til vibrationsgener?<br>– I anlægsfasen?<br><br>– I driftsfasen?  |    |                                  | X      | Der forventes ingen væsentlige vibrationsgener i anlægsfasen eller driftsfasen. Vibrationer reguleres i den eksisterende miljøgodkendelse til akvakulturproduktion udstedt 4. januar 2018.   |
| – Vil projektet give anledning til støvgener?<br>– I anlægsfasen?<br><br>– I driftsfasen?  |    |                                  | X      | Der forventes ingen væsentlige støvgener i anlægsfasen eller driftsfasen. Støv reguleres i den eksisterende miljøgodkendelse til akvakulturproduktion udstedt 4. januar 2018.  |
| – Vil projektet give anledning til lugtgener?<br>– I anlægsfasen?<br><br>– I driftsfasen?  |    |                                  | X      | Der forventes ingen væsentlige lugtgener i anlægsfasen eller driftsfasen. Lugt reguleres i den eksisterende miljøgodkendelse til akvakulturproduktion udstedt 4. januar 2018.  |
| – Vil projektet give anledning til lysgener?<br>– I anlægsfasen?<br>– I driftsfasen?   |    |                                  | X<br>X | Der forventes ingen væsentlige lysgener i anlægs- eller driftsfasen.   |
| – Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?<br>– I anlægsfasen?<br>– I driftsfasen? |    |                                  | X      | -<br>Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen   |

| Projektets placering:   | JA | Skal undersøges i miljøvurdering | NEJ | Bemærkning/begrundelse  |
|---|----|----------------------------------|-----|---|
| <p>– Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?</p>        |    |                                  | X   | <p>Arealet er omfattet af lokalplan SKA.196-E "Egentligt erhvervsområde – Buttervej Vest, Skagen". Området er i lokalplanen udlagt til fremstillingsvirksomhed, industri- og større værkstedsvirksomhed, entreprenør- og oplagsvirksomhed, transportvirksomhed o lign. med tilhørende administration. Der har været planlagt for erhverv i området siden 1981, hvor den tidligere lokalplan 25-E16 udlagde området til erhvervsformål.</p> <p>Der er i forbindelse med ansøgningen meddelt dispensation fra lokalplanen til matrikulær sammenlægning af arealerne den 4/2-2021 (sagsnr. GEO-2021-00306)</p> <p>Der er i forbindelse med ansøgningen desuden den 10/2-2021 meddelt de følgende dispensationer fra lokalplanen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– §5.2 hvorefter vejadgang til de enkelte parceller skal ske fra lokalveje, som anskueliggjort på lokalplanens kort nr. 3. (der er ansøgt om mulighed for etablering af en ekstra udkørsel mod syd med en overkørsel til Minkvej)</li> <li>– §7.1 hvorefter bebyggelsesprocenten højst må udgøre 50 (her 62)</li> <li>– §7.3 hvorefter bygninger og oplag skal placeres mindst 5 m fra skel (del af facaden placeres 2 m fra skel mod Buttervej).</li> </ul> <p>(sagsnr. BYG-2020-06058)</p> |
| <p>– Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?</p>                                |    |                                  | X   | <p>Anvendelsen vurderes overordnet at være i overensstemmelse med plangrundlaget. Ifølge rammebestemmelserne for rammeområde SKA.E.06.02 er området udlagt til erhvervsområde med virksomhedsklasse 4-8. Der kan i området etableres fremstillingsvirksomhed, industri- og større værkstedsvirksomhed, entreprenør- og oplagsvirksomhed og lign. samt administration i tilknytning hertil. Se desuden ovenfor.</p>  |
| <p>– Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?</p> |    |                                  | X   | <p>Projektet er placeret på eksisterende byzonearealer, der er lokalplanlagt til erhvervsformål.</p>  |
| <p>– Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?</p>  |    |                                  | X   | <p>Projektområdet er beliggende inden for skovbyggelinje, jf. Naturbeskyttelseslovens § 17.</p> <p>Forbuddet om bebyggelse inden for skovbyggelinjer gælder kun mellem bebyggelsen og skoven på strækninger, hvor der allerede findes væsentlig lovlig bebyggelse nærmere skoven end 300 m.</p> <p>Det er kommunens vurdering, at der <u>ikke</u> er krav om dispensation fra skovbyggelinjen, da der er væsentlig lovlig bebyggelse mellem skovene der afkaste byggelinjen og projektområdet.</p>  |
| <p>– Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?</p>                         |    |                                  | X   | <p>Projektet er beliggende inden for kystnærhedszonen inden for en afstand af ca. 500 meter fra kysten. Projektet er dog placeret på lokalplanplanlagte byzonearealer, hvorfor anlægget ikke vurderes at konflikte med kystnærhedszonen, såfremt planlægningens bebyggelsesregulerende bestemmelser overholdes.</p>   |

| Projektets placering:   | JA | Skal undersøges i miljøvurdering | NEJ | Bemærkning/begrundelse   |
|---|----|----------------------------------|-----|--|
| – Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?                         |    |                                  | X   | Vurderes ikke at gøre sig gældende.  |
| – Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?  |    |                                  | X   | Virksomhedens areal er ikke kortlagt jf. jordforureningsloven. Arealet ligger i områdeklassificeret område.<br>Vest for virksomhedens areal ligger en nord-syd gående jordvold, hvis kerne er opbygget af tjæreforurenet jord. Arealet, hvorpå jordvolden ligger, er kortlagt på V2. Syd for virksomheden ligger en produkthandel med autoophug, hvis areal er kortlagt på V1. Sydøst for virksomheden ligger et areal, der er V1 og V2 kortlagt areal, og hvor der gennem mange år har været maskinfabrik. Det er kommunens vurdering, at det aktuelle projekt ikke udgør en risiko for mobilisering af nærliggende jordforurening. |
| – Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?  |    |                                  | X   | Ingen bemærkninger i forhold til råstofområder.  |
| – Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?  |    |                                  | X   | Anlægget er ikke placeret i et område med drikkevandsinteresser  |
| – Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)? |    |                                  | X   | Ingen ændringer der kan påvirke vandløb.   |
| – Forudsætter projektet rydning af skov?  |    |                                  | X   | Projektet forudsætter ikke rydning af skov   |
| – Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?   |    |                                  | X   | Projektet er ikke i strid med eller hindre etablering af reservater eller naturparker.   |
| – Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?   |    |                                  | X   | Projektet er ikke i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.   |

| Projektets placering:  | JA | Skal undersøges i miljøvurdering | NEJ                        | Bemærkning/begrundelse   |
|--|----|----------------------------------|----------------------------|--|
| <p>- Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder?</p> <p>- Nationalt?</p> <p>- Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)?</p> <p>- Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?</p> |    |                                  | <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> | <p>Anlæggene placeres uden for udpegede naturbeskyttelsesområder i kommuneplanen for Frederikshavn Kommune, men indgår i en større økologisk forbindelse, der strækker sig langs kysten. Der er ikke krav om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, til at den arealmæssig udvidelse af projektet.</p> <p>Arealet, hvor anlægget ønskes opført, er registreret som beskyttet hede efter naturbeskyttelsesloven § 3. Luftfotos af arealet fra 1954, 1960-64, 1979, 1985 og 1992 viser ingen tegn på forstyrrelse af arealet, herunder opdyrkning. Arealet blev omfattet af lokalplanen i 1981 og udlagt til byzone. Det følger af Naturtypebekendtgørelsens § 1, at arealet derfor kun er beskyttet mod tilstandsændringer til landbrugsformål.</p> <p><i>"For heder, strandenge og strandsumpe samt ferske enge og biologiske overdrev, der den 1. juli 1992 ligger i byzone eller sommerhusområde, gælder naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2, kun for tilstandsændringer til landbrugsformål", jf. Naturtypebekendtgørelsens § 1.</i></p> <p>Der blev i forbindelse med den gældende miljøgodkendelse foretaget beregninger og undersøgelser af grundsætninger til det nærmeste Natura 2000-område, habitatområde nr. 1, <i>Skagen Gren og Skagerak</i>, samt øvrige beskyttede naturområder. Der blev på baggrunde af disse undersøgelser lavet projektilpasning med reinfiltration af det oppumpede grundvand.</p> <p>På baggrund af denne projektilpasning og vilkår i byggetilladelsen blev det vurderet, at projektet ikke vil være til ugunst for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for området.</p> <p>Den indeværende ansøgning omhandler en arealmæssig udvidelse, og ikke en ændret produktion. Som det fremgår af pkt. 3, vurderes der at være behov for en midlertidig grundvandssænkning i ca. 1 uge i forbindelse med støbning af randfundamenter til bygningen (10 m<sup>3</sup> / time x 7 dage x 24 timer = 1.680 m<sup>3</sup>)</p> <p>Det er kommunens vurdering, at projektet, ikke vil være til ugunst for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for området, såfremt vilkår om reinfiltration videreføres.</p> <p>En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt.</p> <p>Frederikshavn Kommune har ikke kendskab til registreringer af bilag IV-arter i og nær projektområdet (Data er indhentet fra Naturbasen.dk, Naturdata på Miljøportalen samt kommunes naturmyndigheds egne data), men forventer at potentialet for tilstedeværelsen af visse bilag IV-arter er relativ stor i naturområderne nord og nordøst for projektområdet.</p> <p>Med de beskrevne projektilpasninger, vurderes det at, at tilstanden af de omkringliggende naturarealer ikke ændres væsentligt i forbindelse med projektet, hvorfor det Frederikshavn Kommune vurderer, at bilag IV-arternes leve-, yngle- og rasteområder ikke påvirkes væsentligt. Dermed forhindres arternes fortsatte udvikling ikke.</p> |



| Projektets placering:   | JA | Skal undersøges i miljøvurdering | NEJ | Bemærkning/begrundelse   |
|---|----|----------------------------------|-----|--|
| – Forventes området at rumme danske rødlistearter?  | X  |                                  |     | Der er blev i 2017 observeret en ræv på projektarealet (Naturbasen.dk). Ræve er blandt de rødlistede pattedyr i Danmark. Der er i øvrigt en række observationer af rødlistede fugle i området. Med de beskrevne projektilpasninger, vurderes det at, at tilstanden af de omkringliggende naturarealer ikke ændres væsentligt i forbindelse med projektet, hvorfor det Frederikshavn Kommune vurderer, at rødlistearternes leve-, yngle- og rasteområder ikke påvirkes væsentligt.  |
| – Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?<br>– Overfladevand?<br>– Grundvand? |    |                                  | X   | Ingen ændringer der kan påvirke vandløb.<br><br>Der er ingen grundvandsinteresser i området. Der vil blive grundvandssænket ca. 1.680 m3 på arealet i forbindelse med støbning af randfundament til bygningen. Vandet forventes afledt til Buttergrøften hvor noget af vandet vil nedsive igen til recirkulation. Der er allerede en grundvandssænkning i gang ved det oprindelige byggeri på naboarealet. Den øgede grundvandssænkning forventes ikke at påvirke væsentligt.  |
| – Naturområder?   |    |                                  | X   | Der er risiko for høj grundvandsstand på lokaliteten. Dette er uden betydning for det konkrete projekt.<br><br>Det vil være nødvendigt at sænke grundvandsstanden i forbindelse med arbejdet. Der lægges tætte ledninger som ikke modtager drænvand/grundvand. Det er muligt at tilkoble omfangsdræn fra bygninger til det færdige regnvandssystem.  |
| – Boligområder (støj/lys og Luft)?  |    |                                  | X   | Projektet omhandler udvidelse af miljøgodkendelsens arealmæssige omfang i forhold til det areal, som er miljøgodkendt til akvakulturproduktion i den eksisterende miljøgodkendelse udstedt 4. januar 2018, for herigennem at opnår mere effektive produktionsrammer. Produktionsmængden er uændret. Udledning af næringsstoffer er derfor ligeledes uændret i forhold til oprindelig miljøgodkendelse.<br><br>Såfremt vilkår om reinfiltration af oppumpet grundvand videreføres, er det kommunens vurdering, at projektet, ikke vil være til ugunst for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder og øvrige beskyttede naturområder. |
| – Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?                      | X  |                                  |     | Projektet vurderes ikke at påvirke boligområder. Støj og luft reguleres i den eksisterende miljøgodkendelse til akvakulturproduktion udstedt 4. januar 2018.   |
| – Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?  |    |                                  | X   | Der er ifølge kortlægningen risiko for høj grundvandsstand i området. Det vurderes, at det er muligt at afvande så projektet kan gennemføres.  |
|   |    |                                  | X   | Projektet er placeret i erhvervsområde i udkanten af Skagen by   |

| Projektets placering:  | JA | Skal undersøges i miljøvurdering | NEJ   | Bemærkning/begrundelse   |
|--|----|----------------------------------|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kan projektet påvirke?</li> <br/><br/><br/><br/><br/> <li>- Historiske landskabstræk?</li> <li>- Kulturelle landskabstræk?</li> <li>- Arkæologiske værdier/landskabstræk?</li> <li>- Æstetiske landskabstræk?</li> <li>- Geologiske landskabstræk?</li> </ul> |    |                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>X</li> <li>X</li> <li>X</li> <li>X</li> <li>X</li> </ul> | <p>Projektområdet er i Frederikshavn Kommuneplan 2015 udpeget som Særligt værdifuld landskab, Geologisk beskyttelsesområde, Økologisk forbindelse, og Område til flersidig anvendelse</p> <p>Projektet vurderes ikke at være i strid med ovenstående landskabsudpegning, samt udpegning om økologisk forbindelse, idet den arealmæssig udvidelse er beliggende i et erhvervsområde, med væsentlig lovlig bebyggelse mod nord, syd og øst. Området nord for den arealmæssige udvidelse omfatter arealet for den oprindelige miljøgodkendelse. Vest for arealet er der beliggende en støjvold.</p> <p>Den geologiske bevaringsværdi er knyttet til Skagens Odde, hvor de landskabsdannende processer langs kysten kan opleves. Det konkrete areal ligger i den sydlige del af udpegningen. Det dynamiske landskab kan særligt opleves længere mod nord. De omkringliggende arealer, til det ansøgte er i forvejen påvirket af tekniske anlæg samt en støjvold, der udviser de geologiske landskabstræk. Det ansøgte anlæg påvirker derfor ikke den geologiske udpegning væsentligt</p> |

| Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:   | JA        | Skal undersøges i miljøvurdering | NEJ         | Bemærkning/begrundelse  |
|--|-----------|----------------------------------|-------------|---|
| – Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?  |           |                                  | X           |   |
| – Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?   |           |                                  | X           | Der er placeret en eksisterende vindmølle på/ved arealerne. Denne er sikret via tinglyst deklaration. Det forudsættes at projektets drift sker under hensyntagen til vindmøllens eksistens. |
| – Er der andre kumulative forhold?   |           |                                  | X           | Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.  |
| – Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?  |           |                                  | X           | Den forventede miljøpåvirkning er kun til stede i anlægsfasen, og denne vurderes ikke at være væsentlig. Når projektet er gennemført vil der ikke være miljøpåvirkning.                     |
| – Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?  |           |                                  | X           | Ingen personer forventes berørt af miljøpåvirkningen.   |
| – Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?   |           |                                  | X           |   |
| – Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?   |           |                                  | X           |   |
| – Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?<br>– Enkeltvis?<br>– Eller samlet?   |           |                                  | X           |   |
| – Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?  |           |                                  | X           |   |
| – Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?   |           |                                  | X           |   |
| – Er påvirkningen af miljøet?<br>– Varig?<br>– Hyppig?<br>– Reversibel?  |           |                                  | X<br>X<br>X | Den lokale sænkning af grundvandsstanden er reversibel ved projektets ophør.  |
| <b>Konklusion:</b>   | <b>JA</b> | <b>NEJ</b>                       |             |   |
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering? |           | X                                |             | Projektet vurderes på baggrund af screeningen ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og er således ikke omfattet af krav om miljøvurdering                                    |