



Dong Energy Thermal Power A/S
Asnæsværket
Asnævej 16
4400 Kalundborg

Virksomheder
J.nr. MST-1272-00668
Ref. zuyuk/vba
Den 21. februar 2014

Afgørelse om godkendelse af ajourføringen af Asnæsværkets sikkerhedsdokument

Formålet med sikkerhedsdokument

Asnæsværket er en risikovirksomhed efter risikobekendtgørelsens § 4, hvilket vil sige en kolonne 2 virksomhed grundet den eksisterende ammoniakmængde, der opbevares i et tankanlæg. Jf. § 7, stk. 2 er Asnæsværket forpligtet til at fremsende et ajourført sikkerhedsdokument, når forholdene begrundet det- dog mindst hvert 5. år.

Formålet med sikkerhedsdokumentet er, at Asnæsværket dokumenterer, at virksomheden har et højt beskyttelsesniveau for mennesker og miljø i og uden for virksomheden - hvorledes dette fungerer i praksis, og at sikkerhedssystemerne er indrettet således, at den høje grad af sikkerhed vil blive opretholdt, når der sker ændringer på virksomheden.

Sagsbehandlingsforløbet for sikkerhedsdokument

Miljøstyrelsen har den 28. marts 2012 modtaget Asnæsværkets ajourførte sikkerhedsdokument. Den 25. oktober 2012 blev der afholdt et myndighedsmøde med deltagelse af Miljøstyrelsen, Arbejdstilsynet og Beredskabet om sikkerhedsdokumentet.

Efter mødet sendte Miljøstyrelsen den 17. januar 2013 brev til Asnæsværket med anmodning om supplerende oplysninger til sikkerhedsdokumentet. Asnæsværket fremsendte den 21. maj 2013 supplerende oplysninger, som er blevet distribueret til de øvrige myndigheder.

Myndighederne vurderer generelt, at risikovurderingen og sikkerhedsdokumentet er fyldestgørende, men Miljøstyrelsen og Arbejdstilsynet ønskede et par yderligere forhold uddybet, hvilket Miljøstyrelsen den 28. august 2013 har bedt Asnæsværket om. Asnæsværkets efterkom denne anmodning den 25. oktober 2013 og 19. december 2013. Den 19. december 2013 fremsendte Asnæsværket også sikkerhedsdokumentet med version 1.0 i underskrevet tilstand til Miljøstyrelsen, der videresendte den til øvrige risikomyndigheder. Myndighederne vurderer herefter, at alle krav i brevet af 17. januar 2013 er efterlevet.

Med den foreliggende version af sikkerhedsdokumentet, har virksomheden hermed dokumenteret, at:

- Faren for større uheld med farlige stoffer omfattet af risikobekendtgørelsen er klarlagt.
- Der er truffet nødvendige og effektive forholdsregler til at forebygge og begrænse følgerne af sådanne uheld
- Der er en plan for forebyggelse af større uheld samt et sikkerhedsledelsessystem til gennemførelse af planen
- Tilstrækkelig sikkerhed og pålidelighed er en integreret del af driften og vedligeholdelses af virksomheden
- Konsekvenserne er begrænsede i tilfælde af hændelsen af et uheld.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen har gennemgået og afstemt sikkerhedsdokumentet i forhold de gældende krav i henhold til risikobekendtgørelsen og sin praksis på området.

Miljøstyrelsen vurderer, at sikkerhedsdokumentet på fyldestgørende vis forholder sig til de indholdsmæssige krav i risikobekendtgørelsen, herunder især bekendtgørelsens bilag 3, om data og oplysninger, der skal foreligge i sikkerhedsdokumenter, som udarbejdes i henhold til bekendtgørelsens § 4, stk. 1, nr. 2.

Miljøstyrelsens praksis for vurdering af risikopåvirkninger i en virksomheds omgivelser bygger på:

- Miljøprojekt nr. 112/1989 fra Miljøstyrelsen om kvantitative og kvalitative kriterier for risikoaccept
- Arbejdsrapport nr. 8/2008 fra Miljøstyrelsen om acceptkriterier i Danmark og EU

Opdatering af sikkerhedsdokumentet indeholder bl.a. følgende:

- Et nyt udslipsscenario vedrørende en ny propantank på 2,4 m³, der er etableret til brug for forgasningsanlægget.
- Nye konsekvensberegninger for udslip af ammoniak fra lagerbeholder og tilhørende installationer, fra brintflaskebatteri for hhv. blok 2 og 5, og fra propantank for opstart af forgasningsanlægget.
- Risikovurdering med hensyn til person- og eksplosionsfare i forbindelse med ammoniakudslip, hvor personer kan befinde sig. Risikovurderinger er foretaget med eksisterende sikkerhedsforanstaltninger af
 - Ammoniaklager
 - Uden og indendørs distributionssystem
 - Indendørs inddysningssystem.

Baggrunden for det nye udslipsscenario er, at propan anvendes til driften af virksomhedens nye forgasningsanlæg. Til dette formål er der etableret en tank til opbevaring af propan, og propantanken ligger ca. 450 m væk fra ammoniaktanken. Risikoanalysen for propantanken er gjort ved, at der er simuleret et udslipsscenario med beskrivelse om henholdsvis uheld med propantanken og operationer med propangassen, evt. kan medføre dominoeffekt på ammoniaktanken og tank 11 (som indeholder letolie).

Endvidere har Asnæsværket opdateret konsekvensberegninger for udslip fra relevante enheder. Der er blandt andet beregnet konsekvensafstande i forhold til tærskelværdierne AEGL-2 og AEGL-3, hvor AEGL-2-værdien anvendes i beredskabsplanlægningen.

For de udslipscenarier, som er beskrevet i den tidligere sikkerhedsdokumentet, er konsekvensafstandene beregnet i forhold til tærskelværdien IDLH. Disse beregninger lå til grund for myndighedernes daværende accept af sikkerhedsdokumentet. AEGL-2 og AEGL-3 anvendelsen er i overensstemmelse med det udredningsarbejde på risikoområdet, der sker internt i Miljøstyrelsen, hvori det blandt andet indgår, at fremtidige beregninger af konsekvensafstande for nye aktiviteter skal belyse tærskelværdierne AEGL-2 og AEGL-3.

Det planmæssige grundlag for Miljøstyrelsens afgørelse er den nuværende arealudnyttelse for virksomheden og dennes omgivelser. Ved en eventuel fremtidig ændring af arealudnyttelsen omkring virksomheden, skal planmyndigheden (kommunen) forholde sig til, hvorvidt ændringen kan ske overensstemmelse med de accepterede sikkerhedsforhold omkring virksomheden.

Miljøstyrelsens afgørelse

Miljøstyrelsen anerkender, at Dong Energy Thermal Power A/S, Asnæsværket, med det ajourførte sikkerhedsdokument af 19. december 2013, har klarlagt risikoen for uheld samt godtgjort, at der findes et system på virksomheden til kontrol af denne risiko.

Miljøstyrelsen meddeler hermed i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 41 accept af sikkerhedsniveauet for Dong Energy Thermal Power A/S, Asnæsværket, som beskrevet i sikkerhedsdokumentet.

Afsluttende Bemærkninger

Asnæsværket har udtrykt, at Dong Energy har en verserende sag vedrørende implementering af et nyt risikostyringssystem. I tilfælde af at denne implementering ændrer procedurer og/eller instruktioner i sikkerhedsdokumentet, vil Miljøstyrelsen forholde sig konkret til det ændrede, og hertil foretage en vurdering for det videre forløb.

Klagevejledning

Følgende parter kan klage over miljøgodkendelsen til Natur- og Miljøklagenævnet

- Ansøgeren
- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- Kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen.

En eventuel klage skal være skriftlig og skal sendes til Miljøstyrelsen, Strandgade 29, 1401 København K eller mst@mst.dk. Klagen skal være modtaget senest den 21. marts 2014 inden kl. 16.00.

Miljøstyrelsen videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- 3) klagen afvises på grund af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Man skal være opmærksom på, at gebyret ikke bliver tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er, at fristen for at efterkomme afgørelsen forlænges, som følge af den tid, der er gået til at behandle sagen i klagenævnet.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

Betingelser, mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte miljøgodkendelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Forudsætningen for det er, at virksomheden opfylder de vilkår, der er stillet i godkendelsen. Udnyttes miljøgodkendelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve godkendelsen.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om miljøgodkendelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen.

Med venlig hilsen

Zübeyr Yüksel
Civilingeniør
72 54 42 16
zuyuk@mst.dk

Kopi til:
Kalundborg Kommune

kalundborg@kalundborg.dk