



Novo Nordisk A/S
Vandtårnsvej 83A
2860 Søborg
Att.: Susanne Stokkebro Bech

Virksomheder
J.nr. MST-1272-00622
Ref. jeppj/tiska
Den 18. august 2014

Afgørelse om ikke godkendelsespligt for ombygning af 1T minipilot og udvidet råvareramme for stof A, Novo Nordisk A/S i Bagsværd

Novo Nordisk A/S har den 9. juli 2014 fremsendt ansøgning om ombygning af 1T minipilot og udvidet råvareramme for stof A.

Afgørelse

Miljøstyrelsen vurderer, at ombygning af 1T minipilot og udvidet råvareramme for stof A ikke giver anledning til øget forurening eller til ændrede vilkår. Godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens¹ § 33, stk. 1 er derfor ikke nødvendig.

Miljøstyrelsen har med denne afgørelse ikke taget stilling til, om det ansøgte kræver tilladelse efter en anden lovgivning.

Oplysninger i sagen

Novo Nordisk A/S ønsker at ombygge 1T minipilot og udvide råvareramme for stof A i bygning 1T. Ændringen i råvarerammen fremgår af råvarelisten og er markeret med gult. Listen er journaliseret og ønskes holdt fortrolig af virksomheden.

Ombygningen inkluderer et indskudt dæk for at skabe mere plads i bygning 1T, bl.a. til op til i alt 10 stk. 250 liters solventtanke i stedet for de eksisterende 4 stk. 200 liters tanke. Det fremgår af det fremsendte materiale, at ombygningen kun har betydning for indretning af rummet.

Ændringen i råvarerammen giver desuden flg. relevante ændringer i fht. det omgivende miljø:

Luft: Der vil blive anvendt max. 1.500 kg af stof A om året. Stoffet er mærket sundhedsskadeligt og brandfarligt, men ikke miljøfarligt, jf. sikkerhedsdatablad. Stoffet tilhører hovedgr. 2, kl. II og det forventes at både massestrømsgrænsen og emissionsgrænsen på hhv. 2.000 g/h og 100 mg/Nm³, kan overholdes. Kilden vurderes til at være en marginal kilde, der kan overholde kravet om mindre end 1 % af massestrømsgrænsen, jf. vilkår 4 i hovedgodkendelsen.

¹ Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

Novo Nordisk A/S – Bagsværd vurderer, at ændringerne i bygning 1T vil være omfattet af de eksisterende miljøgodkendelser og at de gældende vilkår vil kunne overholdes.

Miljøstyrelsens vurdering

På baggrund af virksomhedens oplysninger er det Miljøstyrelsens opfattelse, at den anmeldte ombygning og ændring i råvarerammen ikke giver anledning til væsentlig forøget forurening.

Miljøstyrelsen vurderer desuden, at produktionen fortsat kan ske inden for vilkår i gældende miljøgodkendelse af BioProcess Pilot Plant af 1. marts 2013, miljøgodkendelse af BioProcess Pilot Plant af 19. oktober 2011 og Novo Nordisk A/S' hovedgodkendelse af 20. september 2007.

Ændringerne er således ikke godkendelsespligtige.

Klagevejledning

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet:

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og skal sendes til Miljøstyrelsen Virksomheder, Lyseng Alle 1, 8270 Højbjerg eller e-mail aar@mst.dk. Klagen skal være modtaget senest den 16. september 2014 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen Virksomheder. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret tilbagebetalt, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- 3) klagen afvises på grund af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Man skal være opmærksom på, at gebyret ikke bliver tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er, at fristen for at efterkomme afgørelsen forlænges, som følge af den tid, der er gået til at behandle sagen i klagenævnet.

Man kan finde en vejledning om gebyrordningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

Betingelser, mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning i Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen til domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Jeppe Jensen
72 54 43 16
jeppj@mst.dk

Kopi til: Gladsaxe Kommune, Att.: Lone Kofoed Rasmussen