

Center for By, Land og VandNatur og Miljø
Prøvestensvej 52
3000 HelsingørCvr nr. 64 50 20 18
Dato 15.10.2021
Sagsnr. 21/4184**Annette Vedel**
Miljøsagsbehandler
Tlf. 49 28 25 13

www.helsingor.dk

MEGGITT A/S
Att.: Jeanette Michelsen
Porthusvej 4
3490 Kvistgård
Sendt til
jeanette.michelsen@meggitt.com**Referat af miljøtilsynet hos Meggitt A/S, Porthusvej 4, den 30.09.2021**

Helsingør Kommune tilså virksomheden Meggitt A/S den 30.09.2021. Formålet med tilsynet var at kontrollere, at virksomheden er indrettet og bliver drevet i overensstemmelse med Miljøbeskyttelsesloven i almindelighed, herunder overholder tilladelser givet til Meggitt, herunder spildevandstilladelsen samt, at I sorterer og afhænder affald i overensstemmelse med Affaldsbekendtgørelsen. Desuden tilser vi, om der er andre bekendtgørelse indenfor Miljølovgivningen, som virksomheden skal overholde.

Offentliggørelse

Efter at vi har modtaget jeres evt. bemærkninger til denne tilsynsrapport og evt. ændringer:

Helsingør Kommune lægger så denne tilsynsrapport på www.dma.mst.dk, hvor alle kan se den. Hvis I har bemærkninger til dette brev, så kom venligst med dem inden den 19. oktober 2021.

Stamoplysninger, som skal med i offentliggørelsen:

| | |
|--|-----------------------------------|
| Virksomhedens navn | Meggitt A/S |
| Virksomhedens adresse | Porthusvej 4 |
| CVR | 25954971 |
| Listepunkt | A54. Elektrotekniske virksomheder |
| Baggrund for tilsynet | Basistilsyn |
| Dato for tilsynet | 30.09.2021 |
| Der er ført tilsyn med | Hele virksomheden på stedet |
| Ny jordforurening? | nej |
| Nye påbud, forbud eller indskærpelser? | nej |
| Konklusion på virksomhedens seneste indberetning om egenkontrol | Virksomheden overholder regler |
| Gav seneste indberetninger om egenkontrol anledning til påbud, forbud eller indskærpelser? | nej |

Ved tilsynet deltog for Meggitt Jeanette Michelsen og undertegnede deltog for Helsingør Kommune.

Før et fysisk tilsyn holdt vi møde og gennemgik oplysninger om virksomheden vedrørende emissioner til luft, spildevand, affald og støj.

Virksomheden har ikke en miljøgodkendelse, men kan efter vores skøn være omfattet af listepunkt D201 i Bilag 2 til bek. om godkendelse af listevirksomheder.

Det er kommunen, der afgør om virksomheden er omfattet af listepunktet og skal godkendes.

Luft

Der er sidst målt på emissioner til luft i 2017. Emissionerne overholdt med stor margen grænseværdierne; emissionskoncentrationer og B-værdier.

Der blev målt på indholdet af bly og nikkel. Bly har en lav B-værdi også sammenlignet med de øvrige stoffer/metaller, der kan tænkes at forekomme i afkastet; samt det langt overvejende forbrug af råvare, der forårsager emissioner, er blyoxid.

Der blev målt på de afkast, der har langt den største emission, vurderet ud fra aktiviteterne: nr. 4 pulver/presse, nr. 6 afbrænding/sintring og nr.7 belægning herunder med nikkel.

Vi aftalte ikke nogen ny måling, selvom råvareforbruget er øget siden 2017, idet den maksimale emission pr. time er den samme.

Støj

Der har ikke været nogen klager over støj. De væsentligste støjkilder er afkast og vare til – og frakørsel.

Der var ikke noget at bemærke vedr. støj ved tilsynet. Kommunen skønner, at støjgrænserne (MST vejl. 5-84) er overholdt. Der er en bolig på Hornbækvej 150, vest for Porthusvej 4.

Affald

Virksomheden har en del farligt affald. Både virksomheden og kommunen har set på klassificering af nogen af affaldsfraktionerne.

Nogen af dem har ikke en harmoniseret klassifikation, og der kan derfor være tvivl om klassificeringen.

Kommunen og virksomheden er dog enige om klassifikationen af disse fraktioner. Selvom der er fraktioner, der er klassificeret som ikke - farligt affald, har kommunen krævet, at opbevaring og håndtering er som for farligt affald.

Det farlige affald bliver afhentet af godkendt modtager af farligt affald.

Brandfarligt farligt affald er placeret på rist med volumen under i containeren, på P-pladsen. (Den står dér, for at være uden for respektafstanden til el-luftledningerne, der går hen over ejendommen.)

Spildevand

Virksomheden har en spildevandstilladelse.

Kommunen er ved at udarbejde en ny spildevandstilladelse, fordi virksomheden ønsker at udvide til en større mængde, 3m³ pr. dag i stedet for 2, og der er sket ændringer i virksomhedens eget anlæg siden den første spildevandstilladelse.

Kommunen vil ændre kontrolvilkår.

Kommunen mangler nyere data for udledning – analyser af spildevandet og venter derfor et par uger med tilladelse, til vi har set, at spildevandet kan overholde vilkårene. Vi aftalte, at virksomheden fremsender analyser i løbet af et par uger.

Kommunen anmoder virksomheden om at fremsende data for mængder af indkøbte råvarer og hjælpestoffer for 2020, og at fremsende data for bortskaffet affald i 2020 – det kan være i form af listen fra affaldsdatasystemet, såfremt virksomheden mener, at listen dér er udtømmende og korrekt.

Kommunen skal bruge råvaredata for at kunne føre tilsyn med virksomheden, herunder også for at føre tilsyn med forholdene nævnt nedenfor:

1. Afklaring af om virksomheden er omfattet af bekendtgørelse om PRTR, Bek. 212 af 13.12.2020 (vi diskuterede ikke dette pkt. på tilsynet)
2. Afklaring af om virksomheden er omfattet af Risikobekendtgørelsen, Bek nr. 372 af 25.04.2016 , og hvis det er tilfældet følge op på dette.
3. Afklaring af om virksomheden er omfattet af VOC bekendtgørelsen, Bek nr. 1491 af 07.12.2015 , og hvis det er tilfældet følge op på dette.

Ad 1 der er oplysninger om bekendtgørelsen og links til EU direktiver på <https://dma.mst.dk/prtr/offentlig/forside> (så vidt vi kan se, er det forordningens bilag 1, pkt. 3g og 9c, der kunne være relevant.) Virksomheden skal for god ordens skyld tjekke tærskel værdierne i tabel 1.

Ad 2 der er oplysninger om bekendtgørelsen på <https://risikohaandbogen.mst.dk/virksomheder/er-virksomheden-omfattet-af-risikobekendtgørelsen/> . Når virksomheden undersøger, om den er omfattet af bekendtgørelsen, skal der huskes på sumformlerne, når der er flere stoffer med farlige egenskaber.

Ad 3 der er oplysninger om bekendtgørelsen på <https://mst.dk/luft-stoej/luft/luftforurening-fra-virksomheder/saadan-regulerer-vi-virksomheders-luftforurening/anlaeg-og-aktiviteter-som-anvender-voc/> <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2015/1491>

Her vurderer kommunen, at det er aktiviteterne i Bilag 1, nr. 4 og 5, der er aktuelle.

Virksomheden skal derfor redegøre for, om tærskelværdierne for forbrug af opløsningsmidler pr. år i Bilag 2 er overskredet: dvs. om der forbruges mere end tærskelværdierne angiver. Forbrug er defineret i §2, pkt. 9.

Jeanette viste rundt i virksomheden. Jeg så bl.a. det ændrede rensningsanlæg for spildevand. Samt opbevaring af råvarer og de enkelte produktionsafsnit.

Vi var lidt i tvivl om afkast fra tetrachlorethylen-anlægget. Vi aftalte, at Jeanette indsender nærmere oplysninger om funktionen i anlægget.

Alt var meget ordentligt og rent. Virksomheden bruger gulvvaskemaskine og det opsamlede vaskevand går til eget renseanlæg. Alt vand fra håndvaske og gulv (acudræn) går til eget renseanlæg.

Tilsynet havde inden miljømæssige bemærkninger om forholdene indendørs.

Jeg var inde i containeren med brandfarlige stoffer, som står på P-pladsen.

Her er kemikalierne opbevaret forskriftsmæssigt – på rist med volumen (til hver type for sig).

Det er hele beholdere, der transporteres ind i bygningen og bliver åbnet og aftappet dér.

Der var ingen spor af uheld med kemikalier.

Tilsynet observerede ikke nogen opbevaring eller håndtering, der udgør fare for udledning til jord og grundvand hverken indendørs eller udendørs.

Tilsynet har derfor samlet ingen miljømæssige bemærkninger.

Meggitt har ikke haft kommentarer til referatet.

Med venlig hilsen

Annette Vedel