



Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021

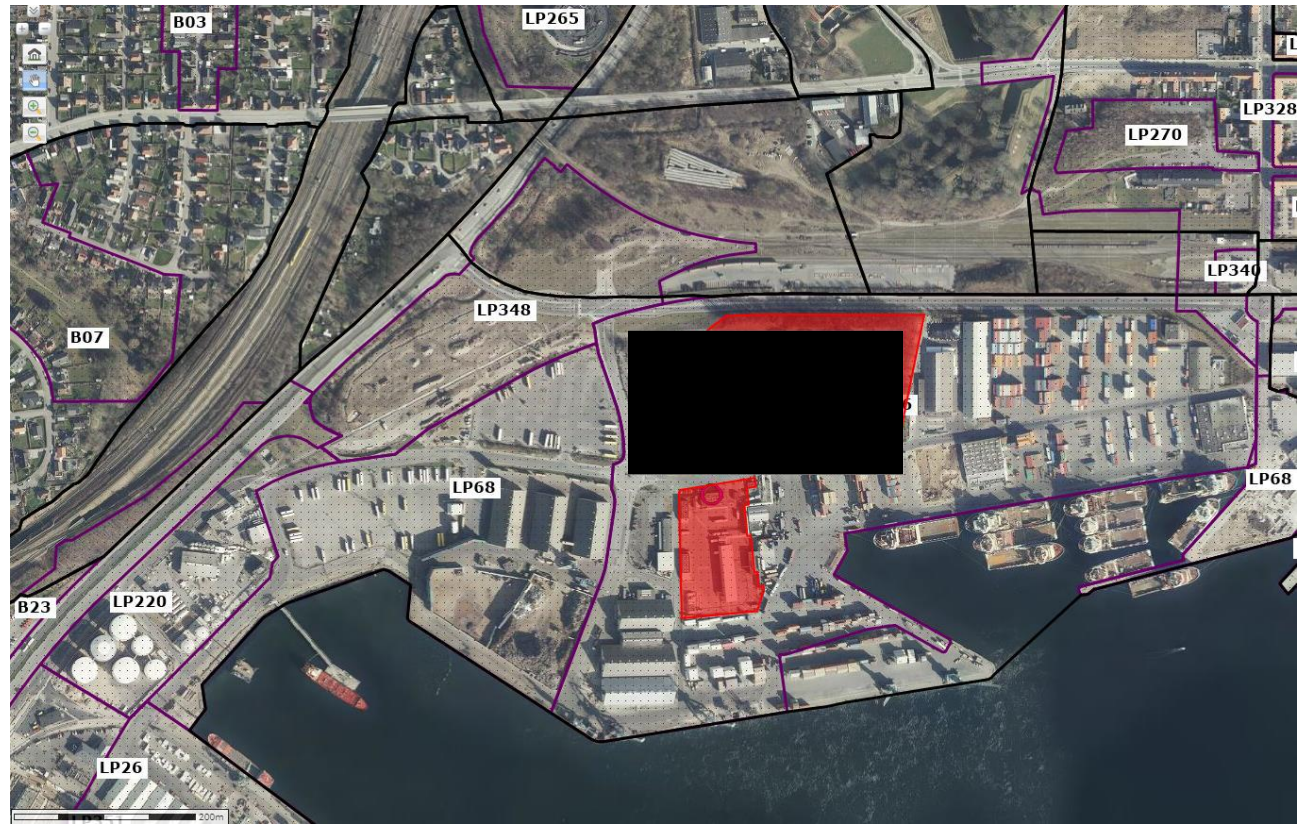
VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Etablering af benzinoplag i tank [REDACTED]
Navn og adresse på bygherre	Samtank A/S, Vesthavnsvej 31, 7000 Fredericia
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Samtank A/S, cvr. nr. 12445040 Kontaktperson: Morten Havndrup, e-mail: moha@samtank.dk Tlf: 2240 0706
Projektets placering	Vesthavnsvej 31, 7000 Fredericia Matr.: 763e og 777g, Fredericia Bygrunde
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok



Virksomhedens område er markeret med rød. Tank er markeret med blå cirkel

Kortbilag i målestok



Virksomhedens område er markeret med rød. Tank [blå cirkel] er markeret med blå cirkel

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej			
Bekendtgørelse af lov nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)					
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen			x		Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen	x				Projektet er omfattet af Bilag 2, punkt 3f "Oplagring af fossilt brændsel over jorden"
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					

1. Arealbehovet i ha:	x				Der er tale om en anvendelse af arealer indenfor en eksisterende virksomheds areal i et erhvervsområde.
2. Er der andre ejere end Bygherre?		x			Grundejer: Fredericia Havn A/S, Vendersgade 74, 7000 Fredericia
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				Der sker ingen ændring af den samlede bygningsmasse.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:		x			Virksomheden ønsker at anvende 3 eksisterende tanke på hhv. 1000 m ³ , 495 m ³ og 495 m ³ til oplagring af benzin. Tankene, som i dag står tomme, har senest været anvendt til oplagring af methanol, men har også tidligere været godkendt til oplagring af benzin.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				Anlægsfase: ikke relevant Driftsfase: elforbrug til pumper mv.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	Der er en ny skumcentral med tilhørende vandtank og rørføring og dækning af alle tankgårde under opførelse. Anlægget vil også dække den aktuelle tankgård, og der vil ikke være behov for yderligere vandforsyningskapacitet som følge af de tre benzintanke.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:				x	Der opstår kun begrænsede affaldsmængder fra virksomhedens aktiviteter som bortskaffes via godkendt affaldsmottager. Fra de tre tanke vil der primært opstå affald i form af

Farligt affald:					vand/produkt fra tankrensning. Der vil i øvrigt ikke ske ændringer af virksomhedens affaldsproduktion som følge af produktændringen i tank [REDACTED].
Andet affald:					
Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Ændringen af produkt i tank [REDACTED] forventes ikke at have nogen væsentlig betydning for virksomhedens bidrag til støj i omgivelserne. Drift af tankene og tilhørende anlæg vurderes at kunne drives inden for rammerne af de gældende støjvilkår, som fremgår af virksomhedens eksisterende miljøgodkendelser.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Ændringen af produkt i tank [REDACTED] forventes ikke at have nogen væsentlig betydning for virksomhedens emissioner til luften. Tankene er tilkøbt genindvindingsanlægget for benzindampe, der er reguleret af de eksisterende godkendelser.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	Tankene er tilkøbt genindvindingsanlægget for benzindampe.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	Der er i den seneste version af Samtanks sikkerhedsrapport regnet på betydningen af oplag af benzin i tank [REDACTED]. Det fremgår, at oplaget ikke vil give anledning til nævneværdige ændringer i risikobilledet. Miljøstyrelsens acceptkriterier overholdes.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	<p>Arealet er omfattet af Lokalplan nr. 236 <i>Fredericia Havn – Vesthavn og østlig del af Centerhavn</i> og er beliggende i lokalplanens delområde 1. Området er i gældende lokalplan udlagt til erhvervsformål forbeholdt havneorienterede virksomheder af klasse 3-6. Det vil sige industri, lager- og værkstedsvirksomheder, service, fragt- og forretningsvirksomhed herunder skibsprovantering, samt ikke støjfølsomme offentlige formål, som kan give anledning til middel til stor påvirkning af omgivelserne, og som skønnes at have en naturlig tilknytning til havnen. Der kan desuden indrettes de til virksomhederne tilhørende kontorer. Endelig må området anvendes som trafikhavn. Der må ikke opføres boliger inden for lokalplanområdet.</p> <p>Den ansøgte ændring vurderes at være i overensstemmelse med den gældende planlægning.</p>

22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	I forbindelse med den kommende accept af Samtanks sikkerhedsdokumentation vil der blive udlagt en ny sikkerhedszone og en ny planlægningszone. Det vil ikke i nævneværdig grad være oplaget af benzin i tank [REDACTED], der definerer disse zoner, men en genberegning af risikoen fra Samtanks samlede aktiviteter på ejendommen. De seneste beregninger peger på, at der ikke er konflikt med miljøstyrelsens acceptkriterier for risiko, heller ikke med oplag af benzin i tank [REDACTED]
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	Området er ikke udpeget til råstofområde, og der er ingen drikkevandsinteresser i området.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	Lillebælt er nærmeste recipient
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	<u>Habitatområde, Ramsarområde og fuglebeskyttelsesområde</u> Det nærmest beliggende habitatområde er nr. 95 og natura 2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov, som ligger omkring 3 km fra projektområdet. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95

Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)
	Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).

Fredericia Kommune vurderer, at omstillingen af tre eksisterende tanke fra methanol til benzin ved Samtank på Vesthavnsvej 31 ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet, for så vidt angår både naturtyper og arter, idet de ikke findes i nær tilknytning til projektområdet.

Bilag IV-arter

EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitat-direktivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring projektområdet.

Det er Fredericia Kommunes vurdering, at følgende arter potentielt kan forekomme indenfor eller i nærheden projektområdet: Spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander, odder, brunflagermus, dværgflagermus, langøret flagermus, sydflagermus og vandflagermus.

Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Projektet omfatter ikke fældning af træer, buske mv., og der vurderes derfor ikke at være risiko for negativ påvirkning af flagermus.

Markfirben, der foretrækker solvendte sandede skråninger med lav vegetation, træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave, vej- og jernbaneskråninger. Der er ikke sådanne sandede skråninger nær projektområdet, og det ansøgte vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af projektområdet.

Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger og i vandløb. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.

Spidssnudet frø kan yngle i vidt forskellige vådområder fra små solbeskinnede og lavvandede vandhuller, langs bredden af søer til overskyggede ellesumpe. Frøerne bliver relativt tæt på deres ynglelokaliteter. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.

					<p>Odderen lever i tilknytning til vådområder. Den findes i stillestående og rindende vand, både salt- og ferskvand. Odderen findes især ved søer og moser med store rørskovsområder. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle søer, moser eller fjorden.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes det ansøgte ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter.</p> <p>Kommunen vurderer derfor samlet, at der ikke er sandsynlighed for, at det ansøgte projekt vil påvirke natura-2000 området og dets udpegningsgrundlag eller tilstedeværelse af eventuelle Bilag IV arter negativt.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og Luft):</p>				x	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	Tank ██████████ som ønskes anvendt til oplag af benzin, er beliggende i et erhvervsområde. Nærmeste bolig ligger ca. 300 meter fra virksomhedens område.
<p>33. Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk:</p> <p>Kulturelle landskabstræk:</p> <p>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</p> <p>Æstetiske landskabstræk:</p> <p>Geologiske landskabstræk:</p>				x	Der er tale om ny anvendelse af eksisterende tanke, hvorfor der ikke sker visuelle ændringer.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Området er udlagt til erhverv. Området er ikke sårbart overfor det påtænkte projekt. Med virksomhedens miljøgodkendelser, spildevandstilladelser og sikkerhedsrapport varetages hensynet til omgivelserne.

35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Samtank er en lagervirksomhed, der modtager, oplagrer og udleverer forskellige benzin- og olieprodukter. Omkring virksomheden er der andre havnerelaterede virksomheder.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				x	Emissioner til luften og støj reguleres af miljøstyrelsens vejledninger og vilkår i virksomhedens miljøgodkendelser.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				x	Påvirkningen af personer i tilfælde af uheld vil overholde miljøstyrelsens acceptkriterier for risikovirksomheder.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?	x				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	x				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	Den samlede miljøpåvirkning er ikke væsentlig.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:					Miljøbelastningen er varig indenfor virksomhedens driftstid. Miljøgodkendelsen stiller vilkår om, at virksomheden ved driftsophør skal træffe de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare og for at efterlade stedet i tilfredsstillende tilstand.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	De aktuelle tanke har tidligere været anvendt til oplag af methanol (og endnu tidligere benzin) – og der vil derfor være tale om en videreførelse af ejendommens anvendelse til olie- og benzinoplag. Den ovenfor omtalte screening af forskellige miljøforhold peger på, at der ikke vil være en uacceptabel påvirkning af miljøet som følge af benzinoplaget.

Dato: 10-08-2022

Sagsbehandler: Christian Friberg Bruun Nielsen