



## Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020.

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
<b>Basis oplysninger</b>	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	I aflukket hal ansøges om modtagelse og oparbejdning af mineraluld, så det kan indgå i produktionen af ny mineraluld. Der ansøges om at håndtere op til 50.000 tons mineraluld pr. år. Indgangsmaterialerne er mineraluld fra genbrugsstationer, byggepladser og industrier som anvender mineraluld i deres produktion. Mineralulden oparbejdes i en række trin, der består af maskinel frasortering af urenheder efterfulgt af en række procestrin, som indebærer neddeling, sigtning og frasortering af yderligere urenheder. Det færdige produkt er et homogent sandlignende materiale, som langt overvejende består af mineraluld.  Mineralulden er forinden modtagelse sorteret for ikke egnede genanvendelige produkter samt glasuld.
Navn og adresse på bygherre	RGS Nordic A/S Sellingevej 4 2300 København S
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Louise Sorgenfrei lsol@rgsnordic.com
Projektets placering	Erritsø Møllebanke 10 7000 Fredericia Matr. nr. 42c Erritsø By, Erritsø
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok

**Forholdet til VVM reglerne**

Bekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen

Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen

	Ja	Nej
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen		x
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen	x	

Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering

Projektet er omfattet af Bilag 2, punkt 11.b). "anlæg til bortskaffelse af affald" i miljøvurderingsloven.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:	x				Ikke relevant
2. Er der andre ejere end Bygherre?		x			Erritsø Erhvervspark ApS Toftegårdsvej 18 5800 Nyborg
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	x				Ikke relevant, da oplaget etableres i de eksisterende bygninger
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				Ikke relevant
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:  Råstoffer – type og mængde:  Mellemprodukter – type og mængde:  Færdigvarer – type og mængde:		x			Der ansøges om at håndtere op til 50.000 tons mineraluld pr. år.  Det maksimale tilladte oplag er 2.000 tons ubehandlet mineraluld (200 tons er normalt) Det maksimale tilladte oplag er 2.000 tons behandlet mineraluld (500-1.000 tons er normalt)
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	x				Der anvendes ikke rå- eller tilsætningsstoffer.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	x				Der anvendes kun vand i forbindelse med mandskabsfaciliteter.

10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:  Farligt affald:  Andet affald:  Spildevand:	x				Det maksimale oplag af frasorterede fraktioner er 200 tons. Dertil kommer affald fra mandskabsfaciliteter (dagrenovationslignende erhvervsaffald) Affald fra reparation/vedligeholdelse af maskiner og materiel mv. Der dannes ikke perkolat fra behandlingen.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Al håndtering og behandling af mineralulden foregår indendørs. Der forekommer transport til og fra hallen. Antallet af transporter er oplyst til 10 pr. dag. Der er aktiviteter på hverdage fra kl. 6-18 og lørdage 8-14.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Der er ikke afkast fra hallen. Porte er lukkede mens der håndteres og behandles mineraluld. Ved til- og frakørsel er der kun én port åben for at undgå gennemtræk.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	Porte er lukkede mens der håndteres og behandles mineraluld. Ved til- og frakørsel er der kun én port åben for at undgå gennemtræk.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	Det er RGS Nordic A/S' vurdering at behandlingen af mineralulden ikke medfører lugtgener.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	Mulige driftsforstyrrelser og uheld er relateret til skader på det anvendte materiel (f.eks. ødelagte hydraulikslanger eller brud på brændstoftanke). Der findes opsamlingsmateriel. Derudover er der udarbejdet en instruks for håndtering af driftsforstyrrelser og uheld. Dette er fastholdt i vilkår i miljøgodkendelsen.
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Arealet er omfattet af Lokalplan nr. 8 Industriområde i Erritsø, delområde I. Området er i gældende lokalplan udlagt til erhvervsformål som industri- og værkstedsvirksomhed samt entreprenør- og oplagsvirksomhed.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	Arealet er i Kommuneplan 2017-2029 beliggende i kommuneplanramme E.E.4A, Erhvervsområde mellem Brovadvej og Snaremoesevej. Området er udlagt til virksomheder i miljøklasse 1-3. Ifølge Håndbog om Miljø og Planlægning kan virksomheden kategoriseres som 3-4.

23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	<p>Nærmeste EF-habitatområde er Røjle Klint og Kasmose skov, som ligger på Fyn i en afstand af godt 6,5 km fra projektområdet. Lillebælt, som er nærmeste ramsarområde, fuglebeskyttelsesområde og også EF-habitatområde ligger ca. 6,5 km fra virksomheden. Når afstanden tages i betragtning, vurderes det ansøgte projekt ikke at have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for ovennævnte beskyttede områder.</p> <p>Bilag IV arter EU har udpeget en gruppe dyrearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitatdirektivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. Alle former for forsætlig indfangning eller drab på bilag IV-arter er ulovlig. Derudover er forsætlig forstyrrelse af disse arter, især i perioder, hvor dyrene yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer også forbudt.</p> <p>Det betyder, at virksomhedens aktiviteter skal vurderes i forhold til, om det vil medføre en væsentlig påvirkning af eventuelle bilag IV-arter i området.</p> <p>I Fredericia Kommune er hele kommunens areal udpeget som muligt levested for bilag IV-arter. De relevante arter i området er: Sydflagermus, vandflagermus, trolflagermus, dværgflagermus, markfirben og stor vandsalamander.</p> <p>Der er ikke direkte kendskab til nogle af disse arter i eller ved virksomheden. Det kan dog ikke udelukkes, at der findes bilag IV-arter i området. Ingen af arterne har dog deres</p>

					naturlige levested på arealer, som det ansøgte, der er et virksomhedsområde stort set uden grønne områder. Endvidere vurderes, at den ændrede aktivitet på virksomheden ikke vil påvirke bilagt IV-arter i de grønne områder længere væk fra virksomheden f.eks. på eng og mose arealerne langs Erritsø bæk. Det vurderes derfor, at virksomheden og dens aktiviteter ikke vil indskrænke eller forringe egnede levesteder bilagt IV-arter i området.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:  Overfladevand:  Grundvand:  Naturområder:  Boligområder (støj/lys og Luft):				x	Der udledes ikke processpildevand eller perkolat fra behandlingen af mineralulden.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke:  Historiske landskabstræk:  Kulturelle landskabstræk:  Arkæologiske værdier/landskabstræk:  Æstetiske landskabstræk:  Geologiske landskabstræk:				x	
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Området er udlagt til erhverv. Med miljøgodkendelsens vilkår varetages hensynet til forurening af jord, grundvand samt omgivelserne i form af påvirkning fra støj, luft og lugt. Der er ingen drikkevandsinteresser i området.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Virksomheden er beliggende i et større erhvervsområde. Selve ejendommen består af en række lejemål.  Idet -aktiviteterne foregår indendørs for lukkede døre og porte, -der er tale om 10 lastbiler pr. dag, -transporter forekommer i dagtimerne (på nær mellem kl. 6-7, hvor der kan ankomme og forlade op til 1 lastbil), -køreveje til og fra virksomheden er i modsat retning end de nærmeste boligområder

					er det Fredericia Kommunes vurdering, at der ikke er væsentlige kumulative forhold.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	Nej
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				Etableringen og driften af virksomheden forventes ikke at påvirke omgivelserne med uacceptable miljøpåvirkninger. Dette er under forudsætning af at miljøgodkendelsen vilkår overholdes og virksomheden drives som beskrevet i ansøgningen.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?	x				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	x				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		x			Miljøgodkendelsen fastsætter den acceptable miljøbelastning fra virksomheden i vilkår. Da virksomheden ikke kan drives uden en vis miljøpåvirkning, vil miljøpåvirkningen være en realitet når virksomheden starter driften.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:		x			Påvirkningen af miljøet vil pågå så længe virksomheden er i drift.
<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	