



## Tilsynsrapport til offentliggørelse

Virksomheder  
J.nr. MST-1272-00021  
Ref. CLLCH/LINHA  
Dato: 31. maj 2018

### Tilsynsrapport

Virksomhedens navn	SCANFLAVOUR A/S
Virksomhedens adresse	Hobrovej 1, 9632 Møldrup
CVR nummer	65404613
Virksomhedstype	J207 Udvinning/fremst. af protein/pektin, ikke bilag 1
Tidspunkt for tilsynet	24.05.2018
Baggrunden for tilsynet	Opfølgning på klager
Varsling af tilsynet	Tilsyn blev ført som et uvarslet tilsyn, da øjemedet med tilsynets gennemførelse ville forspildes, hvis forudgående underretning skulle gives.
Deltagere fra virksomheden	Mogens C. Bak
Øvrige deltagere	
Tilsynet udført af	Claus Lübeck Christensen
Tilsynet omfattede	Tilsyn med lugt, støj og vibrationer, med særligt fokus på ekstern støj og vibrationer

## Håndhævelser

Håndhævelser meddelt siden sidste fysiske tilsyn samt opfølgninger herpå og håndhævelser afstedkommet af nærværende tilsyn.

Dato	Type	Konklusion
08-05-2018	Indskærpelse	Indskærpelse af miljøbeskyttelseslovens § 33 om at der ikke må være udendørs mellemoplag, der kan give anledning til diffus lugtemission.

Miljøstyrelsen sagsbehandler i øjeblikket de oplysninger, der er fremkommet i forbindelse med tilsynet og har i skrivende stund derfor ikke vurderet hvilke mulige opfølgninger, tilsynet eventuelt giver anledning til.

## Indberetninger om egenkontrol.

Virksomhedens indberetning af egenkontrol er ikke relevant i dette tilsyn.

## Jordforurening

Ikke relevant for dette tilsyn.

## Liste over gældende afgørelser

1. 30. september 2005: Miljøgodkendelse - tilladelse til udvidelse af produktion (Viborg Amt)
2. 17. december 2008: Tillæg til miljøgodkendelse – godkendelse af ændringer på Hobrovej 1; ny proceshal, tørrer og mølle på Hobrovej 1; anlæg til produktion af animalsk protein på Erhvervsvej 12; ændring af støjgrænser.
3. 30. september 2013: Tillæg til miljøgodkendelse – godkendelse af kedelhus og gaskedel til dampproduktion.
4. 18. marts 2016: Tillæg til miljøgodkendelse – godkendelse af fabrik på Erhvervsvej 12; kedelcentral på Erhvervsvej 9; ændring af aktiviteter på Hobrovej 1.

## Konstateret i forbindelse med klagen

Miljøstyrelsen har over en længere periode, senest over en periode på ca. 3 uger, modtaget klager over lugt, støj og vibrationer. Miljøstyrelsen modtog flere klager over lugt, støj og særligt vibrationer fra flere borgere bosat i nærheden af Scanflavour i dagene 23. og 24. maj 2018. Klager over støj og vibrationer er særligt relateret til aften- og natperioden. Især er vibrationer i aften- og natperioden en udfordring for naboer. Fokus på tilsynet er derfor vibrationer. Da virksomheden samtidig beretter om en længere periode (uger) med forholdsvis stabil drift, vælger Miljøstyrelsen at tage på uvarslet tilsyn.

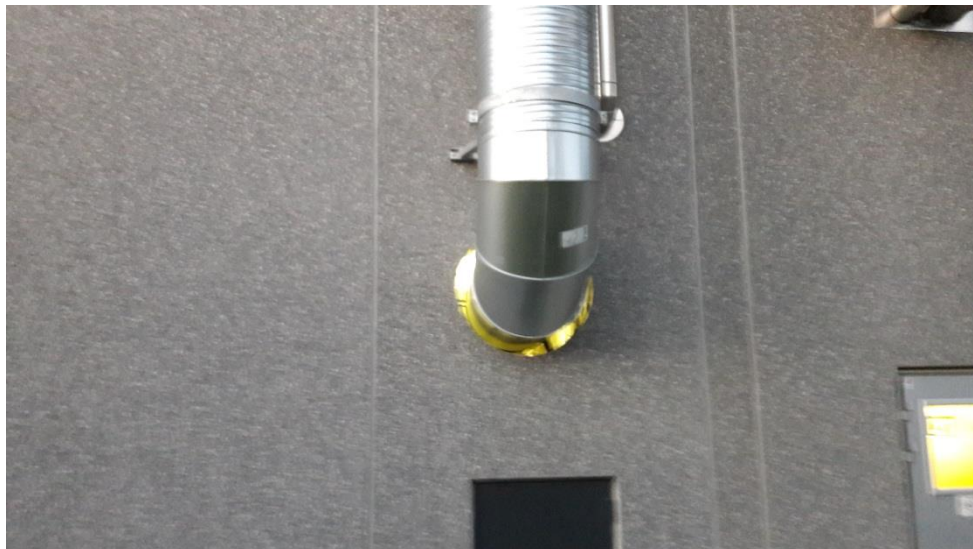
### Rundering omkring virksomhedens periferi

Tilsynet ankommer til virksomheden omkring kl. 20 og forlader området omkring kl. 23:15 den 24. maj 2018. Både ved ankomst og efter udført besøg/tilsyn konstateres, at der ikke er andre aktiviteter eller virksomheder i drift i området omkring Scanflavour. Ind imellem høres et forbi kørende køretøj på hovedvejen nord og øst for Scanflavour. Herudover er der ikke andre igangværende aktiviteter eller støjende aktiviteter end Scanflavour.

### Rundering på virksomhedens udendørs arealer/offentlig sti

Ved rundering langs Himmerlandsstien (offentlig sti) konstateres især omkring kedelhuset og umiddelbart nord og syd for dette en del støj fra diverse anlæg fra især gammel fabrik og kedelanlæg.

Det konstateredes, at den ny rørføring til kedelbygning ikke lukkede tæt omkring rør/bygning, hvor der derfor var hul i væggen direkte ind til kedelrummet, ca. 10 cm rundt om røret. Det støjede en del ud af hullet rundt om røret. Se fotos herunder:



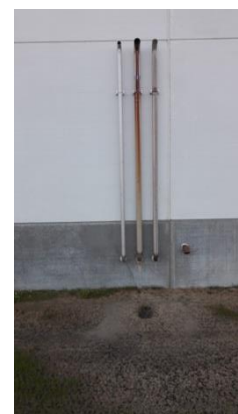
På det nye fabriksanlægs østlige side konstaterede tilsynet en del støj dels fra åbningen mellem de to bygninger samt dels fra åben kælderdoor (se foto herunder). Ved efterfølgende tilsyn på virksomheden anmodede tilsynet om, at kælderdooren skulle lukkes. Foto herunder:



Få meter syd for kælderskakten på virksomhedens østlige side (foto herover) konstaterede tilsynet tydelige vibrationer i jord og bygningens væg samt en svag brummen i luften ca. 10 cm fra væggen. Ved at lægge øret på væggen åbenbarede en stor variation af lyde bestående af rystelser, vibrationer og summen (væggen har "sin egen lyd").

Øvrige observationer:

- Der blev konstateret "dødt græs" under damprør, muligvis som følge af neddrup kondenseret vanddamp (se foto til højre).
- Der blev ikke konstateret åbne containere på virksomhedens udendørs arealer.
- Der blev ikke konstateret lugt udenfor virksomheden.
- Det blev konstateret, at der var opsat kæder med lås to steder ved indkørsel til virksomheden for at forhindre indkørsel af lastbiler.



### Besøg

Der udførtes besøg hos tre naboer (herefter benævnt nabo-1, nabo-2, nabo-3), beliggende i nær tilknytning til virksomheden. Alle steder blev støjforhold vurderet. Miljøstyrelsen afventer en opdateret støjdokumentation inden 1. juni 2018 fra virksomheden og medbragte derfor ikke støjmåler. Fokus ved tilsynet er derfor vibrationer, da vibrationer udgør en særlig udfordring for naboer. Vibrationer kan ikke måles med en almindelig støjmåler.

Hos alle tre naboer kunne der indenfor i bygninger konstateres vibrationer i form af en dyb brummen med et rytmisk mønster. Denne brummen var ikke at genfinde udenfor bygningerne, men kunne kun høres indenfor.

### Nabo-1

Udendørs støj: Der var udelukkende støjende aktiviteter fra Scanflavour samt lejlighedsvis trafik på nærliggende hovedvej. Der konstateredes en konstant summen og baggrundsstøj fra Scanflavour. Der var umiddelbart kun hørbar lyd fra det nye fabriksafsnit.

Indendørs støj - rum i bygning 1:

- Karakter: Tilsynet konstaterer en dyb, vedvarende brummen, med en fast rytme der svinger op og ned. Udover den dybe rytmiske brummen var der desuden en meget svagere, mere jævn, dyb brummen.

- Frekvens: Brummen svinger op og ned, ensartet rytme, muligvis fra noget, der drejer rundt med en jævn hastighed, frekvens ca. 19-20 gange/minut.
- Niveau: Hørbar ved almindelig tale og nem at identificere. Selvom der tales, kan den dybe brummen høres hele tiden. Klager vurderer, at den dybe brummen pt. er på et "rimeligt niveau" for, hvad der har været det generelle niveau de seneste 2-3 uger. Nabo-1 vurderer, at når det er slemt, vil niveauet for den dybe brummen være ca. en faktor 2-4 højere end nu.

#### Indendørs støj - rum i bygning 2:

- Karakter: Tilsynet konstaterer en dyb, vedvarende brummen, med en fast rytme der svinger op og ned. Lyden mindede om lyden fra bygning 1, men mindre tydelig. Når svingningen var "oppe"/"høj" var det en dyb brummen, og lyden mindede om rumlen fra en stor lastbil i tomgang (faktisk blev vinduet åbnet for at tjekke, at der ikke tilfældigvis holdt en lastbil parkeret udenfor). Når svingningen var "oppe"/"høj" varede den dybe brummen ca. 5-6 sek.
- Frekvens: Brummen svinger op og ned, ensartet rytme, muligvis fra noget, der drejer rundt med en jævn hastighed, frekvens ca. det halve af, hvad der hørtes i bygning 1, ca. 9-10 gange/minut.
- Niveau: Først svagt hørbar ved almindelig tale og lavere end i bygning 1 og derfor sværere at identificere. Efter et par minutter var lyden dog nemmere at identificere og var herefter hørbar ved almindelig tale.

#### Nabo-2

Udendørs støj: Der var udelukkende støjende aktiviteter fra Scanflavour. Der konstateredes en konstant summen og baggrundsstøj fra Scanflavour. Støjen vurderes primært at stamme fra det nye fabriksafsnit, men der var også støj fra det gamle fabriksafsnit og/eller kedelhuset.

Nabo-2 nævner, at det ofte (dog ikke nu) også støjer fra virksomhedens 80 m-afkast. Lyden beskrives som den samme lyd, som miljøtilsynet konstaterede på basistilsyn den 1. marts 2018, hvor en medarbejder fra Scanflavour vurderede, at det var dæmperen i skorstenen, der var i svingning.

#### Indendørs støj – rum i bygning:

- Karakter: Tilsynet konstaterer en dyb, vedvarende brummen, med en fast rytme der svinger op og ned. Når lyden er på "det høje niveau", minder den om en slags "skubben" af tungt materiale mod et fast underlag, f.eks. som en cementblander i drift eller som en gravko med skovl, der langsomt skubber jord/sand hen over asfalt, eller som en sneskraber (lastbil) langsomt kører forbi med skovlen skrabende mod asfalt, mens den skubber sne.
- Frekvens: Brummen svinger op og ned, ensartet rytme, muligvis fra noget, der drejer rundt med en jævn hastighed, frekvens ca. 19-20 gange/minut. Præcis som hos nabo 1 – bygning 1.
- Niveau: Hørbar ved almindelig tale og nem at identificere. Selvom der tales kan den dybe brummen høres hele tiden. Nabo-2 vurderer, at den dybe brummen pt. er på et "rimeligt niveau" i forhold til andre tidspunkter, hvor lyden kan være på et væsentligt højere niveau.

#### Nabo-3

Udendørs støj: Der var et mere sammensat støjbillede udendørs ved nabo-3 end ved de to øvrige naboer. Der var udelukkende støjende aktiviteter fra Scanflavour. Der konstateredes en konstant summen og baggrundsstøj fra Scanflavour som hos de øvrige naboer, men støjkilderne var anderledes og mere sammensatte. Den

dybe summen var den samme, men mere sammensat og vurderedes at stamme fra både nyt og gammelt produktionsafsnit. Der var en konstant, dyb summen/rumlen, der mindede om samme støj, som genereres af et højtflyvende fly, der spreder en konstant, vedvarende, dyb rumlen til jordoverfladen. Der var endvidere en høj summen, som mindede om støj fra ventilationsanlæg og umiddelbart vurderes at stamme fra det gamle produktionsafsnit.

Indendørs støj – rum i bygning:

- Karakter: Tilsynet konstaterede en dyb, vedvarende brummen. Den dybe lyd var sværere at identificere her for tilsynet i forhold til nabo-1 og nabo-2. Det kan skyldes, at boligen indvendigt var støjdempet med troldekt overalt i lofter og derfor havde en vis ro over sig. Men den dybe brummen kunne dog tydeligt identificeres og var tydeligvis stadig rytmisk med en fast rytme, der svinger op og ned i en jævn rytme. Tilsynet vurderede, at den dybe brummen havde samme karakter, som blev observeret ved nabo-1 og nabo-2.
- Frekvens: Brummen svinger op og ned, ensartet rytme, muligvis fra noget, der drejer rundt med en jævn hastighed. Det var ikke muligt for tilsynet at tælle en frekvens. Det skyldes muligvis, at den dybe brummen nogle gange blev ”opslugt” i rummet – lyden kunne være der, fortsat rytmisk, men måske på grund af rummets støjdempende inventar (troldekt og møbler), var det som om, den dybe brummen nogle gange blev opslugt, og derfor var sværere at tælle i forhold til start/stop.
- Niveau: Hørbar ved almindelig tale, men sværere at høre for tilsynet og sværere at identificere sammenholdt med nabo-1 og nabo-2. Nabo-3 vurderer, at den dybe brummen pt. er på et ”rimeligt niveau” i forhold til andre tidspunkter, hvor lyden kan være på et langt højere niveau.

#### Tilsyn på virksomhed

Miljøtilsynet fik foretaget rundvisning på fabrikken sammen med en medarbejder fra virksomheden. Tilsynet foregik udelukkende i det nye fabriksafsnit på Erhvervsvej og med fokus på støj- og vibrationskilder.

I kælderetagen med de to roterovne konstateredes et meget højt støjniveau fra mange aktiviteter, hvilket skyldtes, at anlægget var i fuld drift. Det var påbudt at have høreværn på – uden høreværn kunne man kun opholde sig i ovnrummet i kort tid. Nær ovnene kørte endvidere to dekantere med meget høj hastighed. Nær de to roterovne konstateredes meget kraftige vibrationer og rystelser i gulvet. En betonpæl som fundament til etageadskillelse var placeret umiddelbart ved siden af den lille roterovn, og på denne betonpæl kunne der ved håndspålægning konstateres tydeligt mærkbare vibrationer og rystelser. Det var ikke muligt at mærke nogen rytme i vibrationer/rystelser, hverken i gulv eller på betonpæl.

Efter at have forladt ovnrummet besøgte kontrolrummet. Her blev oplyst, at den store roterovn pt. bearbejdede ben med en hastighed på 65 %, svarende til ca. 20 omdrejninger pr. minut. Den lille roterovn bearbejdede pt. marv med en hastighed på 50 %, svarende til ca. 15 omdrejninger pr. minut. Det blev oplyst, at hastigheden på roterovnen kan justeres afhængigt af hvilken råvare, der bearbejdes.

På etagerne længere oppe i bygningen (herunder omklædning/kantine) var der ikke larm som i ovnrummet, men ved håndspålægning kunne man på vægge mærke de samme vibrationer og rystelser som i ovnrummet i kælderen. Ved at lægge et øre på væggen kunne det konstateres, at væggene ”synger”. Lyden var den

samme, som tilsynet konstaterede på fabrikkens ydervæg på østlig side syd for kælderskakten.