



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

3. december 2012 • J.nr.:NMK-10-00273 (tidl. MKN-100-00748) • Ref.: LJE/SMA

AFGØRELSE

i sag om revideret miljøgodkendelse til Dansk Flaskegenbrug A/S, Bagskovvej 8, 4960 Holeby

efter miljøbeskyttelseslovens § 41.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Lolland Kommunes afgørelse af 10. maj 2010 om revideret miljøgodkendelse til Dansk Flaskegenbrug A/S med følgende ændringer:

1. Vilklårene 30 og 31 ophæves.

2. Som nyt vilkår 2a indsættes:

Ved ophør af virksomhedens drift skal virksomheden træffe de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare og for at bringe stedet tilbage i tilfredsstillende tilstand. En redegørelse for disse foranstaltninger skal fremsendes til tilsynsmyndigheden senest 3 måneder, før driften ophører.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

¹ Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Lolland Kommune meddelte den 10. maj 2010 en revideret miljøgodkendelse til Dansk Flaskegenbrug A/S på adressen Bagskovvej 10, 4960 Holeby.

Afgørelsen er påklaget til Miljøklagenævnet af omboende til virksomheden. Klagerne vedrører støjgrænser, usikkerhed om udstrækningen af de arealer, hvor støjgrænserne gælder, ændring af dagperiodens udstrækning og den udførte støjkortlægning samt manglende tilsyn og kontrol med støjafskærmning, spildevandsforhold, omfang af håndterede mængder, påvirkning af Natura 2000-området og virksomhedens egen affaldshåndtering.

Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet².

Sagens oplysninger

Virksomheden er beliggende i landzone. De nærmeste boliger deler skel med virksomheden eller ligger umiddelbart på den modsatte side af Bagskovvej.

Virksomheden modtager og sorterer flasker og glas til genbrug. Flasker og glas modtages i mindre containere fra genbrugspladser og dagligvareforretninger eller i større containere fra andre virksomheder. Efter sortering placeres de sorterede flasker på paller, emballeres i plastfolie og bortkøres.

Der modtages dagligt 50 – 100 tons usorterede glas og flasker, og der kan oplagres op til 2000 tons usorterede emner, idet der tillige kan oplagres op til 160 tons skår og op til 2000 tons færdigsorterede glas og flasker. Ifølge sagens oplysninger sker dette ikke samtidig, da der maksimalt oplagres 3000 tons produkter.

Kommunen vurderer, at virksomhedens kapacitet for modtagelse og oplagring af glas og flasker er større end 30 tons pr. dag – eller 4 containere med et samlet volumen på 30 m³. Kommunen har derfor vurderet, at virksomheden er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens³ bilag 2, punkt K212.

Virksomheden er etableret i 1959 som renovationsfirma, og fra 1982 begyndes aktiviteter med modtagelse af glas, flasker og andet genbrugeligt materiale til sortering og videresalg samt kørsel og udlejning af affaldscontainere.

Virksomheden ligger i et område, der er udlagt som Natura 2000-område (område 177, Maribosøerne).

Virksomheden blev første gang miljøgodkendt den 23. april 1990 af daværende Holeby Kommune. Denne godkendelse er suppleret med en afgørelse af 2. august 2002 fra samme myndighed, hvorefter det blev tilladt, at dagperioden påbegyndes kl. 06:00.

Den påklagede afgørelse

² Jf. lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love samt lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet som ændret ved lov nr. 1608 af 22. december 2010.

³ Bekendtgørelse nr. 486 af 25. maj 2012 om godkendelse af listevirksomhed

Lolland Kommune meddelte den 10. maj 2010 en revideret miljøgodkendelse. Det fremgår af bemærkningerne til godkendelsen, at revurderingen er begrundet i

- at virksomheden første gang blev godkendt den 23. april 1990,
- at støjmålinger (2009) viste overskridelser af gældende støjgrænser,
- at omboende har indgivet en række klager over virksomheden, og
- at kommunen finder visse vilkår uhensigtsmæssigt formuleret.

Lolland Kommune har ved revurderingen taget udgangspunkt i de standardvilkår, der gælder for virksomhedstypen.

Behovet for revision af godkendelsen er dog primært begrundet i problemer med overholdelse af støjvilkårene. Det fremgår således af sagen, at der i løbet af 2009 er foretaget støjmålinger, der viser, at der er overskridelser af støjgrænserne i dag- og aften timerne ved de nærmeste naboer mod øst og vest, mens støjgrænserne overholdes i forhold til naboen mod syd.

Lolland Kommune har på den baggrund i vilkår 30 pålagt virksomheden at udarbejde en teknisk økonomisk redegørelse for virksomhedens muligheder for at overholde støjgrænserne. Redegørelsen skal indsendes senest 6 måneder efter kommunes afgørelse, og de nødvendige foranstaltninger skal ifølge vilkår 31 være gennemført senest 1 år senere.

Nye oplysninger

Lolland Kommune har den 14. november 2012 oplyst overfor Natur- og Miljøklagenævnet, at den aktuelle drift på virksomheden er på et væsentligt lavere niveau end på tidspunktet for påbuddet om revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse. Virksomheden har ved det seneste miljøtilsyn den 26. oktober 2012 oplyst, at virksomheden pt. sorterer ca. 1/3 af den kapacitet, som virksomheden har. Det betyder bl.a., at virksomheden har drift på hverdage fra kl. 06:00 – kl. 14:00 og med væsentligt færre ansatte. Dvs. aften drift (fra kl. 18:00 – 22:00) – det tidsrum, hvor virksomheden har haft vanskeligst ved at overholde støjgrænserne ved de nærmeste nabobeboelser – forekommer pt. ikke. Baggrunden for virksomhedens reducerede drift er ifølge virksomheden en direkte konsekvens af afgiftspolitikken på emballageområdet. Der er således ikke umiddelbart grundlag for evt. forventninger om snarlige forbedringer for denne type virksomheds rammebetingelser.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Den omhandlede virksomhed er omfattet af bestemmelserne om godkendelse af forurenende virksomhed i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, idet virksomhedens aktiviteter er optaget under punkt K212⁴ på listen i bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen⁵. Lolland Kommune er godkendende og tilsynsførende myndighed. Lolland Kommunes afgørelse er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41b.

Standardvilkår

⁴ "Anlæg, der modtager ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr til oplagring, omlastning eller sortering, forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m³, bortset fra de under pkt. K211 nævnte anlæg."

⁵ Bekendtgørelse nr. 486/2012 om godkendelse af listevirksomhed

Virksomheder omfattet af listepunkt K212 er omfattet af standardvilkår, jf. bilag 5, afsnit 21 (tidligere afsnit 12) til godkendelsesbekendtgørelsen. Efter nævnets vurdering er aktiviteterne på den omhandlede virksomhed omfattet af disse standardvilkår.

Anlæg af denne karakter er karakteriseret ved især at kunne give problemer i form af støj fra kørsel til og fra virksomheden samt intern transport og håndtering af glas, men også mulige lugtgener fra ikke-rengjort glasmateriale samt affald i form af glasskår.

Det bemærkes, at nævnet ifølge § 29 i godkendelsesbekendtgørelsen er forpligtet til at færdigbehandle verserende sager om afgørelser, der er truffet før den 1. juni 2012, efter reglerne i denne bekendtgørelse.

Det betyder efter nævnets opfattelse, at hvis standardvilkår, der er relevante for den omhandlede sag, er ændret pr. 1. juni 2012, hvor en ny godkendelsesbekendtgørelse trådte i kraft, er nævnet forpligtet til at anvende disse standardvilkår. Nævnet har konstateret, at standardvilkårene for K 212-virksomheder, der modtager ikke-farligt affald (som f.eks. glas), er ændret for så vidt angår kravene til belægninger, idet kravet om "impermeable" belægninger generelt er erstattet af krav om "tætte" belægninger. Endvidere er der indføjet krav til virksomhedens ophør, ligesom henvisningen til olieretankbekendtgørelsen er slettet.

Nævnet har ved en gennemgang af godkendelsens vilkår konstateret, at vilkårene er fastsat i overensstemmelse med standardvilkårene i det omfang, disse er fundet relevante. Nævnet finder dog, at der skal tilføjes et nyt vilkår med krav til virksomheden ved ophør af drift.

Støj

Det fremgår af sagen, at støjvilkårene er uændrede i forhold til den tidligere gældende godkendelse. Den reviderede godkendelse viderefører såvel de tidligere gældende støjgrænser som tilladelsen til at påbegynde driften kl. 06:00. I støjvejledningen⁶ anføres, at der ved den konkrete vurdering i forbindelse med fastsættelsen af støjgrænser i relation til enkeltboliger i det åbne land bør anvendes de støjgrænser, der gælder for områdetype 3 (55/45/40 dB(A)). Støjgrænserne i vilkår 29 svarer til de grænseværdier, som Miljøstyrelsen anbefaler for virksomhedens støjbelastning i forhold til boliger i det åbne land. Natur- og Miljøklagenævnet kan på den baggrund tiltræde de fastsatte støjvilkår.

Hvis virksomheden overholder de fastsatte vilkår, burde driften af anlægget efter nævnets opfattelse ikke give anledning til væsentlige støjgener.

Lolland Kommune har imidlertid på baggrund af den foretagne støjkortlægning i 2009 konstateret overskridelser af støjvilkårene i forhold til flere nabobeboelser. Kommunen har som følge heraf pålagt virksomheden at redegøre for, hvorledes virksomheden vil overholde støjvilkårene (vilkår 30), og har samtidig pålagt virksomheden at gennemføre de foranstaltninger, som virksomheden er blevet bedt om at redegøre for (vilkår 31). Disse krav er meddelt som vilkår i den reviderede miljøgodkendelse med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41.

Denne fremgangsmåde er imidlertid ikke korrekt. Det påhviler kommunen som tilsynsmyndighed, jf. miljøbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, at gribe ind overfor ulovlige forhold, medmindre forholdet er af

⁶ Miljøstyrelsen vejledning nr. 5/1984 om ekstern fra virksomheder

underordnet betydning, jf. §§ 68 og 69. Miljøbeskyttelseslovens § 68 omfatter såvel ulovlige tilstande som ulovlige handlinger, herunder overtrædelser af generelle regler og konkrete afgørelser (vilkårs-overtrædelser). Foreligger der et ulovligt forhold, jf. § 68, skal tilsynsmyndigheden meddele den for forholdet ansvarlige, at det ulovlige forhold skal bringes til ophør, jf. miljøbeskyttelseslovens § 69. De afgørelser, som en kommune træffer som tilsynsmyndigheden efter § 69, stk. 1, kan ikke påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. § 69, stk. 3. Nævnet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at dispensationen til at påbegynde driften kl. 06.00 forudsætter, at støjgrænsen overholdes på dette tidspunkt. Hvis dette ikke er tilfældet, bør kommunen efter nævnets opfattelse overveje at forbyde drift før kl. 07:00, indtil forholdene er bragt i orden.

Nævnet kan således ikke tiltræde vilkårene 30 og 31 og ophæver derfor disse vilkår. Nævnet forventer herefter, at Lolland Kommune håndterer overskridelser af de gældende støjvilkår efter miljøbeskyttelseslovens § 68 og 69 og Miljøstyrelsens håndhævelsesvejledning⁷.

Det fremgår af afgørelsen, at kommunen har ønsket at præcisere, hvor støjgrænserne skal overholdes i forhold til de berørte naboejendomme. Nævnet bemærker hertil, at støjpåvirkningen ved enkeltliggende boliger i det åbne land efter fast praksis skal overholdes ved selve boligen og udendørs opholdsarealer i umiddelbar tilknytning til boligen. I praksis er "umiddelbar tilknytning" udlagt som terrasser, anlagte plæner mv. indenfor 10 – 15 m fra boligen, idet marker mv. i det åbne land ikke betragtes som "støjfølsom", heller ikke selvom jorden anvendes til græssende dyr. Nævnet har ingen bemærkninger til den afgrænsning af opholdsarealerne, der er angivet på luftfoto med "røde streger" omkring ejendommene. Nævnet er derfor enig med Lolland Kommune i, at hesteholdet på Bagskovvej 10 ikke kan begrunde, at det afgrænsede område inden for de "røde streger" udvides omkring denne ejendom.

Det bemærkes i den forbindelse, at nævnet ikke kan tage stilling til spørgsmål om erstatning som følge af ulemper i forbindelse med forurenende virksomhed. Sådanne spørgsmål må afgøres af domstolene efter almindelige erstatningsretlige regler, herunder naboretten. Hvad angår spørgsmålet om værdiforringelse af klagerens ejendom, skal nævnet bemærke, at dette er et privatretligt forhold, som nævnet ikke kan tage stilling til.

En klager har anført, at den gennemførte støjkortlægning er foretaget på virksomhedens præmisser, og at den ikke viser det reelle støjbillede. Klager anfører i relation hertil, at den støjafskærmning, der findes på virksomheden i form af "vareoplag" (citater fra Rapport over støjkortlægning) ikke altid er af en udformning, som angivet i støjkortlægningen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal hertil bemærke, at den gennemførte støjkortlægning er foretaget af et firma, der er akkrediteret til at udføre "Miljømåling – ekstern støj". Støjkortlægningen er gennemført ud fra en forudsætning om, at der er etableret afskærmning fra 5 meter høje oplag af glas til sortering samt planlagt en 2 meter høj skærm ved pumpe til samlebrønd. Støjrapporten konkluderer ud fra disse forudsætninger, at virksomheden ikke overholder de gældende støjkrav i dag- og aften-timerne i forhold til to naboejendomme. Natur- og Miljøklagenævnet er enig med klagerne i, at hvis disse forudsætninger ikke er til stede, vil overskridelserne af støjvilkårene alt andet lige være højere. Lolland Kommune må således i forbindelse med sit tilsyn og overvejelser omkring de konstaterede

⁷ Vejledning nr. 6/2005 om håndhævelse af miljøbeskyttelsesloven.

vilkårsovertrædelser overveje, om virksomheden skal pålægges at opdatere støjberegningen, således at den er repræsentativ for virksomhedens drift.

Nævnet skal herudover knytte følgende bemærkninger til afgørelsen:

Klagerne hævder, at virksomheden i 2006 foretog en større ombygning, der medførte langt større støjgener. Lolland Kommune har i den miljøtekniske beskrivelse lagt til grund, at

Som følge af ændringer i listen over godkendelsespligtige virksomheder har virksomheden i en periode været ikke godkendelsespligtig. Holeby Kommune har som tilsynsmyndighed i den periode betragtet virksomheden som en ikke miljøgodkendt virksomhed, men i stedet som såkaldt anmeldeligt virksomhed. Det er imidlertid Lolland Kommunes vurdering, at miljøgodkendelsen har bevaret sin gyldighed, fordi de mindre ændringer/tilbygninger der har været på virksomheden ikke har været godkendelsespligtige.

Natur- og Miljøklagenævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering og afviser derfor klagers synspunkt om, at de tidligere meddelte godkendelser ikke kan lægges til grund for den påklagede afgørelse.

Natura 2000-områder

Det anføres af en klager, at tilladelsen til virksomheden er i strid med EU's regler om habitatområder og fuglebeskyttelsesområder. En klager hævder, at støj fra virksomheden har bevirket, at sjældne fugle i området er forsvundet.

Virksomheden er godkendt efter miljøbeskyttelsesloven i 1990. Storstrøms Amt meddelte den 6. oktober 1997 landzonetilladelse samt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinjen) til opførelse af to mindre tilbygninger på ejendommen. Denne afgørelse blev stadfæstet af Naturklagenævnet den 12. december 1997, idet nævnet bl.a. tog stilling til, at den ønskede udvidelse med to mindre tilbygninger ikke ville medføre en forringelse af EF-fuglebeskyttelses- og Ramsar-området. Natur- og Miljøklagenævnet må derfor afvise påstanden om, at virksomhedens nuværende drift er ulovlig i Natura 2000-området.

Natur- og Miljøklagenævnet konstaterer, at Lolland Kommune i et notat om høringsbidrag, dateret 7. maj 2010, har oplyst, at

Natur- og Vandløbsteamet i Teknik- og Miljømyndigheden vurderer, at den støj, der kommer fra Dansk Flaskeskegenbrug i alt væsentligt er uforandret fra før udpegningen (af Natura-2000 området) og som sådan indgår i udpegningsgrundlaget. De lokaliteter, hvor der i en periode har været ynglende ørne, og som fremhæves i partshøringsbidraget, ligger ca. 25 km fra virksomheden. Støjen fra denne virksomhed vurderes derfor ikke at have konkret negativ effekt set i relation til områdets udpegningsgrundlag. (...)

Natur- og Miljøklagenævnet er enig i denne vurdering. Det fremgår af Basisanalyse for Natura 2000 område 177, Maribosøerne, Storstrøms Amt 2006, at bl.a. havørnen indgår i udpegningsgrundlaget for EF-fuglebeskyttelsesområde 87 (Maribosøerne). Basisanalysen skriver bl.a. om havørnen, at

Havørnen ved Maribosøerne har ynglet med et meget stabilt par gennem mange år (siden 1997). Reden er placeret i Bøgeskov nord for Hejrede Sø og fouragering foregår primært i og ved søerne. Ungerne holder til i området sandsynligvis gennem flere år og suppleres om vinteren med rastende fugle udefra. Til tider ses mange fugle i området om vinteren. Potentielt er der plads til flere ynglepar da kombinationen af større, gamle skove og de mange ynglende og rastende andefugle udgør et ideelt levested for havørnen.

I den foreløbige trusselsvurdering er der ikke peget på forstyrrelser af fuglene som følge af eksempelvis virksomhedsdrift i området, men derimod peges der på udviklingen i friluftslivet og turismen som en potentiel trussel mod bl.a. ynglende trane, rørhøg, fjordterne og havørn samt ikke mindst områdets mange rastende prioriterede ænder og gæs. Sikring mod forstyrrelse af disse indgår som en del af Lolland Kommunes indsatsplaner i forhold til Maribosøerne.

Med ovenstående bemærkninger stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet Lolland Kommunes afgørelse af 10. maj 2010 om revideret miljøgodkendelse til Dansk Flaskegenbrug A/S med følgende ændringer:

1. Vilklarene 30 og 31 ophæves.

2. Som nyt vilkår 2a indsættes:

Ved ophør af virksomhedens drift skal virksomheden træffe de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare og for at bringe stedet tilbage i tilfredsstillende tilstand. En redegørelse for disse foranstaltninger skal fremsendes til tilsynsmyndigheden senest 3 måneder, før driften ophører.



Susanne Mieth Andersen
Specialkonsulent



Lars Jensen
Civilingeniør

Afgørelsen er sendt pr. brev til:

Stig Øhl, Bagskovvej 14, Fuglse, 4960 Holeby

Allan Foldager Jensen og Jeanette Jensen, Bagskovvej 10, 4969 Holeby

Dansk Flaskegenbrug A/S, Paul Bergsøes Vej 47, 2600 Glostrup

Og pr. e-mail til:

Peter Valenius peter.valenius@mail.dk

Lolland Kommune att.: Gorm V. Sørensen gvso@lolland.dk