

Matr.-nr. 6 an 6 bd Holmstrup Beliggende: Kalundborgvej 70 B

Ejer: Autoophugger Leif Ravnskjær, Kalundborgvej 70 A, 4200 Slagelse

Andrager:

Byggesag: MILJØSAG (automobilophug)

		Indkommet d. 10/3-81	
Bygeområde:			53699438 Næstved Miljø Langelinie 14 42 50 Pgh Byr
Tilladt bebyggelsesprocent:		1. Statistiske beregninger	
Eks. bebygget areal:	m <sup>2</sup>	2. Ejendomsudvalg	
Nyt bebygget areal:	m <sup>2</sup>	3. Brandkommission	
Bebygget areal i alt:	m <sup>2</sup>	4. Kloakafdeling	
Eks. etageareal:	m <sup>2</sup>	5. Planlægningsafdeling	
Nyt etageareal:	m <sup>2</sup>	6.	
Etageareal i alt:	m <sup>2</sup>	7. Amtsrådet, zonemyndighed	
Eks. rumfang:	m <sup>3</sup>	8. Arbejdstilsynet	
Nyt rumfang:	m <sup>3</sup>	9. Fredningsnævn	
Rumfang i alt:	m <sup>3</sup>	10. Boligministeriet	
Friareal:	m <sup>2</sup>	11. Kommuneplanlov	
Grundareal:		12. Servitutter	
Bebyggelsesprocent:		13. Lokalplan	
Gebyrberegning:		14. Byplan	
m <sup>2</sup> = kr.		15. Dispositionsplan	
m <sup>2</sup> = kr.		16. §15-ramme	
m <sup>3</sup> = kr.		17. Ans./Anm. Oliefy	
m <sup>3</sup> = kr.		18. Tankattest	
à conto kloakbidrag	kr.	19. Kedelattest	
m <sup>2</sup> = kr.		20. Færdigmelding	
Mindstebeløb:	kr.	21. VVS-færdigmelding	
Andet:	kr.	22. Kloak-færdigmelding	
Gebyr i alt	kr.	23. Skorstensattest	
Antal værelser:		24. Vand anmeldelse	
Byggetilladelse udstedt:		25. Grundejerf. godkendelse	
Påbegyndt:		26. Miljø sag	
Færdigmeldt:		27. Grund m. særlig beliggenhed	
Ibrugtagningstilladelse udstedt:		28. Parkeringsareal	

Aut. kloakmester:

23-1-81 Brev fra vandforsyningen.  
9-2-81. Brev til ejer.  
10-3-81. Ans. om miljøgodkendelse  
13-3-81. Fremsendt til Vestsj. amt.  
23-12-81. Virksomhedsgodkendelse fra Vestsj.  
amt.

Aut. sanitetsmester:

28/1-82. Brev fra Vestsj. amt.  
5/9-91 Brev fra VA  
19/10-92 Rapport fra A/S Sumpundersøkelser  
12/11-92 Tilladelse til afløb fra vandværket  
fra VA.  
7/1-93 Brev fra VA  
8/1-93 Brev fra VA.  
30/4-93 ansøgning + vejledning - Dansk Jordbrug  
overført fra 399/84 II { 1/12-89 Tegningsmateriale  
11/2-93 Brev fra VA  
12/3-93 Brev fra VA  
26/3-93 Brev fra advokatskriveren Sørensen  
5/4-93 Brev fra VA  
3/9-93 Kopi af 3 omatikelkort + 2 kopier af  
referat fra møde '19 93  
17/9-93 Kopi af brev fra Advokatskriveren  
29/9-93 Kopi af brev fra Vestsj. Amtskommune  
3/1-94 Brev fra Hørshov Miljø  
28/2-94 Kopi fra MLC  
5/4-94 Ans. om miljøgodkendelse.  
3/5-94 Kopi fra MLC  
7/10-94 Kopi fra VA  
10/10-94 Brev fra adv. Carl-Johan Henriksen  
11/7-95 Sikkerhedsstillelse fra DAB  
11/8-95 Brev fra MLC  
20/9-95 Brev til VA  
1/12-95 Udkast til miljøgodkendelse fra mte



5/12-95	Følgeskrift til TV
19/12-95	Retur TV
20/12-95	Annonsen følgeskrift til Sj. tidende
22/12-95	Miljøproklamasjon uttrykt
19/1-96	Klage over miljøproklamasjon fra Nærskov Miljø
28/3-96	Brev fra adv. Henriette Søja
12/4-96	Brev fra VA
16/4-96	FAX fra MKC
24/4-96	Brev til Buch-Bruun & Trølle
24/5-96	Brev til Raunshjør Autooplysn
13/6-96	Brev fra Miljøstyrelsen
20/12-96	Klage over VA's undersøkelsesprotokoll til Raunshjør Autooplysn.
14/1-97	Brev til Miljøstyrelsen
17/1-97	Brev fra Miljøstyrelsen
22/1-97	Brev fra miljø, vedrørende de grønne
28/11-97	utkast til afgørelse fra Miljøstyrelsen

9/10

## **AFGØRELSE OM MILJØGODKENDELSE**

ROVESTA Miljø I/S modtog d. 10 juni 2002, på vegne af Slagelse Kommune, en ansøgning om fornyelse af miljøgodkendelse af Ravnskjær Autoophug, beliggende Kalundborgvej 70 B, 4200 Slagelse på matr. nr. 6bd, 6eu og 6et, Holmstrup, Slagelse.

Virksomheden er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed nr. 646 af 29. juni 2001, punkt K 4: Autoophugning (autogenbrug) m.v. Anlæggets foreliggende miljøgodkendelse blev vedtaget d. 22. december 1995.

Årsagen til ansøgningen er at der er sket en væsentlig udvidelse af ophugningsvirksomheden med forøget affaldsfrembringelse til følge. Dette betyder - i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 33 - at udvidelsen skal godkendes.

På denne baggrund meddeler Slagelse Kommune i henhold til Lov om miljøbeskyttelse godkendelse til autoophug af person og varebiler på ovennævnte adresse.

Virksomheden må efter miljøbeskyttelseslovens § 33 ikke udvide produktionen eller ændres bygningsmæssigt eller driftsmæssigt på en måde, som kan føre til en forøget forurening i forhold til det tilladte, før udvidelsen eller ændringen er godkendt.

Denne godkendelse omfatter alene forholdene i miljøbeskyttelseslovens kap. 5. Der er med denne godkendelse således ikke taget stilling til andre relevante krav i medfør af miljøbeskyttelsesloven eller anden lovgivning.

Godkendelsen vil blive offentliggjort ved annoncering i Sjællands Tidende den 2. november 2002.

# **GODKENDELSES VILKÅR**

## **1.0 Drift indretning**

- 1.1 Der må ikke fraføres autodele fra virksomheden der indeholder betydelige mængder farligt affald.
- 1.2 Biler der opbevares på arealet langs virksomhedens østlige skel (mod Skidenrenden), må maksimalt stables til 2 bilers højde. På resten af virksomhedens udendørsareal må biler ikke stables.
- 1.3 Arealer, hvor der kan ske spild af farligt affald, herunder brændstof, skal befæstes med helstøbt, olieresistent og kørefast beton.
- 1.4 Befæstede arealer, hvor der kan forekomme spild af forurenede stoffer, skal vedligeholdes således at disse fremstår tætte.

## **2.0 Luftemission**

- 2.1 Virksomheden må ikke give anledning til støv- og lugtgener som efter tilsynsmyndighedernes opfattelse er til væsentlig ulempe for omgivelserne.

## **3.0 Støj**

- 3.1 I tidsrummet kl. 7:00 – 18:00 skal enhver stærkt støjende aktivitet, på nær højtryksspuling, foregå indendørs for lukkede døre og vinduer.

I tidsrummet 18:00 – 7:00 må der ikke foregå stærkt støjende aktiviteter på virksomheden.

- 3.2 Fragtbiler må ikke gå i tomgang længere end 3 minutter under ophold på virksomheden.
- 3.3 virksomhedens bidrag til støjniveauet uden for virksomhedens grund må på intet tidspunkt overstige følgende værdier:

Dage	Tid	Område 1	Område 2
Mandag – fredag	07:00 – 18:00	55 dB (A)	45 dB (A)
lørdag	07:00 – 14:00		
Mandag - fredag	18:00 – 22:00	45 dB (A)	40 dB (A)
lørdag	14:00 – 22:00		
Søn- og helligdag	07:00 – 22:00		
nat	22:00 – 07:00	40 dB (A)	35 dB (A)

Område 1 og 2 er indtegnet på bilag 1.

Maksimalværdien af virksomhedens støjbidrag må om natten ikke overstige:

- 55 dB (A) i områderne 1 .
- 50 dB (A) i område 2.

Virksomhedens bidrag til det eksterne støjniveau er angivet ved det ækvivalente, korrigerede lydtryksniveau i dB(A) målt eller beregnet i punkter i 1,5 metres højde over det omgivende terræn.

#### 4.0 Affald

- 4.1 Farligt affald skal opbevares i egnede emballager. Indholdet skal være mærket på emballagen tydeligt.
- 4.2 Farligt affald skal opbevares på et overdækket uigennemtrængeligt areal med opkant uden afløb til kloak eller jord. Arealet skal indrettes således at opsamlingskapaciteten svarer til volumen af den største beholder.
- 4.3 Øvrigt affald skal opbevares indendørs, i containere eller på en anden måde som ikke medfører forurening/gener eller nærliggende risiko for forurening/gener af omgivelserne. Øvrigt affald skal bortskaffes efter de til enhver tid gældende retningslinjer herfor.
- 4.4 Virksomheden må maksimalt oplagere følgende affaldsmængder:
  - Spildolie 1600 l
  - Kølervæske 1600 l
  - Bremsevæske 200 l
  - Oliefiltre 100 kg
  - Andet farligt affald 500 kg

Ovenstående affaldsfraktioner skal dog minimum bortskaffes hvert 3. år. Akkumulato-  
rer skal bortskaffes minimum 1 gang årligt.

4.5 Der må kun opbevares farligt affald og andet affald fra eget ophug.

## 5.0 Tilsyn og kontrol

5.1 Virksomheden skal som egenkontrol føre en driftsjournal, som på forlangende skal fo-  
revises tilsynsmyndigheden. I journalen skal følgende noteres:

- Antal indgående biler, maskiner etc.
- Mængder, hyppighed og modtagere for bortskaffet spildolie, køler- og bremsevæ-  
ske samt oliefiltere.
- Mængder af ovennævnte farligt affaldsfraktioner, der var oplagret på virksomheden  
ved årsskiftet.

5.2 Den samlede registrering fra det foregående år skal hvert år (primo januar) indsendes  
til tilsynsmyndigheden.

5.3 Såfremt tilsynsmyndigheden skønner, at eventuelle klager vedrørende støj er velbeg-  
rundede, skal virksomheden, for egen regning, eftervise, at de stillede støjvilkår er  
overholdt. Dokumentationen kan højst kræves én gang om året.

Dokumentation for overholdelse af vilkår 3.3 skal ske i form af resultater af støjbereg-  
ninger eller støjmålinger udført når virksomheden er i fuld normal drift og i øvrigt efter  
tilsynsmyndighedens anvisninger.

Udføres dokumentationen som beregninger, skal disse udføres efter den nordiske be-  
regningsmetode for ekstern støj fra virksomheder, Miljøstyrelsens vejledning nr.  
5/1993 "Beregning af ekstern støj fra virksomheder" – eller nyere. Dokumentationen  
skal indeholde de oplysninger om beregningsforudsætningerne, som er nødvendige for  
tilsynsmyndigheden til vurdering af rigtigheden af beregningsresultaterne. Specielt skal  
støjkilderne beskrives og deres kildestyrke angives.

Udføres dokumentationen som måling, skal dette ske ved måling af den støj virksom-  
heden påfører omgivelserne. Målingerne skal udføres som beskrevet i Miljøstyrelsens  
vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder" – eller nyere.

Beregningerne eller målingerne skal gennemføres af et laboratorium, der er akkredite-  
ret af DANAK til at udføre "Miljømålinger – ekstern støj" eller godkendt af Miljøstyrelsen  
til at udføre "Miljømålinger – ekstern støj".

## **6.0 Driftsforstyrrelser og uheld**

- 6.1 Ved driftsuheld, hvor der er sket forurening af luft, vand eller/og jord skal kommunen straks orienteres om uheldets art, omfang og afværgelse, med henblik på begrænsning af forureningens udbredelse. Efterfølgende skal ske en skriftlig orientering som udover ovenstående også skal indeholde en redegørelse for forebyggelse af eventuelle lignende uheld i fremtiden.
- 6.2 Ved spild af farligt affald på ubefæstet areal skal jorden straks bortgraves. Ved spild på befæstet areal skal spildet straks opsamles.

Opgravet forurenede jord og materiale anvendt til opsamling af spildet skal bortskaffes til en af kommunen godkendt modtager.

## **7.0 Reetablering**

- 7.1 Hvis driften af virksomheden ophører på adressen skal affald bortskaffes på ejers bekostning. Produktionsudstyr og råvarer der kan udgøre en miljømæssig risiko skal fjernes.

## **8.0 Sikkerhedsstillelse**

- 8.1 Virksomheden skal besidde sikkerhedsstillelse i form af økonomisk garanti til dækning af det offentlige udgifter til bortskaffelse af de af virksomhedens oplagrede affaldsmængder i forbindelse med en evt. selvhjælpshandling.

Sikkerhedsstillelsen beløber sig til mindst 50.000, - Kr.

## **8.2 BEMÆRKNINGER TIL MILJØGODKENDELSEN**

I 8 år efter godkendelsens meddelelse kan tilsynsmyndigheden kun meddele påbud eller forbud såfremt:

- godkendelsens vilkår er overtrådt.
- der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkning.
- forureningen medfører miljømæssige skadevirkninger, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse.
- forureningen går ud over det, som blev lagt til grund for godkendelsen.

Når der er forløbet mere end 8 år efter godkendelsen, kan tilsynsmyndigheden ændre vilkårene heri, når det er miljømæssigt begrundet, eller hvis der er udviklet bedre rensningsformer eller mindre forurenende produktionsmetoder.

Tilsynsmyndigheden kan i henhold til § 72, stk. 2 revidere vilkårene for en virksomheds godkendelse, for at forbedre virksomhedens kontrol med egen forurening eller opnå et mere hensigtsmæssigt tilsyn.

Virksomhedens indretning og drift må ikke, uden forudgående godkendelse, ændres væsentlig i forhold til de, i godkendelsen, tilgrundliggende oplysninger.

Der gøres opmærksom på, at nærværende godkendelse kun omfatter forholdet til kapitel 5 i miljøbeskyttelsesloven, og at øvrige tilladelser må indhentes særskilt.

Godkendelsen bliver bekendtgjort i Sjællands Tidende den 2. november 2002.

### **KLAGEVEJLEDNING**

Afgørelsen, der kun vedrører forholdet til miljøbeskyttelsesloven, kan inden 4 uger fra godkendelsens annoncering påklages til Miljøstyrelsen.

Klage kan indgives af ansøgeren og enhver der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Klageberettigede er tillige de i lovens § 99 nævnte landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, der er tillagt dem klageret vedrørende den konkrete afgørelse.

Desuden kan amtsråd påklage afgørelsen i overensstemmelse med lovens §107, stk.1, jf. §98, stk.2.

Klageberettigede er efter lovens §100 endelig lokale foreninger, der har beskyttelse af miljøet som hovedformål. Foreningens klageret er betinget af, at afgørelsen er af den type, som lokalforeningen i overensstemmelse med forudgående anmeldelse over for amtsrådet eller kommunalbestyrelsen efter lovens § 76 har ønsket underretning om.

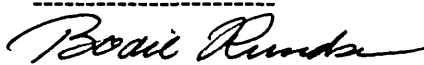
Eventuel klage skal stiles til Miljøstyrelsen, men sendes til Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning, Rådhuset, 4200 Slagelse. Kommunen skal have modtaget klagen inden klagefristens udløb. Kommunen videresender klagen til Miljøstyrelsen ledsaget af det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Virksomheden vil blive underrettet, såfremt der inden klagefristens udløb indgives klage fra anden side.

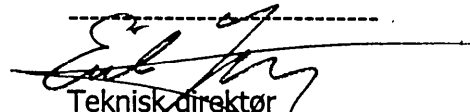
Ønsker De afgørelsen prøvet ved domstolene, skal der – jf. Miljøbeskyttelseslovens § 101 stk.1 – være anlagt sag senest 6 måneder fra godkendelsens meddelelse, eller – hvis afgørelsen påklages – inden 6 måneder efter klageinstansens afgørelse.

Med venlig hilsen

**BODIL KNUDSEN**  
FORMAND FOR  
TEKNISK UDVALG

-----  
  
Formand for Teknisk Udvalg

**ERIK JESPERSEN**  
TEKNISK DIREKTØR

-----  
  
Teknisk direktør

Følgende er underrettet om godkendelsen:

Vestsjællands Amt, Alléen 15, 4180 Sorø  
Arbejdstilsynet, Kastanievej 10, 4200 Slagelse  
ROVESTA Miljø I/S, Nordvej 6, 4200 Slagelse



## **Miljøteknisk beskrivelse og vurdering**

### **indledning**

Den 10. juni 2002 modtog ROVESTA Miljø Ravnskjær Autoophugs ansøgning om fornyelse af miljøgodkendelse, idet virksomheden er omfattet af listepunkt K4 "Autoophugning (autogenbrug) og skibsophugning", i bilag 1 til Miljø- og energiministeriets bekendtgørelse nr. 646 af 29. juni 2001 om godkendelse af listevirksomheder.

I medfør af ovennævnte bekendtgørelses § 2 stk. 2 søger Ravnskjær Autoophug tilladelse til at udvide kapaciteten af miljøbehandling og ophugning af person og varebiler. I den forbindelse ønsker virksomheden at udvide opbevaringskapaciteten fra 600 til 1000 biler.

Der forventes at virksomheden vil modtage op til ??? biler årligt. Det forventes dog at virksomheden i spidsperioder vil modtage op til ??? biler årligt.

Til behandling af sagen har bl.a. foreligget følgende:

- Miljøteknisk beskrivelse af Ravnskjær Autoophug.
- Kommuneplan 1997 - 2009.
- Miljøgodkendelse og spildevandstilladelse for Ravnskjær Autoophug af 22. december 1995.
- Sagsmateriale, herunder tilsynsrapporter.

På denne baggrund har ROVESTA Miljø udarbejdet følgende miljøtekniske beskrivelse og vurdering.

## **MILJØTEKNISK BESKRIVELSE**

### **VIRKSOMHEDENS BELIGGENHED**

Virksomheden ligger i Kommuneplanens rammeområde 2 E5 – Kalundborgvej – Volden, som anvendes til erhvervsformål: Mindre miljøbelastende virksomheder. Selv om området er udlagt til erhvervsformål, er der i området spredte boliger.

I forhold til omgivelserne er virksomheden tilgrænsende til rammeområde 2 B2 – Instrumentkvarteret, som er udlagt til boligformål.

### **INDRETNING OG DRIFT**

#### **Produktion**

I år 2000 og 2001 modtog virksomheden hhv. 370 og 500 biler. Dette er en markant udvidelse i forhold til forgående år, hvor der blev modtaget et par hundrede biler årligt.

Virksomheden beskæftiger 4 personer fuldtids og en person på deltid.

### **Driftstider**

Mandag – fredag: kl. 6:00 – 18:00  
Lørdag: kl. 7:00 – 14:00

såfremt antal modtagende biler stiger væsentligt, kan der periodevis opstå behov for at arbejde ud over ovennævnte normale driftstid, herunder om søndagen.

### **Indretning**

Oversigten over virksomhedens indretning er vedlagt som bilag 1.

### Bebygget areal

Virksomhedens samlede grundareal udgør 13500 m<sup>2</sup>. Heraf udgør 1087 m<sup>2</sup> det samlede bebyggede areal bestående af demonteringshal på 108 m<sup>2</sup> (B4), overdækket vaskeplads på 108 m<sup>2</sup>, lager til dæk/fælg samt motorer på 320 m<sup>2</sup> (B16), og lager til genbrugsdele på 551 m<sup>2</sup> (B11). I Såvel demonteringshalen som i lageret til genbrugsdele er der støbt betongulv uden afløb.

Vaskepladsen er tilsluttet sandfang og olieudskiller. Farligt affald er opbevaret ved vaskepladsen på overdækket befæstet plads med opkant (B7).

### Ubebyggede arealer

Hovedparten af det ubebyggede areal bliver anvendt til opbevaring af miljøbehandlede biler. Arealet er ubefæstet med afløb til offentlig drænsystem.

Den 721 m<sup>2</sup> store modtageplads er dels befæstet med asfalt, dels med SF-sten uden membran. Modtagepladsen har direkte afløb til offentligt drænsystem.

### **Maskinparken**

Der anvendes trykluftværktøj, skærebrænder, vinkelsliber, højtryksrensere. Desuden anvendes truck og kran.

### **FORBRUG AF UDVALGTE HJÆLPESTOFFER**

År	Vand (m <sup>3</sup> )
2000	455
2001	773

Der er sket en markant reduktion (halvering) af vandforbruget pr. kvartal siden medio 2001.

Virksomheden genbruger bilens restindhold af benzin og dieselolie. Brandstofferne opbevares i tønder ved vaskepladsen. Det er planlagt at brandstoffer vil enten opbevares i en godkendt tank eller i tønder med opkant omkring.

### Procesforløb

Oversigten over produktionsflowet er vedlagt som bilag 2.

Bilerne bliver anbragt på modtagepladsen B 2 og B 3. Herefter kontrolleres der for utætheder. Såfremt der er blevet konstateret lækager, bliver bilerne miljøbehandlet. Ellers placeres der passende spildbakke under bilerne.

I demonteringshalen bliver bilernes motor kontrolleret og testet. Derefter bliver væske aftappet, akkumulatorer udtaget m.v.. Væske og defekte akkumulatorer og andet farligt affald bliver opbevaret på det overdækkede areal ved vaskepladsen. Olierede defekte bildele opbevares i container med tæt bund. De behandlede biler bliver placeret udendørs. Intern transport af biler foregår med en gaffeltruck og kran. Ved den egentlige demontering bliver bilernes diverse komponenter udtaget, højtryksrenset, klassificeret og registreret.

## FORURENING OG FORURENINGSBEGRÆNSEDE FORANSTALTNINGER

### Støj

Virksomheden har følgende væsentlige støjkloder:

Højtryksrensning: Bilvask foretages med højtryksrensere.

Til- og frakørsel: Støj forekommer ved aflæsning af biler samt afhentning af affaldsprodukter.

Intern transport: Støj forekommer ved på- og aflæsning af biler med gaffeltrucks.

bildemontering: Støj forekommer ved anvendelse af luftværktøj.

Kompressor: Støjkloden er en udendørs og afskærmet kompressor.

### Luft

Der forekommer luftemissioner i form af udstødningssgasser ved motortest, samt anvendelsen af skærebrænder og slibeværktøj.

### Affald

#### Miljøbehandling

Virksomheden oplyser at der i forbindelse med miljøbehandling håndteres (i 2001) følgende affald således :

Affaldstype	Mængde	opbevaring	modtager
spildolie	2750 l	plastbeholder	DOG
Kølevæske	2429 kg	plastbeholder	Nicha
Sprinklervæske	?	Metal/plastbeholder	Nicha

Affaldstype	Mængde	opbevaring	modtager
Bremsevæske	231 kg	metalbeholder	Nicha
Akkumulator	3150 kg	Syrefast plastkasse	Boliden
Oliefiltre	613 kg	tønde	Nicha
Vandholdige benzin og dieselolie		Tønder	Genbruger selv
Blyholdige balanceklodser	250 kg	plastkasse	Uniscrap
Katalysator		plastkasse	genbrugsstation
Elektroniske komponenter		olietønde	genbrugsstation
Brandslukkere m.v.			Genbrugsstation

Øvrigt farligt affald:

Affaldstype	mængde	opbevaring	modtager
Olierede klude o.lign.		tønde	Genbrugsstation
Olieholdigt metal		Lukket container på pladsen	Uniscrap

Øvrigt affald

I forbindelse med miljøbehandlingen og demontering forekommer følgende øvrige affaldstyper i svingende mængder afhængig af bilytten og årgang:

Affaldstype	mængde	opbevaring	modtager
Dæk		container	Uniscrap
Glas		B14	Uniscrap
Plastkofangere og -spoilere	Fra 2003		
Letmetal jern		B 19	Uniscrap

**Egenkontrol**

Virksomheden registrerer i forbindelse med miljøledelsessystemet miljøforhold såsom:

- Hjelpestoffers forbrug.
- Affaldstyper, -mængder og bortskaffelsessted.

## MILJØTEKNISK VURDERING

På baggrund af den miljøtekniske beskrivelse er der udarbejdet nedenstående miljøtekniske vurdering. Her bliver der redegjort for de overvejelser der ligger til grund for godkendelsens vilkår.

### **Indretning og drift**

SF-sten- og asfaltbelægning betragtes ikke som uigennemtrængelige, fordi olieprodukter kan opløse asfalt og belægning med SF-sten ikke er tæt. Af den grund bliver stillet krav om belægning med helstøbt og olieresistent beton.

Der bliver udelukkende stillet krav til virksomhedens indretning og drift der ikke reguleres via er Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse. nr. 480 af 19. juni 2002.

### **Støj**

Ved betegnelsen "stærk støjende aktiviteter" i støjvilkårene forstås højtryksrensning, slibning, skærebredning og andet støjende karosseriarbejde.

Af hensyn til virksomhedens beliggenhed er der i godkendelsen medtaget egentlige støjvilkår. Rammeområde 2 E 5 er ifølge kommuneplanen udlagt til erhverv. Ikke desto mindre er dog spredte boliger i området.

Da støjvilkår skal sættes efter områdets faktiske anvendelse er støjvilkårene sat ud fra at virksomheden placeret i erhvervsområde, men at der skal tages hensyn til boliger i området.

### **Luft**

Det vurderes at der på virksomheden ikke udøves aktiviteter der vil medføre væsentlige luftforurening.

### **Affald**

Det er stillet krav til opbevaring af farligt affald på tæt areal m.v., for at minimere risikoen for forurening af jord og grundvand. SF-sten- og asfaltbelægning betragtes ikke som uigennemtrængelige, fordi olieprodukter kan opløse asfalt og belægning med SF-sten ikke er tæt. Ved egnede beholder forstås tætte og lukkede beholdere som ikke medfører forurening eller nærliggende risiko for forurening af omgivelserne.

Da virksomheden ikke er godkendt til indsamling af affaldsprodukter, er der sat vilkår om at der kun må opbevares farligt affald, der stammer fra eget ophug. Dertil kommer et vilkår om maksimalt oplag og opbevaringstider af farligt affald, for derved at undgå ophobning af farligt affald på virksomheden.

Der bliver udelukkende stillet krav til virksomhedens affaldshåndtering der ikke reguleres via Miljøministeriets bekendtgørelse. nr. 480 af 19. juni 2002.

### **Sikring mod forurening af jord og grundvand**

For at mindske risikoen for forurening af jord og undergrunden er der i godkendelsen medtaget vilkår om opbevaring af farligt affald og oprydning i forbindelse med spild på befæstet og ubefæstet areal.

### **Renere teknologi**

I kraft af at virksomheden er certificeret efter ISO 14000, er virksomheden forpligtet til løbende at forbedre dens miljøforhold. I den forbindelse blev der fx udarbejdet en energihandlingsplan der hidtil har resulteret i el-besparelse på 20%. Desuden er der i § 14, Miljøministeriets bekendtgørelse. nr. 480 af 19. juni 2002, stillet præstationskrav til genbrugs- og nyttiggørelsesgrad pr. køretøj pr. år.

Det vurderes derfor at det ikke er nødvendigt at opstille særskilte vilkår om renere teknologi i virksomhedens miljøgodkendelse.

B.19

B.14

B.12

B.13

B.4

B.5

B.17

B.16

B.11

B.2

B.3

B.1

B.22

B.21

B.10

B.6

B.9

B.18

B.20

B.23

B.24

B.25

B.26

B.1. KUNDE PARKERING/  
PERSONALPARKERING  
m. SF-STEN U. AFLØB.

B.2+3. MODTAGEPLADS.

B.4 VÆRKSTED.

B.5 VASKEPLADS.

B.6 BRANDSTOFTANK.

B.7 DEL AF PLADSEN.

B.9 KOMPRESSOR.

B.10 OLIFYR I VÆRKSTED

B.11 HOVED LAGER.

B.12 CONTAINER TIL OLIE  
DEDELE.

B.13 CONTAINER TIL ALM.  
AFFALD - LUKKET.

B.14 PLADS TIL DÆK-  
FÆLGE.

B.16 LAGER TIL OPPBEV-  
NING AF FÆLGE-DÆK-  
MOTORER.

B.17. TOILET-FOLNERUM.

Bilag 1

B.18. PLASTKASSE TIL BATTERIER.

B.19. SAMLE PLADS TIL BILER.

B.20. METALTØNDE TIL OLIEFILTERE

B.21. OLIEUDSKILLER.

B.22. PLAST OG METAL BEHOLLERER  
TIL OPBEVARING AF VÆSKER.

B.23. METALTØNDE TIL KATTEGRUS

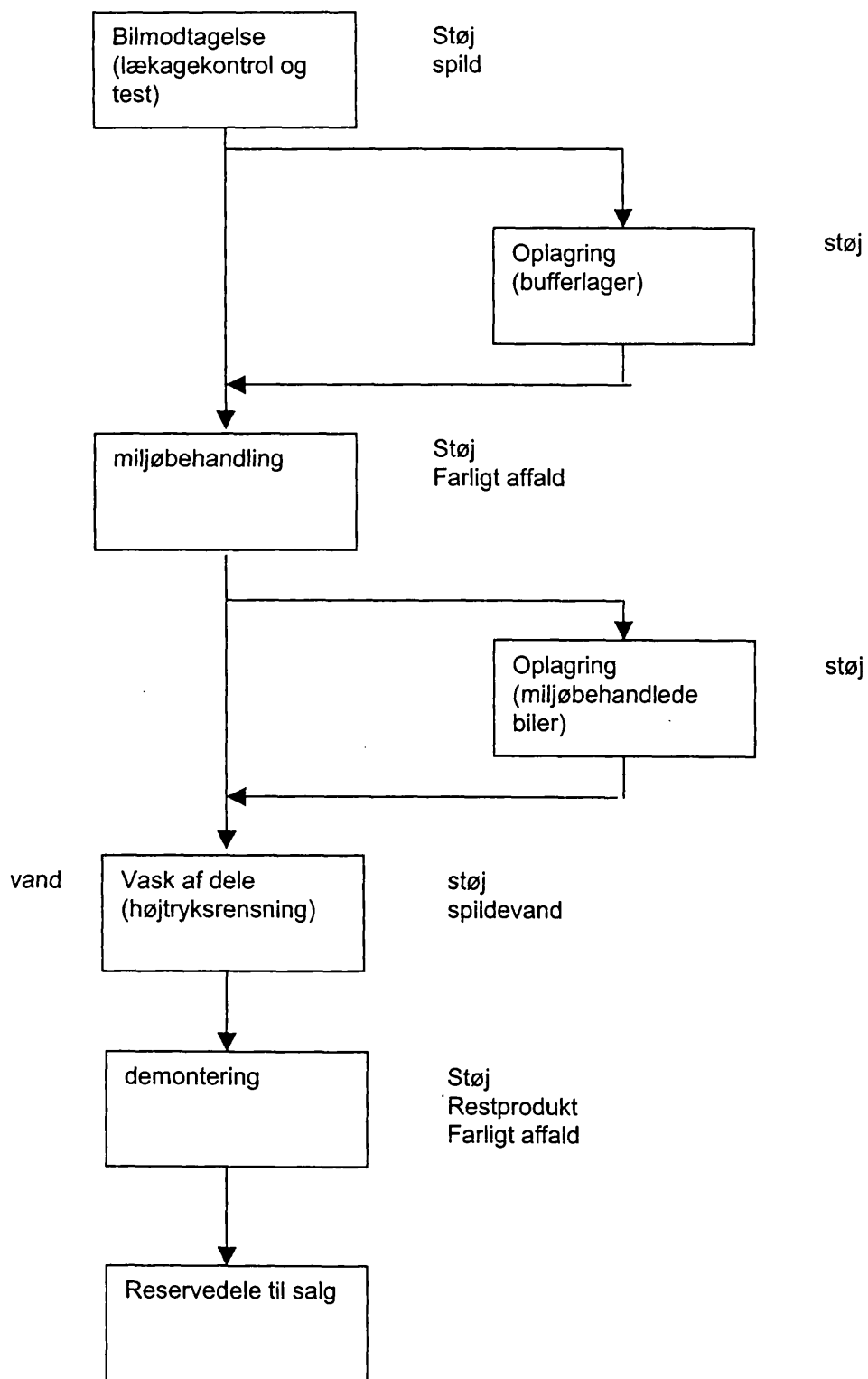
B.24. METALTØNDE TIL ELEKTROSKOT

~~B.25. METALTØNDE TIL KATTEGRUS~~

B.25. PLASTKASSE TIL ALUMINIUM

B.26. PLASTKASSE TIL GLAS.





## **Virksomhedsgodkendelse.**

I medfør af lov nr. 698 af 22. september 1998 om miljøbeskyttelse har Slagelse Kommunes Tekniske Udvalg meddelt Ravnskjærs Autoophug miljøgodkendelse til udvidelse af produktionen.

Ejendommen er beliggende på matr. nr. 6 bd, 6 en og 6 et Holmstrup, Kalundborgvej 70 B, Slagelse.

Eventuel klage over udvalgets afgørelse kan af enhver, der må antages at have en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald, indgives til Teknisk Forvaltning.

Klageberettigede kan indhente nærmere oplysning om godkendelsesvilkårene på Teknisk Forvaltning, Bygningssektionen.

Klage skal stiles til Miljøstyrelsen. Klagefristen er 4 uger fra dato.

Teknisk Udvalg den 2. november 2002.

## **Miljøgodkendelse af Ravnskjærs Autoophug. Kalundborgvej 70 B.**

Rovesta Miljø A/S modtog 10. juni 2002 en ansøgning om fornyelse af miljøgodkendelse af autoophug på matr. nr. 6 bd, 6 en og 6 et Holmstrup, Kalundborgvej 70 B.

Ansøgningen er indsendt, fordi der er sket en væsentlig udvidelse af ophugningsvirksomheden med forøget affaldsfrembringelse til følge. Iht. miljøbeskyttelseslovens § 33 må virksomheden ikke udvide produktionen m.v., før en ny godkendelse foreligger.

Rovesta Miljø A/S har udarbejdet et forslag til godkendelse.

Sagsmaterialet bestående af afgørelsen, selve godkendelsen, klagevejledning samt en miljøteknisk beskrivelse og vurdering beror i sagen.

Forslaget har i overensstemmelse med godkendelsesbekendtgørelsens § 19 været fremsendt til ansøgeren til udtalelse.

Der er ikke indkommet bemærkninger til forslaget.

Teknisk Forvaltning indstiller,

at forslaget fra Rovesta Miljø godkendes.

272/78 M

g:\bygning\la40sih\wilhelm\kalun70.doc

Arkiveret i Ravnshøj sag  
København... J.B.R.!

MILJØ & ENERGI  
MINISTERIET

Tekniske forvaltninger i amter og kommuner  
Affaldsselskaber

INDGÅET  
- 3 JULI 2000  
TEKN. FORV.

MILJØSTYRELSEN

Erhvervsaffaldskontoret

J.nr.M 3021-0067

Journalnr. bedes anført ved besvarelse  
Ref. SF/15

### Miljøordning for Biler – ikrafttræden

Den 29. juni 2000

Som opfølgning på brev af 21. januar 2000 skal Miljøstyrelsen endnu en gang henlede opmærksomheden på de nye regler om håndtering af skrotbiler.

- ./ Der vedlægges en kort orientering om de nye regler samt svar på en række hyppigt stillede spørgsmål.
- ./ Der vedlægges endvidere et nyhedsbrev om ordningen, som er sendt til autoværksteder, ophuggere, synshaller, motorkontorer m.fl.

Følgende forhold skal særligt fremhæves:

1. Fra 1. juli er enhver bilejer (borgere, virksomheder, offentlige og private institutioner) forpligtet til at aflevere affald i form af person- og varebiler til registrerede virksomheder eller bilforhandlere, der har indgået aftale med registrerede virksomheder. Andre motorkøretøjer end person- og varebiler skal afleveres til de af kommunalbestyrelsens anviste virksomheder. Bestemmelsen er strafbelagt.

2. Bekendtgørelsen indebærer, at virksomheder, der ikke er registreret i Miljøstyrelsen ikke lovligt kan modtage affald i form af person- og varebiler og ikke kan foretage særskilt behandling af disse typer motorkøretøjer.

3. Det følger af miljøbeskyttelsesloven § 65, at kommunalbestyrelsen er tilsynsmyndighed for bekendtgørelsen. Tilsynet føres i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelsesloven kap. 9. Det betyder bl.a., at kommunalbestyrelsen skal foranledige ulovlige forhold lovliggjort, jf. § 68. Således kan der meddeles grundejere, der har affald i form af biler stående på deres private grunde, påbud om at affaldet skal afleveres til affaldshåndtering. Kommunalbestyrelsen skal endvidere påse, at virksomheder, der foretager særskilt behandling af person- og varebiler, er registreret i Miljøstyrelsen, og såfremt dette ikke er tilfældet, så foranstalte forholdet lovliggjort.

Byggesag lb. nr. 1 2 1

272/78 M

Miljø- og Energiministeriet  
Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Tlf. 32 66 01 00  
Fax 32 66 04 79  
Telex 31 209 miljødk  
E-post (X-400): l=mst;  
S=Miljøstyrelsen; O=Miljøstyrelsen;  
OU1=mst; P=sdn; A=dk400; C=dk;  
E-post (Internet): mst@mst.dk  
Internet: www.mst.dk

4. Såfremt tilsynsmyndigheden nedlægger forbud mod den registrerede virksomheds fortsatte drift, skal Miljøstyrelsen have besked snarest, således at Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om at ophæve registreringen, og virksomheden kan blive slettet fra listen. Det er af afgørende betydning for listens troværdighed, at Miljøstyrelsen får besked så hurtigt som muligt efter meddelelsen af et sådant forbud.

5. Det bemærkes, at biler, der ejes af kommuner eller andre offentlige myndigheder, ikke er omfattet af kravet om lovpligtig ansvarsforsikring. Derfor er kommunalt/offentligt ejede biler ikke omfattet af reglerne om miljøbidrag og godtgørelse i bekendtgørelse nr. 141 af 25. februar 2000. Kommunerne betaler således ikke miljøbidrag og har derfor heller ikke krav på godtgørelse efter reglerne.

6. Der vedlægges en **FORELØBIG** liste over registrerede autoophugningsvirksomheder, men det bemærkes, at listen opdateres hele tiden. En opdateret liste kan fås på [www.mst.dk](http://www.mst.dk), [www.bilordning.dk](http://www.bilordning.dk) eller ved telefonisk henvendelse til Miljøordning for Biler 39 15 51 50.

Yderligere spørgsmål kan rettes til ing. Peter Grau (32 66 01 91, [pgr@mst.dk](mailto:pgr@mst.dk)) eller fuldmægtig Sofie H. Flensborg (32 66 03 14, [sfl@mst.dk](mailto:sfl@mst.dk)) i Miljøstyrelsen.

Med venlig hilsen

  
Sofie H. Flensborg

**Orientering om bekendtgørelse nr. 860 af 29. november 1999 om håndtering af affald i form af motordrevne køretøjer og affaldsfraktioner herfra.**

### **BEKENDTGØRELSENS OMRÅDE:**

Alle virksomheder der foretager affaldsbehandling af motordrevne køretøjer samt virksomheder der udfører reparation og vedligeholdelse af motordrevne køretøjer er omfattet bekendtgørelsen.

Virksomheder, der foretager reparation og vedligeholdelse af motordrevne køretøjer skal håndtere affald i form af de i bilag 1 nævnte stoffer, materialer og komponenter i overensstemmelse med forskrifterne i bilag 3.

### **Hvilke køretøjer er omfattet af bekendtgørelsen?**

Alle former for køretøjer med motor som drivkraft, bortset fra knallerter og motorredskaber der føres af gående, er omfattet af bekendtgørelsen.

### **SÆRSKILT BEHANDLING (miljøbehandling):**

I bekendtgørelsen er der blandt andet fastsat regler om, at miljøbelastende stoffer, materialer og komponenter skal udtages og kildesorteres inden bilerne tilføres mekanisk neddelingsanlæg med henblik på genanvendelse af jern og metaller.

I bilag 1 er angivet hvilke stoffer, materialer og komponenter der skal udtages.

I bilag 2 er fastsat nærmere forskrifter for aftapning af væsker og udtagning af materialer og komponenter.

I bilag 3 forskrifter for den videre affaldshåndtering af de udtagne stoffer, materialer og komponenter.

Reglerne for kildesortering og den videre håndtering af de nævnte stoffer, materialer og komponenter gælder både for affald, der fremkommer ved affaldsbehandling af motordrevne køretøjer og ved reparation og vedligeholdelse af køretøjer.

## **REGISTRERING AF VIRKSOMHEDER:**

Virksomheder, der fra d. 1. juli 2000 foretager særskilt behandling af personbiler (indrettet til befording af højst 9 personer føreren medregnet) eller varebiler (med en tilladt totalvægt på ikke over 3.500 kg), skal være registreret i Miljøstyrelsen.

For at blive registreret skal virksomhederne have etableret et certificeret miljø- eller kvalitetsstyringssystem eller virksomheden skal være EMAS-registreret.

### **Hvilke oplysninger skal anmodningen om registrering indeholde?**

Anmodningerne skal indeholde følgende oplysninger:

1. virksomhedens navn
2. adresse
3. CVR/SE nummer
4. virksomhedens anslåede årskapacitet (antal biler)
5. erklæring fra tilsynsmyndigheden jf § 5 stk. 3
6. dokumentation for certificering (kopi af et gyldigt certifikat for at virksomheden er certificeret (anlægsområde autoophug) efter ISO 9001, 9002 eller ISO 14001 eller er EMAS-registreret.

Miljøstyrelsen skal endvidere opfordre til at virksomhedens telefonnummer og e-mail adresse oplyses.

Anmodningen om registrering fremsendes til

**Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K.**

## **UDSTEDELSE AF SKROTNINGSATTESTER:**

Registrerede virksomheder skal udstede en skrotningsattest når en person- eller varebil afleveres til affaldsbehandling.

De registrerede virksomheder kan indgå aftaler med forhandlere af person- og varebiler som dermed kan udstede en skrotningsattest på vegne af den registrerede virksomhed til den, der leverer en person- eller varebil til affaldsbehandling.

Den registrerede autoophugningsvirksomhed er ansvarlig for at udføre den særskilte behandling. Dette ansvar kan ikke overdrages.

Blanketterne udleveres af Miljøstyrelsen til de registrerede virksomheder. Ved indgåelse af en aftale mellem en registreret virksomhed og en forhandler udleverer den registrerede virksomhed blanketter til den forhandler, der er indgået aftale med.

De fortrykte blanketter er nummereret.

Anmodning om udbetaling af godtgørelse sker ved at indsende den udfyldte skrotningsattest og dokumentation for afmelding af bilen til:

***Miljøordning for Biler***  
***Lyngbyvej 24***  
***2100 København Ø.***

**Hvorfor er det kun forhandlere der kan modtage på vegne af en registreret virksomhed?**

Baggrunden for bestemmelsen om at forhandlere af biler (på visse betingelser) kan udstede skrotningsattester er dels behovet for at sikre et tilstrækkeligt finmasket net af modtagesteder hvor Hr. Hansen og Fru Jensen kan aflevere deres udtjente bil og dels at "gamle" biler indgår i handlen når en bilejer udskifter sit køretøj.

Når det lige nøjagtigt er afgrænset til at være forhandlere skyldes det først og fremmest at det er her handlen foregår. Når Hr. Hansen køber en ny eller brugt bil vil den gamle bil ofte indgå som bytteobjekt uanset om den er i god stand eller ej.

Desuden lægges der samtidig op til den logistik, der vil være en naturlig konsekvens af indførelsen af producentansvaret, som ifølge udkast til EU-direktiv forventes at gælde fra 1.1. 2007.

**Skal bilejeren have en kopi af skrotningsattesten?**

Skrotningsattesten skal udstedes til den der leverer bilen til affaldsbehandling.

En kopi af skrotningsattesten bør opbevares indtil godtgørelsen er udbetalt.



## **KRAV TIL FORHANDLERE DER MODTAGER AFFALD I FORM AF BILER:**

Forhandlere der modtager affald i form af person- og varebiler skal opbevare disse på et areal med impermeabel belægning. Såfremt opbevaringen sker udendørs skal opbevaringsarealet endvidere have afløb til sandfang og olieudskiller.

### **Hvad forstås ved impermeabel belægning?**

Belægningen på arealer, hvor der kan ske spild af benzin eller andre olieprodukter skal være tæt og kunne modstå olie/benzin-produkter samt andre produkter som vaske- og affedtningsmidler uden fare for nedsivning til jorden. Bemærk, at olieprodukter kan opløse asfalt. Grusbelægning og SF-sten lagt i grus er ikke tæt. Det kan være svært at vurdere, om en belægning af SF-sten lagt i cementgrus er tæt. Det er væsentlig lettere at holde øje med, om belægningen er tæt og bliver ved med at være det, hvis befæstelsen er helstøbt, olieresistent, kørefast beton.

### **Hvorfor er der ikke tilsvarende krav til autoophugningsvirksomheder?**

Det er forudsat at der i disse virksomheders godkendelser er vilkår som sikrer at opbevaringen af biler ikke udgør en risiko for forurening.

Det skal bemærkes at der i udkastet til direktivet om udrangerede køretøjer er bestemmelser om at opbevaringen skal ske på impermeable arealer på alle virksomheder der modtager affald i form af person- og varebiler.

## **SÆRSKILT BEHANDLING OG OPHUGNING:**

### **Må en miljøgodkendt, men ikke certificeret autoophugningsvirksomhed modtage biler og udtage genbrugelige dele, inden den særskilte behandling er gennemført?**

Nej. Den særskilte behandling skal være gennemført på en registreret virksomhed før bilen kan overdrages til en anden ikke registreret, men godkendt ophugningsvirksomhed, der ønsker at udtage materialer og komponenter til genbrug (§ 10, stk. 1).

### **Må et autoværksted modtage biler og udtage dele til genbrug?**

Et autoværksted må kun modtage biler, der er særskilt behandlet med henblik på udtagning af genbrugelige dele, hvis værkstedet er godkendt i overensstemmelse med miljøbeskyttelseslovens kap 5 som autoophugningsvirksomhed (§ 10, stk. 2).

**Må en virksomhed som ophugger mindre end 10 biler pr. år fortsat foretage ophugning af person- og varebiler uden kap 5-godkendelse?**

Virksomheder som modtager person- og varebiler til særskilt behandling og virksomheder som modtager person og varebiler fra registrerede virksomheder, der har udført den særskilte behandling skal være godkendt efter reglerne i miljøbeskyttelseslovens kap. 5

**EKSPORT – IMPORT AF AFFALD I FORM AF BILER:**

**Hvilke krav gælder ved overførsel til andre EU-medlemsstater af affald i form af motordrevne køretøjer?**

Når den særskilte behandling er udført, kan affald i form af motordrevne køretøjer eksporteres med henblik på nyttiggørelse som grønt affald (EU's forordning om overførsel af affald).

Modtageren skal være en nyttiggørelsesvirksomhed d.v.s. enten en godkendt autoophugningsvirksomhed (§ 10, stk.2) eller en genvindingsvirksomhed med anlæg til neddeling og sortering af affaldet (§ 12, stk.1).

Er den særskilte behandling ikke udført kan affald i form af person- og varebiler kun udføres til virksomheder som er registreret (miljøgodkendte og certificerede) i Miljøstyrelsen.

Borgere, virksomheder og institutioner er forpligtet til at aflevere affald i form af person- og varebiler til en registreret virksomhed. Den registrerede virksomhed er forpligtet til at udføre den særskilte behandling.

For affald i form af andre former for køretøjer gælder at affaldet kan udføres efter reglerne i EU's forordning om overførsel af affald. Overførsel af affald i form af motordrevne køretøjer som indeholder væsker skal anmeldes til Miljøstyrelsen. Transporten skal godkendes af Miljøstyrelsen og der skal stilles sikkerhed for transporten

Der henvises i øvrigt til EU's forordning om overførsel af affald.

Såfremt en bilejer under ophold i udlandet agter at skille sig af med bilen (affald) efter et trafikuheld, motorhavari etc. skal dette ske i overensstemmelse med reglerne i det pågældende land. Udbetaling af godtgørelse forudsætter dog, at bilejeren har modtaget en skrotningsattest udstedt i overensstemmelse nationale regler i det land, hvor bilen afleveres (EU eller EFTA).

**Gælder reglerne også for affald i form af motordrevne køretøjer, der modtages til affaldsbehandling fra udlandet?**

Ja. Kravene til affaldsbehandling m.v. er uafhængige af, hvor køretøjerne er modtaget fra.

**GENBRUG AF KOMPONENTER DER SKAL AFMONTERES:**

Det er målsætningen at fremme genbrug af stoffer, materialer og komponenter i videst muligt omfang.

**Må den registrerede autoophugningsvirksomhed afsætte komponenter nævnt i bilag 1 (dæk, bilruder, katalysatorer, airbags, selestrammere samt elektronisk udstyr herunder audio- og videoapparater) til genbrug?**

Ja. Også de komponenter der skal afmonteres som led i den særskilte behandling må genbruges. Dette gælder dog kun såfremt komponenterne kan bruges lovligt (eks. dæk skal have et slidlag på mere end 1,6 mm). Det skal bemærkes at virksomheden skal registrere antallet af genbrugelige komponenter, der er oplagret eller solgt.

*Begrundelse:* Komponenter der genbruges vil ikke blive betragtet som affald. Af hensyn til dokumentationen er det nødvendigt, at registrere antallet af oplagrede og solgte komponenter så der kan dokumenteres overensstemmelse mellem antallet af behandlede biler og udtagne komponenter.

**Må en registreret virksomhed udtage komponenter før den særskilte behandling er gennemført?**

Nej. Der må ikke udtages genbrugelige komponenter, før den særskilte behandling er gennemført. Udtagningen af komponenter til genbrug kan dog ske samtidig med at den særskilte behandling udføres på den registrerede virksomhed.

**Er genbrug af brændstoftanke udelukket eftersom det i bilag 2 er anført at benzintanke skal gennemhulles for at sikre effektiv tømning?**

Benzintanke må genbruges. Det forudsætter, at tanken afmonteres og tømmes effektivt som led i den særskilte behandling. Kravet om tømning af brændstofbeholderen ved sugning og gennemhulning skal efterleves hvis beholderen ikke afmonteres.

**Må en motor der afmonteres m.h.p. genbrug opbevares med oliefilter?**

JÅ. Filteret skal afmonteres som led i den særskilte behandling. Såfremt motoren afmonteres m.h.p. genbrug kan filteret genmonteres på motoren,

såfremt opbevaringen sker i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelse.

Restaffaldet samt komponenter, der ikke genbruges (karroseri, motorer m.v.) må ikke opbevares på virksomheden eller tilføres til bilfragmentering (§ 12, stk. 1) med indhold af de i bilag 1 nævnte stoffer, materialer og komponenter. En motor der er udtaget til genbrug kan opbevares med monteret oliefilter, såfremt motoren senere afleveres til materialelevinding, skal oliefilteret være afmonteret inden motoren udleveres fra den registrerede virksomhed.

#### **Må aftappede væsker afsættes til genbrug?**

Nej. De aftappede væsker (olie, bremse- og koblingsvæske, kølevæske, sprinklervæske, kølemidler) er farligt affald som skal afleveres til videre affaldshåndtering i overensstemmelse med bilag 3. Brændstof (dieselolie og benzin) er dog undtaget fra afleveringspligten, idet det er lagt til grund, at brændstof i modsætning til det øvrige flydende affald ikke er forurenet og derfor umiddelbart kan genanvendes.

#### **SPILDOLIE:**

Motorolie, samt gear- og hydraulikolie fra gearkasse, bagtøj og servostyring samt pneumatiske systemer skal aftappes..

Målsætning: nyttiggørelse ved oparbejdning til genanvendelse eller ved anvendelse som brændsel på et hertil godkendt anlæg.

#### **Må en automatgearkasse afmonteres inden den tømmes for olie?**

Gearkasser, bagtøjer m.v. uden bundpropper m.v. må såfremt de afmonteres tømmes efter afmonteringen. Hvis gearkassen ikke afmonteres som led i den særskilte behandling skal olie m.v. altid aftappes som led i den særskilte behandling om nødvendigt ved gennemboring.

#### **Er det korrekt, at det kun er tandstangsmanchetter på biler med servostyring der skal tømmes for olie og fedt?**

Ja. Det er kun tandstangsmanchetter på biler med servostyring der indeholder væsentlige mængder fedt og olie. Afsnit hvori det fastsættes at tandstangsmanchetter skal tømmes for olie og fedt skal læses i sammenhæng med det foranstående afsnit som omhandler biler med servostyring.

**SPRINKLERVÆSKE:**

Sprinklervæske skal aftappes.

Målsætning: Oparbejdning til genanvendelse.

**Hvorfor skal sprinklervæske afleveres som farligt affald?**

Baggrunden for kravene til håndtering af affaldet er følgende:

Når en udtjent bil af bilejeren afhændes til affaldsbehandling er bilen med dens indhold pr. definition affald.

De væsker der aftappes fra biler vil i praksis altid skulle håndteres som farligt affald, på grund af deres indhold af organiske forbindelser.

Farligt affald skal ifølge de gældende afleveres til indsamlingsordninger som beskrevet i bilaget til bekendtgørelsen.

Genbrug af brændstoffer i virksomheden er tilladt, fordi der er tale om relativt store mængder, med relativt høj genbrugsværdi for virksomhederne og fordi "affaldet er tilstrækkeligt rent" til at direkte genbrug af brændstoffer ikke medfører forøget forurening.

For alle de øvrige væsker er det forudsat, at der ikke er nogen væsentlige miljømæssige eller økonomiske fordele ved at tillade genbrug i virksomheden. Det er baggrunden for, at alle de øvrige væsker skal afleveres til indsamlingsordninger som angivet. Miljøstyrelsen har desuden forudsat af det farlige affald vil blive oparbejdet m.h.p. nyttiggørelse.

**CFC-FREON:**

CFC kølemidler i køle- og fryseanlæg monteret på lastbiler m.v. skal aftappes.

Målsætning: Destruktion på hertil godkendte anlæg

Der er ikke krav om at aftappe CFC fra airconditionanlæg. Det må dog forventes at der ved en revision af bekendtgørelsen vil blive indføjet krav herom, fordi det forventes at det kommende EU direktiv om udrangerede køretøjer vil indeholde bestemmelser herom.

**Begrundelse:** Antallet af ældre biler med airconditionanlæg indeholdende CFC 12 er yderst begrænset. En større andel af de nyere biler har aircondition, men i

disse biler er anvendt mindre miljøskadelige kølemidler. Mængden af CFC 12 i biler der ophugges p.t. anses derfor at være yderst begrænset.

### **BRÆNDSTOFTANKE:**

**Er genbrug af benzintanke udelukket eftersom det i bilag 2 er anført at benzintanke skal gennemhulles for at sikre effektiv tømning?**

Benzintanke må genbruges. Det forudsætter, at tanken afmonteres og tømmes effektivt som led i den særskilte behandling. Kravet om tømning af brændstofbeholderen ved sugning og gennemhulning skal efterleves hvis beholderen ikke afmonteres.

### **ASBESTHOLDIGE BREMSEDELE:**

Asbestholdige bremsedele skal afmonteres og afleveres til bortskaffelse.

Målsætning: Sikre en forsvarlig håndtering og deponering af asbestholdige materialer.

### **Hvilke biler indeholder asbestholdige bremsedele?**

Ifølge bekendtgørelsen skal asbestholdige bremsedele afmonteres og bortskaffes i overensstemmelse med kommunale regulativer eller anvisninger.

Bekendtgørelsen om asbest nr. 660 af 24 september 1986 forbyder anvendelse af asbestholdige belægninger i biler der registreres efter d. 1.4.88

Genmontering af asbestbelægninger på biler registreret før d. 1.4. 88 må kun finde sted hvis den Direktoratet for Arbejdstilsynet i AT-anvisning nr. 4.2.1.2 af september 1993 er anført at den pågældende bilmodel må genmonteres med asbestholdige belægninger.

I praksis vil det betyde at en meget stor andel af biler ikke indholder asbestbelægninger.

Direktoratets anvisning kan bruges til at afgøre om en bil kan være monteret med asbestholdige bremses. Det vil være de bilmodeller hvor der fortsat må anvendes asbestbelægninger.

Bekendtgørelse og anvisningen kan du finde på arbejdstilsynets hjemmeside [www.arbejdstilsynet.dk](http://www.arbejdstilsynet.dk)

## HYPPIGST FOREKOMMENDE AFFALDSFRAKTIONER:

AFFALDSFRAKTION	EAK-kode
<b>Absorbtionsmidler (klude, tvist m.v. med farligt affald)</b>	<b>15020101</b>
<b>Basiske affald (rensevæsker m.v.)</b>	<b>20011500</b>
<b>Blyakkumulatorer</b>	<b>16060100</b>
Blyholdige balanceklodser	17040300
<b>Bremse- og koblingsdele indeholdende asbest</b>	<b>16020400</b>
<b>Bremsevæske og koblingsvæske</b>	<b>13010800</b>
Dæk	16010300
Elektronisk udstyr f.eks. trykte kredsløb	20012400
Glas	20010200
<b>Hydraulikolie (ikke chlorerede)</b>	<b>13010300</b>
Jern og metal	20010600
Katalysatorer	16010100
<b>Kviksølvkontakter</b>	<b>20012100</b>
<b>Kølevæske</b>	<b>16019800</b>
<b>Kølemidler (Chlorfluorcarboner)</b>	<b>14040100</b>
<b>Maling- og lakaffald indeholdende organiske opløsningsmidler</b>	<b>08010200</b>
<b>Motorbrændstof (benzin, dieselolie m.v.)</b>	<b>16019800</b>
<b>Motor- gear- og smørelie (ikke chlorerede)<sup>1</sup></b>	<b>13020200</b>
<b>Ni-Cd akkumulatorer (herunder apparater med akkumulator)</b>	<b>16060200</b>
<b>Oliefiltre</b>	<b>13060100</b>
<b>Organiske opløsningsmidler</b>	<b>14010300</b>
<b>Slam fra olieudskillere<sup>2</sup></b>	<b>13050300</b>
<b>Sprinklervæske</b>	<b>16019800</b>
<b>Trykbeholdere, brandslukkere, aerosoldåser<sup>3</sup></b>	<b>16050100</b>
<b>Vand fra bremsevasker<sup>4</sup></b>	<b>12030100</b>

De hyppigst forekommende typer af affald fra autoværksteder. Farligt affald er fremhævet med fed skrift.

<sup>1</sup> Olieaffald fra motordrevne køretøjer vil som hovedregel ikke være chlorerede

<sup>1</sup> Slam fra sandfang skal, medmindre kommunen har bestemt andet, håndteres som slam fra olieudskillere

<sup>1</sup> Aerosoldåser klassificeres på baggrund af eventuelt restindhold eller drivmiddel.

Trykbeholdere, brandslukkere og aerosoldåser skal, medmindre kommunen har bestemt andet, håndteres som farligt affald

<sup>1</sup> Vand fra bremsevaskere skal, medmindre kommunen har bestemt andet, håndteres som farligt affald

**Orientering om lov nr. 372 af 2. juni 1999 om miljøbidrag og godtgørelse i forbindelse med ophugning og skrotning af biler og bekendtgørelse nr. 141 af 25 februar 2000 om opkrævning af miljøbidrag og udbetaling af godtgørelse i forbindelse med ophugning og skrotning af biler**

### **MILJØBIDRAG.**

Fra d. 1. april 2000 skal ejere af person- og varebiler betale 90 kr. pr. år i miljøbidrag. Miljøbidraget opkræves af forsikringselskaberne sammen med præmien for den lovpligtige ansvarsforsikring.

### **GODTGØRELSE.**

Bilejere, der efter d. 1. juli 2000 afleverer en bil til affaldsbehandling (ophugning og skrotning), skal aflevere bilen til affaldshåndtering hos registrerede virksomheder eller hos bilforhandlere, der har indgået aftale med en registreret virksomhed. Disse virksomheder skal udstede en skrotningsattest til den der afleverer en person- eller varebil til affaldshåndtering.

Skrotningsattesten berettiger bilejeren til at modtage en godtgørelse på 1.200 kr. for biler afmeldt i perioden 1.7.2000-31.12.2000 eller 1.500 kr. for biler afmeldt efter d. 31.12.2000.

Anmodning om udbetaling af godtgørelse sker ved at indsende den udfyldte skrotningsattest og dokumentation for afmelding af bilen til:

*Miljøordning for Biler  
Strandvejen 24  
2100 København Ø.*

**Kan en bilejer får udbetalt godtgørelse for en bil som er afmeldt fra CRM efter d. 1.7. 2000 selvom bilen først afleveres til ophugning 1-2 år senere?.**  
Ja. Der er intet i bekendtgørelsen til hinder herfor.

*Begrundelse:* Såfremt der var fastsat regler om tidsmæssig begrænsning herfor ville løsningen ikke blive fuldt effektiv med henblik på løsning af problemet med "herreløse biler".

Kan en bil afmeldes fra CRM uden at der foreligger en skrotningsattest?  
Ja. Der er intet i bekendtgørelsen til hinder herfor.

*Begrundelse:* Hvis ikke det var muligt vil bilejere, forhandlere m.v. blive pålagt øgede omkostninger til forsikring og vægtafgift fordi en brugt bil, der ikke er i



brug skulle være registreret. To ud af tre biler, der afmeldes, er brugte biler der senere genregistreres.

**Finansiering.**

Indtægterne i form af miljøbidrag skal finansiere de samlede udgifter, herunder administration af ordningen og information om ordningen.

Folketinget har besluttet at ordningen skal være udgiftsneutral. Ministeren kan for at sikre balance mellem udgifter og indtægter, bestemme at godtgørelsessatsen skal udgøre et beløb på mindst 1.200 kr. og højst 1.500 kr.

Indbetalingerne af miljøbidrag forventes at udgøre ca. 180 mill. kr. pr. år. Det forventes at der årlig vil blive udbetalt godtgørelse til ca. 120.000 bilejere.

**LOVE**

1. Miljøbeskyttelsesloven, Lovbekendtgørelse nr. 698 af 22. september 1998 om miljøbeskyttelse som ændret ved lov nr. 907 af 16. december 1998, lov nr. 908 af 16. december 1998 og lov nr. 355, 369 og 373 af 2. juni 1999
2. Lov om aktindsigt i miljøoplysninger, lov nr. 292 af 27. april 1994
3. Lov nr. 370 af 2. juni 1999 om forurennet jord
4. Lov om miljøbidrag og godtgørelse i forbindelse med ophugning og skrotning af biler, lov nr. 372 af 2. juni 1999
5. Planloven, Lovbekendtgørelse nr. 551 af 28. juni 1999

**BEKENDTGØRELSER**

6. Bekendtgørelse nr. 366 af 10. maj 1992 om ikke-erhvervsmæssigt dyrehold, uhygiejniske forhold m.m.
7. Bekendtgørelse nr. 367 af 10. maj 1992 vedrørende anden virksomhed end listevirksomhed
8. Bekendtgørelse nr. 1199 af 23. december 1992 om forbud mod salg, import og fremstilling af cadmiumholdige produkter
9. Bekendtgørelse nr. 644 af 7. juli 1994 om industrielle virksomheders deltagelse i Den Europæiske Fællesskabsordning for miljøstyring og -revision (EMAS)
10. Bekendtgørelse nr. 91 af 22. februar 1996 om indsamling af blyakkumulatorer og tilskud til indsamling og bortskaffelse til genanvendelse
11. Bekendtgørelse nr. 92 af 22. februar 1996 om gebyr på blyakkumulatorer
12. Bekendtgørelse nr. 93 af 22. februar 1996 om indsamling af hermetisk forseglede nikkel-cadmium-akkumulatorer (lukkede nikkel-cadmium-batterier) og godtgørelse til indsamling og bortskaffelse til genanvendelse
13. Bekendtgørelse nr. 299 af 30. april 1997 om affald
14. Bekendtgørelse nr. 801 af 23. oktober 1997 som ændret ved bekendtgørelse nr. 12 af 9. januar 1999 om klassificering, emballering, mærkning, salg og opbevaring af kemiske stoffer og produkter
15. Bekendtgørelse nr. 922 af 5. december 1997 om miljøkrav i forbindelse med etablering og drift af autoværksteder m.v.
16. Bekendtgørelse nr. 1042 af 17. december 1997 om begrænsning af salg og anvendelse af visse farlige kemiske stoffer og produkter til speciel angivne formål
17. Bekendtgørelse nr. 692 af 22. september 1998 om forbud mod salg og eksport af kviksølv og kviksølvholdige produkter
18. Bekendtgørelse nr. 925 af 13. december 1998 om PCB, PCT og erstatningsstoffer herfor
19. Bekendtgørelse nr. 965 af 16. december 1998 om brugerbetaling for godkendelse og tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven
20. Bekendtgørelse nr. 1067 af 22. december 1998 om håndtering af affald af elektriske og elektroniske produkter
21. Bekendtgørelse nr. 510 af 18. juni 1999 af listen over farlige stoffer

22. Bekendtgørelse nr. 501 af 21. juni 1999 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4
23. Bekendtgørelse nr. 829 af 24. oktober 1999 om indretning, etablering og drift af olietanke, rørsystemer og pipelines
24. Bekendtgørelse nr. 807 af 25. oktober 1999 om godkendelse af listevirksomhed
25. Bekendtgørelse nr. 860 af 29. november 1999 om håndtering af affald i form af motordrevne køretøjer og affaldsfraktioner herfra
26. Bekendtgørelse nr. 1044 af 16. december 1999 om visse batterier og akkumulatorer, der indeholder farlige stoffer
27. Bekendtgørelse nr. 111 af 5. februar 2000 om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk
28. Bekendtgørelse nr. 141 af 25. februar 2000 om opkrævning af miljøbidrag og udbetaling af godtgørelse i forbindelse med ophugning og skrotning af biler

#### **CIRKULÆRER OG ANVISNINGER**

29. Miljøstyrelsens cirkulære nr. 233 af 6. december 1990. Cirkulære om samarbejde mellem kommunalbestyrelse og arbejdstilsynskreds
30. Arbejdstilsynets anvisning nr. 4.2.1.2 af september 1993 om anvendelse af asbestholdige bremsebelægninger

#### **VEJLEDNINGER FRA MILJØSTYRELSEN**

31. Ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 5, 1984
32. Måling af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 6, 1984.
33. Begrænsning af lugtgener fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 4, 1985
34. Begrænsning af luftforurening fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 6, 1990
35. Håndhævelse af miljøbeskyttelsesloven. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 12, 1992
36. Beregning af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 5, 1993
37. Udarbejdelse af kommunale miljøhandlingsplaner. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 6, 1993
38. Tilslutning af industrispildevand til kommunale spildevandsanlæg. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 6, 1994
39. Tilsyn med virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 3, 1995
40. Klassificering m.v. af kemiske stoffer og produkter. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 6, 1995
41. Supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 3, 1996



Ravnskjær Autoophug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

Dato 16. marts, 2000  
Sagsbeh. Wilhelm Joost  
Lokalnr. 4400

Sag/nr.

sh g:\admin\40sih\wilhelm\ravns.doc 2

### Påbud om ændring af vilkår i miljøgodkendelse.

Nørskov Miljø fremsendte i november 1997, på vegne af virksomheden, en ansøgning om ændring af vilkår 4.9 i virksomhedens miljøgodkendelse.

Miljø- og Levnedsmiddelcentret (nu Rovesta Miljø) anmodede herefter om supplerende oplysninger i sagen.

Nørskov Miljø fremsendte derpå den 18. februar 1999, på vegne af virksomheden, en ny ansøgning om revision af vilkår 4.9.

Virksomheden ønsker bortskaffeshyppigheden for farligt affald reguleret gennem et loft over mængderne der må opbevares på virksomheden, frem for som nu, gennem krav til bortskaffeshyppigheden.

Slagelse Kommune har vurderet, at den miljømæssige betydning af den foreslåede ændring af vilkår 4.9 er minimal. For at tilpasse virksomhedens egenkontrol samt tilsynsmyndighedens mulighed for kontrol til ovenstående vilkårsændring, skal vilkår 5.2 dog samtidig ændret således, at virksomheden skal indrapportere de oplagrede affaldsmængder ved årsskiftet.

Ved møde på virksomheden den 13. januar 2000 fremsatte virksomheden ønske om ændring af vilkår 1.6, idet der ønskedes mulighed for at stable biler i 2 bilers højde på arealet langs Skidenrenden. Det vurderes, at denne ændring er af mindre betydning for miljøbeskyttelsen og ønsket kan derfor efterkommes.

Ved mødet blev vilkår 3.1 desuden diskuteret, idet dette vilkår delvist er i modstrid med virksomhedens spildevandstilladelse. I henhold til spildevandstilladelsen er det tilladt for virksomheden, at anvende én højtryksrensning på den udendørs overdækkede vaskeplads. Højtryksrensning regnes imidlertid som en stærkt støjende aktivitet, som ifølge vilkår 3.1 skal foregå indendørs.

Virksomheden har oplyst, at der foretages højtryksspuling ca. ½ time dagligt.

Kommunen vurderer på den baggrund, at virksomheden vil kunne overholde støjgrænserne i vilkår 3.4, selvom der anvendes højtryksrensning ½ time dagligt. Anvendelse af højtryksrensning på den udendørs vaskeplads undtages derfor fra forbudet mod stærkt støjende aktiviteter udendørs.

Støjgrænserne i vilkår 3.4 skal dog fortsat overholdes, hvilket kan medføre begrænsninger på anvendelsestiden.

Virksomheden skal ifølge vilkår 5.2 hvert år fremsende en driftjournal til Miljø- og Levnedsmiddelcentret. Dette selskab eksisterer ikke længere, idet Rovesta Miljø I/S er dannet i stedet. Vilkåret ændres derfor til, at driftjournalen skal fremsendes til Slagelse Kommune. Endelig ajourføres telefonnummeret i vilkår 6.1 og henvisningen til affaldsbekendtgørelsen i vilkår 4.8.

Ovenstående ændringer skal formelt meddeles som påbud om ændring af miljøgodkendelsen.

På ovenstående baggrund meddeles virksomheden derfor følgende påbud:

Vilkår 1.6, 3.1, 4.8, 4.9, 5.2 og 6.1 i virksomhedens miljøgodkendelse ændres således, at de får følgende ordlyd:

Vilkår 1.6: *"Biler der opbevares på arealet langs virksomhedens østlige skel (mod Skidenrenden), må maksimalt stables til 2 bilers højde. På resten af virksomhedens udendørsareal må biler ikke stables."*

Vilkår 3.1: *"I tidsrummet kl. 7.00 – 18.00 skal enhver stærkt støjende aktivitet, bortset fra højtryksspuling på vaskepladsen, foregå indendørs for lukkede vinduer, døre og porte. Vaskepladsen skal afskærmes mod olie/vandtågespredning mod syd.*

*I tidsrummet kl. 18.00 – 7.00 må der ikke foregå stærkt støjende aktiviteter på virksomheden."*

Vilkår 4.8: *"Olie- og kemikalieaffald skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller en af kommunen udpeget godkendt transportør.*

*I øvrigt skal olie- og kemikalieaffald, der fremkommer på virksomheden, opbevares, transporteres og bortskaffes i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler herom. For tiden henvises til Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 299 af 30. april 1997 om affald."*

Vilkår 4.9: *"Virksomheden må maksimalt oplagre følgende affaldsmængder:*

<i>Spildolie:</i>	<i>1600 l</i>
<i>Kølervæske:</i>	<i>1600 l</i>
<i>Bremsevæske:</i>	<i>200 l</i>
<i>Oliefiltre:</i>	<i>100 kg</i>
<i>Andet farligt affald:</i>	<i>500 kg</i>

*Ovenstående affaldsfraktioner skal dog minimum bortskaffes hvert 3. år. Akkumulatorer skal bortskaffes minimum 1 gang årligt."*

Vilkår 5.2: *"Den samlede registrering fra det foregående år skal hvert år (primo januar) indsendes til Slagelse Kommune.*

*Virksomheden skal samtidig indrapportere de mængder af farligt affald, fordelt på de enkelte fraktioner, der var oplagret på virksomheden ved årsskiftet."*

Vilkår 6.1: *"Ved driftuheld, hvor der er sket en forurening, eller hvor der er fare herfor, skal tilsynsmyndigheden orienteres om uheldets art, omfang og afværgelse. Driftuheldet skal desuden registreres under virksomhedens egen kontrol.*

*Ved driftuheld hvor der er sket, eller hvor der er fare for større forurening af omgivelserne, skal Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning straks underrettes med henblik på begrænsning af forureningens udbredelse.*

*Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning har tlf.: 58 52 36 00."*

Ændringerne af vilkår 4.9 og 5.1 blev forvarslet i Miljø- og Levnedsmiddelcentrets brev til virksomheden af 12. august 1999.

Ændringerne af vilkår 1.6 og 3.1 er foreslået af virksomheden selv og gengivet i Rovestas brev af 25. januar 2000 til virksomheden.

Tilføjelsen om afskærmning af højtryksspuling i vilkår 3.1 er forvarslet af Teknisk Forvaltning den 13.3.2000.

Ændringerne af vilkår 4.8 og 6.1 er ikke forvarslet, da ændringerne udelukkende er af opdaterende karakter.

En sammenskrivning af samtlige påbud er forvarslet af Teknisk Forvaltning den 13.3.2000.

Påbudet er meddelt med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens §33, stk. 1.

Da ændringerne omhandler mindre justeringer af den gældende miljøgodkendelse, medfører ændringerne ikke, at der indtræder en ny 8-årig retsbeskyttelsesperiode for den samlede miljøgodkendelse.

Ændringerne af miljøgodkendelsen skal annonceres i dagspressen. Afgørelsen kan inden 4 uger fra annonceringen påklages til Miljøstyrelsen, jf. Miljøbeskyttelseslovens §91.

Afgørelsen kan inden 6 måneder fra annonceringen prøves ved et civilt søgsmål, jf. Miljøbeskyttelseslovens §101.

Af hensyn til overskueligheden, er samtlige gældende vilkår for reguleringen af virksomhedens miljøforhold sammenskrevet og vedlagt.

Såfremt De har spørgsmål eller kommentarer til dette brev, er De velkommen til at kontakte Wilhelm Joost, Slagelse Kommune, på tlf. 58 50 12 88 – 4400 eller Brian Thomsen Rovesta Miljø, på tlf. 58 58 03 44.

Med venlig hilsen



BODIL KNUDSEN  
FORMAND FOR  
TEKNISK UDVALG



THORKIL JØRGENSEN  
TEKNISK CHEF

# Ravnskjær Autoophug

Sammenskrivning af gældende vilkår iht.  
miljøgodkendelse og spildevandstilladelse.

Grundlaget for miljøreguleringen af virksomheden består af:

- Generelle regler indenfor miljølovgivningen.
- Miljøgodkendelse af 22. december 1995.
- Påbud af 16.3.2000 om ændringer af miljøgodkendelsen.
- Påbud af 22. december 1995 om ændring af vilkår for udledning af spildevand.

# Miljøgodkendelsens vilkår

## 1.0 Drift og indretning

- 1.1 Inden biler må placeres på ubefæstet areal, skal disse aftappes for miljøskadelige væsker, og akkumulatører skal afmonteres. Oliefiltre skal afmonteres fra motorblokke, der skrottes. Undtagelsesvis må oliefiltre følge biler, der går til skrotning, uden genbrug af motoren eller dele deraf, under forudsætning af, at det kun omfatter en begrænset del, ca. 10%, af de miljøbehandlede biler. Såfremt en afmonteret motor senere bliver skrottet, skal oliefilteret afmonteres og bortskaffes som olie- og kemikalieaffald.
- 1.2 Olie- og kemikalieholdige dele skal opbevares på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord.
- 1.3 Aftapning af miljøskadelige væsker skal foregå på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord.
- 1.4 Befæstede arealer hvor der kan forekomme spil af forurenende stoffer, skal vedligeholdes således, at de er tætte.
- 1.5 Der må ikke bortskaffes autodele fra virksomheden, der indeholder betydelige mængder olie- og kemikalieaffald.
- 1.6 Biler der opbevares på arealet langs virksomhedens østlige skel (mod Skidenrenden), må maksimalt stables til 2 bilers højde. På resten af virksomhedens udendørsareal må biler ikke stables.
- 1.7 Der må maksimalt være henstillet 600 biler på virksomhedsarealet.

## 2.0 Drift og indretning

- 2.1 Maskinel slibning og andre støvfrembringende aktiviteter på virksomheden må kun foregå indendørs og for lukkede vinduer og døre.

## 3.0 Støj

- 3.1 I tidsrummet kl. 7.00 – 18.00 skal enhver stærkt støjende aktivitet, bortset fra højtryksspuling på vaskepladsen, foregå indendørs for lukkede vinduer, døre og porte.

Vaskepladsen skal afskærmes mod olie/vandtagespredning mod syd.



I tidsrummet kl. 18.00 – 7.00 må der ikke foregå stærkt støjende aktiviteter på virksomheden.

- 3.2 Fragtbiler må ikke gå i tomgang længere end 5 minutter under ophold i tilknytning til virksomheden.
- 3.3 Kompressorer skal stå indendørs eller være forsynet med støjdæmpende afskærmning.
- 3.4 I øvrigt må støjen fra virksomheden, angivet som det konstante, ækvivalente, korrigerede lydtryksniveau i dB(A), i intet punkt uden for virksomhedens egen grund overstige følgende værdier:

Mandag – Lørdag	Kl. 07.00 – 18.00	55 dB(A)
Mandag – Fredag	Kl. 18.00 – 22.00	45 dB(A)
Lørdag	Kl. 14.00 – 22.00	
Søn- og Helligdage	Kl. 07.00 – 22.00	40 dB(A)
Alle dage	Kl. 22.00 – 07.00	

Maksimalværdien af støjniveauet må ikke overstige 55 dB(A) i tidsrummet kl. 22.00 – 07.00.

Støjbelastningen er det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) målt eller beregnet i 1,5 meters højde over det omgivende terræn.

## 4.0 Affald

- 4.1 Der må ikke foretages afbrænding på virksomhedens arealer.
- 4.2 Olie- og kemikalieaffald skal separeres og sorteres i passende grupper, i henhold til kommunens, til enhver tid gældende, retningslinier for affaldsseparatoring.
- 4.3 Olie- og kemikalieaffald skal opbevares i egnede emballager, hvor indholdet tydeligt skal være afmærket på emballagen.  
Spildolie kan opbevares i 1200 l overjordisk olietank.
- 4.4 Olie- og kemikalieaffald skal opbevares på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord. Arealet skal være indrettet således, at opsamlingskapaciteten svarer til volumen af den største spildolietank.
- 4.5 Der må kun opbevares olie- og kemikalieaffald fra eget ophug.

- 4.6 Akkumulatorer skal opbevares under tag, på støbt bund uden afløb og med opkant omkring pladsen således, at der ikke kan forekomme spild til kloak eller jord, eller i tæt overdækket syrefast emballage hvorfra der ikke kan forekomme spild.

Der må kun opbevares akkumulatorer fra eget ophug.

Akkumulatorer skal bortskaffes til en, af kommunen, godkendt modtager.

- 4.7 Oliefiltre skal opbevares under tag, på støbt bund uden afløb og med opkant omkring pladsen således, at der ikke kan forekomme spild til kloak eller jord, eller i tæt syrefast emballage hvorfra der ikke kan forekomme spild.

Der må kun opbevares oliefiltre fra eget ophug

Oliefiltre skal bortskaffes til en, af kommunen, godkendt modtager.

- 4.8 Olie- og kemikalieaffald skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller en af kommunen udpeget godkendt transportør.

I øvrigt skal olie- og kemikalieaffald, der fremkommer på virksomheden, opbevares, transporteres og bortskaffes i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler herom. *For tiden henvises til Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 299 af 30. april 1997 om affald.*

- 4.9 Virksomheden må maksimalt oplagre følgende affaldsmængder:

Spildolie:	1600 l
Kølevæske:	1600 l
Bremsevæske:	200 l
Oliefiltre:	100 kg
Andet farligt affald:	500 kg

Ovenstående affaldsfraktioner skal dog minimum bortskaffes hvert 3. år.

Akkumulatorer skal bortskaffes minimum 1 gang årligt.

- 4.10 Olie- og benzinudskiller skal være tilmeldt den faste tømningsskema ved Sorø Modtagestation, eller en anden af kommunen udpeget godkendt modtagestation.

Tømning af olie- og benzinudskiller skal ske efter behov, dog mindst 1 gang årligt. Andet affald skal løbende bortskaffes efter kommunens anvisninger.

- 4.11 Andet affald skal løbende bortskaffes efter kommunens anvisninger.

- 4.12 Indtil bortskaffelse kan ske, skal affaldet opbevares indendørs eller i overdækkede containere, og må ikke give anledning til forurening.

## 5.0 Tilsyn og kontrol

5.1 Virksomheden skal som egenkontrol føre en driftjournal, som på forlangende skal kunne forevises tilsynsmyndigheden. I driftjournalen skal noteres følgende oplysninger:

- antal af indgående biler, maskiner etc.
- mængde, hyppighed og firma hvortil olie- og kemikalieaffald herunder oliefiltre og akkumulatorer bortskaffes.
- Mængde, hyppighed og firma for afhentning af skrot, plast, gummi og glas.
- Mængde, hyppighed og firma for afhentning af andet affald.
- Indeholde oplysninger om antal solgte biler, der sendes til metalgenbrug med henholdsvis uden motorer.

5.2 Den samlede registrering fra det foregående år skal hvert år (primo januar) indsendes til Slagelse Kommune.

Virksomheden skal samtidig indrapportere de mængder af farligt affald, fordelt på de enkelte fraktioner, der var oplagret på virksomheden ved årsskiftet.

5.3 Til kontrol med at støjvilkårene i pkt. 3.4 overholdes, kan tilsynsmyndigheden dog højst en gang årligt forlange, at virksomheden for egen regning lader en støjmåling foretage, når virksomheden er i fuld normal drift, og i øvrigt efter tilsynsmyndighedens anvisninger.

Denne dokumentation kan ske i form af resultater af beregninger udført efter den nordiske beregningsmetode for ekstern støj fra virksomheder, Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993. Dokumentationen skal indeholde de oplysninger om beregningsforudsætningerne, som er nødvendige for vurdering af rigtigheden af beregningsresultaterne. Specielt skal støjkilderne beskrives og deres kildestyrke angives.

Som alternativ til den nævnte beregning kan dokumentationen ske ved måling af den støj, virksomheden påfører omgivelserne. Målingerne skal i så fald udføres som beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 og nr. 6/1984.

Beregningerne eller målingerne skal udføres af et laboratorium, som er akkrediteret af DANAK eller godkendt af Miljøstyrelsen til "Miljømålinger – ekstern støj".

## 6.0 Sikkerhedsforanstaltninger.

- 6.1 Ved driftuheld, hvor der er sket en forurening, eller hvor der er fare herfor, skal tilsynsmyndigheden orienteres om uheldets art, omfang og afværgelse. Driftuheldet skal desuden registreres under virksomhedens egen kontrol.

Ved driftuheld hvor der er sket, eller hvor der er fare for større forurening af omgivelserne, skal Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning straks underrettes med henblik på begrænsning af forureningens udbredelse.

**Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning har tlf.: 58 52 36 00.**

- 6.2 Ved spild (forurening) på ubefæstet areal skal jorden straks bortgraves. Ved spild (forurening) på befæstet areal skal spildet straks opsamles.

Opgravet forurenede jord og materiale anvendt til opsamling af spildte væsker skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller til en, af kommunen, godkendt modtager.

## 7.0 Sikkerhedsstillelse.

- 7.1 Virksomheden skal fremsætte sikkerhedsstillelse i form af økonomisk garanti til dækning af det offentlige udgifter til bortskaffelse af, de af virksomheden oplagrede mængder affald i forbindelse med en evt. selvhjælpshandling.

Virksomheden kan fremsætte sikkerhedsstillelse i form af en kollektiv oprettet garantifond i brancheregiet. Dette skal dokumenteres ved stadigt medlemskab af pågældende brancheforening samt garantifonden.

Virksomheden kan ligeledes fremsætte sikkerhedsstillelsen individuelt. Det skal dokumenteres fra virksomhedens pengeinstitut, at sikkerhedsstillelsen er oprettet og vedligeholdes.

Sikkerhedsstillelsen beløber sig til mindst 50.000,-.

## 8.0 Renere Teknologi

- 8.1 Virksomheden skal indføre renere teknologi efter økonomisk formåen.

## Spildevandstilladelsens vilkår

- 1.1 Overfladevand fra tagflader og befæstede arealer, hvor der ikke kan forekomme forurening, skal afledes til eksisterende regnvandssystem.
- 1.2 Vand fra virksomhedens vaskeplads skal passere et sandfang og en egnet olie- og benzinudskiller, inden vandet tilledes kommunens spildevandsledning.
- 1.3 Der må kun foregå vask af egne biler og reservedele.
- 1.4 Afvaskningen skal foregå indenfor vaskepladsens fysiske rammer.
- 1.5 Der må højst benyttes én højtryksrenser på vaskepladsen.
- 1.6 Der må ikke tilledes olie- og benzinudskilleren emulgerende koldaffedtningsmidler eller sæbestoffer.
- 1.8 Olie- og benzinudskilleren skal være tilsluttet den faste tømningsskema ved Sorø Modtagestation.

Indgået  
- 9 MRS. 2000  
ROVESTA Miljø Slagelse

## MODTAGELSESERKLÆRING

Som miljøtilsynsmyndighed for:

Ravnskjærs Autogenbrug  
Kalundborgvej 70B  
4200 Slagelse  
SE-nr: 8027 4718

Anerkendes hermed, at vi har modtaget meddelelse om, at ovennævnte autoophug er medlem af Dansk Autogenbrugs kollektive sikkerhedsstillelsesordning etableret i henhold til Miljøbeskyttelseslovens §39a, jvnf. Miljøstyrelsens skrivelse af 21.10.98, J.nr. M 1019 - 0004, ref. bs/asj/9.

Tilsynsmyndighed: Slagelse

Dato: 15/3-2000

Underskrift: 

**Wilhelm Joost**  
Bygningsinspektør

**Slagelse Kommune**  
**Teknisk Forvaltning**  
Bygningssektionen  
4200 Slagelse  
Tlf. 58 52 36 00

Bedes venligst returneret i dateret og underskrive stand, til DAGs sekretariat på nedenstående adresse eller fax.



Ravnskjær Autogenbrug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

Dato 13.marts 2000  
Sagsbeh. Wilhelm Joost  
Lokalnr. 4400

Sag/nr. 272/78 M  
ms g:\admin\la40maris\wilhelm\kal.doc 1

Forvarsling om påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1.

Teknisk Udvalg er sindet at tillade ændringer til Deres miljøgodkendelse af 23.december 1995.

Ændringerne omfatter de tidligere varslede påbud suppleret med at der for udendørs højtryksspuling skal etableres afskærmende foranstaltninger mod spredning af olie/vandtåge mod syd.

Samtlige påbud vil herefter få følgende ordlyd:

**Vilkår 1.6, 3.1, 4.8, 4.9, 5.2 og 6.1 i virksomhedens miljøgodkendelse ændres således, at de får følgende ordlyd:**

**Vilkår 1.6:** *"Biler der opbevares på arealet langs virksomhedens østlige skel (mod Skidenrenden), må maksimalt stables til 2 bilers højde. På resten af virksomhedens udendørsareal må biler ikke stables."*

**Vilkår 3.1:** *"I tidsrummet kl. 7.00 – 18.00 skal enhver stærkt støjende aktivitet, bortset fra højtryksspuling på vaskepladsen, foregå indendørs for lukkede vinduer, døre og porte. (Vaskepladsen skal afskærmes mod olie/vandtågespredning mod syd.)"*

*I tidsrummet kl. 18.00 – 7.00 må der ikke foregå stærkt støjende aktiviteter på virksomheden."*

**Vilkår 4.8:** *"Olie- og kemikalieaffald skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller en af kommunen udpeget godkendt transportør."*

*I øvrigt skal olie- og kemikalieaffald, der fremkommer på virksomheden, opbevares, transporteres og bortskaffes i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler herom. For tiden henvises til Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 299 af 30. april 1997 om affald."*

**Vilkår 4.9:** *"Virksomheden må maksimalt oplagre følgende affaldsmængder:*

<b>Spildolie:</b>	1600 l	
<b>Kølervæske:</b>		1600 l
<b>Bremsevæske:</b>	200 l	
<b>Oliefiltre:</b>	100 kg	
<b>Andet farligt affald:</b>	500 kg	

**Ovenstående affaldsfraktioner skal dog minimum bortskaffes hvert 3. år.  
Akkumulatorer skal bortskaffes minimum 1 gang årligt."**

**Vilkår 5.2: "Den samlede registrering fra det foregående år skal hvert år (primo januar) indsendes til Slagelse Kommune.**

**Virksomheden skal samtidig indrapportere de mængder af farligt affald, fordelt på de enkelte fraktioner, der var oplagret på virksomheden ved årsskiftet."**

**Vilkår 6.1: "Ved driftuheld, hvor der er sket en forurening, eller hvor der er fare herfor, skal tilsynsmyndigheden orienteres om uheldets art, omfang og afværgelse. Driftuheldet skal desuden registreres under virksomhedens egen kontrol.**

**Ved driftuheld hvor der er sket, eller hvor der er fare for større forurening af omgivelserne, skal Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning straks underrettes med henblik på begrænsning af forureningens udbredelse.**

**Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning har tlf.: 58 52 36 00."**

Påbuddet vil i givet fald blive meddelt med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens § 33 stk. 1.

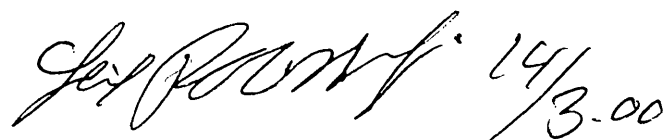
Virksomheden skal i den forbindelse gøres opmærksom på dens ret til aktindsigt og til at komme med bemærkninger til sagen. Eventuelle bemærkninger skal være Slagelse Kommune i hænde snarest dog senest 20.marts 2000.

Med venlig hilsen



**Wilhelm Joost  
Bygningsinspektør**

Påbudene kan accepteres, idet jeg bemærker, at jeg efter en samtale med udvalgsmedlemmet Leif Hansen har forstået, at afskærmningen på vaskepladsen mod olie/vandtagespredning gerne må være en flytbar skærm, der blot skal være til stede under spuleaktiviteten.







Ravnskjærs Autoophug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

Dato 22. december, 1995  
Sagsbeh. Wilhelm Joost  
Lokalnr. 4400

Sag/nr. 272/78

n g:\admin\40maris\wilhelm\autoo.doc 1

**MILJØGODKENDELSE**

**FOR**

**RAVNSKJÆRS AUTOOPHUG**

# INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>GODKENDELSENS VILKÅR</b> .....	<b>1</b>
1.0 Drift og indretning .....	1
2.0 Luftemission .....	2
3.0 Støj .....	2
4.0 Affald .....	2
5.0 Tilsyn og kontrol .....	4
6.0 Sikkerhedsforanstaltninger .....	4
7.0 Sikkerhedsstillelse .....	5
8.0 Renere teknologi .....	5
<b>BEMÆRKNINGER TIL GODKENDELSEN</b> .....	<b>6</b>
<b>KLAGEVEJLEDNING</b> .....	<b>6</b>
<b>AFGØRELSENS MEDDELELSE</b> .....	<b>7</b>
<b>MILJØTEKNISK BESKRIVELSE AF VIRKSOMHEDEN</b> .....	<b>8</b>
1.0 Virksomhedens beliggenhed .....	8
2.0 Virksomhedens drift og indretning .....	8
3.0 Spildevand .....	10
4.0 Luftforurening .....	10
5.0 Støj .....	10
6.0 Olie- og kemikalieaffald .....	11
7.0 Andet affald .....	12
8.0 Affaldsdepot .....	12
9.0 Renere Teknologi .....	12
<b>MILJØTEKNISK VURDERING</b> .....	<b>13</b>
1.0 Drift og indretning .....	13
2.0 Spildevand .....	13
3.0 Luft .....	13
4.0 Støj .....	13
5.0 Affald .....	13
6.0 Sikring mod forurening af undergrund .....	14
7.0 Sikkerhedsstillelse .....	15
8.0 Egenkontrol .....	15
9.0 Renere Teknologi .....	15

## **GODKENDELSE I HENHOLD TIL MILJØBESKYTTELSESLOVEN**

Slagelse kommune modtog den 5. april 1994 en ansøgning om miljøgodkendelse af autoophug på matr. nr. 6 bd, 6 eu og 6 et, Holmstrup beliggende Kalundborgvej 70 B, 4200 Slagelse.

Virksomheden er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder nr. 794 af 9. december 1991, punkt K5; ophugningsanlæg, herunder bilophugning.

**Der meddeles godkendelse i henhold til lov om miljøbeskyttelse, til autoophug på ovennævnte ejendom.**

Afgørelsen er truffet i medfør af lov nr. 590 af 27. juni 1994 om miljøbeskyttelse § 33, jvf. Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 794 af 9. december 1991 om godkendelse af listevirksomhed.

### **GODKENDELSENS VILKÅR**

#### **1.0 Drift og indretning**

**1.1** Inden biler må placeres på ubefæstet areal, skal disse aftappes for miljøskadelige væsker, og akkumulatorer og oliefiltre skal afmonteres.

På skrotbiler hvor motoren ikke fjernes, skal oliefiltrene ligeledes afmonteres.

**1.2** Olie- og kemikalieholdige dele skal opbevares på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord.

**1.3** Aftapning af miljøskadelige væsker skal foregå på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord.

**1.4** Befæstede arealer hvor der kan forekomme spild af forurenende stoffer, skal vedligeholdes således at disse er tætte.

**1.5** Der må ikke bortskaffes autodele fra virksomheden, der indeholder betydelige mængder olie- og kemikalieaffald.

**1.6** Biler der opbevares på udendørs areal, må ikke stables højere end 1,8 meter, svarende til det omgivende hegns højde.

**1.7** Der må maksimalt være henstillet 600 biler på virksomhedsarealet.

## 2.0 Luftemission

2.1 Maskinel slibning og andre støvfrembringende aktiviteter på virksomheden må kun foregå indendørs og for lukkede døre og vinduer.

## 3.0 Støj

3.1 I tidsrummet kl. 7<sup>00</sup> - 18<sup>00</sup> skal enhver stærkt støjende aktivitet foregå indendørs for lukkede vinduer, døre og porte.

I tidsrummet kl. 18<sup>00</sup> - 7<sup>00</sup> må der ikke foregå stærkt støjende aktivitet på virksomheden.

3.2 Fragtbiler må ikke gå i tomgang længere end 5 minutter under ophold i tilknytning til virksomheden.

3.3 Kompressorer skal stå indendørs eller være forsynet med støjdæmpende afskærmning.

3.4 Iøvrigt må støjen fra virksomheden, angivet som det konstante, ækvivalente, korrigerede lydtryksniveau i dB(A), i intet punkt uden for virksomhedens egen grund overstige følgende værdier:

Mandag - Lørdag	kl. 07 <sup>00</sup> - 18 <sup>00</sup>	55 dB(A)
Mandag - Fredag	kl. 18 <sup>00</sup> - 22 <sup>00</sup>	45 dB(A)
Lørdag	kl. 14 <sup>00</sup> - 22 <sup>00</sup>	
Søn- og Helligdage	kl. 07 <sup>00</sup> - 22 <sup>00</sup>	
Alle dage	kl. 22 <sup>00</sup> - 07 <sup>00</sup>	40 dB(A)

Maksimalværdien af støjniveauet må ikke overstige 55 dB(A) i tidsrummet kl. 22<sup>00</sup> - 07<sup>00</sup>.

Støjbelastningen er det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) målt eller beregnet i punkter i 1,5 m højde over det omgivende terræn.

## 4.0 Affald

4.1 Der må ikke foretages afbrænding på virksomhedens arealer.

4.2 Olie- og kemikalieaffald skal separeres og sorteres i passende grupper, i henhold til kommunens, til enhver tid gældende, retningslinier for affaldsseparatoring.

4.3 Olie- og kemikalieaffald skal opbevares i egnede emballager, hvor indholdet tydeligt skal være afmærket på emballagen.

Spildolie kan opbevares i 1200 l overjordisk olietank.

**4.4** Olie- og kemikalieaffald skal opbevares på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord. Arealet skal være indrettet således, at opsamlingskapaciteten svarer til volumen af den største spildolietank.

**4.5** Der må kun opbevares olie- og kemikalieaffald fra eget ophug.

**4.6** Akkumulatorer skal opbevares under tag, på støbt bund uden afløb og med opkant omkring pladsen således, at der ikke kan forekomme spild til kloak eller jord, eller i tæt overdækket syrefast emballage hvorfra der ikke kan forekomme spild.

Der må kun opbevares akkumulatorer fra eget ophug.

Akkumulatorer skal bortskaffes til en, af kommunen, godkendt modtager.

**4.7** Oliefiltre skal opbevares under tag, på støbt bund uden afløb og med opkant omkring pladsen således, at der ikke kan forekomme spild til kloak eller jord, eller i tæt overdækket syrefast emballage hvorfra der ikke kan forekomme spild.

Der må kun opbevares oliefiltre fra eget ophug.

Oliefiltre skal bortskaffes til en, af kommunen, godkendt modtager.

**4.8** Olie- og kemikalieaffald skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller en af kommunen udpeget godkendt transportør.

Løvrigt skal olie- og kemikalieaffald, der fremkommer på virksomheden, opbevares, transporteres og bortskaffes i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler herom. For tiden henvises til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 804/1989 om olie- og kemikalieaffald.

**4.9** Motor- og gearolie, øvrige olie- og kemikalieaffald samt kølevæske, akkumulatorer og oliefiltre skal bortskaffes efter behov, dog mindst 1 gang årligt.

**4.10** Olie- og benzinudskiller skal være tilmeldt den faste tømningsskema ved Sorø Modtagestation, eller en anden af kommunen udpeget godkendt modtagestation.

Tømning af olie- og benzinudskiller skal ske efter behov, dog mindst 1 gang årligt.

**4.11** Andet affald skal løbende bortskaffes efter kommunens anvisninger.

**4.12** Indtil bortskaffelse kan ske, skal affaldet opbevares indendørs eller i

overdækkede containere, og må ikke give anledning til forurening.

## 5.0 Tilsyn og kontrol

5.1 Virksomheden skal som egenkontrol føre en driftsjournal, som på forlangende skal forevises tilsynsmyndigheden. I driftsjournalen skal noteres følgende oplysninger:

- antal af indgående biler, maskiner etc.
- mængde, hyppighed og firma hvortil olie- og kemikalieaffald herunder oliefiltre og akkumulatorer bortskaffes.
- mængde, hyppighed og firma for afhentning af skrot, plast, gummi og glas.
- mængde, hyppighed og firma for afhentning af andet affald.

5.2 Den samlede registrering fra det foregående år skal hvert år (primo januar) indsendes til Miljø- og Levnedsmiddelcentret, Rugvænget 28, 4200 Slagelse.

5.3 Til kontrol med at støjvilkårene i pkt. 3.4 overholdes, kan tilsynsmyndigheden dog højst en gang årligt forlange, at virksomheden for egen regning lader en støjmåling foretage, når virksomheden er i fuld normal drift, og iøvrigt efter tilsynsmyndighedens anvisninger.

Denne dokumentation kan ske i form af resultater af beregninger udført efter den nordiske beregningsmetode for ekstern støj fra virksomheder, Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993. Dokumentationen skal indeholde de oplysninger om beregningsforudsætningerne, som er nødvendige for vurdering af rigtigheden af beregningsresultaterne. Specielt skal støj-kilderne beskrives og deres kildestyrke angives.

Som alternativ til den nævnte beregning kan dokumentationen ske ved måling af den støj, virksomheden påfører omgivelserne. Målingerne skal i så fald udføres som beskrevet i Miljøstyrelsen vejledning nr. 5/1984 og nr. 6/1984.

Beregningerne eller målingerne skal udføres af et laboratorium, som er akkrediteret af DANAK eller godkendt af Miljøstyrelsen til "Miljømålinger - ekstern støj".

## 6.0 Sikkerhedsforanstaltninger

6.1 Ved driftuheld, hvor der er sket en forurening, eller hvor der er fare herfor, skal tilsynsmyndigheden orienteres om uheldets art, omfang og afværgelse. Driftuheldet skal desuden registreres under virksomhedens egen kontrol.

Ved driftuheld hvor der er sket, eller hvor der er fare for en større forurening af omgivelserne, skal Slagelse kommune, Teknisk forvaltning straks underrettes med henblik på begrænsning af forureningens udbredelse.

**Slagelse kommune, Teknisk forvaltning har tlf.: 53 52 36 00.**

- 6.2** Ved spild (forurening) på ubefæstet areal skal jorden straks bortgraves. Ved spild (forurening) på befæstet areal skal spildet straks opsamles.

Opgravet forurenede jord og materiale anvendt til opsamling af spildte væsker skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller til en, af kommunen, godkendt modtager.

## **7.0 Sikkerhedsstillelse**

- 7.1** Virksomheden skal fremsætte sikkerhedsstillelse i form af økonomisk garanti til dækning af det offentlige udgifter til bortskaffelse af, de af virksomheden, oplagrede mængder affald i forbindelse med en evt. selvhjælpshandling.

Virksomheden kan fremsætte sikkerhedsstillelse i form af en kollektiv oprettet garantifond i brancheregion. Dette skal dokumenteres ved stadig medlemskab af pågældende brancheforening samt garantifonden.

Virksomheden kan ligeledes fremsætte sikkerhedsstillelsen individuelt. Det skal dokumenteres fra virksomhedens pengeinstitut, at sikkerhedsstillelsen er oprettet og vedligeholdes.

Sikkerhedsstillelsen beløber sig til mindst 50.000,- Kr.

## **8.0 Renere teknologi**

- 8.1** Virksomheden skal indføre renere teknologi efter økonomisk formåen.

## BEMÆRKNINGER TIL GODKENDELSEN

I 8 år efter godkendelsens meddelelse kan tilsynsmyndigheden kun meddele påbud eller forbud såfremt;

- godkendelsens vilkår er overtrådt,
- der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkning,
- forureningen medfører miljømæssige skadevirkninger, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse,
- forureningen går ud over det, som blev lagt til grund for godkendelsen.

Virksomheden må, i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 35, ikke udvides eller ændres bygningsmæssigt eller driftsmæssigt på en måde, som indebærer forøget forurening i henhold til det hermed tilladte, før udvidelsen eller ændringer er godkendt.

Når der er forløbet mere end 8 år efter godkendelsen, kan tilsynsmyndigheden ændre vilkårene heri, når det er miljømæssigt begrundet, eller hvis der er udviklet bedre rensningsformer eller mindre forurende produktionsmetoder.

## KLAGEVEJLEDNING

Afgørelsen, der kun vedrører forholdet til miljøbeskyttelsesloven, kan inden 4 uger fra godkendelsens annoncering påklages til Miljøstyrelsen.

Klage kan indgives af ansøgeren, forskellige myndigheder og organisationer, samt enhver der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Eventuel klage over godkendelsen stiles til Miljøstyrelsen, men skal fremsendes til Slagelse kommune, der videresender klagen til Miljøstyrelsen ledsaget af det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Godkendelse efter miljøbeskyttelsesloven kan bortfalde, såfremt Miljøstyrelsen tager eventuelle klager over afgørelsen til følge.

Afgørelsen om miljøgodkendelse kan indbringes for domstolen indtil 6 måneder efter godkendelsens annoncering.



## AFGØRELSENS MEDDELELSE

Følgende er underrettet om godkendelsen:

- Vestsjællands amtskommune, Alleen 15, 4180 Sorø,
- Embedslægeinstitutionen, Slagelsevej 9, 4180 Sorø,
- Arbejdstilsynet, Kastanievej 10, 4200 Slagelse,
- Miljø- og Levnedsmiddelcentret, Rugvænget 28, 4200 Slagelse,
- Berørte naboer:

Kim Michael Jørgensen, Kalundborgvej 72, 4200 Slagelse,  
Hanne Kjær Nielsen, Kalundborgvej 76, 4200 Slagelse,  
Simo Industries A/S, Dalsvinget 8, 4200 Slagelse,  
Arnlaug Sigrud Madsen, Rønnevej 5, 4200 Slagelse,  
Poul Johannes Ravnskjær, Kalundborgvej 70 A, 4200 Slagelse,  
Det Danske Trælastkompagni A/S, Tegholmegade 6, 2450  
København SV,  
Ali Carkai, Kalundborgvej 68, 4200 Slagelse,  
Slagelse kommunes Vandværk.

Godkendelsen vil endvidere blive bekendtgjort ved offentlig annoncering i Sjællands Tidende Lørdag den 23. december 1995.

Med venlig hilsen



ARNE BEYER  
FORMAND FOR  
TEKNISK UDVALG



THORKIL JØRGENSEN  
TEKNISK CHEF

## MILJØTEKNISK BESKRIVELSE AF VIRKSOMHEDEN

Tilgrundliggende materiale for udarbejdelsen af nærværende beskrivelse er:

- Ansøgning af 29. marts 1994.
- Virksomhedens nuværende miljøgodkendelse af 21. december 1981.
- Tilsyn på Ravnskjærs Autoophug.
- Samtaler og møder med Ravnskjærs Autoophug.

### 1.0 Virksomhedens beliggenhed

Virksomheden er beliggende i kommuneplanområde 2.E.9. med tilhørende beboelse i område 2.E.5. Områderne er udlagt til erhverv.

Adressen er:

Ravnskjærs Autogenbrug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

Adressen har følgende matr. nr.:

6 bd, 6 eu og 6 et, Holmstrup.

Virksomhedsarealet udgør ca. 13.500 m<sup>2</sup>, hvoraf 1600 m<sup>2</sup> er under tag.

Beliggenheden fremgår af områdeplan; bilag 1 og situationsplan; bilag 2.

### 2.0 Virksomhedens drift og indretning

Drift:

Virksomheden beskæftiger 4 personer fuldtids, og en person på deltid.

Den daglige driftid vil være:

Mandag - fredag	kl. 6 <sup>00</sup> - 18 <sup>00</sup>
Lørdag	kl. 7 <sup>00</sup> - 14 <sup>00</sup>

Der kan forekomme arbejde udenfor den normale driftid og på søndage.

### Indretning:

Virksomheden er indrettet som vist på bilag 2.

Virksomheden er omgivet af et ca. 1,8 m højt hegn.

### Opvarmning:

Kontor, (B16), og mandskabsrum, (B16), opvarmes ved hjælp af elvarme. Adskilleværksted, (B2) opvarmes ved hjælp af oliefyr. Lager, (B10) står uopvarmet.

### Befæstet areal:

Modtageplads, (B1), er befæstet med asfalt.

Alle indendørs arealer på virksomheden er befæstet med beton.

### Maskiner og redskaber:

Der anvendes trykluftværktøj, skærebrænder, vinkelsliber, højtryksrensere/damprensere. Desuden anvendes truck og kran.

### Arbejdsgang:

Bilerne modtages på modtagerpladsen, (B1), hvor de kontrolleres for utætheder. Ved lækager placeres en passende spildbakke under bilen, eller den flyttes øjeblikkeligt ind til aftapning for miljøskadelige væsker på adskilleværkstedet, (B2).

På adskilleværkstedet aftappes alle miljøskadelige væsker, der umiddelbart kan aftappes, d.v.s. olie, kølervæske, bremsevæske og benzin. Herefter adskilles bilerne med henblik på videresalg af genanvendelige dele, eller de henstilles på udendørs lagerplads, (B14), til senere adskillelse.

Nyankomne biler der endnu ikke er frigivet af forsikringselskaberne til ophugning, kontrolleres for utætheder, men aftappes ikke for miljøskadelige væsker. Disse biler henstår på udendørs lagerplads til biler med forsikringskader, (B13). Arealet er p.t. ubefæstet.

Efter adskillelse af bilerne, deponeres brugbare dele på lager, (B10, B11 og B12). Olierede defekte bildele (motorer o.l.) opbevares i container med tæt bund, indtil afhændelse til "Jan's produkthandel".

Tilbageværende karosser henstilles på afhentningspladsen, (B15), indtil afhentning. Virksomheden oplyser, at der kan henstå 100 biler stablet i max. 3 lags højde.

#### Antal oplagrede biler:

Virksomheden kan oplagre ca. 600 biler på arealet.

### 3.0 Spildevand

#### Sanitært spildevand:

Toilet og bad har afløb til offentlig kloak.

#### Regnvand:

Overfladevand fra tagflader og ubefæstede arealer, afledes til offentlig regnvandssystem.

#### Vaskevand:

Vaskevand renses via sandfang og olieudskiller, hvorefter det udledes til offentlig kloak.

### 4.0 Luftforurening

Der er ikke etableret afkast på virksomheden.

### 5.0 Støj

På virksomheden vil følgende processer kunne give anledning til støj:

#### Drift af maskiner i adskilleværkstedet:

Al adskillelse af biler forgår i adskilleværkstedet.

#### Højtryksrensning:

Vask af emner foregår med højtryksrensere/damprensere.

#### Kompressor:

En kompressor er placeret i adskilleværkstedet, og den er afskærmet.

#### Rangering og kørsel:

Der vil forekomme rangering og kørsel på virksomheden i forbindelse med aflæsning af biler, kørsel med biler, kørsel med gaffeltruck og ved "flatning" - (sammenpresning) - af biler.

## 6.0 Olie- og kemikalieaffald

På virksomheden vil der forekomme følgende typer af olie- og kemikalieaffald:

Benzin  
Motor- og gearolie  
Kølevæske  
Bremsevæske  
Akkumulatorsyre  
Materialer anvendt til opsugning af spildte væsker.

### Opbevaring:

Olie- og kemikalieaffald opbevares p.t. på overdækket befæstet areal, i tilknytning til vaskepladse, (B8). Fra vaskepladsen er der afløb til kloak igennem olieudskillere og sandfang.

Spildolie opbevares i overjordiske 1200 l olietanke.

Øvrige væsker opbevares i 200 l tromler.

Kasserede akkumulatorer opbevares i syrefaste containere, indtil de afskaffes. Containeren henstår på befæstet areal.

Virksomheden afmonterer og opbevarer p.t. ikke oliefiltre.

Materialer anvendt til opsugning af spildte væsker, (olie, bremsevæske, kølevæske), opbevares i 200 l lågfade.

### Mængder:

Det skønnes, at den årlige olie- og kemikalieaffaldsmængde, ved modtagelse af ca. 500 biler, udgør:

Motor- og gearolie	4000	l
Kølevæske	4000	l
Bremsevæske	200	l
Akkumulatorer	500	stk.

### Bortskaffelse:

Spildolie bortskaffes til:

Dansk Oliegenbrug  
4400 Kalundborg

Akkumulatorer bortskaffes til:

Jan's Produkthandel  
Omfartsvejen 16  
4300 Holbæk

Kølevæske og bremsevæske samt olie, sand og slam fra olieudskiller  
bortskaffes til:

Sorø Modtagestation.  
Stationspladsen 6  
4180 Sorø

## 7.0 Andet affald

Evt. andet affald bortskaffes efter kommunens anvisninger.

Afmonterede olieerede bildele bortskaffes p.t. til "Jan's Produkthandel".

## 8.0 Affaldsdepot

Ved en frivillig undersøgelse har ejer dokumenteret, at ejendommen er forurenet med olie m.v. fra spild i forbindelse med adskillelse af biler. Sagen behandles p.t. af Vestsjællands Amt.

## 9.0 Renere Teknologi

Virksomheden mener, at grundtanken med ethvert autoophug i virkeligheden bygger på begreberne renere teknologi og genbrug, idet man gennem adskillelse og demontering af brugbare bildele fra ellers kasserede biler skaber økonomisk omsætning via salg til genbrug. Herved opnås, at levetiden for de enkelte dele forlænges i forhold til hvis billedene blev destrueret.

## MILJØTEKNISK VURDERING

På baggrund af den miljøtekniske beskrivelse, er der udarbejdet nedenstående miljøtekniske vurdering. I den miljøtekniske vurdering er der redegjort for, hvad der ligger til grund for de fastsatte vilkår.

### 1.0 Drift og indretning

Virksomheden oplyser, at der på afhentningspladsen kan henstå 100 biler stablet i max. 3 lags højde. Højden må dog ikke overstige 1,8 m, svarende til det omgivende hegns højde.

### 2.0 Spildevand

Udover sanitetsspildevand forekommer spildevand fra virksomhedens vaskeplads, der er tilsluttet olie- og benzinudskiller med afløb til offentlig kloak. Derudover er der etableret afløb til offentligt separat regnvands-system fra tagflader og ubefæstede arealer.

Afledning til offentlig kloak fra olie- og benzinudskiller kræver tilladelse fra kommunalbestyrelsen efter Miljøbeskyttelseslovens § 28. Tilladelsen er givet mandag den 11. december 1995.

### 3.0 Luft

Det vurderes, at der på virksomheden ikke udøves aktiviteter, der vil foresage væsentlig luftforurening.

### 4.0 Støj

Ved betegnelsen "stærkt støjende aktiviteter" i vilkårene forstår brug af; vinkelsliber, trykluftværktøj, højtryksrensere/damprensere og lignende.

Området ved Nordvej og Kalundborgvej-Volden er ifølge kommuneplanen udlagt til erhverv. Der er dog spredte boliger i området. Da støjvilkår skal sættes efter områdets faktiske anvendelse, er støjvilkårene sat ud fra, at virksomheden er placeret i erhvervsområde, men hvor der skal tages hensyn til boliger i området.

### 5.0 Affald

Til miljømæssig rigtig håndtering og genanvendelse af olie- og kemikalieaffaldet, er der stillet vilkår om opbevaring, og at affaldet skal separeres i passende grupper.

Da virksomheden ikke er godkendt til indsamling af affaldsprodukter, er der sat vilkår om, at der kun må opbevares olie- og kemikalieaffald samt oliefiltre

og akkumulatorer, der stammer fra eget ophug.

For at undgå ophobning af olie- og kemikalieaffald på virksomheden er der sat vilkår om at olie- og kemikalieaffald skal bortskaffes efter behov, dog mindst 1 gang årligt.

## 6.0 Sikring mod forurening af undergrund

For at mindske risikoen for forurening af undergrunden er der i godkendelsen stillet krav om, at olie- og kemikalieaffald samt oliefiltre og akkumulatorer skal opbevares på et overdækket befæstet areal uden afløb til kloak og jord.

P.t. anvender virksomheden en 1200 l overjordisk tank til spildolie, der er placeret på vaskepladsen. Placeringen er i strid med vilkårene i denne godkendelse, idet der er afløb til kloak, hvorfor disse forhold skal bringes i orden.

Samtidig er der sat krav om, at opsamlingskapacitet på det befæstede areal hvorpå spildoliebeholdere skal opbevares, skal svare til volumen af den største spildoliebeholder. Dette krav er sat for at undgå forurening af undergrunden ved det værst tænkelige uheld.

Ligeledes er der stillet krav om, at olie- og kemikalieholdige dele skal opbevares i tæt overdækket beholder eller på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er tilslutning til kloak eller jord.

Autodele der bortskaffes fra virksomheden må ikke indeholde betydelige mængder af olie- og kemikalieaffald. Hermed forstås, at der fra delene ikke må kunne aftappes yderligere mængder af olie- og kemikalieaffald efter at bilerne har gennemgået miljøbehandling.

Det vurderes, at alle pladser på et autoophug hvor der er placeret dele, der kan afføde spild med forurening til følge, skal befæstes for at forebygge og forhindre en forurening af undergrunden.

Således er der også stillet krav om, at inden biler må placeres på ubefæstet areal, skal disse aftappes for miljøskadelige væsker, og oliefiltre og akkumulatorer skal afmonteres. Vilkåret indbefatter ligeledes forsikringskadede biler.

Ved tilsyn på virksomheden den 20. juli 1995 oplyste ejer Leif Ravnskjær, at det grusbelagte areal hvor forsikringskadede biler p.t. henstilles, vil blive befæstet.



## 7.0 Sikkerhedsstillelse

I 1994 vedtog Folketinget en lov, der bevirker, at virksomheden skal stille en økonomisk sikkerhed for dækning af det offentliges udgifter til evt. selvhjælpshandling ved bortskaffelse af oplagret affald.

Som grundlag for beregningen har tilsynsmyndigheden taget udgangspunkt i det værst tænkelige tilfælde som f.eks. kunne være bortskaffelse af 600 biler, hvoraf de 100 ikke er miljøbehandlet, samt bortskaffelse af et oplag af olie- og kemikalieaffald. Bortskaffelse af 600 biler vil p.t. være omtrent omkostningsneutral. Miljøbehandling af 100 biler er fastsat til ca. 50.000,- Kr.

Dansk Autogenbrug (DAG) bekræfter at Ravnskjærs Autogenbrug deltager i kollektiv sikkerhedsstillelse for et beløb på maksimalt kr. 100.000,00. Beløbet vurderes til at være rigeligt til at dække omkostningerne i forbindelse med bortkørsel og bortskaffelse af affaldsmængderne, såfremt virksomheden måtte lukke.

## 8.0 Egenkontrol

For at tilsynsmyndigheden kan styre affaldsstrømmene fra virksomheden, er der sat vilkår om registrering af ind- og udgående produkter (affald) fra virksomheden, herunder biler, olie- og kemikalieaffald etc.

Til sikring af korrekt bortskaffelse kræves, at virksomheden til enhver tid kan dokumentere, hvortil affaldsprodukter bortskaffes.

## 9.0 Renere Teknologi

Det vurderes, at virksomheden skal indføre renere teknologi efter økonomisk formåen. Hermed forstås, at virksomheden, i størst muligt omfang, skal indføre renere teknologi i takt med den teknologiske udvikling.

Slagelse Kommune  
MLK  
Rugvænget 28  
4200 Slagelse

2000.03.07

**Vedr.: Dansk Autogenbrugs Kollektive Sikkerhedsstillelse**

I egenskab af tilsynsmyndighed for:

Ravnskjærs Autoophug  
Kalundbirgvej 70B  
4200 Slagelse

skal jeg hermed meddele, at firmaet med virkning fra dags dato igen er medlem af Dansk Autogenbrugs Kollektive Sikkerhedsstillelse.

Jeg beder venligst om, at vedlagte modtagelseserklæring returneres i udfyldt og underskrevet stand til DAGs sekretariat.

Med venlige hilsner



Lennart Scharff  
Direktør

## **Tillæg til Miljøgodkendelse**

I medfør af lovbekendtgørelse nr. 698 af 22. september 1998 om miljøbeskyttelse har Slagelse Byråds Tekniske Udvalg meddelt Ravnskjær Autogenbrug tillæg til miljøgodkendelse af bestående autoophugningsvirksomhed.

Virksomheden er beliggende på matr.nr. 6 bd Holmstrup, Kalundborgvej 70 B, 4200 Slagelse.

Eventuel klage over Udvalgets afgørelse kan af enhver, der må antages, at have en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald, indgives til Teknisk Udvalg.

Klagberettigede kan indhente nærmere oplysning om godkendelsesvilkårene på Teknisk Forvaltning, Bygningssektionen.

Klage skal stiles til Miljøstyrelsen. Klagefristen er 4 uger fra dato.

**Teknisk Udvalg den 18.marts 2000.**



Ravnskjær Autogenbrug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

Dato 13.marts 2000  
Sagsbeh. Wilhelm Joost  
Lokalnr. 4400

Sag/nr. 272/78 M  
ms g:\admin\la40maris\wilhelm\kal.doc 1

Forvarsling om påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1.

Teknisk Udvalg er sindet at tillade ændringer til Deres miljøgodkendelse af 23.december 1995.

Ændringerne omfatter de tidligere varslede påbud suppleret med at der for udendørs højtryksspuling skal etableres afskærmende foranstaltninger mod spredning af olie/vandtåge mod syd.

Samtlige påbud vil herefter få følgende ordlyd:

Vilkår 1.6, 3.1, 4.8, 4.9, 5.2 og 6.1 i virksomhedens miljøgodkendelse ændres således, at de får følgende ordlyd:

**Vilkår 1.6:** *"Biler der opbevares på arealet langs virksomhedens østlige skel (mod Skidenrenden), må maksimalt stables til 2 bilers højde. På resten af virksomhedens udendørsareal må biler ikke stables."*

**Vilkår 3.1:** *"I tidsrummet kl. 7.00 – 18.00 skal enhver stærkt støjende aktivitet, bortset fra højtryksspuling på vaskepladsen, foregå indendørs for lukkede vinduer, døre og porte. Vaskepladsen skal afskærmes mod olie/vandtågespredning mod syd.*

*I tidsrummet kl. 18.00 – 7.00 må der ikke foregå stærkt støjende aktiviteter på virksomheden."*

**Vilkår 4.8:** *"Olie- og kemikalieaffald skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller en af kommunen udpeget godkendt transportør.*

*I øvrigt skal olie- og kemikalieaffald, der fremkommer på virksomheden, opbevares, transporteres og bortskaffes i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler herom. For tiden henvises til Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 299 af 30. april 1997 om affald."*

**Vilkår 4.9:** *"Virksomheden må maksimalt oplagre følgende affaldsmængder:*

<b>Spildolie:</b>	1600 l	
<b>Kølervæske:</b>		1600 l
<b>Bremsevæske:</b>	200 l	
<b>Oliefiltre:</b>	100 kg	
<b>Andet farligt affald:</b>	500 kg	

**Ovenstående affaldsfraktioner skal dog minimum bortskaffes hvert 3. år.  
Akkumulatorer skal bortskaffes minimum 1 gang årligt."**

**Vilkår 5.2: "Den samlede registrering fra det foregående år skal hvert år (primo januar) indsendes til Slagelse Kommune.**

**Virksomheden skal samtidig indrapportere de mængder af farligt affald, fordelt på de enkelte fraktioner, der var oplagret på virksomheden ved årsskiftet."**

**Vilkår 6.1: "Ved driftuheld, hvor der er sket en forurening, eller hvor der er fare herfor, skal tilsynsmyndigheden orienteres om uheldets art, omfang og afværgelse. Driftuheldet skal desuden registreres under virksomhedens egen kontrol.**

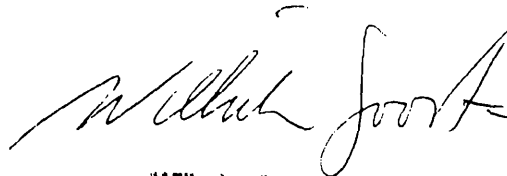
**Ved driftuheld hvor der er sket, eller hvor der er fare for større forurening af omgivelserne, skal Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning straks underrettes med henblik på begrænsning af forureningens udbredelse.**

**Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning har tlf.: 58 52 36 00."**

Påbuddet vil i givet fald blive meddelt med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens § 33 stk. 1.

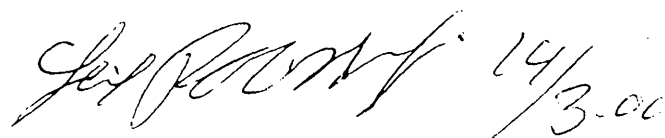
Virksomheden skal i den forbindelse gøres opmærksom på dens ret til aktindsigt og til at komme med bemærkninger til sagen. Eventuelle bemærkninger skal være Slagelse Kommune i hænde snarest dog senest 20.marts 2000.

Med venlig hilsen



**Wilhelm Joost  
Bygningsinspektør**

Påbudene kan accepteres, idet jeg bemærker, at jeg efter en samtale med udvalgsmedlemmet Leif Hansen har forstået, at afskærmningen på vaskepladsen mod olie/vandtagespredning gerne må være en flytbar skærm, der blot skal være til stede under spuleaktiviteten.



## **Ravnskjærs Autogenbrug, Kalundborgvej 70 B. Ændring af vilkår i miljøgodkendelse.**

Efter bekendtgørelsen om håndtering af affald i form af motordrevne køretøjer og affaldsfraktioner herfra (Bekendtgørelse nr. 860 af 29. november 1999, § 6) skal den der erhvervsmæssigt foretager særskilt behandling af personbiler og/eller varebiler have etableret et certificeret miljøstyringssystem efter ISO 14001 og ISO 9001.

Certificeringen forudsætter, at virksomheden har en ajourført miljøgodkendelse.

Nørskov Miljø har på vegne af Ravnskjærs Autogenbrug fremsendt ansøgning om ændring af vilkår 4.9 i virksomhedens miljøgodkendelse af 23. december 1995. Vilkåret omhandler bortskaffelseshyppigheden for farligt affald.

For at tilpasse virksomhedens egenkontrol samt tilsynsmyndighedens mulighed for kontrol af ovenstående vilkårsændring skal vilkår 5.2 om registrering af indgående biler, mængder af olie- og kemikalieaffald m.v. samtidig ændres.

Virksomheden ønsker bortskaffelseshyppigheden reguleret gennem et loft over mængderne, der må opbevares på virksomheden, fremfor som nu gennem krav om bortskaffelseshyppigheden.

Ved møde på virksomheden blev der yderligere fremsat ønske om ændring af flg. vilkår,

1.6 at biler på udendørs areal fremover må stables i 2 lag mod nu 1,8 m, og

3.1 at der gives tilladelse til højtryksspuling udendørs.

Endelig blev der drøftet redaktionelle ændringer af vilkår,

4.8 om bortskaffelse af olie- og kemikalieaffald af godkendt transportør og

6.1 om sikkerhedsforanstaltninger ved driftsuheld.

Slagelse Kommune har vurderet, at de miljømæssige konsekvenser af de foreslåede ændringer af 1.6, 3.1 og 4.9 er minimale, og at ændringerne af 4.8, 5.2 og 6.1 alene er af opdaterende karakter.

Ændringerne af vilkår til miljøgodkendelser gives formelt i form af påbud.

Rovesta miljø har udarbejdet vedlagte forslag til "Påbud om ændring af vilkår i miljøgodkendelsen".

Miljøgodkendelsen af 23. december 1995 beror i sagen.

Da ændringerne omhandler mindre justeringer af den gældende miljøgodkendelse, medfører ændringerne **ikke**, at der indtræder en ny 8-årig retsbeskyttelse for den samlede miljøgodkendelse.

Teknisk Forvaltning indstiller, at forslaget godkendes.

272/78 M G:\ADMIN\A40SIH\TU\kal70.doc



### Notat vedr. Ravnskjær Autoophug - tilføjelse til miljøgodkendelse

Dato: 13-03-00

Sag/nr.:

g:\admin\140jbr\ledelse\ravnskjær.doc

Udarbejdet af: John Breving

Kopi til: TJ, HR, WJ, sagen

I forbindelse med formøde til Teknisk Udvalgs møde onsdag den 8. marts orienterede Bodil Knudsen om, at Helge Rasmussen under en snak omkring den forestående generalforsamling, havde givet udtryk for en bekymring over, at der blev givet tilladelse til udendørs højtryksspuling hos Ravnskjær Autoophug på grund af den forurening som de frigivne vandpartikler kunne medføre når de blev frigivet i forbindelse med højtryksspulingen idet de kunne flyve ud på den offentlige sti og ind på vandværket areal.

Helge Rasmussen oplyste herefter, at han efter at have læst dagsordenpunktet var blevet opmærksom på, at der blev lagt op til, at give tilladelse til udendørs højtryksspuling og, at han var meget betænkelig med hensyn til de vandpartikler, der blev frigivet under højt tryk idet de kunne være stærkt forurenede og at vandpartiklerne kunne blive blæst ind over den offentlige sti ved siden af vaskepladsen og ind på vandforsyningens arbejdsområde.

Helge Rasmussen havde på den baggrund taget kontakt til Rovesta, idet de jo boede i samme hus, for at høre deres mening.

Ifølge Helge Rasmussen havde Rovesta tilkendegivet, at de ikke havde været opmærksom på det nævnte problem.

*Dette er ikke Rovestens stemme med hvad Brian T. fortæller ved mødet hos T. Høst*

Helge Rasmussen oplyste herefter, at han havde spurgt Rovesta om, hvis de nu havde været opmærksomme på problemet, ville de så have stillet krav om, at vandpartiklerne skulle hindres i at komme ud på stien og ind på vandværket.

Rovesta havde ifølge Helge Rasmussen svaret at det ville man nok.

Helge Rasmussen havde herefter spurgt om det ville være forbundet med mange problemer, hvis man efterfølgende kom og stillede krav om en afskærmning.

Hertil havde Rovesta svaret nej.

Herefter meddelte Bodil Knudsen, at hun ville foreslå på mødet, at der blev stillet krav om, at der skete en afskærmning mod sti.

*HR, har a.d. læst notatet og har arbejdet sig ind i omstændighederne. 13/3 00 Jm.*



Slagelse Kommune  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse  
Att.: Wilhelm Joost

INDGÅET  
25 FEB. 2000  
TEKN. FORV.



ROVESTA  
MILJØ

Afdeling: Slagelse

Slagelse, den 23. februar 2000  
Journal nr.: 311-Ind-Kalundborgvej 70 B  
Filnavn: 2202bt30.doc  
Kontaktperson: Brian Thomsen  
Direkte telefon nr.: 58 58 03 44

**Vedr.: Påbud om ændring af miljøgodkendelse for Ravnskjærs  
Autoophug.**

Hermed fremsendes Rovestas forslag til påbudsskrivelse til Ravnskjærs Autoophug.

Materialet består af det egentlige påbud samt af en sammenskrivning af de samlede vilkår for virksomheden efter ændringen.

Sammenskrivningen omfatter både miljøgodkendelse og spildvands-tilladelse.

Bemærk at der på sammenskrivningen skal anføres dato for påbudets meddelelse.

Bemærk endvidere, at påbudsbeslutningen skal annonceres i dagspressen og meddeles berørte parter, herunder naboer.

Med venlig hilsen

Brian Thomsen  
Civilingeniør

ROVESTA Miljø I/S  
rovesta@rovesta.dk  
www.rovesta.dk

- NÆSTVED  
Ved Åsen 1  
4700 Næstved  
Tlf. 70 10 72 72  
Fax 70 10 73 73
- HOLBÆK  
Ved Faurgården 7  
4300 Holbæk
- KØGE  
Tigervej 39  
4600 Køge
- NYKØBING F.  
Højbrogade 16  
4800 Nykøbing F.
- SLAGELSE  
Nordvej 6  
4200 Slagelse

Byggesag lb. nr. 272/78 m

Ravnskjær Autoophug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

### Påbud om ændring af vilkår i miljøgodkendelse.

Nørskov Miljø fremsendte i november 1997, på vegne af virksomheden, en ansøgning om ændring af vilkår 4.9 i virksomhedens miljøgodkendelse.

Miljø- og Levnedsmiddelcentret (nu Rovesta Miljø) anmodede herefter om supplerende oplysninger i sagen.

Nørskov Miljø fremsendte derpå den 18. februar 1999, på vegne af virksomheden, en ny ansøgning om revision af vilkår 4.9.

Virksomheden ønsker bortskaffelseshyppigheden for farligt affald reguleret gennem et loft over mængderne der må opbevares på virksomheden, frem for som nu, gennem krav til bortskaffelseshyppigheden.

Slagelse Kommune har vurderet, at den miljømæssige betydning af den foreslåede ændring af vilkår 4.9 er minimal. For at tilpasse virksomhedens egenkontrol samt tilsynsmyndighedens mulighed for kontrol til ovenstående vilkårsændring, skal vilkår 5.2 dog samtidig ændret således, at virksomheden skal indrapportere de oplagrede affaldsmængder ved årsskiftet.

Ved møde på virksomheden den 13. januar 2000 fremsatte virksomheden ønske om ændring af vilkår 1.6, idet der ønskedes mulighed for at stable biler i 2 bilers højde på arealet langs Skidenrenden.

Det vurderes, at denne ændring er af mindre betydning for miljøbeskyttelsen og ønsket kan derfor efterkommes.

Ved mødet blev vilkår 3.1 desuden diskuteret, idet dette vilkår delvist er i modstrid med virksomhedens spildevandstilladelse. I henhold til spildevandstilladelsen er det tilladt for virksomheden, at anvende én højtryksrensers på den udendørs overdækkede vaskeplads. Højtryksrensning regnes imidlertid som en stærkt støjende aktivitet, som ifølge vilkår 3.1 skal foregå indendørs.

Virksomheden har oplyst, at der foretages højtryksspuling ca. ½ time dagligt.

Kommunen vurderer på den baggrund, at virksomheden vil kunne overholde støjgrænserne i vilkår 3.4, selvom der anvendes højtryksrensers ½ time dagligt.. Anvendelse af højtryksrensers på den udendørs vaskeplads undtages derfor fra forbudet mod stærkt støjende aktiviteter udendørs. Støjgrænserne i vilkår 3.4 skal dog fortsat overholdes, hvilket kan medføre begrænsninger på anvendelsestiden.

Virksomheden skal ifølge vilkår 5.2 hvert år fremsende en driftjournal til Miljø- og Levnedsmiddelcentret. Dette selskab eksisterer ikke længere, idet Rovesta Miljø I/S er dannet i stedet. Vilkåret ændres derfor til, at driftjournalen skal fremsendes til Slagelse Kommune. Endelig ajourføres telefonnummeret i vilkår 6.1 og henvisningen til affaldsbekendtgørelsen i vilkår 4.8.

Ovenstående ændringer skal formelt meddeles som påbud om ændring af miljøgodkendelsen.

På ovenstående baggrund meddeles virksomheden derfor følgende påbud:

**Vilkår 1.6, 3.1, 4.8, 4.9, 5.2 og 6.1 i virksomhedens miljøgodkendelse ændres således, at de får følgende ordlyd:**

**Vilkår 1.6:** *"Biler der opbevares på arealet langs virksomhedens østlige skel (mod Skidenrenden), må maksimalt stables til 2 bilers højde. På resten af virksomhedens udendørsareal må biler ikke stables."*

**Vilkår 3.1:** *"I tidsrummet kl. 7.00 – 18.00 skal enhver stærkt støjende aktivitet, bortset fra højtryksspuling på vaskepladsen, foregå indendørs for lukkede vinduer, døre og porte.*

*I tidsrummet kl. 18.00 – 7.00 må der ikke foregå stærkt støjende aktiviteter på virksomheden."*

**Vilkår 4.8:** *"Olie- og kemikalieaffald skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller en af kommunen udpeget godkendt transportør.*

*I øvrigt skal olie- og kemikalieaffald, der fremkommer på virksomheden, opbevares, transporteres og bortskaffes i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler herom. For tiden henvises til Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 299 af 30. april 1997 om affald."*

**Vilkår 4.9:** *"Virksomheden må maksimalt oplagre følgende affaldsmængder:*

<i>Spildolie:</i>	<i>1600 l</i>
<i>Kølervæske:</i>	<i>1600 l</i>
<i>Bremsevæske:</i>	<i>200 l</i>
<i>Oliefiltre:</i>	<i>100 kg</i>
<i>Andet farligt affald:</i>	<i>500 kg</i>

*Ovenstående affaldsfraktioner skal dog minimum bortskaffes hvert 3. år. Akkumulatorer skal bortskaffes minimum 1 gang årligt."*

**Vilkår 5.2:** *"Den samlede registrering fra det foregående år skal hvert år (primo januar) indsendes til Slagelse Kommune. Virksomheden skal samtidig indrapportere de mængder af farligt affald, fordelt på de enkelte fraktioner, der var oplagret på virksomheden ved årsskiftet."*

**Vilkår 6.1:** *"Ved driftuheld, hvor der er sket en forurening, eller hvor der er fare herfor, skal tilsynsmyndigheden orienteres om uheldets art, omfang og afværgelse. Driftuheldet skal desuden registreres under virksomhedens egen kontrol.*

*Ved driftuheld hvor der er sket, eller hvor der er fare for større forurening af omgivelserne, skal Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning straks underrettes med henblik på begrænsning af forureningens udbredelse.*

*Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning har tlf.: 58 52 36 00."*

Ændringerne af vilkår 4.9 og 5.1 blev forvarslet i Miljø- og Levnedsmiddelcentrets brev til virksomheden af 12. august 1999.

Ændringerne af vilkår 1.6 og 3.1 er foreslået af virksomheden selv og gengivet i Rovestas brev af 25. januar 2000 til virksomheden.

Ændringerne af vilkår 4.8 og 6.1 er ikke forvarslet, da ændringerne udelukkende er af opdaterende karakter.

Påbudet er meddelt med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens §33, stk. 1.

Da ændringerne omhandler mindre justeringer af den gældende miljøgodkendelse, medfører ændringerne ikke, at der indtræder en ny 8-årig retsbeskyttelsesperiode for den samlede miljøgodkendelse.

Ændringerne af miljøgodkendelsen skal annonceres i dagspressen. Afgørelsen kan inden 4 uger fra annonceringen påklages til Miljøstyrelsen, jf. Miljøbeskyttelseslovens §91.

Afgørelsen kan inden 6 måneder fra annonceringen prøves ved et civilt søgsmål, jf.

Miljøbeskyttelseslovens §101.

Af hensyn til overskueligheden, er samtlige gældende vilkår for reguleringen af virksomhedens miljøforhold sammenskrevet og vedlagt.

Såfremt De har spørgsmål eller kommentarer til dette brev, er De velkommen til at kontakte Wilhelm Joost, Slagelse Kommune, på tlf. 58 50 12 88 – 4400 eller Brian Thomsen Rovesta Miljø, på tlf. 58 58 03 44.

Med venlig hilsen

# Ravnskjær Autoophug

Sammenskrivning af gældende vilkår iht.  
miljøgodkendelse og spildevandstilladelse.

Grundlaget for miljøreguleringen af virksomheden består af:

- Generelle regler indenfor miljølovgivningen.
- Miljøgodkendelse af 22. december 1995.
- Påbud af XXXXX om ændringer af miljøgodkendelsen.
- Påbud af 22. december 1995 om ændring af vilkår for udledning af spildevand.

# Miljøgodkendelsens vilkår

## 1.0 Drift og indretning

- 1.1 Inden biler må placeres på ubefæstet areal, skal disse aftappes for miljøskadelige væsker, og akkumulatorer skal afmonteres. Oliefiltre skal afmonteres fra motorblokke, der skrottes. Undtagelsesvis må oliefiltre følge biler, der går til skrotning, uden genbrug af motoren eller dele deraf, under forudsætning af, at det kun omfatter en begrænset del, ca. 10%, af de miljøbehandlede biler. Såfremt en afmonteret motor senere bliver skrottet, skal oliefilteret afmonteres og bortskaffes som olie- og kemikalieaffald.
- 1.2 Olie- og kemikalieholdige dele skal opbevares på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord.
- 1.3 Aftapning af miljøskadelige væsker skal foregå på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord.
- 1.4 Befæstede arealer hvor der kan forekomme spil af forurenende stoffer, skal vedligeholdes således, at de er tætte.
- 1.5 Der må ikke bortskaffes autodele fra virksomheden, der indeholder betydelige mængder olie- og kemikalieaffald.
- 1.6 Biler der opbevares på arealet langs virksomhedens østlige skel (mod Skidenrenden), må maksimalt stables til 2 bilers højde. På resten af virksomhedens udendørsareal må biler ikke stables.
- 1.7 Der må maksimalt være henstillet 600 biler på virksomhedsarealet.

## 2.0 Drift og indretning

- 2.1 Maskinel slibning og andre støvfrembringende aktiviteter på virksomheden må kun foregå indendørs og for lukkede vinduer og døre.

## 3.0 Støj

- 3.1 I tidsrummet kl. 7.00 – 18.00 skal enhver stærkt støjende aktivitet, bortset fra højtryksspuling på vaskepladsen, foregå indendørs for lukkede vinduer, døre og porte.

I tidsrummet kl. 18.00 – 7.00 må der ikke foregå stærkt støjende aktiviteter på virksomheden.

- 3.2 Fragtbiler må ikke gå i tomgang længere end 5 minutter under ophold i tilknytning til virksomheden.
- 3.3 Kompressorer skal stå indendørs eller være forsynet med støjdæmpende afskærmning.
- 3.4 I øvrigt må støjen fra virksomheden, angivet som det konstante, ækvivalente, korrigerede lydtryksniveau i dB(A), i intet punkt uden for virksomhedens egen grund overstige følgende værdier:

Mandag – Lørdag	Kl. 07.00 – 18.00	55 dB(A)
Mandag – Fredag	Kl. 18.00 – 22.00	45 dB(A)
Lørdag	Kl. 14.00 – 22.00	
Søn- og Helligdage	Kl. 07.00 – 22.00	40 dB(A)
Alle dage	Kl. 22.00 – 07.00	

Maksimalværdien af støjniveauet må ikke overstige 55 dB(A) i tidsrummet kl. 22.00 – 07.00.

Støjbelastningen er det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) målt eller beregnet i 1,5 meters højde over det omgivende terræn.

#### 4.0 Affald

- 4.1 Der må ikke foretages afbrænding på virksomhedens arealer.
- 4.2 Olie- og kemikalieaffald skal separeres og sorteres i passende grupper, i henhold til kommunens, til enhver tid gældende, retningslinier for affaldsseparatoring.
- 4.3 Olie- og kemikalieaffald skal opbevares i egnede emballager, hvor indholdet tydeligt skal være afmærket på emballagen.  
Spildolie kan opbevares i 1200 l overjordisk olietank.
- 4.4 Olie- og kemikalieaffald skal opbevares på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord. Arealet skal være indrettet således, at opsamlingskapaciteten svarer til volumen af den største spildolietank.
- 4.5 Der må kun opbevares olie- og kemikalieaffald fra eget ophug.

- 4.6 Akkumulatorer skal opbevares under tag, på støbt bund uden afløb og med opkant omkring pladsen således, at der ikke kan forekomme spild til kloak eller jord, eller i tæt overdækket syrefast emballage hvorfra der ikke kan forekomme spild.

Der må kun opbevares akkumulatorer fra eget ophug.

Akkumulatorer skal bortskaffes til en, af kommunen, godkendt modtager.

- 4.7 Oliefiltre skal opbevares under tag, på støbt bund uden afløb og med opkant omkring pladsen således, at der ikke kan forekomme spild til kloak eller jord, eller i tæt syrefast emballage hvorfra der ikke kan forekomme spild.

Der må kun opbevares oliefiltre fra eget ophug

Oliefiltre skal bortskaffes til en, af kommunen, godkendt modtager.

- 4.8 Olie- og kemikalieaffald skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller en af kommunen udpeget godkendt transportør.

I øvrigt skal olie- og kemikalieaffald, der fremkommer på virksomheden, opbevares, transporteres og bortskaffes i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler herom. *For tiden henvises til Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 299 af 30. april 1997 om affald.*

- 4.9 Virksomheden må maksimalt oplagre følgende affaldsmængder:

Spildolie:	1600 l
Kølervæske:	1600 l
Bremsevæske:	200 l
Oliefiltre:	100 kg
Andet farligt affald:	500 kg

Ovenstående affaldsfraktioner skal dog minimum bortskaffes hvert 3. år.  
Akkumulatorer skal bortskaffes minimum 1 gang årligt.

- 4.10 Olie- og benzinudskiller skal være tilmeldt den faste tømningsskema ved Sorø Modtagestation, eller en anden af kommunen udpeget godkendt modtagestation.

Tømning af olie- og benzinudskiller skal ske efter behov, dog mindst 1 gang årligt.  
Andet affald skal løbende bortskaffes efter kommunens anvisninger.

- 4.11 Andet affald skal løbende bortskaffes efter kommunens anvisninger.

- 4.12 Indtil bortskaffelse kan ske, skal affaldet opbevares indendørs eller i overdækkede containere, og må ikke give anledning til forurening.



## 5.0 Tilsyn og kontrol

5.1 Virksomheden skal som egenkontrol føre en driftjournal, som på forlangende skal kunne forevises tilsynsmyndigheden. I driftjournalen skal noteres følgende oplysninger:

- antal af indgående biler, maskiner etc.
- mængde, hyppighed og firma hvortil olie- og kemikalieaffald herunder oliefiltre og akkumulatorer bortskaffes.
- Mængde, hyppighed og firma for afhentning af skrot, plast, gummi og glas.
- Mængde, hyppighed og firma for afhentning af andet affald.
- Indeholde oplysninger om antal solgte biler, der sendes til metalgenbrug med henholdsvis uden motorer.

5.2 Den samlede registrering fra det foregående år skal hvert år (primo januar) indsendes til Slagelse Kommune.

Virksomheden skal samtidig indrapportere de mængder af farligt affald, fordelt på de enkelte fraktioner, der var oplagret på virksomheden ved årsskiftet.

5.3 Til kontrol med at støjvilkårene i pkt. 3.4 overholdes, kan tilsynsmyndigheden dog højst en gang årligt forlange, at virksomheden for egen regning lader en støjmåling foretage, når virksomheden er i fuld normal drift, og i øvrigt efter tilsynsmyndighedens anvisninger.

Denne dokumentation kan ske i form af resultater af beregninger udført efter den nordiske beregningsmetode for ekstern støj fra virksomheder, Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993. Dokumentationen skal indeholde de oplysninger om beregningsforudsætningerne, som er nødvendige for vurdering af rigtigheden af beregningsresultaterne. Specielt skal støjkilderne beskrives og deres kildestyrke angives.

Som alternativ til den nævnte beregning kan dokumentationen ske ved måling af den støj, virksomheden påfører omgivelserne. Målingerne skal i så fald udføres som beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 og nr. 6/1984.

Beregningerne eller målingerne skal udføres af et laboratorium, som er akkrediteret af DANAK eller godkendt af Miljøstyrelsen til "Miljømålinger – ekstern støj".

## 6.0 Sikkerhedsforanstaltninger.

- 6.1 Ved driftuheld, hvor der er sket en forurening, eller hvor der er fare herfor, skal tilsynsmyndigheden orienteres om uheldets art, omfang og afværgelse. Driftuheldet skal desuden registreres under virksomhedens egen kontrol.

Ved driftuheld hvor der er sket, eller hvor der er fare for større forurening af omgivelserne, skal Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning straks underrettes med henblik på begrænsning af forureningens udbredelse.

**Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning har tlf.: 58 52 36 00.**

- 6.2 Ved spild (forurening) på ubefæstet areal skal jorden straks bortgraves. Ved spild (forurening) på befæstet areal skal spildet straks opsamles.

Opgravet forurenede jord og materiale anvendt til opsamling af spildte væsker skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller til en, af kommunen, godkendt modtager.

## 7.0 Sikkerhedsstillelse.

- 7.1 Virksomheden skal fremsætte sikkerhedsstillelse i form af økonomisk garanti til dækning af det offentliges udgifter til bortskaffelse af, de af virksomheden oplagrede mængder affald i forbindelse med en evt. selvhjælpshandling.

Virksomheden kan fremsætte sikkerhedsstillelse i form af en kollektiv oprettet garantifond i brancheregi. Dette skal dokumenteres ved stadigt medlemskab af pågældende brancheforening samt garantifonden.

Virksomheden kan ligeledes fremsætte sikkerhedsstillelsen individuelt. Det skal dokumenteres fra virksomhedens pengeinstitut, at sikkerhedsstillelsen er oprettet og vedligeholdes.

Sikkerhedsstillelsen beløber sig til mindst 50.000,-.

## 8.0 Renere Teknologi

- 8.1 Virksomheden skal indføre renere teknologi efter økonomisk formåen.

## Spildevandstilladelsens vilkår

- 1.1 Overfladevand fra tagflader og befæstede arealer, hvor der ikke kan forekomme forurening, skal afledes til eksisterende regnvandssystem.
- 1.2 Vand fra virksomhedens vaskeplads skal passere et sandfang og en egnet olie- og benzinudskiller, inden vandet tilledes kommunens spildevandsledning.
- 1.3 Der må kun foregå vask af egne biler og reservedele.
- 1.4 Afvaskningen skal foregå indenfor vaskepladsens fysiske rammer.
- 1.5 Der må højst benyttes én højtryksrenser på vaskepladsen.
- 1.6 Der må ikke tilledes olie- og benzinudskilleren emulgerende koldaffedtningsmidler eller sæbestoffer.
- 1.8 Olie- og benzinudskilleren skal være tilsluttet den faste tømningsskema ved Sorø Modtagestation.

# Miljø- og Levnedsmiddelcentret

Rugvænget 28 - 4200 Slagelse

☎ 58 52 99 00 - Fax 58 50 15 28



Dato:

11. marts 1999

Arkivering:

Sagsbet.:

Brian Thomsen

Slagelse Kommune

Att.: Wilhelm Joost

## Vedr.: Bortskaffelse af affald fra kommunens autoophug

I miljøgodkendelsen for autoophuggerne i Slagelse Kommuner, er der stillet krav til bortskaffelseshyppigheden af farligt affald.

Slagelse autoophug skal bortskaffe nogle fraktioner 2 gange årligt, andre 1 gang årligt.

Ravnskjærs Autoophug og Vårby Autoophug skal bortskaffe farligt affald 1 gang årligt.

Af virksomhedernes driftjournaler fremgår det, at de ikke overholder dette vilkår.

Ravnskjærs Autoophug har den 18. februar 1999 ansøgt om revision af vilkåret vedr. bortskaffelse, som reaktion på, at MLC ved et tilsyn har bemærket overtrædelsen overfor virksomheden.

Ravnskjærs Autoophug ansøger endvidere om lov til at henstille max 100 uafappede biler på et perlestensbelagt areal.

Ring mig op når du har set på sagen.

Med venlig hilsen

Brian Thomsen

Åbningstider:	Mandag - torsdag	08.00 - 15.30
	Fredag	08.00 - 15.00

Filnavn: H\MILJO\RT1103RT10.WPD

Byggesag lb. nr. 272 7811

Miljø og Levnedsmiddelcenteret  
Rugvænget 28  
4200 Slagelse

MODTAGET  
19 FEB. 1999  
MLC SLAGELSE



- MILJØGODKENDELSE
- MILJØSTYRING
- GRØNNE REGNSKABER
- SPILDEVANDSTILLADELSE
- BYGGE/PROJEKTSTYRING

18. februar 1999

**Vedr.: Ravnskjærs Autoophug  
Ansøgning om ændring af vilkår i virksomhedens miljøgodkendelse**

I forlængelse af vort brev af 12. februar 1999 og telefonsamtale med Brian Thomsen fremsendes hermed supplerende bemærkninger til det allerede oplyste.

Vilkår 4.9 i virksomhedens miljøgodkendelse har følgende ordlyd:

**Motor-, og gearolie, øvrigt olie- og kemikalieaffald samt kølervæske, akkumulatorer og oliefiltre skal bortskaffes efter behov, dog mindst 1 gang årligt.**

Vi foreslår efter aftale med Brian Thomsen vilkåret ændret til:

**Akkumulatorer skal bortskaffes efter behov, dog mindst 1 gang årligt.**

**Øvrigt farligt affald (tidligere benævnt motor-, og gearolie, øvrigt olie- og kemikalieaffald samt kølervæske og oliefiltre) skal bortskaffes efter behov, dog må der maksimalt oplagres følgende mængder af de enkelte fraktioner:**

Spildolie:	1600 l	~ 1,9 år
Kølervæske:	1600 l	~ 3,8 år
Bremsevæske:	200 l	~ 5,2 år
Oliefiltre:	100 kg	(svarende til ca 200 stk) ~ 1,7 år
andet:	500 kg eller liter	

Vi har ikke præcist fastlagt, hvad betegnelsen "andet" dækker, men man kunne forestille sig Ravnskjærs Autoophug i forbindelse med modtagelse af biler finder dunker eller andet farligt affald i disses bagagerum, og der er i den forbindelse rimeligt, at virksomheden har tilladelse til et begrænset oplag af sådant affald. "Andet farligt affald" vil blive opbevaret i fornuftige emballager.

Venlig hilsen

  
Poul Jørgensen  
miljøkonsulent

**NØRSKOV MILJØ 55 45 43 67**  
NÆSTVED LANDEVEJ 2 • 4250 FUGLEBJERG • FAX 55 45 43 68

**MODTAGET**  
15 FEB. 1999  
**MLC SLAGELSE**

Miljø og Levnedsmiddelcenteret  
Rugvænget 28  
4200 Slagelse



- MILJØGODKENDELSE
- MILJØSTYRING
- GRØNNE REGNSKABER
- SPILDEVANDSTILLADELSE
- BYGGE/PROJEKTSTYRING

12. februar 1999

**Vedr.: Ravnskjærs Autoophug; Driftsjournal for 1997 & 98.**  
**Ansøgning om ændring af vilkår i virksomhedens miljøgodkendelse**

Nørskov Miljø fremsender herved på vegne af Ravnskjærs Autoophug driftsjournal over div. affald m.v.

	1997	1998	
Antal modtagne biler	161 (se desuden vedlagt bilag)	172 (se desuden vedlagt bilag)	1996 125
Mængde bortskaffede akkumulatorer (bly) til Jans Produkthandel i Holbæk	680 kg	1600 kg	700
Mængde bortskaffede dæk til Tommy Dæk/Genan i Viborg tlf. 86 62 23 44	985 stk	-	400
Mængde bortskaffede spildolie til Dansk Oliegenbrug A/S i Kalundborg	-	1400	1000
Mængde bortskaffet metal til Jans Produkthandel i Holbæk	127380 kg	9000 kg	247,17
Tømning af olieudskiller af Sorø Modtagestation	udført d. 19/6 1997 og d. 17/11 1997	udført d. 20/5 1998 og d. 16/11 1998	

**NØRSKOV MILJØ** 55 45 43 67  
NÆSTVED LANDEVEJ 2 • 4250 FUGLEBJERG • FAX 55 45 43 68

Det kan supplerende oplyses, at der er oplagret følgende mængder affald:

Kølevæske ca.	700 l
Bremsevæske ca	50 l
Oliefiltre ca.	75 stk
Dæk ca.	300 stk
Jernskrot	Mængde ukendt, men en del. Skrotprisen er for opadgående, og man afventer indtil prisen stabiliserer sig.

I miljøgodkendelsen er der stillet krav om, at affald bortskaffes mindst 1 gang årligt. Dette vilkår er ikke overholdt, men vi skal anmode om at få dette ændret, således at der bortskaffes affald efter behov.

Der har tidligere været en dialog om ovenstående, men sagen er aldrig blevet afsluttet.

#### **Driftsuheld**

Der har i 1997 & 98 ikke været driftsuheld, som har givet anledning til forurening.

#### **Oplag af biler med væsker**

Jævnfør virksomhedens miljøgodkendelse vilkår 1.1 er virksomheden pålagt at aftappe biler for miljøskadelige væsker inden disse hensættes på ubefæstet areal.

Vi skal på vegne af virksomheden anmode om at få ændret dette vilkår, således at det tillades virksomheden at henstille biler med væsker på et nærmere afgrænset areal belagt med stabilgrus. Forinden henstilling vil bilerne naturligvis blive kontrolleret for lækage og eventuelle lækkende væsker bliver aftappet.

Arealet ønskes etableret ved område B11/B6/B11 jævnfør bilag 2 i virksomhedens miljøgodkendelse og arealet ønskes indrettet med plads til ca 100 biler.

Den beskrevne lagerhal ved B11/B6/B11 er fjernet.

Venlig hilsen

  
Poul Jørgensen  
miljøkonsulent

Ravnskjær Autoophug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse



**ROVESTA**  
M I L J Ø

Afdeling: Slagelse

Slagelse, den 25. januar 2000  
Journal nr.: 333-Ind-Kalundborgvej 70B  
Filnavn: 2501bt10.doc  
Kontaktperson: Brian Thomsen  
Direkte telefon nr.: 58 58 03 44

### Vedr.: Referat af møde den 13. januar 2000

I anledning af at virksomheden forventes miljøcertificeret i nær fremtid, afholdtes den 13. januar 2000 et møde mellem Ravnskjær Autoophug, Nørskov Miljø, Slagelse Kommune og Rovesta Miljø.

Ved mødet blev virksomhedens miljøgodkendelse og spildevandstilladelse gennemgået med henblik på en drøftelse af eventuelle uoverensstemmelser med de faktiske forhold på virksomheden samt en drøftelse af ønsker til ændringer af godkendelsen og spildevandstilladelsen.

Mødet gav anledning til bemærkninger til følgende vilkår m.v.:

1) På miljøgodkendelsens side 10 er der anført, at overfladevand fra tagflader og ubefæstede arealer afledes til offentligt regnvandssystem. Dette er ikke i overensstemmelse med de faktiske forhold. Der er således ikke etableret afløb fra de ubefæstede arealer. Overfladevand fra tagflader og befæstede arealer, bortset fra vaskepladsen, ledes til offentligt regnvandssystem. Vand fra vaskepladsen samt sanitært spildevand ledes til offentligt spildevandssystem.

Tilsynsmyndigheden har ingen bemærkninger til ovenstående.

2) Iht. Miljøgodkendelsens vilkår 1.6 må biler ikke stables højere end 1,8 m. Virksomheden ønsker dette vilkår ændret til, at personbiler maksimalt må stables til 2 bilers højde. Muligheden for at stable biler ønskes kun på arealet langs virksomhedens skel mod øst.

Varevogne må ikke stables.

Da tilsynsmyndigheden finder, at vilkårsændringen ikke vil medføre forøgede gener for de omkringboende, accepteres ændringen.

3) I henhold til miljøgodkendelsens vilkår 3.1. skal enhver stærkt støjende aktivitet foregå indendørs for lukkede vinduer, døre og porte.

ROVESTA Miljø I/S  
rovesta@rovesta.dk  
www.rovesta.dk

- ☐ NÆSTVED  
Ved Åsen 1  
4700 Næstved  
Tlf. 70 10 72 72  
Fax 70 10 73 73
- ☐ HOLBÆK  
Ved Faurgården 7  
4300 Holbæk
- ☐ KØGE  
Tigervej 39  
4600 Køge
- ☐ NYKØBING F.  
Højbrogade 16  
4800 Nykøbing F.
- ☐ SLAGELSE  
Nordvej 6  
4200 Slagelse

Byggesag lb. nr. 272/78m



Virksomheden foretager højtryksspuling på den overdækkede uden-dørs vaskeplads. Højtryksspuling regnes generelt for en stærkt støjende aktivitet.

Idet denne aktivitet ikke tidligere har givet anledning til klager, var der enighed på mødet om, at vilkår 3.1 skal ændres, således at højtryksspuling på vaskepladsen ikke er omfattet af forbudet, dog under forudsætning af, at de i vilkår 3.4 angivne støjgrænser overholdes.

Virksomheden oplyste, at højtryksrensningen anvendes ca. ½ time dagligt. Det vurderes på den baggrund, at vilkår 3.4 vil kunne overholdes.

4) I henhold til miljøgodkendelsens vilkår 5.2, skal virksomheden hvert år indsende oplysninger omkring antallet af indgående biler og bortskaffede affaldsmængder, til Miljø- og Levnedsmiddelcentret.

Miljø- og Levnedsmiddelcentret er imidlertid blevet opløst som selskab og erstattet af Rovesta Miljø I/S, der har lokalkontor på Nordvej 6, Slagelse.

Vilkår 5.2. vil derfor på den baggrund blive ændret til, at registreringerne skal fremsendes til Slagelse Kommune.

Telefonnummeret i vilkår 6.1 vil på samme måde blive ajourført ifm. med den forestående revision af miljøgodkendelsen.

**Ovenstående ændringer af virksomhedens miljøgodkendelse, træder dog først i kraft, såfremt de godkendes i Slagelse kommunes Tekniske Udvalg efter retningslinierne for miljøgodkendelser. Sagen vil blive behandlet på udvalgets møde den 14. marts 2000.**

**Ændringerne skal herefter offentliggøres, hvorefter der er en 4 ugers høringsperiode.**

Da ændringerne, sammen med ændringerne omtalt i Miljø- og Levnedsmiddelcentrets brev af 12. august 1999, er af mindre karakter, vil disse blive meddelt som påbud om ændringer af den eksisterende miljøgodkendelse, jf. Miljøbeskyttelseslovens kap. 5.

For at gøre miljøgodkendelsen så gennemskuelig som muligt, vil de samlede vilkår imidlertid blive samlet i en ny skrivelse.

Rovesta Miljø I/S har efter mødets afholdelse modtaget meddelelse om, at Ravnskjær Autoophug er trådt ud af DAG's kollektive sikkerhedsstillelse, med virkning fra 21. januar 2000. I henhold til denne ordning fortsætter DAG's hæftelse for udgifter i forbindelse med eventuelle selvhjælpshandlinger fra tilsynsmyndighedens side i en periode på mindst 3 måneder, regnet fra den dag, hvor tilsynsmyndigheden beviselig, fra DAG, har modtaget meddelelse om virksomhedens udtræden.

Virksomheden har dog overfor Slagelse Kommune tilkendegivet, at den vil melde sig til ordningen igen, når den er blevet miljøcertificeret.

**Såfremt virksomheden ikke inden 1. april 2000 igen har tilmeldt sig DAG's kollektive sikkerhedsstillellesordning, vil Slagelse Kommune meddele virksomheden påbud om, at stille en individuel sikkerhedsstillelse på 168.000, i form af en anfordringsgaranti i et pengeinstitut.**

**Dette brev skal derfor betragtes som forvarsel af påbud.**

Beregningen af beløbets størrelse vedlagt som bilag.

Påbudet vil i givet fald blive meddelt med hjemmel i Miljøbeskyttelseslovens §39a, stk. 5, med henvisning til §39a, stk. 1.

Virksomheden skal i den forbindelse gøres opmærksom på dens ret til aktindsigt og til at komme med bemærkninger til sagen. Eventuelle bemærkninger skal være Slagelse Kommune i hænde senest 1. april 2000.

Med venlig hilsen



Brian Thomsen  
Civilingeniør

Kopi: Slagelse Kommune

## Beregning af sikkerhedsstillelsesbeløb for Ravnskjærs Autoophug

Ved beregningen er der taget udgangspunkt i de maksimalt tilladte affaldsoplæg samt oplæg af biler på virksomheden, i henhold til dennes miljøgodkendelse.

For olie- og kemikalieaffald anvendes de affaldsmængder, der tillades i henhold til forslaget til revision af vilkår 4.9, jf. Miljø- og Levnedsmiddelcentrets brev af 12. august 1999.

### Jernhandel

Bortskaffelse af 600 miljøbehandlede* biler à 200,-/stk.	120.000,-
Bortskaffelse af 30 uaftappede biler à 1000,-/stk.	30.000,-
Bortskaffelse af 500 stk. akkumulatorer	0,-

### Sorø Modtagestation

Bortskaffelse af 1440 kg (1600 l) spildolie à 0,-/kg	0,-
Bortskaffelse af 1600 kg (1600 l) kølervæske à 2,86 kr/kg	4.576,-
Bortskaffelse af 100 kg oliefiltere à 3,10 kr/kg	310,-
Bortskaffelse af 200 kg (200 l) bremsevæske à 2,86 kr/kg	572,-
Transport af spildolie, køler-/bremsevæske og oliefiltere (440,-/ton)	1.470,-
Deklaration af spildolie, køler-/bremsevæske og oliefiltere (4 x 200,-)	800,-
Administrationsgebyr (110,-/ton)	367,-

### Genan

Bortskaffelse af 1000 dæk à 10,-/stk	<u>10.000,-</u>
<b>Totale omkostninger til bortskaffelse af affald m.v. excl. moms</b>	<b><u>168.095,-</u></b>

\* Biler der er tømt for væsker og hvor dækkene er afmonteret. Efter 1/7-2000 dækker begrebet over biler der er behandlet i overensstemmelse med bekendtgørelse nr. 860 af 29/11-99 om håndtering af affald i form af motordrevne køretøjer og affaldsfraktioner herfra.

# Ravnskjær Autoophug

**Sammenskrivning af gældende vilkår iht.  
miljøgodkendelse og spildevandstilladelse.**

Grundlaget for miljøreguleringen af virksomheden består af:

- Generelle regler indenfor miljølovgivningen.
- Miljøgodkendelse af 22. december 1995.
- Påbud af XXXXX om ændringer af miljøgodkendelsen.
- Påbud af 22. december 1995 om ændring af vilkår for udledning af spildevand.

# Miljøgodkendelsens vilkår

## 1.0 Drift og indretning

- 1.1 Inden biler må placeres på ubefæstet areal, skal disse aftappes for miljøskadelige væsker, og akkumulatorer skal afmonteres. Oliefiltre skal afmonteres fra motorblokke, der skrottes. Undtagelsesvis må oliefiltre følge biler, der går til skrotning, uden genbrug af motoren eller dele deraf, under forudsætning af, at det kun omfatter en begrænset del, ca. 10%, af de miljøbehandlede biler. Såfremt en afmonteret motor senere bliver skrottet, skal oliefilteret afmonteres og bortskaffes som olie- og kemikalieaffald.
- 1.2 Olie- og kemikalieholdige dele skal opbevares på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord.
- 1.3 Aftapning af miljøskadelige væsker skal foregå på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord.
- 1.4 Befæstede arealer hvor der kan forekomme spil af forurenende stoffer, skal vedligeholdes således, at de er tætte.
- 1.5 Der må ikke bortskaffes autodele fra virksomheden, der indeholder betydelige mængder olie- og kemikalieaffald.
- 1.6 Biler der opbevares på arealet langs virksomhedens østlige skel (mod Skidenrønden), må maksimalt stables til 2 bilers højde. På resten af virksomhedens udendørsareal må biler ikke stables.
- 1.7 Der må maksimalt være henstillet 600 biler på virksomhedsarealet.

## 2.0 Drift og indretning

- 2.1 Maskinel slibning og andre støvfrembringende aktiviteter på virksomheden må kun foregå indendørs og for lukkede vinduer og døre.

## 3.0 Støj

- 3.1 I tidsrummet kl. 7.00 – 18.00 skal enhver stærkt støjende aktivitet, bortset fra højtryksspuling på vaskepladsen, foregå indendørs for lukkede vinduer, døre og porte.

I tidsrummet kl. 18.00 – 7.00 må der ikke foregå stærkt støjende aktiviteter på virksomheden.

- 3.2 Fragtbiler må ikke gå i tomgang længere end 5 minutter under ophold i tilknytning til virksomheden.
- 3.3 Kompressorer skal stå indendørs eller være forsynet med støjdæmpende afskærmning.
- 3.4 I øvrigt må støjen fra virksomheden, angivet som det konstante, ækvivalente, korrigerede lydtryksniveau i dB(A), i intet punkt uden for virksomhedens egen grund overstige følgende værdier:

Mandag – Lørdag	Kl. 07.00 – 18.00	55 dB(A)
Mandag – Fredag	Kl. 18.00 – 22.00	45 dB(A)
Lørdag	Kl. 14.00 – 22.00	
Søn- og Helligdage	Kl. 07.00 – 22.00	40 dB(A)
Alle dage	Kl. 22.00 – 07.00	

Maksimalværdien af støjniveauet må ikke overstige 55 dB(A) i tidsrummet kl. 22.00 – 07.00.

Støjbelastningen er det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) målt eller beregnet i 1,5 meters højde over det omgivende terræn.

#### 4.0 Affald

- 4.1 Der må ikke foretages afbrænding på virksomhedens arealer.
- 4.2 Olie- og kemikalieaffald skal separeres og sorteres i passende grupper, i henhold til kommunens, til enhver tid gældende, retningslinier for affaldsseparatoring.
- 4.3 Olie- og kemikalieaffald skal opbevares i egnede emballager, hvor indholdet tydeligt skal være afmærket på emballagen.  
Spildolie kan opbevares i 1200 l overjordisk olietank.
- 4.4 Olie- og kemikalieaffald skal opbevares på et overdækket befæstet areal, hvor der ikke er afløb til kloak eller jord. Arealet skal være indrettet således, at opsamlingskapaciteten svarer til volumen af den største spildolietank.
- 4.5 Der må kun opbevares olie- og kemikalieaffald fra eget ophug.

- 4.6 Akkumulatorer skal opbevares under tag, på støbt bund uden afløb og med opkant omkring pladsen således, at der ikke kan forekomme spild til kloak eller jord, eller i tæt overdækket syrefast emballage hvorfra der ikke kan forekomme spild.

Der må kun opbevares akkumulatorer fra eget ophug.

Akkumulatorer skal bortskaffes til en, af kommunen, godkendt modtager.

- 4.7 Oliefiltre skal opbevares under tag, på støbt bund uden afløb og med opkant omkring pladsen således, at der ikke kan forekomme spild til kloak eller jord, eller i tæt syrefast emballage hvorfra der ikke kan forekomme spild.

Der må kun opbevares oliefiltre fra eget ophug

Oliefiltre skal bortskaffes til en, af kommunen, godkendt modtager.

- 4.8 Olie- og kemikalieaffald skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller en af kommunen udpeget godkendt transportør.

I øvrigt skal olie- og kemikalieaffald, der fremkommer på virksomheden, opbevares, transporteres og bortskaffes i overensstemmelse med de til enhver tid gældende regler herom. *For tiden henvises til Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 299 af 30. april 1997 om affald.*

- 4.9 Virksomheden må maksimalt oplagre følgende affaldsmængder:

Spildolie:	1600 l
Kølevæske:	1600 l
Bremsevæske:	200 l
Oliefiltre:	100 kg
Andet farligt affald:	500 kg

Ovenstående affaldsfraktioner skal dog minimum bortskaffes hvert 3. år.

Akkumulatorer skal bortskaffes minimum 1 gang årligt.

- 4.10 Olie- og benzinudskiller skal være tilmeldt den faste tømningsskema ved Sorø Modtagestation, eller en anden af kommunen udpeget godkendt modtagestation.

Tømning af olie- og benzinudskiller skal ske efter behov, dog mindst 1 gang årligt. Andet affald skal løbende bortskaffes efter kommunens anvisninger.

- 4.11 Andet affald skal løbende bortskaffes efter kommunens anvisninger.

- 4.12 Indtil bortskaffelse kan ske, skal affaldet opbevares indendørs eller i overdækkede containere, og må ikke give anledning til forurening.

## 5.0 Tilsyn og kontrol

5.1 Virksomheden skal som egenkontrol føre en driftjournal, som på forlangende skal kunne forevises tilsynsmyndigheden. I driftjournalen skal noteres følgende oplysninger:

- antal af indgående biler, maskiner etc.
- mængde, hyppighed og firma hvortil olie- og kemikalieaffald herunder oliefiltre og akkumulatorer bortskaffes.
- Mængde, hyppighed og firma for afhentning af skrot, plast, gummi og glas.
- Mængde, hyppighed og firma for afhentning af andet affald.
- Indeholde oplysninger om antal solgte biler, der sendes til metalgenbrug med henholdsvis uden motorer.

5.2 Den samlede registrering fra det foregående år skal hvert år (primo januar) indsendes til Slagelse Kommune.

Virksomheden skal samtidig indrapportere de mængder af farligt affald, fordelt på de enkelte fraktioner, der var oplagret på virksomheden ved årsskiftet.

5.3 Til kontrol med at støjvilkårene i pkt. 3.4 overholdes, kan tilsynsmyndigheden dog højst en gang årligt forlange, at virksomheden for egen regning lader en støjmåling foretage, når virksomheden er i fuld normal drift, og i øvrigt efter tilsynsmyndighedens anvisninger.

Denne dokumentation kan ske i form af resultater af beregninger udført efter den nordiske beregningsmetode for ekstern støj fra virksomheder, Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993. Dokumentationen skal indeholde de oplysninger om beregningsforudsætningerne, som er nødvendige for vurdering af rigtigheden af beregningsresultaterne. Specielt skal støjkilderne beskrives og deres kildestyrke angives.

Som alternativ til den nævnte beregning kan dokumentationen ske ved måling af den støj, virksomheden påfører omgivelserne. Målingerne skal i så fald udføres som beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 og nr. 6/1984.

Beregningerne eller målingerne skal udføres af et laboratorium, som er akkrediteret af DANAK eller godkendt af Miljøstyrelsen til "Miljømålinger – ekstern støj".



## 6.0 Sikkerhedsforanstaltninger.

- 6.1 Ved driftuheld, hvor der er sket en forurening, eller hvor der er fare herfor, skal tilsynsmyndigheden orienteres om uheldets art, omfang og afværgelse. Driftuheldet skal desuden registreres under virksomhedens egen kontrol.

Ved driftuheld hvor der er sket, eller hvor der er fare for større forurening af omgivelserne, skal Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning straks underrettes med henblik på begrænsning af forureningens udbredelse.

**Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning har tlf.: 58 52 36 00.**

- 6.2 Ved spild (forurening) på ubefæstet areal skal jorden straks bortgraves. Ved spild (forurening) på befæstet areal skal spildet straks opsamles.

Opgravet forurenede jord og materiale anvendt til opsamling af spildte væsker skal bortskaffes til Sorø Modtagestation eller til en, af kommunen, godkendt modtager.

## 7.0 Sikkerhedsstillelse.

- 7.1 Virksomheden skal fremsætte sikkerhedsstillelse i form af økonomisk garanti til dækning af det offentlige udgifter til bortskaffelse af, de af virksomheden oplagrede mængder affald i forbindelse med en evt. selvhjælpshandling.

Virksomheden kan fremsætte sikkerhedsstillelse i form af en kollektiv oprettet garantifond i brancheregiet. Dette skal dokumenteres ved stadigt medlemskab af pågældende brancheforening samt garantifonden.

Virksomheden kan ligeledes fremsætte sikkerhedsstillelsen individuelt. Det skal dokumenteres fra virksomhedens pengeinstitut, at sikkerhedsstillelsen er oprettet og vedligeholdes.

Sikkerhedsstillelsen beløber sig til mindst 50.000.-.

## 8.0 Røner Teknologier

- 8.1 Virksomheden skal indføre røner teknologier efter økonomisk formåen.

## **Spildevandstilladelsens vilkår**

- 1.1 Overfladevand fra tagflader og befæstede arealer, hvor der ikke kan forekomme forurening, skal afledes til eksisterende regnvandssystem.**
- 1.2 Vand fra virksomhedens vaskeplads skal passere et sandfang og en egnet olie- og benzinudskiller, inden vandet tilledes kommunens spildevandsledning.**
- 1.3 Der må kun foregå vask af egne biler og reservedele.**
- 1.4 Afvaskningen skal foregå indenfor vaskepladsens fysiske rammer.**
- 1.5 Der må højst benyttes én højtryksrenser på vaskepladsen.**
- 1.6 Der må ikke tilledes olie- og benzinudskilleren emulgerende koldaffedtningsmidler eller sæbestoffer.**
- 1.8 Olie- og benzinudskilleren skal være tilsluttet den faste tømningsordning ved Sorø Modtagestation.**

INDGÅET  
21 FEB. 2000  
TEKN. FORV.



ROVESTA  
MILJØ

Ravnskjær Autoophug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

**KOPI**

Afdeling: Slagelse  
Slagelse, den 17. februar 2000  
Journal nr.: 333-Ind-Kalundborgvej 70 B  
Filnavn: 1702bt40.doc  
Kontaktperson: Brian Thomsen  
Direkte telefon nr.: 58 58 03 44

**Vedr.: Supplerende oplysninger vedr. bortskaffelse af affald**

Virksomheden fremsendte den 14. februar 2000 supplerende oplysninger om virksomhedens affaldsbortskaffelse i 1999, som anmodet af Rovesta.

Af materialet fremgår det, at virksomheden ikke bortskaffede dæk i 1999 og at olieudskilleren blev tømt 1 gang i 1999.

Det fremgår af kvitteringen for tømning af olieudskilleren, at der blev oppumpet 500 l sand fra olieudskilleren. Såfremt et olieudskilleranlæg, bestående af sandfang og olieudskiller, fungerer optimalt, vil tilførslen af sand til olieudskilleren være yderst begrænset. Sand m.v. skal bundfældes i sandfanget. Den store mængde oppumpet sand tyder derfor på, at sandfanget ikke er blevet tømt tilstrækkeligt hyppigt eller at sandfanget er for lille i forhold til de vandmængder der tilledes.

**Det blev ved en telefonsamtale i dag aftalt, at virksomheden inspicerer sandfanget og foranlediger det tømt såfremt det er mere end 50% fyldt.**

Virksomheden skal fremover tømme sandfanget regelmæssigt, idet sandfanget har stor betydning for olieudskilleranlæggets evne til at udskille sand og olie.

Sand fra sandfang skal bortskaffes som farligt affald, da det indeholder store mængder tungmetaller og oliekomponenter.

Med venlig hilsen

Brian Thomsen  
Civilingeniør

Kopi: Slagelse Kommune

ROVESTA Miljø I/S  
rovesta@rovesta.dk  
www.rovesta.dk

☐ NÆSTVED  
Ved Åsen 1  
4700 Næstved  
Tlf. 70 10 72 72  
Fax 70 10 73 73

☐ HOLBÆK  
Ved Faurgården 7  
4300 Holbæk

☐ KØGE  
Tigervej 39  
4600 Køge

☐ NYKØBING F.  
Højbrogade 16  
4800 Nykøbing F.

☐ SLAGELSE  
Nordvej 6  
4200 Slagelse

Byggesag lb. nr. 272/78m

INDGÅET  
10 FEB. 2000  
TEKN. FORV.



ROVESTA  
MILJØ

Ravnskjær Autoophug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

**KOPI**

Afdeling: Slagelse  
Slagelse, den 8. februar 2000  
Journal nr.: 333-Ind-Kalundborgvej 70 B  
Filnavn: 0802bt40.doc  
Kontaktperson: Brian Thomsen  
Direkte telefon nr.: 58 58 03 44

**Vedr.: Driftjournal for 1999**

Rovesta Miljø har modtaget virksomhedens driftjournal for 1999.

Antallet af dæk, der er bortskaffet i 1999, datoer for tømning af olieudskilleren samt mængden af olie og sand der er opsuget af olieudskilleren fremgår ikke af opgørelsen.  
Disse oplysninger bedes eftersendt.

Rovesta Miljø har ikke yderligere bemærkninger til driftjournalen.

Med venlig hilsen

Brian Thomsen  
Civilingeniør

Kopi: Slagelse Kommune

ROVESTA Miljø I/S  
rovesta@rovesta.dk  
www.rovesta.dk

- ☒ NÆSTVED  
Ved Åsen 1  
4700 Næstved  
Tlf. 70 10 72 72  
Fax 70 10 73 73
- ☒ HOLBÆK  
Ved Faugården 7  
4300 Holbæk
- ☒ KØGE  
Tigervej 39  
4600 Køge
- ☒ NYKØBING F.  
Højbrogade 16  
4800 Nykøbing F.
- ☒ SLAGELSE  
Nordvej 6  
4200 Slagelse

Byggesag lb. nr. 272/78 m

Slagelse Kommune  
MLK  
Rugvænget 28  
4200 Slagelse

2000.01.21

**Vedr.: Dansk Autogenbrugs Kollektive Sikkerhedsstillelse**


I Deres egenskab af tilsynsmyndighed for:

Ravnskjærs Autogenbrug  
Kalundborgvej 70B  
4200 Slagelse  
SE-nr: 8027 4718

skal jeg hermed meddele, at firmaet med virkning fra dags dato ikke længere er medlem af Dansk Autogenbrugs Kollektive Sikkerhedsstillelse.

Jeg beder venligst om, at vedlagte modtagelseserklæring returneres i udfyldt og underskrevet stand til DAGs sekretariat.

Med venlige hilsner



Lennart Scharff  
Direktør

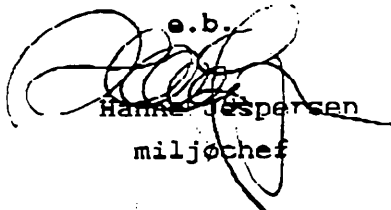


Med hensyn til de på ejendommen øvrige hvilende servitutter og hæftelser henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er Vestsjællands amtsråd.

Vestsjællands amtsråd

Sorø, den 4 SEP. 1991

e.b.  
  
 Hans Jespersen  
 miljøchef

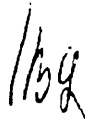
INDFØRT I DAGBOGEN

17.12.91 019454

SLAGELSE CIVILRET  
 LYSTAKT: H 202



e.b.  
 G. Larsen  
 a.m.



Anmelder:

Vestsjællands Amtsråd

Alleen 15, 4180 Sorø

Tlf. 53 63 25 33

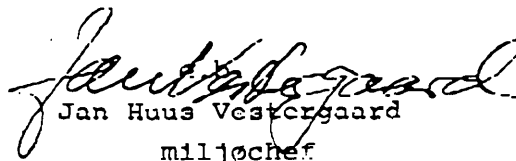
P Å T E G N I N G

Påteqning på deklaration tinglyst den 17. december 1991. Nærværende deklaration beqøres tinglyst for så vidt angår ændret udstrækning af arealet, hvor der er forurenet.

Vedlagte nyt kortrids for matr.nr. 6 bd Holmstrup, Slagelse Jorder viser den omtrentlige udstrækning af den konstaterede forurening, som er påvist ved yderligere undersøgelser.

Vestsjællands Amtsråd

Sorø, den 11/1-93

  
 Jan Huus Vestergaard  
 miljøchef

STEMPELMÆRKE

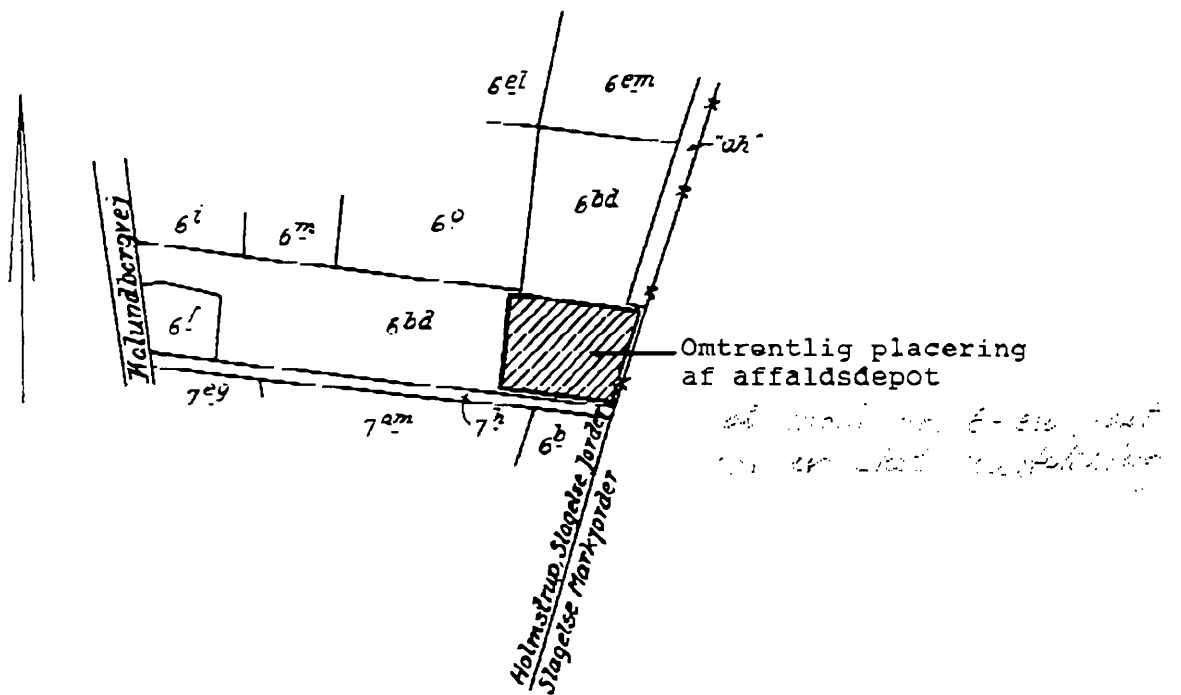
RET TEN I  
 SLAGELSE

FOR RETTEN I SLAGELSE  
 FORRETNINGSKONTORETS KASSEREGISTRATØR  
 G 7428/8

20.01.93 09:38  
 0000700.00  
 282687 01 01

DEKLARATIONSRIIDS OVER AFFALDSDEPOT 333-082  
på matr. nr. 6 bd Holmstrup, Slagelse Jorder

Målforshold ca. 1:3.000



Vestsjællands amtsråd  
Sorø, den 11/1-93

e.b.

*Jan Vestergaard*  
Jan Vestergaard  
miljøchef



Indtægt - dagpenge for  
statistiske

den 20. JAN. 1993 IIII ✓  
Lyst. Tinghus Akt sked. 34 102

*Bohansen*

s. b.  
E. Larsen  
1993

*Bohansen*

22 dec, 1998

Jan's Produkthandel  
Omfartsvejen 16  
4300 Holbæk

Kølevæske og bremsevæske samt olie, sand og slam fra olieudskiller  
bortskaffes til:

Sorø Modtagestation.  
Stationspladsen 6  
4180 Sorø

## 7.0 Andet affald

Evt. andet affald bortskaffes efter kommunens anvisninger.

Afmonterede olieerede bildele bortskaffes p.t. til "Jan's Produkthandel".

## 8.0 Affaldsdepot

Ved en frivillig undersøgelse har ejer dokumenteret, at ejendommen er forurenet med olie m.v. fra spild i forbindelse med adskillelse af biler. Sagen behandles p.t. af Vestsjællands Amt.

## 9.0 Renere Teknologi

Virksomheden mener, at grundtanken med ethvert autoophug i virkeligheden bygger på begreberne renere teknologi og genbrug, idet man gennem adskillelse og demontering af brugbare bildele fra ellers kasserede biler skaber økonomisk omsætning via salg til genbrug. Herved opnås, at levetiden for de enkelte dele forlænges i forhold til hvis billedene blev destrueret.



# Miljø- og Levnedsmiddelcentret

Rugvænget 28 - 4200 Slagelse  
☎ 58 52 99 00 - Fax 58 50 15 28

Dato:  
Arkivering:  
Sagsbeh.:

12. august 1999  
333-Industri-Kalundborgvej 70 B  
Brian Thomsen

INDGÅET

12 AUG. 1999

TEKN. FORV.

Ravnskjærs Autoophug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

FOTOKOPI  
MLC SLAGELSE  
STADSØYRI ÆGEN

## Vedr.: Revision af vilkår 4.9 og 5.2 i virksomhedens miljøgodkendelse

### Revision af vilkår for affaldsbortskaffelse:

Nørskov Miljø fremsendte i november 1997, på vegne af virksomheden, en ansøgning om ændring af vilkår 4.9 i virksomhedens miljøgodkendelse.

MLC anmodede i brev af 18. december 1997 om supplerende oplysninger i sagen.

Nørskov Miljø fremsendte den 18. februar 1999, på vegne af virksomheden, en ny ansøgning om revision af vilkår 4.9.

MLC foretog på baggrund af denne ansøgning et tilsyn på virksomheden den 17. juni 1999, hvor emnet blev drøftet.

På baggrund af ovenstående har MLC i samråd med Slagelse Kommune besluttet, at sende sagen til behandling i kommunens Tekniske Udvalg.

Vilkår 4.9 foreslås ændret til:

*"Virksomheden må maksimalt oplagre følgende affaldsmængder:*

*Spildolie: 1600 l*

*Kølervæske: 1600 l*

*Bremsevæske: 200 l*

*Oliefiltre: 100 kg*

*Andet farligt affald: 500 kg*

*Ovenstående affaldsfraktioner skal dog som minimum bortskaffes hvert 3. år.*

*Akkumulatorer skal bortskaffes minimum 1 gang årligt."*

For at tilpasse virksomhedens egenkontrol til denne ændring, foreslås desuden samtidigt tilføjet følgende til godkendelsens vilkår 5.2:

*"Virksomheden skal samtidig indrapportere de mængder af farligt affald fordelt på de enkelte fraktioner, der var oplagret på virksomheden ved årsskiftet."*

Byggesag lb. nr. 272/78 m

Åbningstider: Mandag - torsdag 08.00 - 15.30  
Fredag 08.00 - 15.00



- side 2 -

FOTOKOPI  
MLC SLAGELSE  
STADSDYRLÆGEN

Ændringerne skal godkendes af kommunen inden de kan træde i kraft, jf. Miljøbeskyttelseslovens §33. Hvis Teknisk Udvalg i Slagelse Kommune godkender vilkårsændringerne, skal afgørelsen offentliggøres og fremlægges til kommentering i en 4 ugers høringsperiode. Efter udløbet af den 4 ugers høringsperiode vil kommunen træffe endelig afgørelse, med inddragelse af eventuelle indsigelser, der er fremkommet i høringsperioden.

### **Ansøgning om etablering af ubefæstet oplagsplads for uaftappede biler:**

Virksomheden har tillige ansøgt om tilladelse til etablering af et ubefæstet areal til opbevaring af biler, indeholdende olie og andre væsker. Efter en drøftelse af emnet blev det aftalt, at ansøgningen trækkes tilbage, men at forholdet kan tages op til fornyet drøftelse, hvis det i fremtiden bliver nødvendigt med en større oplagsplads for ubehandlede biler.

### **Øvrige tilsynsbemærkninger:**

Flere tønder med farligt affald var ikke forsynet med en tydelig angivelse af indholdet. I henhold til virksomhedens miljøgodkendelse, vilkår 4.3, skal alle emballager hvori der opbevares olie- eller kemikalieaffald være tydeligt mærket.

Dette forhold bedes straks bragt i orden.

Du oplyste ved en efterfølgende telefonsamtale, at du overvejer at melde dig ud af DAG og dermed ud af den kollektive sikkerhedsstillelsesordning.

Du skal i den forbindelse gøres opmærksom på, at du straks skal underrette MLC eller Slagelse Kommune, såfremt du opsiges dit medlemskab af den kollektive sikkerhedsstillelsesordning.

Der vil herefter blive stillet krav om individuel sikkerhedsstillelse.

Det præcise beløb vil først blive fastlagt hvis det bliver aktuelt, men MLC kan til orientering oplyse, at det på baggrund af oplysninger fra DAG fra marts 1999 er beregnet til 196.000,-.

**Såfremt du har kommentarer til dette brev, der har betydning for kommunens behandling af sagen om ændring af vilkår 4.9 og 5.2, bedes disse fremsendt til MLC inden 1. september 1999. MLC skal tillige gøre dig opmærksom på din ret til aktindsigt.**

Med venlig hilsen

  
Brian Thomsen

Kopi: Slagelse Kommune  
Nørskov Miljø, Næstved Landevej 2, 4250 Fuglebjerg

---

Åbningstider: Mandag - torsdag 08.00 - 15.30  
Fredag 08.00 - 15.00



Slagelse Kommune  
Teknisk Forvaltning  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse  
Att. Wilhelm Joost

INDGÅET  
29 JUNI 1999  
TEKN. FORV.



- MILJØGODKENDELSE
- MILJØSTYRING
- GRØNNE REGNSKABER
- SPILDEVANDSTILLADELSE
- BYGGE/PROJEKTSTYRING

28. juni 1999

**Vedr. Implementering af ISO 14001 hos Ravnskjær Autogenbrug.**

Ravnskjær Autogenbrug har opnået tilskud fra Den Grønne Jobpulje til implementering af et akkrediteret miljøledelsesystem efter ISO14001-standarden.

Ravnskjær Autogenbrug er hermed den først autogenbrug's virksomhed i Slagelse Kommune, der opnår et akkrediteret certifikat.

I den forbindelse forespørger virksomheden om kommunen er interesseret i at deltage ved møder vedrørende virksomhedens miljøforhold.

Som konsulent benyttes Nørskov Miljø ved Bettina Ellehaug Hansen, som kan kontaktes på tlf. 55.45.43.67.

Det forventes, at et autogenbrug/autoophug skal være certificeret af et akkrediteret bureau inden d.1/7-2000 efter enten ISO 9002 eller ISO 14001.

På vegne af Ravnskjær Autogenbrug og Nørskov Miljø.

  
Bettina Ellehaug Hansen

Byggesag lb. nr. 272/78 M

# Miljø- og Levnedsmiddelcentret

Rugvænget 28 - 4200 Slagelse

☎ 58 52 99 00 - Fax 58 50 15 28



Dato:

16. november 1998

Arkivering:

333-Industri-Kalundborgvej 70 B

Sagsbeh.:

Brian Thomsen

Ravnskjær Autoophug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

INDGÅET  
17 NOV. 1998  
TEKN. FORV.

FOTOKOPI  
MLC SLAGELSE  
STADSDYRLÆGEN

## Vedr.: Miljøtilsyn på virksomheden

Miljø- og Levnedsmiddelcentret i Slagelse (MLC) foretog den 9. november 1998, på vegne af Slagelse Kommune, et miljøtilsyn på din virksomhed.

Tilsynet gav anledning til følgende bemærkninger:

- 1) Nørskov Miljø ansøgte, på vegne af virksomheden, i november 1997, om revision af vilkår 4.9. Kravet om at olie- og kemikalieaffald bortskaffes min. 1 gang årligt ønskes ændret, så der i stedet stilles krav til mængden af opbevaret affald. MLC rykkede i brev af 18. december 1997 om yderligere oplysninger. Disse er endnu ikke modtaget.
- 2) I henhold til virksomhedens driftjournal for 1996, blev der ikke bortskaffet bremsevæske og oliefiltere i 1996. Endvidere fik MLC ved tilsynet forevist kvitteringer for bortskaffelse af farligt affald m.v. som viste, at bremsevæske og kølervæske ikke var blevet bortskaffet siden 1996.
- 3) I henhold til vilkår 1.4 i virksomhedens miljøgodkendelse, skal befæstede arealer, hvor der kan forekomme spild af forurenende stoffer, vedligeholdes så de fremstår tætte. Der kunne ved tilsynet konstateres sprækkedannelse i betonen, der udgør vaskepladsens bund.
- 4) I henhold til vilkår 4.3 skal beholdere til opbevaring af olie- og kemikalieaffald være forsynet med tydelig afmærkning af indholdet.
- 5) Virksomhedens pligt til at fremsende driftjournaler blev diskuteret ved tilsynet. Specielt blev indholdet af disse journaler drøftet. Driftjournalen, for det foregående år, skal hvert år inden 1. februar fremsendes til MLC.

Byggesag lb. nr. 2728 78M

MLC har følgende kommentarer til ovennævnte punkter:

ad 1) Såfremt virksomheden ønsker at fastholde ansøgningen om vilkårsrevision, skal de supplerende oplysninger, jf. MLC's brev, fremsendes til MLC senest 1. december 1998.

Åbningstider: Mandag - torsdag 08.00 - 15.30  
Fredag 08.00 - 15.00



ad 2) Ifølge vilkår 4.9 skal olie- og kemikalieaffald bortskaffes minimum 1 gang årligt. MLC vil vende tilbage til dette punkt når ansøgningen om vilkårsændringen er behandlet eller efter 1. december hvis der ikke er fremsendt yderligere oplysninger, jf. punkt 1.

ad 3) Det skal sikres at der ikke kan trænge vand gennem vaskepladsen bund. Skaderne på betonen skal derfor inspiceres og udbedres. Arbejdet bedes udført inden den 9. december 1998.

ad 4) Virksomheden skal straks påsætte de nævnte indholdsdeklarationer.

ad 5) Virksomheden har ikke fremsendt driftjournal for året 1997. Denne skal fremsendes inden 1. december 1998.

I henhold til virksomheden miljøgodkendelse skal driftjournalen indeholde følgende oplysninger:

- Antallet af indgående biler
- Antallet af biler bortskaffet uden motor
- Antallet af biler bortskaffet med motor
- Mængde, hyppighed og firma for bortskaffelse/afhentning af følgende affaldsfraktioner:
  - Spildolie
  - Slam fra sandfang
  - Bortgravet forurennet jord (se iøvrigt vilkår 6.2)
  - Forurennet kattegrus, savsmuld o.l., jf. vilkår 6.2
  - Kølervæske
  - Bremsevæske
  - Sprinklervæske
  - Oliefiltre
  - Akkumulatorer
  - Dæk
  - Metalskrot
  - Plast, hvis dette bortskaffes separat
  - Glas, hvis dette bortskaffes separat
  - Andet affald
- Tømning af olieudskilleren
- Registrering af driftuheld, hvor der er sket større eller mindre forurening, jf. vilkår 6.1.

Såfremt du har spørgsmål eller kommentarer til dette brev, er du velkommen til at kontakte Miljø- og Levnedsmiddelcentret på tlf.: 58 52 99 00.

Med venlig hilsen

  
Brian Thomsen

Kopi: Slagelse Kommune



INDGÅET

- 5 MAJ 1998

TEKN. FORV.

MILJØSTYRELSEN

Modtaget 28/5-98  
43

Til samtlige kommunalbestyrelser

→ W

Charlotte Munk, 32660503

Erhvervsaffaldskontoret

J.nr. M 353-0045

Ref. CFM/15

**Vedr. Kommunalbestyrelsens tilsynspligt med eksport af affald**

Den 29. april 1998

Miljøstyrelsen har med brev af 16. april 1998 orienteret kommunerne om deres tilsynspligt i forbindelse med eksport af affald, samt efterspurgt oplysninger om eksporten af affald fra kommunen. Det er efterfølgende konstateret, at brevet kan give anledning til misforståelser og der er derfor behov for at præcisere indholdet af brevet.

Miljøstyrelsen skal derfor anmode kommunen om oplysninger om mængden af eksporteret jern- og metalskrot samt biler f.eks. i form af bilvrag fra virksomheder i kommunen i 1997 samt første kvartal 1998. Endelig ønskes der oplysninger om bestemmelsesland.

Miljøstyrelsen skal henlede opmærksomheden på, at kommunernes tilsynsforpligtigelse indebærer en kontrol af at virksomhedernes klassificering af affald der eksporteres, er korrekt.

EU's transportforordning omhandler blandt andet alle typer af affald der eksporteres og kommunalbestyrelsen har tilsynspligt i forbindelse med eksport af affald, der er klassificeret som grønt, orange og rødt affald. Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på at eksport af grønt affald, der burde være klassificeret som orange og rødt affald derfor vil være en ulovlig eksport.

INDGÅET

- 1 MAJ 1998

Miljø- og Energi ministeriet  
 FALLEN FORVÆLTNINGEN  
 Miljøstyrelsen  
 Strandgade 29  
 1401 København K

Tlf. 32 66 01 00

Fax 32 66 04 79

Telex 31 209 miljodk

E-mail (X-400): I=mst;

S=Miljoestyrelsen; O=Miljoestyrelsen; OUI

=mst; P=sdn; A=dk400; C=dk;

E-mail (Internet): mst@mst.dk

I forbindelse med problemstillingen vedrørende eksport af bilskrot skal Miljøstyrelsen anmode kommunerne om, at være opmærksomme på, om der i kommunen findes virksomheder, der muligvis eksporterer jern- og metalskrot eller biler som ikke er klassificeret korrekt og/eller som ikke er anmeldt til kommunalbestyrelsen efter § 9 i bekendtgørelsen om import og eksport af affald (bekendtgørelsen nr. 971 af 19 November 1996).

Kommunen bedes fremsende oplysningerne til Miljøstyrelsen inden 15 maj.

Til orientering vedlægges de nyeste lister over grønt orange og rødt affald.

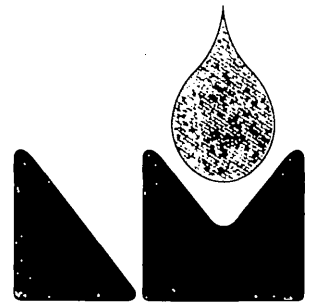
Venlig hilsen



Charlotte Münter

Slagelse Kommune  
Rådhuset  
4200 Slagelse

INDGÅET  
31 MRS. 1998  
TEKN. FORV.



- MILJØGODKENDELSE
- MILJØSTYRING
- GRØNNE REGNSKABER
- SPILDEVANDSTILLADELSE
- BYGGE/PROJEKTSTYRING

Att.: Teknisk Forvaltning/Vilhelm Joost

Fuglebjerg d. 27. Marts 1998

## Forureningsundersøgelse hos Ravnskjær Autogenbrug, Slagelse

### Grundlag

Miljøstyrelsen stadfæstede 2. december 1997 et påbud fra Vestsjællands Amt af 11. marts 1993 til Leif Ravnskjærs ejendom Kalundborgvej 70 b. 4200 Slagelse, matr. 6<sup>eu</sup> Holmstrup, Slagelse jorder, med ændring af hjemmel til § 72 i medfør af miljøbeskyttelsesloven. I forbindelse med hjemmels ændringen er myndigheden for påbudet overgået til Slagelse Kommune.

Påbudet har følgende præcisering:

Der skal udarbejdes et projekt med henblik på at gennemføre en undersøgelse til at belyse forureningens udbredelse, koncentration og kilde, hvilken risiko forureningen måtte udgøre i forhold til arealanvendelsen, grundvandet og nærliggende recipienter samt skitser over eventuelle nødvendige afværgeforanstaltninger.

Projektbeskrivelsen skal fremsendes til Slagelse Kommune, som er myndighed, inden den 31. marts 1998.

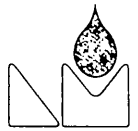
Undersøgelsen skal gennemføres indenfor 2 måneder efter Slagelse Kommunes godkendelse af projektet.

Undersøgelsens resultater skal leveres i notat- eller rapportform til Slagelse Kommune, senest 3 måneder efter datoen for projektgodkendelsen i Slagelse Kommune.

Rapporten skal belyse resultaterne af den gennemførte undersøgelse herunder forureningens udbredelse, koncentration og kilde samt en vurdering af risikoen, som forureningen måtte udgøre i forhold til arealanvendelse, grundvand og nærliggende recipienter.

Hvis undersøgelsesresultaterne og vurderingen af disse begrundet en afværgeforanstaltning, skal mulige afværgeforanstaltninger skitseres i rapporten.

Byggesag lb. nr. 2728 78 m



## Projekt

Leif Ravnskjær har tidligere fået foretaget en omfattende undersøgelse af hele virksomhedens areal i Slagelse, Miljøteknisk rapport af 3. august 1992 fra A/S Samfundsteknik.

Det har i forbindelse med dette projekts udarbejdelse ikke været muligt at opspore yderligere oplysninger, som kan anvendes som historisk materiale, derfor er det tidligere materiale vedlagt som bilag.

I forbindelse med dette projekts udarbejdelse er der endvidere blevet oplyst, at den forurenede matrikel er blevet udjævnet bl.a. ved anvendelse af fyldmaterialer fra et af Slagelses nu nedlagte gasværker. Det har ikke været muligt at spore evt. dokumentation for anvendelsen.

I forbindelse med ovennævnte undersøgelse af A/S Samfundsteknik blev der foretaget afværgeforanstaltninger, hvor der viste sig en tilsyneladende større udbredelse af forureningen end antaget i undersøgelsen.

Undersøgelsen i 1992 fandt spor efter forurening i borerne B2, B3, B4 og B6 (se bilag 1).

Nørskov Miljø er af Leif Ravnskjær blevet bedt om, at udarbejde et projekt, der står i proportionalitet til påbudet fra Miljøstyrelsen samt hans egen og virksomhedens formåen.

Der blev i forbindelse med undersøgelsen i 1992 fundet tungmetaller (Pb & Cd) i de øvre jordlag på ejendommen.

Årsagen til indholdet af tungmetaller vurderes at skyldes udlægning af kulslugger på området. Tungmetaller i kulslugger er under normale forhold ikke mobile. Dvs. at de ikke udgør nogen form for trussel mod hverken grundvand eller nærliggende recipienter. Tungmetallerne har heller ingen betydning for arealanvendelsen, som oplagsplads for ophuggede biler.

Det er således Nørskov Miljø's vurdering, at undersøgelserne bør koncentrere sig om de forureninger, der kan forårsage en risiko for først og fremmest grundvandet, idet Slagelse Vandforsynings borer placeret ca. 50 m fra arealet, og dernæst den nærliggende recipient "Skidenrenden".

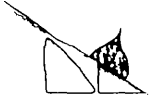
En aktuel trussel mod grundvand og recipient foreslås undersøgt på følgende vis:

- Boring B2 (se bilag 1) er i Miljøstyrelsens dokumentation beskrevet til at være filtersat i det sekundære grundvandsmagasin i ca. 4 m dybde, samt at boringen skulle være tilgængelig.

Hvis Boring B2 stadig forefindes og er anvendelig, foreslås der, at der udtages en vandprøve til analyse for kulbrinter og BTEX samt evt. olieprodukter.

Hvis boringen ikke lokaliseres eller fungerer, foreslås en ny foretaget.

- Hvis der i analysen på vandprøven ikke findes indhold af ovennævnte komponenter, vil der kunne konkluderes, at forureningen som er lokaliseret i de overliggende jordlag, ikke må antages at være særlig mobil. Da eventuelle forureninger stammer fra før undersøgelserne i 1992.
- Herefter foreslås, at der foretages en kortlægning af forureningens omfang ved hjælp af en række borer udlagt i et statistisk dækkende netværk, hvorfra der udtages prøver fra jordlagene til PID-målinger.

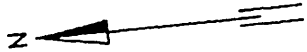


- De PID-målinger der herefter måtte vise forhøjet indhold af flygtige gasser, foreslås nærmere undersøgt på laboratorium.

Hvis der i vandprøven fra boring B2 viser sig en forurening, er situationen således, at forureningen udgør en aktuel trussel imod grundvand og recipient samt, at der er behov for at iværksætte en undersøgelse i et helt andet omfang end det skitserede. I dette tilfælde vil situationen blive vurderet, herunder Leif Ravnskjærs økonomiske formåen, og det vil være nødvendig med indkaldelse af sagkundskab på et andet niveau end det foreliggende.

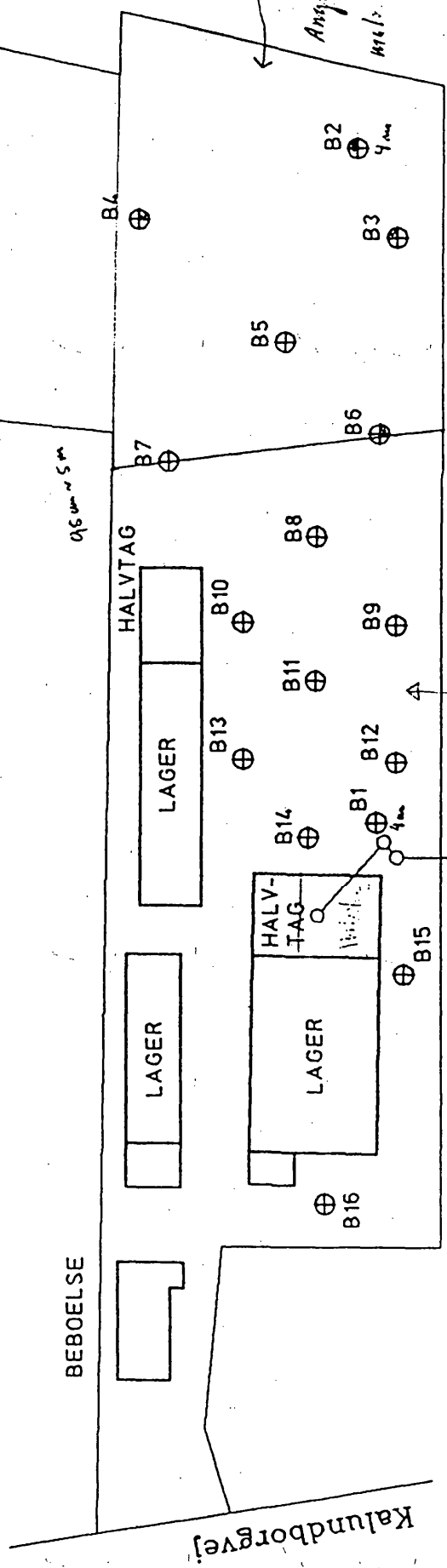
Venlig Hilsen

  
Tommy Skov  
Miljøkonsulent



6et

Angivelse af  
Mils. nr. 6 SU



BEBØELSE

HALVTAG

LAGER

LAGER

HALV-TAG

5,41 cm v 54,7 m

0,6 cm v 5 m

Kalundborgvej

PROJEKTE	SAG NR.1	REV. NR.1
SAG	TECH. NR.1	
EMNE	MAJ 1:1000	SAG NR.2 3861-01
KONSULENT	TEMA: JOB	TECH. NR.2
	ALLE RØD TORVESTRÆDET 6 48 14 14 14	COOK: OJK
		PLAT DATE
		23.07.1992
		1

1  
Bilag

-3 DEC. 1997

TEKN. FORV.

MINISTERIET

Ravnskjærs Autoophug

Att.: Leif Ravnskjær

Béch-Bruun & Trolle

Att.: Henriette Soja

**KOPI TIL ORIENTERING**

MILJØSTYRELSEN

Jordforureningskontoret

J.nr. M 335-0004

Ref. RHD-KD/14

**Vedr. : Klage over Vestsjællands Amtskommunes undersøgelses-  
påbud til Ravnskjær Autoophug**

Den 2. december 1997

Miljøstyrelsen har modtaget en klage fra advokatfirmaet Hvidkjær og Partnere, der på vegne af Leif Ravnskjær påklager et af Vestsjællands Amtskommune udstedt påbud om undersøgelse af forurening på virksomheden, Ravnskjær Autoophug, Kalundborgvej 70B, 4200 Slagelse.

### Miljøstyrelsens afgørelse

Miljøstyrelsen stadfæster Vestsjællands Amts påbud af 11. marts 1993 til Leif Ravnskjær på ejendommen Kalundborgvej 70B, 4200 Slagelse, matr. nr. 6<sup>eu</sup> Holmstrup, Slagelse Jorder med ændring af hjemlen til § 72 i medfør af miljøbeskyttelsesloven (jf. lovbekendtgørelse nr. 625 af 15. juli 1997) og følgende præcisering.

Der skal udarbejdes et projekt med henblik på at gennemføre en undersøgelse til at belyse forureningens udbredelse, koncentration og kilde, hvilken risiko forureningen måtte udgøre i forhold til arealanvendelsen, grundvandet og nærliggende recipienter samt skitser over eventuelle nødvendige afværgeforanstaltninger.

Miljø- og Energiministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

1401 København K

Tlf. 32 66 01 00

Fax 32 66 04 79

Telex 31 209 miljodk

E-mail (X-400): I=mst;

S=Miljøstyrelsen; O=Miljøstyrelsen; OUI

=mst; P=sdn; A=dk400; C=dk;

E-mail (Internet): mst@mst.dk

**Projektbeskrivelse:**

Der skal udarbejdes et projekt til beskrivelse af hvad undersøgelsen skal indeholde og hvordan den skal udføres. Projektet skal omfatte en historisk redegørelse med angivelse af mulige forurenende aktiviteter, herunder udlægningen af slagger og gasværksaffald. På baggrund heraf foreslås antallet og placering af boringer, boreddybder, prøvetagningsniveau, medie (jord, vand eller poreluft) og analyseparametre og -metode. Projektbeskrivelsen skal fremsendes til Slagelse Kommune inden den 31. marts 1998.

**Godkendelse:**

Efter udarbejdelse af projektbeskrivelsen skal den fremsendes til Slagelse Kommune til godkendelse.

**Gennemførelse af feltarbejde:**

Undersøgelsen skal gennemføres indenfor to måneder efter kommunens godkendelse af projektbeskrivelsen.

**Afrapportering:**

Undersøgelsens resultater skal afrapporteres i notat- eller rapportform til kommunen senest 3 måneder efter datoen for godkendelse i kommunen. Afrapporteringen skal belyse resultaterne af den gennemførte undersøgelse herunder forureningens udbredelse, koncentration og kilde, og en vurdering af risikoen, som forureningen måtte udgøre i forhold til arealanvendelsen, grundvandet og nærliggende recipienter. Hvis undersøgelsesresultaterne og vurderingen af disse begrundet en afværgeforanstaltning, skal mulige afværgeforanstaltninger skitseres i afrapporteringen.

**Baggrund for sagsbehandlingen**

Miljøstyrelsen opfordrede i brev af 24. august 1995 sagens parter til at fremkomme med yderligere oplysninger og bemærkninger inden afgørelse skulle træffes. Ligeledes gjorde Miljøstyrelsen opmærksom på, at den klareste hjemmel for det i sagen omhandlende påbud er miljøbeskyttelseslovens § 72, og såfremt påbudet ville blive stadfæstet, ville Miljøstyrelsen i sin afgørelse ændre hjemlen til miljøbeskyttelseslovens § 72. Inden der i sagen blev truffet endelig afgørelse, har udkast til afgørelse af 19. december 1996 været sendt i høring til Leif Ravnskjærs advokat, Slagelse Kommune samt Vestsjællands Amt, der har haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger.



Resultatet af høringen var, at Slagelse Kommune og Vestsjællands Amt med brev af hhv. 14. januar 1997 og 21. januar 1997 svarede, at de ingen bemærkninger havde, idet udkastet til afgørelse er i overensstemmelse med hændelsesforløbet, og at man er enig i afgørelsen.

Advokaten for Ravnskjær Autoophug fremsendte efter fristforlængelse med brev af 6. februar 1997 en lang række bemærkning og konkluderede, at udkastet til afgørelse lider af såvel formelle som faktuelle mangler, som hver for sig gør afgørelsen ugyldig. Afslutningsvis anmodes der om et møde, inden sagen afgøres.

Miljøstyrelsen kontaktede den 29. september 1997 advokaten telefonisk for at få afklaret, hvorvidt der er behov for afholdelsen af et møde, og om dette vil føre til nye oplysninger. Begrundelsen var, at Miljøstyrelsen stiller sig tvivlende overfor, hvorvidt der er fremkommet yderligere nye væsentlige oplysninger, og at Miljøstyrelsen ikke finder anledning til at mødes for at bekræfte allerede konstaterede forskellige opfattelser og uenigheder, som fremgår af sagens akter.

Det er Miljøstyrelsen opfattelse, at flere af de anførte bemærkninger allerede er beskrevet og vurderet i udkastet til afgørelse. Miljøstyrelsen har foranlediget af bemærkningerne vurderet disse og præciseret afgørelsen.

### **Historisk baggrund for sagen**

Ved skøde af 2. februar 1977 overtog Leif Ravnskjær ejendommen matr. nr. 6<sup>bd</sup> Holmstrup, Slagelse Jorder. Samme dato overtog Leif Ravnskjær den autoophugningsvirksomhed, der havde været drevet på ejendommen siden 1957. Ejendommen er i 1988 registreret som affaldsdepot i medfør af kemikalieaffaldsdepotloven. Registreringen blev foretaget på baggrund af, at der er drevet autoophug på virksomheden i en lang årrække, da denne form for virksomhed ofte giver anledning til forurening. Den 17. december 1991 blev deklaration om affaldsdepot tinglyst på matr. nr. 6<sup>bd</sup>, Holmstrup, Slagelse Jorder, som følge af affaldsdepotlovens ikrafttræden.

I juli-august 1992 blev der gennemført en frivillig forureningsundersøgelse af A/S Samfundsteknik på foranledning af Leif Ravnskjær. Rapporten konkluderede bl.a., at der var forurennet (jf. skema s.14), og en nøjere vurdering af forurenningens omfang krævede, at der blev udført supplerende undersøgelser. Leif Ravnskjær har til A/S Samfundsteknik oplyst, at der ikke er blevet skrottet batterier på pladsen i hans ejertid. Ved brev af 21. september 1992 fremsendte A/S Samfundsteknik forslag til afværgeforanstaltninger til amtet, idet Leif Ravnskjær ønskede at udføre disse, med det formål at få registreringen som affaldsdepot ophævet. Af bilaget til

brevet fremgår det, at der i omkring 1980 er foretaget en udlægning af ca. 150 m<sup>3</sup> kulslugger på ejendommen. Den 11. november 1992 gav Vestsjællands Amt tilladelse til at iværksætte afværgeforanstaltninger på matr. nr. 6<sup>bd</sup> på de i tilladelsen nævnte vilkår.

Afværgeforanstaltningerne blev afrapporteret den 26. november 1992, og der blev samtidig indgivet ansøgning om afmelding af registrering som affaldsdepot på den vestlige del af ejendommen, idet forurenede jord (ca. 2 tons) herfra var opgravet og henlagt på den østlige del af ejendommen, og det herefter kun var denne del af ejendommen, der var forurenede med olie og tjære. Den 6. januar 1993 blev Leif Ravnskjær af Vestsjællands Amtskommune bedt om at fjerne den i forbindelse med afværgeforanstaltningen opgravede forurenede jord, da forurenede jord ifølge tilladelsen skulle bortskaffes til godkendt jordrensningsanlæg.

Den 7. januar 1993 gav Vestsjællands Amtskommune forvarsel om påbud om undersøgelser. Baggrunden var, at der under afværgeforanstaltningerne var fundet en større forurening, end først antaget ved den oprindelige undersøgelse, på et mindre område på den østlige del af ejendommen. Det blev derfor besluttet at indstille afværgeforanstaltningerne på denne del af ejendommen. Arealet af det registrerede affaldsdepot fik derfor en ændret og mindre udstrækning, hvilket blev tinglyst den 20. januar 1993.

I brev af 11. marts 1993 meddelte Vestsjællands Amtskommune påbud til Leif Ravnskjær i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 24 om undersøgelse og afværge af forureningen. Baggrunden for påbudet var bl.a., at der under grunden findes et sekundært grundvandsmagasin, samt at forureningen er i en afstand af ca. 50 meter fra en af Slagelse Kommunes vandindvindingsboringer. Påbudet blev i brev af 25. marts 1993 påklaget til Miljøstyrelsen af Leif Ravnskjærs advokat.

Den 14. april 1993 blev bortkørt 5,25 tons jord af Dansk Jordrens A/S.

Påklagen blev ved skrivelse af 8. juli 1993 indsendt til Miljøstyrelsen.

Ejendommen matr. nr. 6<sup>bd</sup> blev i august 1993 udmatrikuleret i matr. nr. 6<sup>bd</sup>, 6<sup>ct</sup> og 6<sup>cu</sup> Holmstrup, Slagelse jorder. Det fremgår af udstykningsgodkendelsen af 25. august 1993, at matr. nr. 6<sup>bd</sup> og 6<sup>ct</sup> udgør en samlet ejendom i 2 lodder, mens matr. nr. 6<sup>cu</sup> udstykkes som selvstændig ejendom. Af servituterklæringen fremgår det, at det nu kun er matr. nr. 6<sup>cu</sup>, som er registreret som affaldsdepot.

Der blev den 1. september 1993 afholdt møde mellem Leif Ravnskjær, Slagelse Kommune og Vestsjællands Amt. Af mødereferatet fremgår det, at forureningen foreløbig er fundet på 6<sup>cu</sup>.

Ligeledes blev der givet forklaring af tidligere førstemand Karl. E. Jørgensen, der har været ansat fra 1956 til 1976 på virksomheden. Det blev ligeledes oplyst, at der ikke siden 1966 er sket autoophug på Ravnskjær Autoophug, idet automobiler til ophug er kørt til Ishøj, Køge og Stolpehus Skrotværk. Ifølge forklaringen har der en enkelt gang været en afbrænding, vist nok en ildspåsættelse af nogle børn.

### **Påbudets indhold**

Vestsjællands Amtskommune meddelte ved brev af 11. marts 1993 påbud til Leif Ravnskjær om undersøgelse af forurening på virksomheden Ravnskjær Autoophug i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 24.

Der skal i medfør af påbudet udarbejdes et projekt til forundersøgelse af forureningens omfang og styrke; forundersøgelsen skal efter godkendelse af amtskommunen gennemføres, og der skal fremlægges forslag til afværgeforanstaltninger.

Da det ikke med sikkerhed kan fastslås hvornår og hvordan forureningen har fundet sted, formodes det, at denne er sket løbende i virksomhedens driftstid, og altså også efter den 1. november 1972. Forureningen er derfor også omfattet af bestemmelserne i miljøbeskyttelsesloven.

Påbudet om undersøgelse blev meddelt, fordi amtet vurderede, at forureningen på baggrund af den gennemførte forureningsundersøgelse samt afgravningsarbejdet kunne udgøre en trussel mod Slagelse Kommunale Vandværks indvinding. Det vides, at der under virksomhedens areal forefindes et sekundært grundvandsmagasin, som desuden er beskrevet i boring nr. 27c. Så længe forureningen ikke er fjernet fuldstændig kan der være fare for indvindingsboringen. Den konstaterede forurening er ca. 50 meter fra en af Slagelse Kommunes boringer til indvinding af vand.

### **Klagens indhold**

Ved brev af 25. marts 1993 blev Vestsjællands Amts påbud påklaget.

I klagen samt breve af 21. maj 1996, 27. august 1996 og 6. februar 1997 anføres bl.a.:

- at amtets påbud rettede sig mod en forkert matrikel,
- at den nuværende § 72 i miljøbeskyttelsesloven trådte i kraft 1. januar 1992 og derfor kun kan finde anvendelse på den eventuelle forurening, der er indtrådt efter denne dato,

- at miljøbeskyttelsesloven ikke kan anvendes i en situation, hvor det ikke vides hvornår forureningen er indtrådt. Hvis registreringen som affaldsdepot i 1988 skal være lovlig, skal hovedparten af forureningen være indtrådt før 1. november 1972,
- at påbudet er ugyldigt på grund af manglende hjemmel, uanset om det udstedes med hjemmel i § 24 eller § 72 i miljøbeskyttelsesloven, bl.a. da § 72 ikke indeholder hjemmel til at udstede undersøgelsespåbud, når forureningen ikke er opstået på ansvarspådragende måde,
- at det ikke er dokumenteret, at Leif Ravnskjær har udvist culpa ved sin drift af autogenbrugsvirksomheden, og der iøvrigt ikke foreligger forhold, som skulle kunne påføre Leif Ravnskjær et ansvar for den forurening, der ønskes undersøgt med påbudet,
- at alt mere tyder på, at der er tale om en gammel forurening opstået før 1. november 1972. Den nuværende forurening er således mere end 20 år gammel, hvorfor Leif Ravnskjær ikke er ansvarlig,
- at påbudet ikke opfylder de forvaltningsretlige krav, der stilles til klarheden af bebyrdende forvaltningsakter,
- at påbudet er ugyldigt på grund af manglende overholdelse af proportionalitetsprincippet, idet myndighederne ikke har redegjort for, hvilket miljøproblem der forventes løst med påbudet og ikke anført omfang og udgifter til opfyldelse af påbudet,
- at forureningens art og koncentration ikke kan tilsige et påbud om undersøgelser. Den konstaterede forurening svarer således nogenlunde til de oprensningskrav, der stilles til den pågældende type forurening,
- at der ikke er sket nogen forurening af grunden i Leif Ravnskjærs ejertid, idet der ikke siden 1966 er sket ophug af automobiler på grunden, da disse siden dette tidspunkt er kørt til Køge Skrotværk og Roskilde Skrotværk. Den adskillelse der er sket, kan ikke have medført forurening. Uanset om bilerne er skilt eller ophugget er forureningen ved B2 ikke bevist at have sammenhæng hermed. Der foreligger derfor ikke en dokumenteret årsagssammenhæng mellem den forurening, der ønskes undersøgt og den virksomhed Leif Ravnskjær udøver på ejendommen,
- at spørgsmålet om dokumentation for bortskaffelse af spildolie i perioden 1977 - 1995 ikke har betydning for den konstaterede forurening. Kølervæske og spildolie er i mange tilfælde blevet solgt eller foræret væk. Der vedlægges dokumentation for afhentning af 1400 l olie den 22.12.94 og 1000 l olie den 03.06.96,
- en oprydning må være en offentlig opgave,
- at virksomhedens miljøforhold ikke før marts 1993 har givet myndighederne anledning til at udstede påbud.

## Miljøstyrelsens bemærkninger

### 1. Påbudet i forhold til matrikel nummeret.

Af sagens materiale fremgår det:

- At der var lyst deklaration om affaldsdepot i henhold til Lov om affaldsdepoter den 17. december 1991.
- Affaldsdepotets udstrækning blev på baggrund af den frivillige oprydning begrænset. Denne begrænsning blev lyst på matr. nr. 6<sup>bd</sup> den 20. januar 1993.
- Vestsjællands Amtskommune udstedte påbud til Leif Ravnskjær den 11. marts 1993.
- Ejendommen matr. nr. 6<sup>bd</sup> blev i august 1993 udmatrikuleret i matriklerne 6<sup>bd</sup>, 6<sup>et</sup> og 6<sup>eu</sup> jf. udstykningsgodkendelsen dateret 25. august 1993.
- Af servituterklæringen fremgår det, at registreringen som affaldsdepot kun vedrører matr. nr. 6<sup>eu</sup>.

Miljøstyrelsen finder derfor, at amtets påbud er rettet mod matr. nr. 6<sup>bd</sup>, hvoraf en del af ejendommen på tidspunktet for påbudets meddelelse var registreret som affaldsdepot. Miljøstyrelsen finder ikke, at amtets påbud kan opfattes som et påbud om undersøgelser på en "ren" matrikel, da ejendommen først efterfølgende er udmatrikuleret, således at matr. nr. 6<sup>bd</sup> bliver udskilt som en uforurennet matrikel.

Miljøstyrelsen forstår Vestsjællands Amts skrivelse af 28. juni 1996 (s.4 øverst og s.6 midten), samt brev fra medio oktober 1995 således, at påbudet retter sig mod området med det skitse-rede affaldsdepot, svarende til den nuværende matr. nr. 6<sup>eu</sup>.

### 2. Tidsmæssig afgrænsning af anvendelsen af § 72 i miljøbeskyttelsesloven.

Det gøres i klageskrivelserne gældende, at miljøbeskyttelseslovens § 72 trådte i kraft med virkning 1. januar 1992, og at bestemmelsen derfor kun kan finde anvendelse på forurening indtrådt efter denne dato. Det anføres, at bestemmelsen, såfremt den måtte finde anvendelse på forurening forårsaget før 1. januar 1992, ville blive tillagt tilbagevirkende kraft, hvilket forarbejderne ikke har taget stilling til.

Det anføres, at bestemmelsen fik sin nuværende formulering efter Østre Landsrets afsigelse af domme optrykt i UfR 1991/608 Ø samt UfR 1991/797 ØLK, der omhandlede hvorvidt den tidligere miljøbeskyttelseslovs § 52 indeholdt tilstrækkelig hjemmel til at påbyde omkostningskrævende undersøgelser. Ligeledes henvises til Højesterets dom af 19. oktober 1995 (UfR 1996.68H) vedrørende anvendelse af ny lovgivning på allerede eksisterende forhold.

Ligeledes bemærkes, at såfremt registreringen af ejendommen i medfør af affaldsdepotloven er korrekt, forudsætter dette, at størstedelen af forureningen er indtrådt før 1. oktober 1972, hvilket er før Leif Ravnskjærs driftstid.

Miljøstyrelsen skal hertil bemærke følgende:

Miljøstyrelsen mener ikke, at domstolene har taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt der i § 72 er hjemmel til undersøgelser af forureninger sket før 1. januar 1992. Miljøstyrelsen mener heller ikke, at det af de ovenfor nævnte domme eller af senere domspraksis kan udledes, at bestemmelsens anvendelse, når det gælder udgiftskrævende undersøgelser, er begrænset til tidsrummet efter 1. januar 1992. Miljøstyrelsen er bekendt med verserende retssager om spørgsmålet. Det vides ikke, hvornår der afsiges dom.

Spørgsmålet har været behandlet i Betænkning fra Miljøstyrelsen, nr. 1 1995 "Lovgivning og praksis - forurenede jord". I arbejdsgruppen, der afgav betænkningen, var der delte meninger om spørgsmålet.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at § 72 kan anvendes som hjemmel for påbud om undersøgelser, uanset hvornår en forurening er opstået. Begrundelsen er, at § 72 er en videreførelse af § 52 i miljøbeskyttelsesloven af 1973. Den tidligere bestemmelses anvendelsesområde er dog udvidet derved, at der i § 72, stk. 1, 2. punktum er indeholdt hjemmel til at påbyde også omkostningskrævende undersøgelser. Ved forståelsen af bestemmelsen kan der, udover lovforslagets bemærkninger også henvises til den daværende miljøministers svar af 15. april 1991, henholdsvis 13. maj 1991 på Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalgs spørgsmål nr. 12 og 20. Det fremgår heraf, at målet med bestemmelsen er, at miljømyndighederne kan pålægge en virksomhed at foretage undersøgelser for at klarlægge omfanget af en formodet forurening. Miljøstyrelsen er opmærksom på, at Brüel og Kjær - dommen (UfR 91.791 ØL) blev afsagt efter, at § 72 i den nuværende udformning var vedtaget af Folketinget.

Et påbud kan, efter bestemmelsen i § 72, stk. 1, nr. 3 og nr. 4, udstedes med henblik på at klarlægge en "stedfunden forurening" og klarlægge hvordan "følgerne af forurening kan afhjælpes". Også allerede sket forurening kan således berettige et påbud efter § 72. Ved forståelsen af § 72's rækkevidde mener Miljøstyrelsen endvidere, at der må lægges vægt på det synspunkt, at det ikke er handlinger foretaget før bestemmelsens ikrafttræden, der sanktioneres af bestemmelsen, men det forhold, at der eksisterer en forurening eller risiko for forurening på påbudstidspunktet, der begrunder krav om undersøgelser. Miljøstyrelsen kan i den forbindelse henvise til, at det inden for sundheds- og miljøbeskyttelsesområdet længe har været accepteret, at skærpede krav får gyldighed også for fremtidige virkninger af eksisterende forhold. Der kan henvises til Bent Christensen, Dansk Miljøret, s. 141-144.

Miljøbeskyttelseslovens § 72 trådte ifølge lov nr. 358 af 6. juni 1991, § 112 i kraft den 1. januar 1992. Der er i lovens § 114 om visse spørgsmål fastsat nærmere overgangsregler, men disse omfatter imidlertid ikke lovens § 72. Det i sagen omhandlede påbud om udførelse af forureningsundersøgelser er meddelt efter 1. januar 1992 og dermed efter ikrafttrædelsen af § 72.

Der er således ikke i bestemmelsens ordlyd eller forarbejder sammenholdt med administrativ praksis efter den tidligere gældende bestemmelse i § 52 i miljøbeskyttelsesloven af 1973 holdpunkter for at antage, at § 72 alene kan anvendes for forurening, som er sket efter lovens ikrafttræden. En sådan antagelse ville ligeledes stride mod det i miljøbeskyttelseslovens § 4, stk. 4 indeholdte princip om, at det påhviler den, som har forårsaget forurening, at søge følgerne heraf afværget.

/. Dette underbygges tillige af Justitsministeriets udtalelse af 21. marts 1995, hvor det fremgår, at ministeriet er enig med Kammeradvokaten i, at oplysningspligten efter § 72, stk. 1 ikke er begrænset til oplysninger vedrørende forureningsforhold, som hidrører fra perioden efter den 1. januar 1992, hvor den nuværende formulering af bestemmelsen trådte i kraft.

Det anføres i brev af 27. august 1996, at styrelsen på baggrund af Kammeradvokatens udtalelse har indtaget det standpunkt, at også den tidligere gældende § 52 indeholdt hjemmel til at udstede undersøgelsepåbud, og at justitsministeriet har konkluderet, at en tilsvarende hjemmel kan udledes af § 72. Der henvises til, at justitsministeriet må have overset Østre Landsrets dom af 27. juni 1991 (UfR 1991.791; Brüel & Kjær-sagen), hvor landsretten afviste, at den dagældende § 52 kunne give hjemmel til den omhandlede type undersøgelsepåbud. Miljøstyrelsen bemærker hertil, at dommen var omtalt i det materiale, der var forelagt for justitsministeriet.

### 3. Forholdet mellem affaldsdepotloven og miljøbeskyttelsesloven.

Miljøstyrelsen opfordres i brev af 6. februar 1997 til at redegøre for, hvorledes det er muligt på den ene side at lægge amtets registrering af ejendommen som affaldsdepot til grund, hvilket jo vil sige at hele/hovedparten af forureningen er sket før den 1. oktober 1972, hvor Leif Ravnskjær ikke drev virksomhed på grunden, og på den anden side på baggrund af tilsynsnotater kan konstatere, at overtrædelser af vilkår i miljøgodkendelsen skulle have ført til en forurening af jorden og grundvandet.

Miljøstyrelsen skal indledningsvis fastslå, at kompetencen på affaldsdepotområdet vedrørende registrering og tinglysning ligger hos amtsrådet. Ligeledes skal styrelsen fastslå, at dette ikke er betydenden i denne sag, hvor påbudet retter sig mod forurening opstået efter 1977.

Forholdet *mellem* affaldsdepotloven og miljøbeskyttelsesloven er afgrænset sådan, at selv om en ejendom er registreret som affaldsdepot, må der ikke foregå yderligere forurening af ejendommen. Endvidere skal en yngre sket forurening - i dette tilfælde i perioden fra 1977 og frem i tid, ikke håndteres af affaldsdepotloven, men miljøbeskyttelsesloven.

Dette påbud retter sig mod at kortlægge og vurdere den forurening, som er sket i Leif Ravnskjærs ejer- og driftsperiode, svarende til den forurening, som der blev konstateret ved den frivillige miljøundersøgelse i august 1992 på den nuværende matrikel 6<sup>cu</sup>, hvor der ikke efterfølgende foregik en forureningsfjernelse. Påbudet retter sig ikke mod deponering af slagge og/eller gasværksaffald, men forureningen som følge af Ravnskjær Autoophugs aktiviteter på ejendommen. Miljøstyrelsen har ikke taget stilling til lovligheden af deponeringen af slagge og/eller gasværksaffald.

#### 4. Anerkendelse af refusion af omkostninger.

Miljøstyrelsen opfordres i brev af 27. august 1996 til at oplyse, hvorvidt styrelsen er indstillet på uden forbehold at anerkende, at skulle refundere (med tillæg af den til enhver tid gældende procesrente fra beløbets afholdelse) de omkostninger, som Ravnskjær Autoophug måtte afholde til opfyldelse af undersøgelsespåbudet, såfremt det under de verserende retssager fastslås, at miljøbeskyttelseslovens § 72 ikke har den af styrelsen antagne hjemmel. Miljøstyrelsen kan ikke anerkende et krav om refusion af afholdte undersøgelsesomkostninger. Miljøstyrelsen kan ikke tage stilling til et evt. refusionskrav, før Østre Landsrets afgørelse er kendt.

#### 5. Culpa i forhold til anvendelsen af § 72 i miljøbeskyttelsesloven.

Det anføres bl.a. i brev af 6. februar 1997, at styrelsen opfordres til at redegøre for hvilket virksomhedsbegreb, der ligger til grund for fortolkningen. Med hensyn til virksomhedsbegrebet vurderes dette at være af mindre relevans for sagen, men det er på klagers foranledning kommenteret i denne afgørelse under "9. Årsagssammenhæng - mellem virksomheden og forureningen"

Det gøres i klageskrivelserne gældende at en forudsætning for udstedelse af påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 1 er, at den konstaterede forurening er forårsaget ved culpøs adfærd.

Miljøstyrelsen mener ikke, at domstolene har taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt anvendelse af miljøbeskyttelseslovens § 72 kræver, at forureningen skyldes ansvarspådragende adfærd fra påbudsadressatens side. Miljøstyrelsen er bekendt med verserende retssager om spørgsmålet. Det vides ikke, hvornår der afsiges dom.



Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at det følger af miljøbeskyttelseslovens § 72's ordlyd og formål, at påbud om udførelse af forureningsundersøgelser kan meddeles, uanset om forureningen er opstået som følge af ansvarspådragende handlinger eller undladelser.

Allerede den indledende formulering i § 72, stk. 1 - "den, der er ansvarlig for en virksomhed, der kan give anledning til forurening..." viser, at bestemmelsens anvendelse alene forudsætter, at adressaten for et påbud er den ifølge miljøbeskyttelsesloven for virksomheden ansvarlige. Formuleringen giver ikke grundlag for at antage, at den ansvarlige tillige skal have handlet uforsvarligt. Dette underbygges yderligere af, at virksomheden alene skal kunne "give anledning til forurening" modsat et krav om, at virksomheden faktisk skal have forårsaget forurening.

Fra bestemmelsen kan også stk. 1, nr. 1 fremhæves. Ifølge denne kan undersøgelser påbydes med henblik på at klarlægge årsagerne til en stedfunden forurening. Sådant klarlæggelse kan ske netop for at vurdere, om der foreligger ansvarspådragende handlinger og dermed grundlag for at meddele påbud om udførelse af afværgeforanstaltninger.

Det fremgår endvidere af stk. 1, nr. 4, at undersøgelser kan pålægges med henblik på at klarlægge, hvorledes forurening kan forebygges. Det er i den forbindelse i stk. 2 udtrykkeligt anført, at sådanne undersøgelser kan afstedkomme ændring af vilkårene for en virksomheds godkendelse eller tilladelse. I sådanne tilfælde meddeles påbudet for at vurdere, om grundlaget for en i øvrigt lovlig virksomhed skal ændres for fremtiden.

Det kan også fremhæves, at der under tilblivelsen af miljøbeskyttelseslovens § 72 fra et mindretal i Folketinget blev fremsat forslag til følgende tilføjelse til stk. 1, nr. 4, jf. Folketingstidende 1990/91, 2. samling, tillæg B, spalte 974: "Hvis det af virksomhedens undersøgelser fremgår, at forureningen ikke kan henføres til denne, har virksomheden krav på at få de erlagte undersøgelsesudgifter refunderet af den myndighed, der har påbudt undersøgelsen". Forslaget blev af flertallet forkastet, idet man fandt det rigtigst at lade den formodede forurener betale, jf. Folketingstidende 1990/91, spalte 6593.

Når der ikke skal svares erstatning, hvor adressaten for påbudet viser sig ikke at være forurenere, så forudsætter miljøbeskyttelseslovens § 72, så meget desto mindre, at der foreligger et ansvarsgrundlag.

Det er derfor Miljøstyrelsens opfattelse, at ansvarspådragende handlinger eller undladelser ikke er afgørende for, om der kan meddeles påbud om undersøgelser efter § 72, (jf. Betænkning fra Miljøstyrelsen nr. 1 1995 "Lovgivning og praksis - forurenede jord", s. 47-48).

Såfremt det måtte antages, at uforsvarlig adfærd er en betingelse for, at der kan udstedes påbud i medfør af § 72, finder Miljøstyrelsen, at der allerede foreligger tilstrækkelig dokumentation for dette. Det fremgår således af tilsynsnotaterne, at de beskrevne vilkår i miljøgodkendelsen ikke er overholdt, jf. punkt 9 nedenfor.

Som anført i klagen, finder Leif Ravnskjærs advokat det bemærkelsesværdigt, at der ikke ved virksomhedens miljøgodkendelse i 1981 blev fastsat vilkår om, at arealet skulle befæstes, når der henses til amtets bekymring for grundvandet. Leif Ravnskjærs advokat finder bl.a. i brev af 21. maj 1996 s. 7 stor uoverensstemmelse mellem amtets generelle vurdering af risikoen for grundvandsforurening og påbudets udformning.

I miljøgodkendelsens vilkår om sikring mod forurening af undergrunden, fremgår det i pkt. 5.1, at "Straks ved modtagelsen af bilerne skal olie fra motor, gearkasse og bagtøj samt bremsevæske aftappes. Det aftappede skal behandles som olie- og kemikalieaffald.", og under pkt. 5.2 fremgår, at "Straks ved modtagelsen af bilerne skal akkumulatører straks afmonteres, og syren fra de akkumulatører, der ikke kan videresælges til brug i køretøjer, skal behandles som olie- og kemikalieaffald."

I virksomhedens miljøgodkendelse fremgår det desuden, at "Alle de modtagne biler vil blive tappet for motor-, gear- og differentialeolie via en oliesuger" og videre at "Aftapningen vil foregå på et befæstet areal. Afløbet fra arealet vil passere olieudskillersystem inden tilslutning til det kommunale spildevandssystem".

I miljøgodkendelsen anføres det, at amtet ikke fandt det nødvendigt at kræve arealet befæstet, da man ikke mener, at der er risiko for forurening af grundvandet, da Skidenrenden, som er beliggende mellem vandværkets og arealet (virksomhedens), er recipient for udsivende grundvand.

Miljøstyrelsen vurderer, at denne del af godkendelsen skal læses som en del af den samlede godkendelse. Såfremt miljøgodkendelsen blev fulgt, synes det ikke muligt at forurene jorden og grundvandet, og der har derfor ikke været begrundelse for at kræve arealet befæstet.

I miljøgodkendelsen fra 1981 fremstår det tydeligt, at virksomheden i sin drift har omgang med stoffer og kemikalier, som skal behandles som olie- og kemikalieaffald, og at der skal sikres mod forurening af undergrunden. Virksomheden burde derfor være bekendt med stoffernes farlighed og at håndteringen af disse kræver agtpågivenhed.

#### 6. Forældelse.

I brev af 7. februar 1997 opfordres Miljøstyrelsen til at redegøre for en omtale af forældelsessynspunktet. Miljøstyrelsen skal som baggrund for at inddrage forældelsessynspunktet henvise til brev af 21. maj 1996 fra advokaten. På side 4 anføres, at forureningen måtte være mere end 20 år gammel, hvilket Miljøstyrelsen forstår som en antydning af at forældelse kan være indtrådt, samt side 12, hvor betingelserne for anvendelse af miljøbeskyttelsesloven på et registreret affaldsdepot er anført, herunder at der ikke må foreligge forældelse. Ligeledes skal styrelsen henvise til advokatens brev af 26. august 1996 side 6, hvor det gøres gældende, at en forudsætning for at udstede påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 72 er culpøs adfærd samt at de øvrige erstatningsretlige betingelser skal være opfyldt, og her nævner advokaten specifikt adækvans og causalitet. Da forældelse indgår i de erstatningsretlige betingelser, har Miljøstyrelsen naturligvis også i styrelsens afgørelse kommenteret dette punkt.

Det er dog Miljøstyrelsens opfattelse, at forældelsessynspunktet ikke kan gøres gældende i en sag om et påbud meddelt efter miljøbeskyttelseslovens § 72. Forældelse er et erstatningsretligt begreb, som er uden betydning for en offentligretlig handlepligt, meddelt med hjemmel i § 72. Derimod følger det af de forvaltningsretlige regler, at hvis miljømyndigheden udviser "passivitet", kan dette medføre, at påbud ikke lovligt kan meddeles. Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at det ikke er tilfældet i denne sag.

#### 7. Kompetent myndighed.

Miljøstyrelsen er opmærksom på at påbud i medfør af miljøbeskyttelsesloven § 72 skal udstedes af tilsynsmyndigheden, som i dette tilfælde er Slagelse Kommune. Styrelsen finder dog, at hjemlen kan ændres uden at hjemvise sagen til fornyet behandling i kommunen, idet Vestsjællands Amt og Slagelse Kommune har erklæret, at de er enige i, at § 72 bør anvendes (jf. brev af 20. september 1995 fra Slagelse Kommune til Vestsjællands Amt samt brev modtaget i Miljøstyrelsen den 13. oktober 1995 fra Vestsjællands Amt). Styrelsen har ligeledes lagt vægt på, at Slagelse Kommune under hele sagsbehandlingen har fået sendt kopier af relevant materiale, deltaget i møder, samt at Slagelse Kommune og Vestsjællands Amt inden sagens afgørelse har haft udkast til afgørelse til høring og erklæret sig enige i denne. Miljøstyrelsen har ligeledes lagt vægt på det tidsforløb, der har været brugt til sagens behandling. I den henseende vil en hjemvisning af sagen alene med henblik på ændring af hjemlen kun yderligere forøge sagsbehandlingstiden.

### 8. Dokumentation af forurening på matr. nr. 6<sup>eu</sup>.

Som beskrevet tidligere retter påbudet sig mod matr. nr. 6<sup>eu</sup>. Af A/S Samfundstekniks miljøtekniske rapport af august 1992 fremgår det, at der i alt er udført 16 boringer, hvoraf 6 boringer er udført på det område, som er udmatrikuleret til nr. 6<sup>eu</sup>, jf. bilag 1, hvor Miljøstyrelsen har indtegnet matr. nr. 6<sup>eu</sup> på baggrund af servituterklæringen af 26.08.93. Analyser af jordprøverne viste de i nedenstående skema indskrevne koncentrationer i mg/kg TS. Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier for følsom arealanvendelse er ligeledes angivet:

Boring	M.u.t.	Tot. Kulbrinter	Pb	Cd
B2	0,4	740 (smøreolie)	i.a.	i.a.
B2	0,8	i.a.	28	i.a.
B3	0,5	i.a.	19	2,8
B3	0,75	45 (tjære), 27 (petroleum)	i.a.	i.a.
B4	0,5	i.a.	29	i.a.
B4	0,75	100 (tjære)	i.a.	i.a.
B5	0,25	i.a.	66	i.a.
B6	0,25	i.a.	199	i.a.
B7	0,5	i.a.	21	i.a.
Jordkvalitetskriterier	-	50 <sup>1</sup> (diesel), 25 (petroleum), 5 (tot. PAH'er)	40 <sup>2</sup>	0,5 <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 8 1992; Acceptkriterier for mikrobiologisk rensed jord samt udkast til Vejledning fra Miljøstyrelsen. Oprydning af forurenede servicestationer, Oliebranchens Miljøpulje, Juni 1996, der anvendes i praksis af Oliebranchens Miljøpulje.

<sup>2</sup> Vejledning fra Miljøstyrelsen, Branchevejledning for forurenede graverigrunde, Nr. 5 1992

<sup>3</sup> Projekt om jord og grundvand fra Miljøstyrelsen, Toksikologiske kvalitetskriterier for jord og drikkevand, Nr. 12 1995.  
i.a. = ingen analyse.

Som det fremgår af ovennævnte er der konstateret en forurening på ejendommen med kulbrinter, bly og cadmium. For det totale tjære indhold findes der ikke et jordkvalitetskriterium, idet det er koncentrationen af de forholdsvis toksiske PAH'er og benzo-a-pyren i tjæren, der anvendes til at karakterisere forureningen. I dette tilfælde foreligger disse analyser ikke, men Steins Laboratorium har ved fax af 2. maj 1996 yderligere kommenteret analyserne. Det anføres, at prøve B2 0,4 m.u.t. kan være smøreolie, at der er spor af komponenter, der typisk stammer fra benzin samt små spor af PAH'er, men der er ingen tegn på dieselolie. Prøve B3 0,75 m.u.t indeholder overvejende PAH- forbindelser og små spor af benzinkomponenter samt

petroleum. Prøven B4 0,75 m.u.t. indeholder overvejende PAH'er, men der er ikke tegn på dieselolie eller benzin i prøven.

Der er ikke opstillet et specifikt jordkvalitetskriterie for smørelolie, men generelt gælder, at det totale indhold af kulbrinter bør være mindre end 50 mg/kg TS. Jordkvalitetskriteriet for totale kulbrinter er derfor overskredet ca. 15 gange i boring B2. Den højeste bly- og cadmiumkoncentration overskrider jordkvalitetskriteriet hhv. ca. 5 og 6 gange. I B4 har Steins Laboratorium vurderet, at størstedelen af tjæren består af PAH'er, hvorfor overskridelsen af jordkvalitetskriteriet er i størrelsesordenen 15-20 gange.

#### 9. Årsagssammenhæng - mellem virksomhedens aktiviteter og forureningen.

Efter miljøbeskyttelsesloven er udgangspunktet, at krav til f.eks. indretning, afværgeforanstaltninger eller oprensning efter en forurening stiles til driftsherren og f.eks. ikke til ejeren af en ejendom eller et anlæg, med mindre ejer og driftherre er den samme.

For at anvende § 72 er det en betingelse, at der er tale om en virksomhed, som kan give anledning til forurening. Det er tilsynsmyndighedens opgave at tilvejebringe en overvejende sandsynlighed for, at der er en årsagssammenhæng mellem driften af virksomheden og den aktuelle jordforurening.

I amtets brev af 28. juni 1996 anføres, at det forhøjede bly indhold kan forklares med oplag af akkumulatører på grunden, og der henvises til brev af 21. august 1992 fra A/S Samfundsteknik, hvor det nævnes, at der stod 2 batterier placeret på jorden ved boring B3 den dag boringen blev udført, og at der i perioden fra omkring 1950 til 1980 er blevet adskilt biler i området ved boring B2.

I det foreliggende materiale er det ikke oplyst, om de analyserede jordprøver indeholdt slagger. Af den Miljøtekniske rapport af august 1992 og brev af 26. november 1992 fra A/S Samfundsteknik fremgår det, at slaggerne findes overalt på ejendommen og typisk fra terræn til 0,3 m.u.t. A/S Samfundsteknik har bekræftet dette telefonisk den 5. juli 1996.

Miljøstyrelsen finder ikke, at oplysningen om, at der er henstillet 2 batterier dokumenterer, at dette er årsagen til de konstaterede blykoncentrationer i jorden. Amtet har ikke påvist, hvilket bidrag til blyindholdet i jorden, som stammer fra slagger f. eks. ved at udtage en prøve alene bestående af slagger.

Miljøstyrelsen har i Miljø-rapporten "Undersøgelse af slagger fra kulfyrede kraftværker", Nov. 1983 jf. **bilag 2**, fundet en analyse over kulslaggen fra Svanemølleværket, som viser, at indholdet af bly og cadmium er hhv. 35 mg/kg TS og 0,17 mg/kg TS. Dette indikerer, at de konstaterede koncentrationer af bly på 66 mg/kg TS i boring 5 og 199 mg/kg TS i boring 6 samt 2,8 mg cadmium /kg TS i boring 3 ikke alene skyldes tilstedeværelsen af slagger, men at der er sket en yderligere forurening f.eks. fra akkumulatorer, afbrændte autodele eller fra blyholdig benzin.

Miljø- og Levnedsmiddelkontrollen i Slagelse har ført tilsyn med virksomheden følgende dage jf. sagens akter: Den 29. januar 1991, 28. august 1991, 4. oktober 1991, 23. februar 1994 og 8. april 1994 og 20. juli 1995.

Af tilsynene før den 11. marts 1993, hvor påbudet udstedes fremgår følgende:

Ved tilsynet den 29. januar 1991 bliver det bl.a. anført over for virksomheden:

- Vilkårene i virksomhedens miljøgodkendelse af 21. december 1981 skal overholdes.
- At biler skal være tømt for olieprodukt, bremse- kølevæske samt startbatterier, som skal behandles som olie- og kemikalieaffald. Dvs. det skal opbevares i beholdere, som skal være placeret på tæt bund med opkant og uden afløb til kloak.
- Virksomheden skal føre egenkontrol. Se vilkår 9.1 og 9.2 i miljøgodkendelsen.

Ved tilsynet den 28. august 1991 blev det anført, at ikke alle forhold (påpeget under tilsynet d. 29. januar 1991) var bragt i orden. Specielt nævnes:

- Før oplagring af biler/skrot, skal væsentlige mængder af olie- og kemikalieaffald tømmes af bilen/skrottet.
- Batterier skal afmonteres.
- Olie- og kemikalieaffald skal opbevares i tromler, beholdere eller anden emballage max. indeholdende 200 l på tæt bund med opkant og uden afløb til kloak. Oplagspladsen skal være under tag og indrettes således, at et spild på mindst 200 l vil kunne tilbageholdes.
- Spildolie og kemikalieaffald skal afleveres til Sorø Modtagestation eller til private firmaer, som har tilladelse til indsamling af den type affald.
- Virksomheden skal føre egenkontrol, se miljøgodkendelsens vilkår 9.1, 9.2 og 9.3.

Af kommunes tilsynsnotater efter udstedelsen af påbudet fremgår det især af tilsynet den 23. februar 1994 og 8. april 1994, at der flere gange er konstateret forhold, som kan have ført til forurening med oliekomponenter i jorden. Miljøstyrelsen er opmærksom på, at tilsynene er

foregået efter påbudets udstedelse, men finder ingen holdepunkter for, at virksomhedens drift tidligere skulle være foregået på en anderledes mindre miljøbelastende måde.

Der bliver fra Leif Ravnskjærs advokats side stillet spørgsmålstejn ved, hvorvidt der har foregået autoophug på ejendommen i Leif Ravnskjærs ejertid jf. brev af 21. maj 1996. Amtet opfatter spørgsmålet som en strid om ord jf. brev af 28. juni 1996.

I publikationen "Brancheorientering for autoophugningsbranchen, Orientering fra Miljøstyrelsen nr. 5 1993" er definitionen i forhold til ophugningsanlæg, herunder bilophugning følgende, "hvis en virksomhed eller en privatperson årligt modtager mere end 10 biler til ophugning, og/eller hvis en virksomhed eller privatperson på/ved virksomhedens eller ejerens grund ved gentagne inspektioner i forbindelse med miljømyndighedernes tilsyn har mere end 5 biler stående påbegyndt til ophugning". På baggrund af denne definition synes det vanskeligt ikke at karakterisere virksomheden som autoophugning, selv om der kan være gradforskelle på, hvor adskilt biler bliver på pladsen. Med hensyn til antallet af biler fremgår det af miljøgodkendelsen af 21. december 1981, at behandlingskapaciteten er ca. 1.000 biler/år.

Med hensyn til spørgsmålet om dokumentation for bortskaffelse af spildolie i perioden 1977 - 1995 bemærkes det, at der kun er dokumentation for bortskaffelse efter påbudets udstedelse. Miljøstyrelsen har ligeledes bemærket sig, at der i miljøgodkendelsen står, at olie- og kemikalieaffald skal opbevares, transporteres og afleveres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende bestemmelser herom. Det bemærkes af klager, at kølervæske og spildolie i mange år enten er blevet solgt eller foræret væk. Miljøstyrelsen har ikke vurderet lovligheden af dette, i forhold til de af Slagelse Kommune udstedte affaldsregulativer.

Miljøstyrelsen har bemærket sig, at der i miljøgodkendelsens afsnit om tilsyn og kontrol pkt. 9.1. stilles vilkår om, at det skal kontrolleres, at der er god overensstemmelse mellem det indkomne antal biler og det opsamlede affald. Under pkt. 9.2. fremgår det, at resultaterne af virksomhedens egenkontrol skal indføres i en journal, der skal opbevares i 5 år. Miljøstyrelsen har ikke vurderet om dette vilkår er overholdt, da det ikke fremgår af det indsendte materiale, hvorvidt der er ført en sådan journal. Det fremgår dog af tilsynsbesøgene den 29. januar 1991 samt 28. august 1991, at det blev indskærpet, at virksomheden skal føre egenkontrol. I amtet referat af møde afholdt den 1. september 1993 mellem Leif Ravnskjær, Ravnskjærs tidligere advokat, en tidligere medarbejder på virksomheden, Slagelse Kommune og Vestsjællands Amt fremgår det dog, at det blev oplyst, at der ikke forelå nogen resultater af virksomhedens egenkontrol som forlangt i miljøgodkendelsen af 21. december 1981.

Det lægges til grund, at der på arealet har været henstillet biler i hele Leif Ravnskjærs driftperiode fra 1977 til 1993, og at der kan ske jordforurening med olie/benzin, kølevæske og bremsevæske, hvis defekte biler henstilles på pladsen, og ikke forinden er aftappet for væskerne jf. miljøgodkendelsen. Det er således muligt, at der kan ske en forurening, selv om der ikke er sket en fuldstændig ophugning af bilerne. Det lægges ligeledes til grund, at der er overensstemmelse mellem, at påbudet retter sig mod matr. 6<sup>eu</sup> og A/S Samfundsteknik's oplysninger i brev af 21. august 1992, hvoraf det fremgår, at der fra ca. 1950 til ca. 1980 er blevet adskilt biler i området, hvor boring B2 er placeret.

Når oplysninger om aktiviteterne, boringernes placering og tilsynsnotaterne sammenholdes med påviste forurening under pkt. 6. Dokumentation for forurening på matr. nr. 6<sup>eu</sup>, finder Miljøstyrelsen det for overvejende sandsynligt, at der kan være sket en forurening med oliekomponenter, bremsevæske, kølevæske, spriklervæske, affedtningsmidler (opløsningsmidler /olieemulgerede midler) samt metaller som følge af Ravnskjær Autoophugs aktiviteter på ejendommen.

#### 10. Miljømæssig begrundelse for påbud.

Af A/S Samfundstekniks brev af 26. november 1992 fremgår det, at forureningen omkring boring B2, B3 og B4 ikke er afgrænset. Amtet begrundet bl.a. påbudet med, at forureningen er lokaliseret ca. 50 m fra en af Slagelse Kommunes indvindingsboringer, og at forureningen kan udgøre en fare for at forurene grundvandet.

Miljøstyrelsen vurderer, at påbudet er berettiget, da der er konstateret en forurening på ejendommen. Forureningen er ikke afgrænset og karakteriseret med hensyn til koncentration og specifikke komponenter (f. eks. tungmetallerne, BTEX'er, PAH'er, herunder benzo-a-pyren, kølevæske, bremsevæske, sprinklervæske og affedtningsmidler, og det kan ikke afvises, at der kan være både en arealanvendelseskonflikt ved skift til følsom anvendelse og en risiko for grundvandsforurening. Det skal dog bemærkes, at det navnlig vil være organiske stoffer, frem for tungmetallerne, som vil kunne udgøre en trussel mod grundvandet. Supplerende undersøgelser vil derfor være nødvendige for at kunne vurdere forureningsrisikoen i forhold til Slagelse Kommunes indvindingsboringsboringer, og om der kan være en arealanvendelseskonflikt.

Miljøstyrelsen noterer sig i den forbindelse, at Leif Ravnskjær's advokat i brev af 21. maj 1996 anfører, at der er udlagt gasværksaffald på ejendommen, og at dette er foregået før 1977. Dette forhold bør den nuværende ejer af Ravnskjær Autoophug uddybe under den historiske redegørelse for aktiviteterne på ejendommen.



### 11. Påbudets klarhed i forhold til en bebyrdende forvaltningsakt.

Miljøbeskyttelseslovens § 72 skal anvendes i en tidlig fase af en forureningssag og de påbudte undersøgelser skal netop oplyse sagen og danne grundlag for en vurdering af forureningen og eventuelle afhjælpende foranstaltninger samt årsagerne til og virkningerne af en stedfunden forurening. Ligeledes skal undersøgelserne klarlægge nødvendigheden og følgerne af, at forureningen afhjælpes eller forebygges, jf. § 72. På baggrund heraf er det styrelsens opfattelse, at det udstedte påbud opfylder de forvaltningsretlige krav, der stilles til en bebyrdende forvaltningsakt. Miljøstyrelsen har dog forsøgt at skitsere påbudets omfang ved notat af 25. november 1996.

### 12. Proportionalitet.

Hverken amt eller Leif Ravnskjær's advokat har vurderet udgifterne ved at efterkomme påbudet. Miljøstyrelsen har med udgangspunkt i den konstaterede forurening på ejendommen gjort følgende skøn over undersøgelsesernes omfang og dermed udgifterne. Skønnet er baseret på, at jordforureningen skal afgrænses, og der skal være data til en mere præcis risikovurdering i forhold til arealanvendelsen og grundvandet. Miljøstyrelsen har skønnet, at påbudet vil kunne efterkommes for ca. 50.000,- kr. inklusiv moms. baseret på notat af 25. november 1996. Undersøgelsen kan kombineres på flere måder f.eks. ved brug af XRF, PID-målinger og immunoassays til screening og valg af prøver til laboratorieanalyse. Antallet af boringer til grundvandet kan afhænge af om boring B2 er uforurenet, og om der konstateres en jordforurening. Undersøgelsen bør afrapporteres, og lokalitetens hydrogeologiske forhold bør indgå, herunder belysning af forholdene til Skidenrenden og den nærliggende indvindingsboring.

Leif Ravnskjær's advokat har med brev af 6. februar 1997 bl.a. anført, at Miljøstyrelsen opfordres til at redegøre for de skønnede udgifter, som påbudet vil udgøre, at Miljøstyrelsens overslag over udgiften for gennemførelse af påbudet er forkert ud fra en sammenligning med et overslag indhentet fra Erik K. Jørgensen dateret 05.02.97, at sammenligningen viser, at udgifterne er over dobbelt så store som anført af Miljøstyrelsen, og at Miljøstyrelsen heller ikke på dette punkt har foretaget en tilstrækkelig gennemgang af sagen, at Leif Ravnskjær i øvrigt ikke har økonomiske midler til at efterkomme påbudet, selv hvis det kun skulle beløbe sig til 50.000,- kr. ekskl. moms.

Miljøstyrelsen har følgende kommentar til advokatens brev af 6. februar 1997:

At Leif Ravnskjær's tekniske rådgiver "Nørskov Miljø, Næstved Landevej 2, 4250 Fuglebjerg, Att.: Camilla Jørgensen" med brev af 10. januar 1997 har modtaget Miljøstyrelsen notat af 25.11.96, hvor forudsætningerne og opgørelsen af de skønnede udgifter er angivet,

At et skønnet overslaget aldrig vil give ét resultat, som er ét eksakt facit. Miljøstyrelsen har givet et bud på omkostningsniveauet og har telefonisk forhørt sig hos anden rådgiver mht. om udgiftsniveauet var rimeligt. Formålet med at angive udgiftsniveauet var, at angive en størrelsesorden, så denne var bekendt for adressatten, så rimeligheden kunne vurderes og så denne størrelsesorden kunne være retningsgivende for gennemførelsen af påbudet, som i følge denne afgørelse skal forelægges og godkendes af kommunen. Det er korrekt, at den totale udgift eksklusiv moms på 86.500,- kr. i følge Erik K. Jørgensen AS er dobbelt så stor, som de 40.000,- kr. eksklusiv moms skønnet af Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen finder det svært at kommentere afvigelse mellem de to overslag, da den totale sum for honorarer, som angivet i overslaget fra Erik K. Jørgensen, ikke giver 38.000,- kr. eksklusiv moms, men derimod 18.000,- kr. Desuden finder Miljøstyrelsen ikke, at udgifter i størrelsesordenen 86.000,- kr. eksklusiv moms (ca. 108.000,- kr. inklusiv moms) er i strid med proportionalitetsprincippet.

Med hensyn til hvorvidt Leif Ravnskjær har midler til at efterkomme påbudet indgår dette ikke i en proportionalitetsbetragtning, men alene påbudets omfang i forhold til formålet- her en kortlægningen af ejendommens forurening og den risiko den måtte udgøre i forhold til en evt. senere mere følsom arealanvendelse og forurening af grundvandet samt evt. nærliggende recipient. Alternativet er, at det offentlige på et senere tidspunkt, evt. efter ophør af Ravnskjærs Autoophug, skal foretage en undersøgelse og evt. oprydning på ejendommen. Hvis resultatet af undersøgelsen begrundet yderligere undersøgelser, kan der udstedes et nyt påbud i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 72.

### 13. Miljøstyrelsens konklusion.

Miljøstyrelsen finder på baggrund af det i sagen indgåede materiale, at der foreligger det fornødne grundlag for udstedelse af påbud til Leif Ravnskjær i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 72.

Miljøstyrelsen skal beklage den lange sagsbehandlingstid.

### Klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1 skal søgsmål til prøvelse af sagen ved domstolene være anlagt inden 6 måneder efter sagens afgørelse er meddelt.

Med venlig hilsen



Palle Boeck

Bilagsliste:

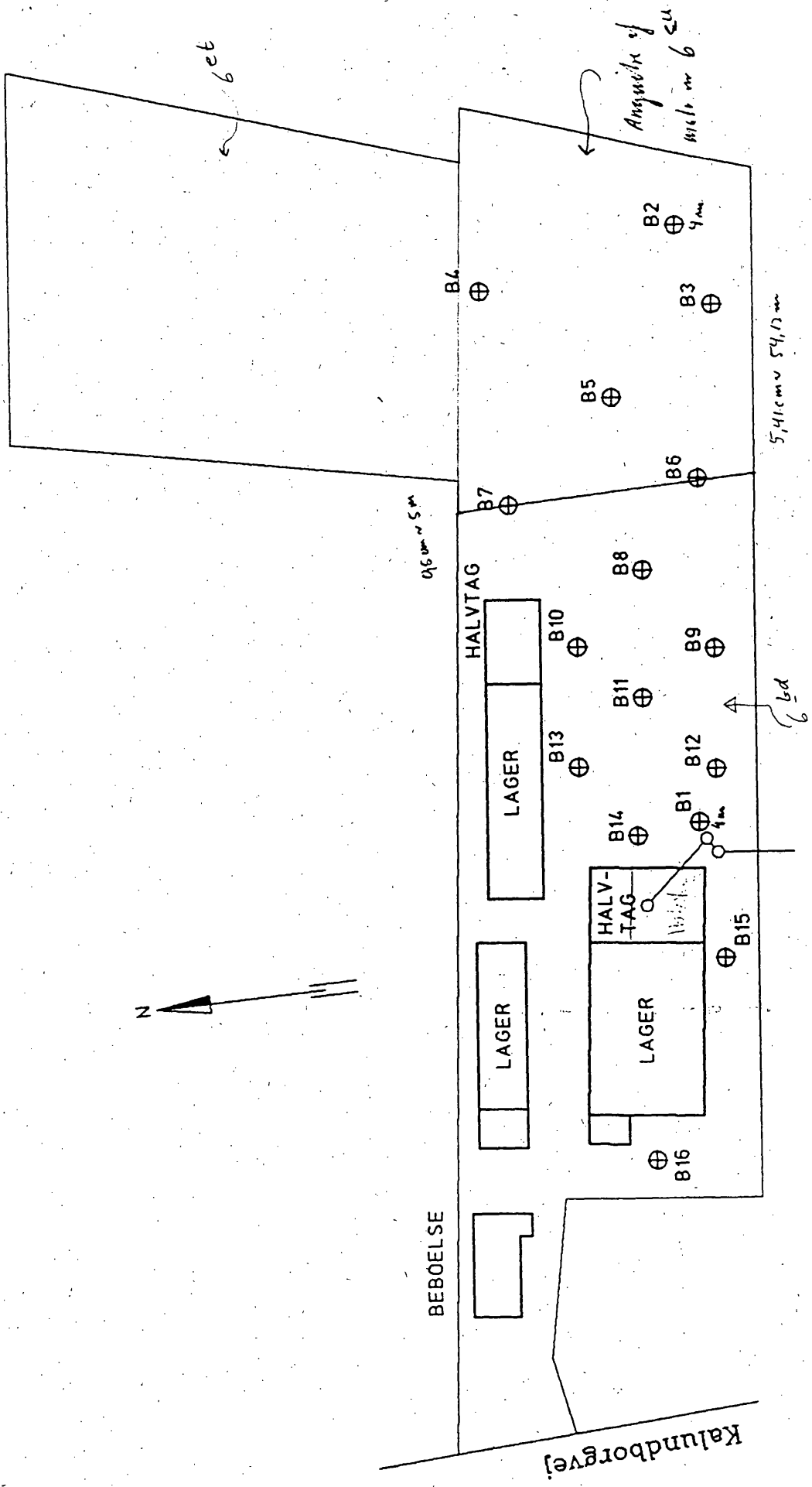
1. Situationsplan over ejendommen
2. Miljørapporten "Undersøgelse af slagger fra kulfyrede kraftværker", Nov. 1983
3. Miljøstyrelsen notat af 25. november 1996
4. Sagsoversigt over Ravnskjær Autoophug
5. Miljøministerens svar af 15. april 1991 på Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg spørgsmål nr. 12
6. Miljøministerens svar af 13. maj 1991 på Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg spørgsmål nr. 20
7. Justitsministeriets udtalelse af 21. marts 1995
8. Betænkning fra Miljøstyrelsen nr. 1 1995 "Lovgivning og praksis - forurenede jord" s. 44-48

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

- Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Amtsgården, Alléen 15, 4180 Sorø.
- Slagelse Kommune, Rådhuset, 4200 Slagelse.
- Nørskov Miljø, Næstved Landevej 2, 4250 Fuglebjerg. Att.: Camilla Jørgensen

Adresseliste:

- Bech-Bruun & Trolle, Nørre Farimagsgade 3, 1364 København K. Att.: Henriette Soja
- Ravnskjær Autoophug, Kalundborgvej 70 B, 4200 Slagelse. Att.: Leif Ravnskjær



BØREREG:	SAG NR.:	REV. NR.:
	TECH. NR.:	
SAG:	1:1000	SAG NR.: 3861-01
EGNE:	MAJ:	TECH. NR.:
KONSULENT:	BOORER:	QJK
	TECH.:	JOB
A/S SAMFUNDSTEKNIK RÅDGIVENDE INGENIØRER F.R.I.	ADDELING:	DATE:
	ALLERØD TORVSTRÆDET 6 48 14 14 14	23.07.1992
LEIF RAVNSKJÆR RAVNSKJÆR AUTO-OPHUG		PLØT DATE:
SITUATIONSPLAN - PLACERING AF BORINGER		1

# MILJØ-RAPPORT

UNDERSØGELSE AF SLAGGER FRA KULFYREDE KRAFTVÆRKER

NOVEMBER 1983

Udført af  
Civ.ing. Merete Reuss  
Civ.ing. Ole Hjelmar  
Lic.scient K. Ole Kusk

VANDKVALITETSINSTITUTTET, ATC

for



**miljøstyrelsen · Strandgade 29 · 1401 København K · Tlf. (01) 57 83 10**

BILAG 3. RESULTATER AF SLAGGEANALYSER.

PARAMETER	EMHED	CYKLONFYRET ANLÆG	RISTEFYREDE ANLÆG		STØVfyREDE ANLÆG				
			Polske kul Århusværket	Polske kul Svanemølle- værket	Polske kul Studstrup- værket	Australske kul Ensted- værket III	Engelske kul Vestkraft	Østameri- kanske/ Canadiske kul Stignes- værket	Sydafrikanske kul Stignes- værket
PH		7,5	10,5	10,3	10,3	8,9	8,6	8,4	10,0
Alkalinitet	ækv/kg TS	0,62	1,1	1,1	1,1	0,2	0,2	0,2	1,1
Glødetab	g/kg TS	3,0	52	80	14	6,1	14	7,1	17
Cl <sup>-</sup>	g/kg TS	0,94	0,11	2,3	0,02	0,004	0,05	0,05	0,07
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	g/kg TS	0,6	4,2	6,2	2,7	0,3	1,2	0,6	2,4
Fe	g/kg TS	58	21	32	14	5,8	16	8,3	15
As	mg/kg TS	94	17	32	14	2,3	19	4,7	24
Cd	mg/kg TS	0,04	0,05	0,17	0,18	0,02	0,032	0,037	0,070
Cr	mg/kg TS	120	49	63	19	8,3	18	9,7	68
Cu	mg/kg TS	52	64	53	29	20	35	14	68
Hg	mg/kg TS	0,05	0,04	0,03	< 0,025	< 0,025	< 0,025	< 0,025	< 0,025
Mo	mg/kg TS	-	-	< 5	< 5	< 5	< 5	< 5	5
Ni	mg/kg TS	81	32	42	20	9,9	26	13	27
Pb	mg/kg TS	16	29	35	9,3	2,9	7,4	4,5	7,7
Se	mg/kg TS	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5
V	mg/kg TS	-	62	84	-	8,5	47	16	56
Zn	mg/kg TS	26	62	73	58	8,0	12	12	17

25. november 1996

Præcisering af påbudet

Otto Klinder fra A/S Samfundsteknik har oplyst, at det var en fast aftale med boreentreprenøren at boringer blev etableret med filter, hvis der blev truffet vand under borearbejdet. Derfor er boring B2 filtersat uden udtagelse af vandprøve til analyse. Da boringerne er afsluttet med beton-/cementdeksel, skønnede O.K., at der er god chance for, at boringen stadig er intakt, så der kan udtages en prøve.

For at kunne vurdere omfanget af påbudet, og om proportionalitetsgrundsætningen er overholdt, har Miljøstyrelsen gjort følgende skøn over omfanget. Det skal bemærkes, at påbudet kan kombineres med XRF (X-met) målinger for metallerne, immonassays og PID-målinger, så antallet af laboratorieanalyser på jord kan reduceres. Det samme gælder for så vidt boringerne til sekundært grundvand og prøveudtagning, hvor omfanget kan afhænge af, om der konstateres en jordforurening, og om grundvandsanalysen fra B2 viser forurening.

Der er således mulighed for at gøre påbudet billigere.

	(Ex. moms)
Tilrettelæggelse, afrapportering og hydrogeologisk vurdering	12.000,- kr.
10 boringer incl. jordprøvetagning til ca. 2 m.u.t. á 350,- kr.	3.500,- kr.
25 PID-målinger incl. emballage á 100,- kr.	2.500,- kr.
3 boringer m. filter(2 m/ø63 mm PEH) til ca. 4 m.u.t. á 2000,- kr. (Nb.: kun 2, hvis B2 er intakt)	6.000,- kr.
Evt. nivellement boringer og bortskaffelse forurennet jord	4.000,- kr.
3 vandprøver incl. renpumpning á 500,- kr.	1.500,- kr.
8 jordanalyser for olieprodukt+BTEX á 1.500,- kr.	12.000,- kr.

Evt. 5 metalanalyser for Pb á 100,- kr.	500,- kr.
Evt. 5 grafitovn metalanalyser for Cd á 400,- kr.	2.000,- kr.
10 x basisudgift for oplukning á 300,- kr.	3.000,- kr.
3 vandanalyser for kulbrinter og BTEX (GC/MS) á 2000,- kr.	6.000,- kr.
Analyse for bremse-, køler- og sprinklervæske og klorerede opløsningsmidler samt detergenter (aromater).	
1 vandanalyse for klorerede opl. á 1.000,- kr.	1.000,- kr.
1 vandanalyse for acetone og alkoholer á 1.100,- kr.	1.100,- kr.
I alt	55.100,- kr.
I alt inklusiv moms	<u>68.875,- kr.</u>

Hvis der ikke udføres boringer til grundvandet, fordi B2 er intakt og ufrourenet og der ikke konstateres yderligere jordforurening vil påbudet beløbe sig til omkring: 40.000,- kr. ekslsiv moms(50.000,- kr. inklusiv moms)

Samlet konklusion: Omk. 50-60.000,- kr. inklusiv moms.

KD 26.1196



Sagsoversigt over  
Ravnskjær Autoophug

---

Tidspunkt	Hændelse	Beskrivelse
50'erne	Virksomhed	Der har været autoophug på grunden siden 50'erne.
1966		Påstået at der ikke er skrottet biler siden '66. Brev af 16/9-93 fra adv.
1976	1.mand stopper	C.E Jørgensen ophørte sin ansættelse på Ravnskjær Autoophug. Havde været ansat fra 1956 til 1976. Forklaring om der i sin tid i skellet mellem 6 bd og 6eu var et hegn og en gitterlåge.
1977	Leif Ravnskjær overtager 2/2-77 Skøde på ejendommen	Virksomheden overtages af Leif Ravnskjær.
21.12.81	Virksomhedsgodkendelse	Vestsjællands Amt udsteder virksomhedsgodkendelse til udvidelse af arealet med 4000 m <sup>2</sup> til eksisterende virksomhed for autoophug.
01.01.87	Overgang	Tilsyn overgår fra kommuner til amt. Ravnskjær ikke i blandt
06.04.88	Registrering	Amtet registrerede grunden 6bd på baggrund af at der havde foregået autoophug siden 1968, og at denne form for virksomhed ofte gav anledning til forurening.
29.01.91	Tilsyn	
28.08.91	Tilsyn	
20.09.91	Tilsyn	
04.11.91	Tilsyn	
01.01.92	Overgang	Tilsyn overgår fra amt til kommune. Ravnskjær ikke iblandt.
23.07.92	Kortbilag	Kortbilag med boringsplaceringer
07.08.92	Samfundstekniks rapport	Frivilligforureningsundersøgelse efter affaldsdepotlovens § 5, som skulle danne grundlag for en tilladelse til afværge af forureningen. Afværgeforanstaltningerne blev ikke fuldført og større forurening end først antaget.
21.08.92	Hist. opl. fra Samfundsteknik	"Leif Ravnskjær har oplyst at der ikke er blevet skrottet batterier på pladsen, heller ikke før han overtog den for ca. 15 år siden. Ved boring B3 stod der 2.stk. batterier placeret den dag boringen blev udført. Fra 1950'erne og frem til ca.1980 er bilerne blevet adskilt i området, hvor boring B" er placeret".
03.09.92	Møde	

09.09.92	Referat af møde	Møde om drøftelse af rapport over undersøgelser samt afmeldingskriterier for det registrerede depot på grunden. Formålet var at få registreringen fjernet.
14.09.92	Suppl. opl. fra SFT.	Angår B9 og B12.
21.09.92	Forslag til afværgeforanst.	Forslaget indeholder ikke afværgeforslag for de fundne blykoncentrationer.
11.11.92	Tilladelse til afværgeforanst.	
26.11.92	Meddelelse om udført gravearb.	SFT brev om boreresultater, specielt omkring B2, B3, B4.
06.01.93	Henstilling om at fjerne jord	Amt beder om at den opgravede, forurene jord, som er henlagt på den østlige del af ejendommen straks fjernes. Jorden stammer fra afgravninger på den vestlige del af ejendommen. Jorden udgør ca. 2 tons, og der skal fremlægges vejesedler som dokumentation for at den er bortskaffet til godkendt jordrensningsanlæg. Jord fra B16 henlagt ved B2.
07.01.93	Varsling	
15.01.93	Påtegning	Anmodning fra amt om at påtegning på deklaration om affaldsdepot ændres.
20.01.93	Tinglysning	Deklaration og deklarationsrids lyst
21.01.93	Klagefrist	Anmodning om udsættelse af klagefrist, samt påpeger at forurening hidrører fra tidligere ejer.
25.01.93	Svar	Påbudets effektivering udsættes
27.01.93	Aktindsigt	Anmodning om aktindsigt fra advokat.
10.02.93	Frist	Frist til bemærkninger sat til 26/2-93.
12.02.93	Ændret deklarationsrids	Besked om ændret deklarationsrids
11.03.93	Påbud	
25.03.93	Påklage	
02.04.93	Brev med aftale af møde	
14.04.93	Bortkørt jord	Dansk jordrens A/S bortkørte 5,25 tons jord.
15.04.93	Analyse-attest	Hedeselskabets analyseattest af den bortkørte jord.
17.05.93	Tilladelse	Slagelse Kommune, Teknisk Udvalg giver tilladelse til udstykning af 6 bd.
10.06.93	Forklaring	SFT forklarer hvorfor deres analyseresultater er anderledes end Hedeselskabets (der viser en svag forurening). SFT mener at de forurene jordlag i det aktuelle tilfælde er meget tyndt, og der derfor også er opgravet ren jord.
21.06.93	Analyserapporter	Ovennævnte analyserapporter indsendes til amt fra adv.

08.07.93	orientering	Orientering til adv. om at sagen er sendt til mst. + kopi af brevet.
12.07.93	Fra adv.	Spørger om hvorfor sagen er indsendt til mst.
26.07.93	Svar til adv.	Amtet forklarer hvorfor sagen er indsendt til mst. Amtet mener fortsat at der er fare for at en del af ejendommen er forurenset i en sådan grad at der er fare for vandindvinding.
23.08.93	Mødeforslag	Adv. oplyser at Ravnskjær er blevet stævnet af SFT. Forbehold for at adcitere det offentlige. Foreslår mødetidspunkt. Medsender analyseattest fra Hedeselskabet af 15/4-93, samt SFT udtalelse om forureningens karakter.
25.08.93	Matrikel ændring	De matrikulære ændringer blev godkendt af Kort-og Matrikelstyrelsen.
26.08.93	Mødedato aftales Servituterklæring	Servituterklæring fra landinspektør Flemming Pade i anledning af udmatrikuleringen.
30.08.93	Ændring af mødested Bekræftelse fra adv af mødested.	
01.09.93	Møde afholdes	
02.09.93	Amtets referat af møde	Deltagelse af ejer, adv., tidl. medarbejder, amt og kommune. "Det blev oplyst, at der ikke forelå nogen resultater af virksomhedens egenkontrol, som forlangt i miljøgodkendelse af 21. december 1981"
	Aftalte akter sendes fra adv.	
	Adv. sender brev til SFT's adv.	Kort over grunden
16.09.93	Flere akter fra adv.	Noget af førstemandens erklæring er udeladt. Påstår at Ravnskjær har fulgt miljøgodkendelsen og at der løbende har været miljøtilsyn. Henviser til godkendelsen (s. 4) om at "Skidenrenden" ikke skulle befæstes. Påstår at der beviseligt ikke er skrottet biler siden 1966.
28.09.93	Adv anmoder om svar Besvarelse af det aftalte	Amtet svarer og underskriver erklæring.
18.10.93	Procesudskrift	Samfundsteknik havde anlagt sag mod Ravnskjær fordi han ikke ville betale for undersøgelsen, da amtet ikke var tilfreds med den.
15.11.93	Adv. anmoder om svar fra amt	
29.11.93	Adv. anmoder igen om svar	Adv. oplyser amtet om at Slagelse Kommune nu har underskrevet 1.mandens erklæring.
02.12.93	Adv. anmoder igen om svar	

06.12.93	Amtet svarer	Amtet meddeler at det varetager det offentlige i sagen ml. Ravnskjær og SFT.
13.12.93	Tilsyn	
23.02.94	Tilsyn	
18.03.94	Anmodning om aktindsigt fra NM	Amtet giver aktindsigt.
08.04.94	Tilsyn	
27.09.94	Anmoder om genindsendelse	Sagens akter er væk og mst. anmoder om at disse genindsendes
05.10.94	Genindsendes	
20.07.95	Tilsyn	
24.08.95	Ændre hjemmel	Mst. vil ændre hjemlen fra § 24 til § 72. Beder amtet om at vurdere om virksomheden har givet anledning til forurening indenfor de sidste 20 år.
08.09.95	Tilsyn	
20.09.95	Tilsynsnotater	Kommunen indsender materiale om tilsyn til amt. Kommune og Vandforsyning enig i at hjemlen ændres. Kommunen anfører at Ravnskjær ikke har ført egenkontrol.
okt. 95.	Tilsynsnotater	Amtet indsender tilsynsnotater til mst. Amtet kan tilslutte sig at hjemlen ændres. Amtet har aldrig haft tilsyn med Ravnskjær i medfør af mbloven, tilsyn imo. affaldsdepotloven har ikke givet anledning til bemærkninger. Påbudet vedrører ejendommen matr. nr 6 eu.
13.02.96	Flere tilsynsnotater	Tilsynsnotater af 20/7-95 og 8/9-95.
16.02.96	Bemærkninger	Mst. anmoder om adv's bemærkninger til amtets brev fra medio okt. 95.
28.02.96	Frist forlængelse	NM's anmodning om fristforlængelse, der blev givet telefonisk
29.02.96	Bilagliste	Mst. sender bilagsliste til NM.
27.03.96	Ny advokat indtrådt	Bruger navnet "Autogenbrug"
11.04.96	Adv. anmoder om aktindsigt	Brev fra amt til adv.
02.05.96	Fax	Fax fra Steins Lab. til adv.
21.05.96	Bemærkninger fra adv.	
31.05.96	Høring i amt	Mst. sender adv. bemærkninger af 21/5-96 til høring i amtet
28.06.96	Amtets bemærkninger	
04.07.96	Brev til høring	Mst. sender amtets bemærkninger af 28/6-96 til høring hos adv.
06.08.96	Forlængelse	Mst. bekræfter forlængelse af svarfrist til den 27/8-96

27.08.96	Adv. bemærkninger	Advokat fastholder det i klageskrivelsen af 21/5-96 anførte, m. supplerer det.
19.12.96	Udkast af afg. til høring	Mst sender afgørelse af 19.12.96 til Amt, Kom. og Adv.
10.01.97	Notat om udgifter	Mst fremsender notat om skønnede udgifter til Nørskov Miljø
14.01.97	Bem. til udkast fra kom.	Kommunen finder at udkastet til afgørelse er i overensstemmelse med hændelsesforløbet, ingen bemærkninger.
15.01.97	Udsættelse af frist	Ravnskjærs advokats anmodning om fristforlængelse efterkommes af Mst.
21.01.97	Bem. til udkast fra Amt	Vestsjællands Amt er enig i udkastet til afgørelse 19. dec. '96.
06.02.97	Bem. til udkast til fra adv.	Ravnskjærs advokat fremkommer med en række bemærkninger.

# Miljøministeriet

Departementet  
5. kontor

Reference  
ah.

Dato 5 APR. 1991

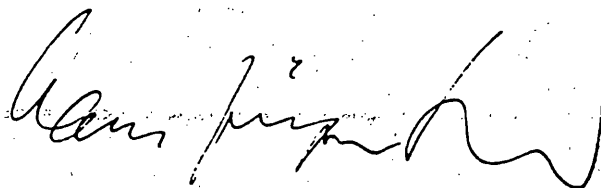
Journalnr.  
D 3107-0034  
D 3107-0037

Folketingets Miljø-  
og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

- ./ Under henvisning til udvalgets skrivelse af 25. marts 1991 og 2. april 1991 (2. samling) (L 74/L 75/L 76/L 77/L 78 - bilag 27 og bilag 31) følger vedlagt i 80 eksemplarer besvarelse af spørgsmål 11 og 12.



Per Stig Møller



Hans Jürgen Stehr

Postadresse

Miljøministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Telefon

33 92 33 88

Telefax

33 32 22 27



MILJØMINISTERIET  
Departementet  
4. kontor

Den 11. april 1991  
J.nr. D 3107-0037  
KAa/lvp.spml2

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 12 (L74-78 - bilag 31) fra  
Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål nr. 12:

Ministerens kommentar udbedes til henvendelse af 25. marts 1991  
fra Brüel & Kjør, jf. bilag 30.

Svar:

Som det fremgår, har jeg ligeledes modtaget henvendelsen direkte  
fra Brüel & Kjør.

Jeg vedlægger derfor en kopi af mit svar til virksomheden.



København, den 15 APR. 1991  
J. nr. D 21000-0009  
KAa/lvp.br11

Brüel & Kjar  
Nærum Hovedgade 18,  
2850 Nærum

Tak for Deres brev af 21.3 1991 om forslaget til ny miljøbeskyttelseslov.

Det fremgår, at selskabet er meget kritisk overfor indholdet af § 71, som erstatter § 52 i den gældende miljøbeskyttelseslov. Jeg forstår, at selskabets indvendinger mod bestemmelsen i § 71 er baseret på erfaringerne fra nogle påbud, man har modtaget af miljømyndighederne om foretagelse af undersøgelser for egen regning. Miljøstyrelsen har oplyst mig om, at der er afsagt en kendelse herom af Lyngby ret, og at kendelsen er køret til landsretten. Jeg finder det ikke rimeligt at gå ind i den konkrete sag, men vil begrænse mig til at kommentere bemærkningerne til den foreslåede § 71.

Der er ikke tale om en nyskabelse, når der står i bestemmelsen, at betingelsen for at pålægge en undersøgelsespligt er, at virksomheden "kan give anledning til forurening". De i citationstegn anførte ord anvendes også i den gældende bestemmelse, og der er derfor ikke tale om en radikal ændring af gældende ret.

Miljøministeriet finder, at § 71 ligesom den gældende § 52 er en naturlig konsekvens af det internationalt anerkendte Forurenerebetaler princip. Bestemmelsen sikrer, at miljømyndighederne, når det er sagligt begrundet, kan afkræve en virksomhed alle relevante oplysninger (herunder undersøgelser) om forureningsforholdene.

Bestemmelsen har udover sager om jordforurening været anvendt bl.a. til at pålægge genvindingsselskaber oplysningspligt om handel med jern- og metalskrot af hensyn til den kommunale affaldsplanlægning, til at pålægge virksomheder pligt til at kortlægge udledninger af tungmetaller fra opfyldte arealer til brug for amtskommunens recipientovervågning, og til at pålægge en landbrugsvirksomhed at foretage udgravninger til belysning af, om gødningsinstallationer på ejendommen var anledning til en ajleforurening af en nærliggende bæk.

De afgørelser, som kommunerne eller amtskommunerne træffer i medfør af § 71, kan som hidtil påklages til Miljøministeren (Miljøstyrelsen).

Jeg er enig i, at forudsætningen for at pålægge en virksomhed omkostningskrævende undersøgelser naturligvis må være, at der er en overvejende sandsynlighed for, at der er en årsagssammenhang mellem forureningen i omgivelserne og virksomhedens emissioner. Denne forståelse fremgår efter min mening allerede af lovforslagets tekst



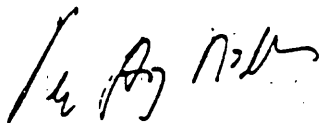
og bemærkningerne hertil, og jeg ser derfor ikke grund til at ændre lovteksten.

Med hensyn til muligheden for at det offentlige selv kan gennemføre en foranstaltning på den ansvarliges regning skal jeg bemærke, at en sådan selvhjælpshandling normalt kun kan gennemføres, hvis et forbud eller påbud ikke efterkommes.

Desuden vil det ofte fra myndighedens side være ønskeligt, at virksomheden selv udfører undersøgelsen på grund af dens præcise kendskab til anlægs og installationers placering, tidligere foretagne produktioner og oplag m.v. Af samme grund må det antages, at virksomheden ofte vil kunne udføre undersøgelserne til færre omkostninger, end hvis disse blev udført af miljømyndighederne.

Spørgsmålet om myndighedernes ansvar må naturligvis afgøres efter dansk rets almindelige erstatningsregler. Afgørende for et eventuelt erstatningsansvar er således, om der på det foreliggende grundlag har været rimelig grund til at påbyde virksomheden at foretage de krævede undersøgelser.

Med venlig hilsen



Per Stig Møller

**Miljøministeriet**Departementet  
4. kontorReference  
2.KAa/hetDato  
13 MAJ 1991Journalnr.  
D 3107-0044Folketingets Miljø- og  
Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1218 København K.

Under henvisning til udvalgets skrivelse af 2. maj 1991 (2. samling)  
(L 74/L 75/L 76/L 77/L 78 - bilag 52), fremsendes hermed i 80  
eksemplarer besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 20.

  
Per Stig Møller

  
Hans Jürgen Stehr

Postadresse

Telefon

Telefax

Miljøministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

33 92 33 88

33 32 22 27



MILJØMINISTERIET  
Departementet  
4. kontor

Den 8. maj 1991  
J.nr. D 3107-0044  
20.KAa/het

Spørgsmål nr. 20:

"Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelsen af 29. april 1991 fra Brüel & Kjør, jfr. bilag 51."

Svar:

Som det fremgår, har jeg ligeledes modtaget henvendelsen direkte fra Brüel & Kjør.

./. Jeg vedlægger derfor en kopi af mit svar til virksomheden.



København, den 13 MAJ 1991  
J.nr. D 21000-0009  
KAa/lvp.br4

Brüel & Kjær  
Nærum Hovedgade 18,  
2850 Nærum.

Tak for Deres brev af 29. april 1991, hvori De fremsætter en række kommentarer til mit brev af 15. april 1991 om fortolkningen af § 71 i forslaget til lov om miljøbeskyttelse.

Selskabet fastholder som sin opfattelse, at § 71 er en væsentlig udvidelse i forhold til den gældende bestemmelse i § 52 i miljøloven.

Miljøstyrelsen har om anvendelsen af den gældende bestemmelse oplyst følgende:

"Bestemmelsen er i praksis anvendt ikke alene til at pålægge en virksomhed at udlevere oplysninger, men også til at pålægge en virksomhed at foretage undersøgelser for at klarlægge omfanget af en formodet forurening.

Som eksempel herpå kan nævnes, at Frederiksværk kommune i 1986 påbød Det Danske Stålvalseværk A/S at udarbejde og udføre et projekt til klarlæggelse af perkolatforhold og materialestrømme i den opfyldte del af virksomhedens areal. Baggrunden for kommunens påbud var, at Hovedstadsrådet som et led i rådets recipientovervågning havde pålagt Frederiksværk kommune at udarbejde en redegørelse over samtlige kendte kilder til tungmetalforureningen i Roskilde fjord.

Som et andet eksempel skal styrelsen henviser til en dom, der for nyligt er afsagt af Østre Landsret i en sag anlagt af Papyro-Tex A/S mod Miljøstyrelsen. I dommen, hvoraf kopi vedlægges, anfører Kammeradvokaten på vegne af Miljøstyrelsen følgende:

" Hertil kommer, at sagsøgerens forurenende virksomhed efter lovens § 3, stk. 3 har en særlig pligt til at skaffe sig den nødvendige viden om virksomhedens forurening og mulighederne for at forhindre forurening, ligesom myndighederne efter lovens § 52 er berettiget til at påbyde virksomheden for egen regning at lade de fornødne undersøgelser foretage med henblik på tilvejebringelse af grundlag for afhjælpende foranstaltninger efter lovens § 44, stk. 1. ..."

Det citerede er ikke anfægtet af Landsretten, der iøvrigt frifandt Miljøstyrelsen, idet retten ikke fandt grundlag for at tilsidesætte styrelsens afgørelse om, at kommunen havde været berettiget til at påbyde sagsøgeren at stille de omtvistede dokumenter til rådighed for behandling af miljøsagen."

Det er på denne baggrund fortsat min opfattelse, at lovforslaget ikke betyder en væsentlig udvidelse af bestemmelsens indhold i forhold til eksisterende teori og retspraksis.

Med hensyn til de øvrige stillede spørgsmål om rækkevidden af § 71 finder jeg ikke grund til at gå i detaljer hermed, men skal blot anføre følgende:

Såvel efter forslaget til § 71 som efter den gældende bestemmelse i § 52 gælder det, at forudsætningen for at pålægge virksomheden omkostningskrævende undersøgelser er, at der er overvejende sandsynlighed for, at der er en årsagssammenhæng mellem forureningen af omgivelserne og virksomhedens emissioner. Jeg finder det rimeligt, at man i sådanne tilfælde kan pålægge den formodede forurener at lade de fornødne undersøgelser foretage for egen regning.

Med hensyn til muligheden for at tilbagesøge de erlagte undersøgelserudgifter indeholder lovforslaget ikke specielle bestemmelser herom, og spørgsmålet herom må som tidligere nævnt afgøres efter dansk rets almindelige erstatningsregler. Såfremt der ikke kan opnås enighed mellem virksomheden og myndigheden, må virksomheden derfor anlægge retssag mod myndigheden til afgørelse af spørgsmålet.

Med venlig hilsen

  
Per Stig Møller

**JUSTITSMINISTERIET**

Lovafdelingen  
SLOTSHOLMSGADE 10  
33 92 33 40 TELEFAX 33 93 35 10

MODT. I MST.

22 MRS. 1995

ERN-1357

Journ. Lovafd. 1994-7777-26

1216 København K., den

21 MRS. 1995

Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen J. NR.: 302-0030

22 MAR. 1995

BREV NR.: 9 BILAG:

**KOPI TIL ORIENTERING**

Ved skrivelse af 28. november 1994 (j.nr. M 335-0036) har Miljøstyrelsen anmodet Justitsministeriet om en udtalelse om, hvorvidt bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 1, om påbud til den ansvarlige for en virksomhed, der kan give anledning til forurening, kan finde anvendelse med hensyn til forurening, der hidrører fra før bestemmelsens ikrafttræden den 1. januar 1992.

Miljøstyrelsen har vedlagt en udtalelse af 13. maj 1994 fra Kammeradvokaten vedrørende det rejste spørgsmål.

I den anledning skal Justitsministeriet udtale følgende:

1. § 72, stk. 1, i lov nr. 358 af 6. juni 1991 er sålydende:

"§ 72. Den, der er ansvarlig for en virksomhed, der kan give anledning til forurening, skal efter anmodning fra kommunalbestyrelsen, amtsrådet eller miljøministeren give alle oplysninger, herunder om økonomiske og regnskabsmæssige forhold, som har betydning for vurderingen af forureningen og for eventuelle afhjælpende eller forebyggende foranstaltninger. Kommunalbestyrelsen, amtsrådet eller miljøministeren kan herunder påbyde den ansvarlige for egen regning at

1) foretage prøveudtagning, analyser og målinger af stoffer, der udsendes til omgivelserne, samt af støj og rystelser,

2) - 4). Udeladt."

Ifølge bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 1990-91, Tillæg A, sp. 1572, er bestemmelsen en videreførelse af

den hidtil gældende bestemmelse i § 52 i lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 68 af 24. januar 1989, idet der dog er foretaget en uddybende præcisering af den oplysningspligt for forurenere, der fulgte af § 52.

Der anføres bl.a. følgende i bemærkningerne:

"Rækkevidden af virksomhedernes oplysningspligt har givet anledning til tvivl. Tvivlen har især drejet sig om, hvorvidt den nuværende § 52 indeholder hjemmel til at pålægge virksomheder at foretage eller lade foretage udgiftskrævende undersøgelser af egen forurening. Diskussionen er blevet aktualiseret ved, at tilsynsmyndighederne som følge af øget arbejdspress og knappere ressourcer i stigende grad har ønsket, at virksomhederne selv skulle kontrollere og måle egne emissioner.

Det er utvivlsomt, at myndighederne kan pålægge virksomhederne en sådan egenkontrol i forbindelse med meddelelse af godkendelse og påbud. Det foreslås derfor, at bestemmelsen får en ordlyd, så der ikke er tvivl om, at myndighederne har en generel adgang til at pålægge forurenende virksomheder at føre egenkontrol. Bestemmelsen bygger også på det synspunkt, at en forurenende virksomhed ikke kan opfylde sin pligt i medfør af lovens § 4, stk. 3, til at nedbringe forureningen mest muligt, hvis den ikke selv har tilvejebragt nærmere oplysninger om emissionernes art og omfang..."

Miljøbeskyttelsesloven trådte efter lovens § 112 i kraft den 1. januar 1992. Lovens § 113-§ 117 indeholder en række ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser. Ingen af de nævnte bestemmelser vedrører dog det spørgsmål vedrørende anvendelsen af § 72, der er rejst af Miljøstyrelsen.

§ 52 i lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 68 af 24. januar 1989, var sålydende:

"§ 52. Den, der er ansvarlig for forhold eller indretninger, som kan give anledning til forurening, skal efter anmodning af kommunalbestyrelsen, amtsrådet eller miljøstyrelsen give alle oplysninger, herunder om økonomiske og regnskabsmæssige forhold, som har betydning for vurderingen af forureningen og for eventuelle afhjælpende foranstaltninger.  
Stk. 2. Kommunalbestyrelsen, amtsrådet eller miljøstyrelsen kan pålægge den pågældende at afgive prøver af materialer m.v., som anvendes eller behandles af den pågældende, samt af eventuelle affaldsstoffer."

I bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 1972-73, Tillæg A, sp. 3907, anføres bl.a. følgende:

"...For at vurdere de samlede forhold omkring en forurenende

virksomhed m.v. og de eventuelle afhjælpende foranstaltninger, som vil være nødvendige, er det påkrævet, at der påhviler den ansvarlige en generel oplysningspligt om såvel tekniske som økonomiske forhold samt pligt til at afgive prøver af materialer m.v.

.....  
Bestemmelsen vil navnlig få betydning, hvor man undersøger konkrete forhold om en enkelt virksomhed. Den hjemmel, bestemmelsen giver myndighederne til at skaffe sig oplysninger m.v., vil dog også være af betydning i andre relationer... Myndighederne må således kunne skaffe sig oplysninger fra virksomheder til brug for sådan kortlægning, uden at der er konkret grund til at antage, at den pågældende virksomhed medfører væsentlig forurening, som kan motivere konkrete indgreb."

2. Som nævnt ovenfor har Kammeradvokaten ved skrivelse af 13. maj 1994 afgivet en udtalelse om rækkevidden af miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 1, herunder om, hvorvidt bestemmelsen indeholder hjemmel til at udstede påbud til en ejer af en fast ejendom, fra hvilken den pågældende driver forurenende virksomhed, om at gennemføre forureningsundersøgelser, uanset om forureningen helt eller delvis hidrører fra perioden forud for bestemmelsens ikrafttræden.

Kammeradvokaten anfører i sin skrivelse følgende om dette spørgsmål:

"Bestemmelsen i Miljøbeskyttelseslovens § 72 indeholder hjemmel til at udstede påbud om meddelelse af oplysninger til den, som har ansvaret for driften af en virksomhed, som kan medføre forurening.

Efter bestemmelsens ordlyd og forarbejder sammenholdt med ordlyd og forarbejder og administrativ praksis efter den tidligere gældende bestemmelse i § 52 i Miljøbeskyttelsesloven af 1973 omfatter oplysningspligten alle oplysninger af forureningsmæssig karakter af betydning for myndighedernes vurdering, kortlægning og planlægning.

Der er i bestemmelsens ordlyd og forarbejder ikke holdepunkter for den antagelse, at oplysningspligten er begrænset til oplysninger vedrørende forureningsforhold, som hidrører fra perioden efter 1. januar 1992 ej heller i de tilfælde, hvor en iagttagelse af oplysningspligten forudsætter foretagelse af omkostningskrævende undersøgelser."

3. Som det fremgår af det ovenfor anførte, er der i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 1, hjemmel til at påbyde den ansvarlige for en virksomhed, der kan give anledning til forurening, for egen regning at foretage prøveudtagning m.v. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at den har fået sin nuværende ord-



lyd for at undgå tvivl om, hvorvidt den tidligere bestemmelse i § 52 i lov om miljøbeskyttelse gav hjemmel til at pålægge virksomheder at foretage eller lade foretage udgiftskrævende undersøgelser af egen forurening.

En naturlig forståelse af ordlyden af den tidligere gældende bestemmelse i § 52 i lov om miljøbeskyttelse fører efter Justitsministeriets opfattelse til at antage, at der - efter lovens ikrafttræden - har været pligt til på anmodning at give oplysninger af betydning for vurderingen af en konstateret forurening, uanset om denne forurening har fundet sted forud for lovens ikrafttræden. Bemærkningerne til bestemmelsen fører efter Justitsministeriets opfattelse ikke til noget andet resultat.

Tilsvarende gælder efter Justitsministeriets opfattelse for bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 1, idet det herved bemærkes, at den ændrede ordlyd af bestemmelsen ifølge bemærkningerne alene har haft til hensigt at fastslå, at den ansvarlige for en forurenende virksomhed, som led i sin oplysningspligt, kan pålægges at foretage udgiftskrævende undersøgelser for egen regning. Der er således ikke grund til at antage, at bestemmelsen i øvrigt skulle have en mere begrænset rækkevidde end den tidligere gældende bestemmelse i lov om miljøbeskyttelse.

Justitsministeriet er således enig med Kammeradvokaten i, at der ikke er holdepunkter for at antage, at oplysningspligten efter § 72, stk. 1, er begrænset til oplysninger vedrørende forureningsforhold, som hidrører fra perioden efter den 1. januar 1992.

Det tilføjes, at den endelige afgørelse af spørgsmålet henhører under domstolene.

P. M. V.

E. B.

Hanne Schmidt

skal foretage de nødvendige foranstaltninger til at søge følgerne af forureningen effektivt forebygget eller afværget. Derudover skal den hidtidige tilstand så vidt muligt søges genoprettet.»

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at bestemmelsen understreger forureneren betalør-princippet, og at forureneren må afholde de udgifter, som myndighederne i givet fald har betalt ved en selvhjælps-handling.

Med en så upræcis beskrivelse kan bestemmelsen næppe forstås således, at forureneren under alle omstændigheder er forpligtet til at rense op efter sig. Der er nok snarere tale om lovfæstelse af et princip, der indgår ved fortolkning af de øvrige materielle regler i loven. Denne forståelse af bestemmelsen passer også med bestemmelsens placering i lovens kapitel 1, der omhandler lovens formål m.v.

Bestemmelsen giver således ikke selvstændig hjemmel til at påbyde en forurener at rense op efter sig. Miljøklagenævnet har i KTH-sagen (der omtales nærmere nedenfor i kapitel 4.2.4) bl.a. anvendt denne bestemmelse til at begrunde et vidtgående påbud meddelt i medfør af § 41.

#### 4.1.3 Miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 1

I mange jordforureningssager er det ikke muligt at tage stilling til, hvorledes en jordforureningssag skal håndteres, inden der er gennemført nærmere – omkostningskrævende – undersøgelser. Nærmere undersøgelser er således som oftest en afgørende forudsætning for at kunne vurdere, om og i givet fald hvad der skal gøres, når en jordforurening af den ene eller anden grund er sket.

Inden der kan tages stilling til, hvorledes en jordforurening skal håndteres, er det således nødvendigt at kende arten og omfanget af forureningen, hvorledes grundvandsforholdene er, hvilken geologi der findes i jordlagene o.s.v. Nærmere undersøgelser er somme tider også nødvendige for endeligt at kunne identificere forureningskilden.

Omkostningerne ved en oprensning kan heller ikke forudsiges, inden der foreligger et rimeligt kendskab til selve forureningen og dens følger-virkninger.

Miljøbeskyttelsesloven indeholder følgende bestemmelse om undersøgelser:

»§ 72. Den, der er ansvarlig for en virksomhed, der kan give anledning til forurening, skal efter anmodning fra kommunalbestyrelsen, amtsrådet eller miljøministeren give alle oplysninger, herunder om økonomiske og regnskabsmæssige forhold, som har betydning for vurderingen af forureningen og for eventuelle afhjælpende eller forebyggende foranstaltninger. Kommunalbestyrelsen, amtsrådet eller miljøministeren kan herunder påbyde den ansvarlige for egen regning at

.....

3) klarlægge årsagerne til eller virkningerne af en stedfunden forurening og

4) klarlægge, hvordan følgerne af forurening afhjælpes eller forebygges.

Stk. 2.....«

Bestemmelsen er en videreførelse og uddybning af § 52 i den tidligere miljøbeskyttelseslov, der efter sin ordlyd hjemlede et påbud til den ansvarlige om at give alle oplysninger, herunder om økonomiske og regnskabsmæssige forhold, som har betydning for vurderingen af forureningen og for eventuelle afhjælpende foranstaltninger.

I Papyrotex-sagen (UfR 1991.608 ØL) fastslog Østre Landsret, at bestemmelsen i § 52 hjemlede et påbud om at udlevere oplysninger (dokumenter), som virksomheden selv lå inde med. Som led i virksomhedens overvejelser om at indhente en frivillig godkendelse havde virksomheden mod betaling af ca. 330.000 kr. bedt Teknologisk Institut udarbejde en rapport m.v. vedrørende virksomheden. Miljømyndighederne fik medhold i, at oplysningerne skulle udleveres.

I administrativ praksis blev denne bestemmelse fortolket således, at der også var hjemmel til at pålægge en virksomhed at gennemføre udgiftskrævende undersøgelser, ikke blot oplysninger, som virksomheden måtte ligge inde med allerede – naturligvis forudsat den nødvendige proportionalitet var til stede, det vil sige at udgifterne stod i rimeligt forhold til de miljøproblemer, der søgtes løst ved påbuddet.

Spørgsmålet blev indbragt for domstolene i 1991, hvor ØL fastslog, at der ikke var hjemmel til at udstede påbud om at iværksætte de omhandlede undersøgelser. I den konkrete sag var der tale om undersøgelser, der beløb sig til ca. 660.000 kr. Dommen (UfR 1991.791 ØL) synes (eventuelt tillige) at have lagt vægt på et proportionalitetsprincip.

Med formuleringen af den nugældende bestemmelse i § 72 er denne fortolknings tvivl nu udryddet. Der vil dog som hidtil skulle ske en afvejning i henhold til proportionalitetsprincippet.

Det fremgår ikke af bestemmelsens forarbejder, om der ved begrebet »virksomhed« kun sigtes til egentlige virksomheder, eller om hjemlen tillige dækker »forhold og indretninger«, jf. § 71. Se herom pkt. c nedenfor.

#### **a) Tilbagevirkende kraft?**

Med denne forhistorie kan der imidlertid rejses tvivl om, hvorvidt en virksomhed, der har forurennet før 1992, hvor den nye formulering i § 72 trådte i kraft, kan pålægges at undersøge forureningen og komme med forslag til en afhjælpning. I så fald må bestemmelsen på en vis måde siges at have fået tilbagevirkende kraft.

Hverken selve bestemmelsen eller miljøbeskyttelseslovens ikrafttrædelsesbestemmelse fastslår direkte, at den finder anvendelse, uanset hvornår selve forureningen er sket. Heller ikke forarbejderne giver klare holdpunkter til støtte for enten den ene eller anden forståelse af bestemmelsen.

På denne baggrund anbefalede Miljøstyrelsen en tid, at der meddeltes påbud om undersøgelser med hjemmel i såvel § 41 (den generelle hjemmel for påbud til virksomheder) som § 72. Miljøklagenævnet fik i Vapokon-sagen (Kendelser om fast ejendom 1993, side 239) lejlighed til at tage stilling til denne praksis (der dog vedrørte de tilsvarende bestemmelser i den tidligere miljøbeskyttelseslov).

Sagen vedrørte en virksomhed, der producerer opløsningsmidler og blandingsfortyndere. Under et tilsyn konstaterede Fyns Amt bl.a., at betonfæstningen mange steder var revnet, og at der var sødannelser af overfladevand blandet med kemikaliespild, ligesom der var oplagret kemikalieaffald på ubefæstet areal. Efter gennemførelse af en orienterende forureningsundersøgelse forelå der dokumentation for, at der bestod en kraftig forurening af jord og grundvand.

På denne baggrund meddelte amtet et påbud efter § 52 om undersøgelser over forureningsudbredelsen, herunder risikovurdering samt påbud om at udarbejde skitseprojekt til afværgeforanstaltninger m.v. Miljøstyrelsen stadfæstede påbuddet, men tilføjede, at hjemlen herfor var § 44, sammenholdt med § 52.

Miljøklagenævnet ophævede imidlertid påbuddet, bl.a. da nævnet fandt det betænkeligt at stadfæste afgørelsen på grund af ordlyden af § 44 (foretagelse af afhjælpende foranstaltninger), ligesom nævnet lagde vægt på, at § 52 nu var afløst af § 72, »der så vidt ses nu indeholder hjemmel til at påbyde, at selv omkostningskrævende undersøgelser gennemføres, såfremt de i bestemmelsens forarbejder anførte betingelser er opfyldt«. På denne baggrund hjemvistes sagen til fornyet behandling i 1. instansen.

Klagenævnet synes således at lægge til grund, at § 72 kan anvendes på forureninger, der er opstået før 1992. Det bemærkes dog af nævnet, at nævnet ikke har kompetence til at efterprøve afgørelser med hjemmel i denne bestemmelse.

Styrelsen har i straffesager som følge af den høje grad af tvivl indstillet til anklagemyndigheden, at man undlader at rejse straffesag for manglende efterkommelse af undersøgelsespåbud efter § 72, hvis forureningen er sket før 1992. Hertil kommer, at straffebestemmelsen også i nogen grad er uklar. Styrelsen er imidlertid bekendt med, at virksomheder i et par tilfælde ved byretter er blevet straffet for manglende efterkommelse af undersøgelsespåbud.

Efter fornyede overvejelser – og i overensstemmelse med en indhentet udtalelse fra Justitsministeriet – er det nu Miljøstyrelsens opfattelse, at bestemmelsen kan anvendes uanset hvornår en forurening er sket. Dette følger af en naturlig sproglig forståelse af selve ordlyden, ligesom bestemmelsens forarbejder ikke indeholder holdepunkter for en tidsmæssig begrænsning i bestemmelsens anvendelsesområde.

Der er i arbejdsgruppen delte meninger om spørgsmålet. Det er således blevet fremført såvel, at der slet ikke er tale om tilbagevirkende kraft (det er ikke handlinger, foretaget før reglens ikrafttræden, der sanktioneres af reglen, men det forhold, at der eksisterer en forurening eller risiko for

forurening på påbudstidspunktet, der begrundes kravet om undersøgelser), som at retssikkerhedsmæssige hensyn tilsiger en tvivl om bestemmelsens rækkevidde for forureninger, der er forårsaget før bestemmelsens ikrafttræden, idet der typisk er tale om meget indgribende påbud.

***b) Kræver bestemmelsen, at forureningen skyldes uforsvarlig adfærd?***

Bestemmelsen taler om »den, der er ansvarlig for en virksomhed«. En umiddelbar forståelse af denne bestemmelse er, at man hermed fastlægger, hvem der kan være adressat for et påbud, (eksempelvis forurenere, og ikke grundejer) men ikke på, at et sådant påbud forudsætter, at forureningen skyldes uforsvarlig adfærd hos forurenere.

Der er heller ikke i bestemmelsens forarbejder belæg for, at begrebet skal forstås som den erstatningsansvarlige. I forarbejderne er lagt vægt på, at der er godtgjort en forurening, at forureningen formodes at hidrøre fra den pågældende forurenere, samt at forureningen er så væsentlig, at den begrundes yderligere undersøgelser og/eller oprensninger. Disse forudsætninger er gengivet i Miljøstyrelsens orientering om den nye miljøbeskyttelseslov – Orientering nr. 6, 1991, side 29.

Sammenhængende med spørgsmålet, om et påbud forudsætter, at der er handlet uforsvarligt, er naturligvis spørgsmålet, om de almindelige forældelsesregler har betydning for bestemmelsens anvendelsesområde. Lægges det til grund, at culpa ikke er afgørende for, om der kan meddeles påbud om undersøgelser, har forældelsesreglerne tilsvarende ingen betydning for disse sager.

Disse spørgsmål har ikke været forelagt domstolene.

Der er i arbejdsgruppen delte meninger om de ovenstående spørgsmål om culpa og forældelse. Fra nogle sider er det således gjort gældende, at culpa og de erstatningsretlige forældelsesregler har betydning for, om der er hjemmel til påbud. Disse medlemmer har bl.a. henvist til Rockwool-dommen. Medlemmerne konstaterer, at det hverken fremgår af de pågældende lovbestemmelers ordlyd eller forarbejder, hvem der er »ansvarlig«, og at en analyse af retspraksis fører til, at der ikke kan antages at gælde en almindelig retsgrundsætning om, at grundejere m.v. uden særlig lovhjemmel på objektive grundlag kan pålægges at betale det offentlige udgifter til afværgelse af miljøskader. Det ansvar, som grundejere m.v. kan ifalde for sådanne udgifter, må derfor i almindelighed vurderes efter dansk rets almindelige erstatningsregel, culpa-reglen.

Fra anden side er det gjort gældende, at »forurenere betaler-princippet« er kodificeret i loven, hvorfor påbud ikke forudsætter, at der er handlet uforsvarligt. Der er tale om en offentligretlig forpligtelse og ikke en privatretlig regulering. Skal såvel forvaltningsrettens krav (lovhjemmel, proportionalitet, passivitet m.v.) som erstatningsretlige betingelser være opfyldt, vil det være meget vanskeligt at anvende lovens beføjelser.

Det privatretlige begreb forældelse er derfor også uden betydning for påbudsmulighederne. Derimod kan (offentligretlige) passivitetsbetragtninger begrunde, at myndighederne har forpasset mulighederne for at meddele påbud. Har myndighederne kendt til et problem igennem læn-

gere tid uden at handle og har forureneren indrettet sig i berettiget tillid til, at en handling er accepteret af myndighederne, kan dette efter omstændighederne afskære myndighederne fra senere at meddele påbud.

**c) Hvad forstås ved begrebet »virksomhed«**

I den tidligere formulering af bestemmelsen anvendtes ordene »forhold eller indretninger«. Der har næppe været tilsigtet nogen ændringer i bestemmelsen med den nu valgte formulering. Det er således Miljøstyrelsens opfattelse, at også forureninger fra private husstande, for eksempel olietanke, er omfattet af bestemmelsen.

Dette synspunkt deles imidlertid ikke af alle i arbejdsgruppen. Det har således været fremført, at da bestemmelsen er indgribende, vil myndighederne næppe ved domstolene kunne få medhold i en udvidende fortolkning af bestemmelsen, der bruger formuleringen: »den der er ansvarlig for en virksomhed...«

Er der tale om en forurening fra en erhvervsvirksomhed i drift, kan der næppe rejses nogen tvivl om, at denne er omfattet af bestemmelsen – derimod fremgår det ikke direkte af bestemmelsen om virksomheder, der er ophørt, kan meddeles et undersøgelsespåbud, jf. ordene »..en virksomhed, der kan give anledning til forurening...«

Bestemmelsen gør heller ikke op med betydningen af, at virksomheden har skiftet ejer, siden forureningen skete, eller at ejerforholdene er uændret, men virksomheden har skiftet produktion helt eller delvis.

På grund af den grundlæggende tvivl om, hvorvidt bestemmelsen kan finde anvendelse på forureninger, der er sket før 1992, er der ikke i styrelsens praksis taget stilling til de her rejste yderligere tvivlsspørgsmål.

**d) Klageadgang**

Afgørelser efter miljøbeskyttelseslovens § 72 træffes af tilsynsmyndigheden (amt eller kommune) og kan påklages til Miljøstyrelsen. Klage til Miljøklagenævnet er imidlertid afskåret, jf. lovens § 103.

**4.1.4 Miljøbeskyttelseslovens § 24, stk. 1.**

*Bestemmelsen er sålydende:*

»§ 24. Amtsrådet kan give påbud eller nedlægge forbud for at undgå fare for forurening af bestående eller fremtidige vandindvindingsanlæg til indvinding af grundvand.«

Stk. 2 indeholder en tilsvarende bestemmelse til beskyttelse af overfladevand.

Den nugældende bestemmelse er en videreførsel af en bestemmelse i vandforsyningsloven fra 1969 og i miljøbeskyttelsesloven af 1973.

Hovedanvendelsen for bestemmelsen er at udlægge fredningsbælter omkring vandindvindingsanlæg. Bestemmelsen indeholder herudover en klar hjemmel til at påbyde en oprensning, når der er sket en forurening. Til forskel fra øvrige anvendelige bestemmelser er det dog en forudsæt-

Kalundborgvej 70



# Miljø- og Levnedsmiddelcentret

Rugvænget 28 - 4200 Slagelse

☎ 58 52 99 00 - Fax 58 50 15 28

Dato:

18. december 1997

Arkivering:

333-Industri-Kalundborgvej 70 B

Sagsbeh.:

Brian Thomsen

INDGÅET

19 DEC. 1997

TEKN. FORV.

FOTOKOPI  
MLC SLAGELSE  
STADSDYRLÆGEN

Nørskov Miljø  
Næstved Landevej 2  
4250 Fuglebjerg

Att.: Camilla Jørgensen

## Vedr.: Revision af vilkår i miljøgodkendelse for Ravnskjærs Autoophug

Miljø- og Levnedsmiddelcentret i Slagelse (MLC) modtog d. 4. november 1997, en ansøgning om revision af vilkår 4.9 i miljøgodkendelsen for Ravnskjærs Autoophug.

Ved en efterfølgende telefonsamtale blev det aftalt, at Nørskov Miljø, på vegne af Ravnskjærs Autoophug, fremsender oplysninger om hvilken opbevaringstid, de foreslåede emballagestørrelser, svarer til. Endvidere aftaltes det, at der fremsendes et nyt forslag for opbevaring af bremsevæske, idet de foreslåede 2 x 200 l, efter MLC's vurdering, svarer til ca. 8 års opbevaring. Så lang opbevaringstid kan ikke accepteres.

MLC har endnu ikke modtaget det omtalte materiale.  
Sagens videre behandling vil afvente disse oplysninger.

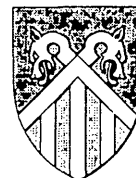
Såfremt De har spørgsmål eller kommentarer til dette brev, er De velkommen til at kontakte Miljø- og Levnedsmiddelcentret på tlf.: 58 52 99 00.

Med venlig hilsen

  
Brian Thomsen

Kopi: Slagelse Kommune  
Ravnskjær Autoophug

Åbningstider:	Mandag - torsdag	08.00 - 15.30
	Fredag	08.00 - 15.00



Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

KOPI TIL ORIENTERING

21 JAN. 1997

Dato:

Reference:  
J.nr. M 335-0065  
Affaldsdepot nr.:  
333-082

J. nr. :  
8-76-51-10-333-1012-1997  
Matr.nr.:  
6-eu Holmstrup, Slagelse Jorder

Sagsbehandler:  
Kaj Sørensen  
Direkte tlf.: 5787 2897

**Udkast til påbud om undersøgelse på Ravnskjærs Autoophug, Kalundborgvej 70 B, 4200 Slagelse.**

Miljøstyrelsen har med brev af 19. december 1996 sendt et udkast til afgørelse over amtets undersøgelsespåbud til Ravnskjærs Autoophug. Styrelsen beder om eventuelle bemærkninger til udkastet inden den 20. januar 1997.

Vestsjællands Amt skal i den anledning meddele, at der ikke er nogen bemærkninger til Styrelsens udkast til afgørelse, og er derfor enig med Styrelsen i det forelagte udkast.

./. Der vedlægges en kopi af luftfoto af 24/4-62, opfotograferet til ca. 1:2.500.

Med venlig hilsen

Jesper Sejerø Hansen  
afdelingsleder

Kaj Sørensen  
civilingeniør

Kopi af brevet er til orientering sendt til Slagelse Kommune, Rådhuset, 4200 Slagelse.

Byggesag lb. nr. 272178



Bech-Bruun & Trolle  
Nørre Farimagsgade 3  
1364 København K.

MILJØSTYRELSEN

INDGÅET

17 JAN. 1997

TEKN. FORV.

Att.: Henriette Soja

Jordforureningskontoret

J.nr. M 335-0065

Ref. RHD-KD/14

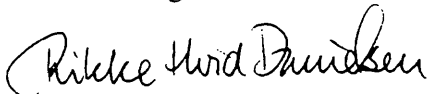
**Vedr. Klage over Vestsjællands Amtskommunes undersøgelses-  
påbud til Ravnskjær Autoophug, Kalundborgvej 70B, 4200  
Slagelse.**

Den 15. januar 1997

På baggrund af sagens forløb har Miljøstyrelsen valgt, at udsende et udkast til afgørelse til høring hos de involverede parter. Dette skete ved brev af 19. december 1996. Miljøstyrelsen anmodede om bemærkninger til udkastet inden den 20. januar 1997.

Miljøstyrelsen har d.d. telefonisk modtaget anmodning fra advokatfirmaet Bech-Bruun & Trolle om fristforlængelse. Miljøstyrelsen skal herved bekræfte at fristen for bemærkninger er forlænget til den 7. februar 1997.

Med venlig hilsen



Rikke Hvid Danielsen

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

- Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Amtsgården, Alléen 15, 4180 Sorø. Att.: Jesper Sejerø Hansen
- Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning, Rådhuset, 4200 Slagelse. Att.: Wilhelm Joost.

Miljø- og Energiministeriet  
Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Tlf. 32 66 01 00  
Fax 32 66 04 79  
Telex 31 209 miljøe dk  
E-post (X-400): I=mst;  
S=Miljøestyrelsen; O=Miljøestyrelsen;  
OUI=mst; P=sdn;  
A=dk400; C=dk;  
E-post (Internet): mst@mst.mst.dk

Byggesag lb. nr. 272778

INDGÅET

13 JAN. 1997

Nørskov Miljø

Næstved Landevej 2

4250 Fuglebjerg

TEKN. FORV.

MILJØSTYRELSEN

Att.: Camilla Jørgensen

Jordforureningskontoret

J.nr. M 335-0065

Ref. RHD/14

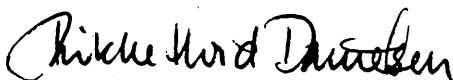
**Vedr.: Klage over Vestsjællands Amtskommunes undersøgelsespåbud til Ravnskjær Autoophug.**

Den 10. januar 1997

./ På baggrund af telefonsamtale dags dato, fremsendes hermed Miljøstyrelsens overvejelser ved udarbejdelsen af et skøn over udgifterne til opfyldelse af påbudet.

Miljøstyrelsen har, som anført side 16 i udkast til afgørelse, der er udsendt til sagens parter den 19. december 1996, foretaget et groft skøn over undersøgelsesernes omfang og dermed udgifterne. Skønnet er baseret på, at jordforureningen skal afgrænses, og der skal være data til en mere præcis risikovurdering.

Med venlig hilsen



Rikke Hvid Danielsen

Kopi af dette brev er sendt til:

- Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Amtsgården 15, 4180 Sorø, Att.: Jesper Sejerø.
- Slagelse Kommune, Teknisk Forvaltning, Rådhuset, 4200 Slagelse, Att.: Wilhelm Joost.

Miljø- og Energiministeriet  
Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Tlf: 32 66 01 00  
Fax 32 66 04 79  
Telex 31 209 miljøe dk  
E-post (X-400): S=MST;P=MST;  
A=dk400;C=dk;E-post (Internet):  
mst@mst.dk

Byggesag lb. nr. 222.78

25. november 1996

Præcisering af påbudet

Otto Klinder fra A/S Samfundsteknik har oplyst, at det var en fast aftale med boreentreprenøren at boringer blev etableret med filter, hvis der blev truffet vand under borearbejdet. Derfor er boring B2 filtersat uden udtagelse af vandprøve til analyse. Da boringerne er afsluttet med beton-/cementdeksel, skønnede O.K., at der er god chance for, at boringen stadig er intakt, så der kan udtages en prøve.

For at kunne vurdere omfanget af påbudet, og om proportionalitetsgrundsætningen er overholdt, har Miljøstyrelsen gjort følgende skøn over omfanget. Det skal bemærkes, at påbudet kan kombineres med XRF (X-met) målinger for metallerne, immonassays og PID-målinger, så antallet af laboratorieanalyser på jord kan reduceres. Det samme gælder for så vidt boringerne til sekundært grundvand og prøveudtagning, hvor omfanget kan afhænge af, om der konstateres en jordforurening, og om grundvandsanalysen fra B2 viser forurening.

Der er således mulighed for at gøre påbudet billigere.

	(Ex. moms)
Tilrettelæggelse, afrapportering og hydrogeologisk vurdering	12.000,- kr.
10 boringer incl. jordprøvetagning til ca. 2 m.u.t. á 350,- kr.	3.500,- kr.
25 PID-målinger incl. emballage á 100,- kr.	2.500,- kr.
3 boringer m. filter(2 m/ø63 mm PEH) til ca. 4 m.u.t. á 2000,- kr. (Nb.: kun 2, hvis B2 er intakt)	6.000,- kr.
Evt. nivellement boringer og bortskaffelse forurenede jord	4.000,- kr.
3 vandprøver incl. renpumpning á 500,- kr.	1.500,- kr.
8 jordanalyser for olieprodukt+BTEX á 1.500,- kr.	12.000,- kr.

Evt. 5 metalanalyser for Pb á 100,- kr.	500,- kr.
Evt. 5 grafitovn metalanalyser for Cd á 400,- kr.	2.000,- kr.
10 x basisudgift for oplukning á 300,- kr.	3.000,- kr.
3 vandanalyser for kulbrinter og BTEX (GC/MS) á 2000,- kr.	6.000,- kr.
Analyse for bremse-, køler- og sprinklervæske og klorerede opløsningsmidler samt detergenter (aromater).	
1 vandanalyse for klorerede opl. á 1.000,- kr.	1.000,- kr.
1 vandanalyse for acetone og alkoholer á 1.100,- kr.	1.100,- kr.
I alt	55.100,- kr.
I alt inklusiv moms	<u>68.875,- kr.</u>

Hvis der ikke udføres boringer til grundvandet, fordi B2 er intakt og ufrourenet og der ikke konstateres yderligere jordforurening vil påbudet beløbe sig til omkring: 40.000,- kr. ekslsiv moms(50.000,- kr. inklusiv moms)

Samlet konklusion: Omk. 50-60.000,- kr. inklusiv moms.

KD 26.1196

Slagelse Kommune  
Teknisk Forvaltning  
Rådhuset  
4200 Slagelse.

INDGÅET

20 DEC. 1996

TEKN. FORV.

MILJØSTYRELSEN

Att.: Wilhelm Joost.

Jordforureningskontoret

J.nr. M 335-0065

Ref. RHD-KD/14

**Vedr. Klage over Vestsjællands Amtskommunes undersøgelses-  
påbud til Ravnskjær Autoophug.**

Den 19. december 1996

Miljøstyrelsen har modtaget en klage fra advokatfirmaet Hvidkjær og Partnere, der på vegne af Leif Ravnskjær påklager et af Vestsjællands Amtskommune udstedt påbud om undersøgelse af forurening på virksomheden, Ravnskjær Autoophug, Kalundborgvej 70B, 4200 Slagelse.

**Baggrund for sagsbehandlingen**

Miljøstyrelsen opfordrede i brev af 24. august 1995 sagens parter til at fremkomme med yderligere oplysninger og bemærkninger inden afgørelse skulle træffes. Ligeledes gjorde Miljøstyrelsen opmærksom på, at den klareste hjemmel for det i sagen omhandlede påbud er miljøbeskyttelseslovens § 72, og såfremt påbudet ville blive stadfæstet, ville Miljøstyrelsen i sin afgørelse ændre hjemlen til miljøbeskyttelseslovens § 72.

Miljøstyrelsen er opmærksom på, at påbud i medfør af miljøbeskyttelsesloven § 72 skal udstedes af tilsynsmyndigheden, som i dette tilfælde er Slagelse Kommune. Styrelsen finder dog, at hjemlen kan ændres uden at hjemvise sagen til fornyet behandling i kommunen, idet Vestsjællands Amt og Slagelse Kommune har erklæret, at de er enige i,

Miljø- og Energiministeriet  
Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Tlf. 32 66 01 00  
Fax 32 66 04 79  
Telex 31 209 miljøe dk  
E-post (X-400): I=mst;  
S=Miljoestyrelsen; O=Miljoestyrelsen;  
OU1=mst; P=sdn;  
A=dk400; C=dk;  
E-post (Internet): mst@mst.mst.dk

Byggesag lb. nr. 272/78 110

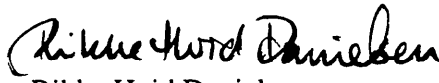
at § 72 bør anvendes. Styrelsen har ligeledes lagt vægt på at Slagelse Kommune under hele sagsbehandlingen har fået tilsendt kopier af relevant materiale samt deltaget i møder m.v. Miljøstyrelsen har ligeledes lagt vægt på det i denne sag lange tidsforløb.

- ./.
- På baggrund af sagsforløb har Miljøstyrelsen valgt, inden der træffes afgørelse i klagesagen, at udsende denne til høring hos de involverede parter. Foreløbigt udkast til afgørelse er vedlagt dette brev. Miljøstyrelsen skal anmode om bemærkninger til udkastet inden den 20. januar 1997.

Med venlig hilsen



Kim Dahlstrøm



Rikke Hvid Danielsen

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

- Bech-Bruun & Trolle, Nørre Farimagsgade 3, 1364 København K.  
Att.: Henriette Soja
- Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Amtsgården, Alléen 15,  
4180 Sorø. Att.: Jesper Sejerø Hansen

Bech-Bruun & Trolle  
Nørre Farimagsgade 3  
1364 København K

Att.: Henriette Soja

**UDKAST TIL AFGØRELSE**

**Vedr. Klage over Vestsjællands Amtskommunes undersøgelses-  
påbud til Ravnskjær Autoophug.**

Miljøstyrelsen har modtaget en klage fra advokatfirmaet Hvidkjær og  
Partnere, der på vegne af Leif Ravnskjær påklager et af Vestsjællands  
Amtskommune udstedt påbud om undersøgelse af forurening på  
virksomheden, Ravnskjær Autoophug, Kalundborgvej 70B, 4200  
Slagelse.

**Miljøstyrelsens afgørelse**

Miljøstyrelsen stadfæster Vestsjællands Amts påbud af 11. marts 1993  
til Leif Ravnskjær på ejendommen Kalundborgvej 70B, 4200 Slagelse,  
matr. nr. 6<sup>u</sup> Holmstrup, Slagelse Jorder med ændring af hjemlen til  
miljøbeskyttelseslovens § 72.

Der skal i medfør af påbudet udarbejdes et projekt til forundersøgelse  
af forureningens omfang og styrke; forslag til forundersøgelse skal  
fremsendes til Slagelse Kommune inden den ..... Forundersøgelsen  
skal efter godkendelse af kommunen gennemføres inden for en periode  
af ..... efter kommunens godkendelse, og der skal fremlægges forslag  
til afværgeforanstaltninger.

**Baggrund for sagsbehandlingen**

Miljøstyrelsen opfordrede i brev af 24. august 1995 sagens parter til at  
fremkomme med yderligere oplysninger og bemærkninger inden

MILJØSTYRELSEN

Jordforureningskontoret

J.nr. M 335-0065

Ref. RHD-KD/14

Den

Miljø- og Energiministeriet  
Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Tlf. 32 66 01 00  
Fax 32 66 04 79  
Telex 31 209 miljøe dk  
E-post (X-400): I=mst;  
S=Miljøstyrelsen; O=Miljøstyrelsen;  
OU1=mst; P=sdn;  
A=dk400; C=dk;  
E-post (Internet): mst@mst.mst.dk

afgørelse skulle træffes. Ligeledes gjorde Miljøstyrelsen opmærksom på, at den klareste hjemmel for det i sagen omhandlende påbud er miljøbeskyttelseslovens § 72, og såfremt påbudet ville blive stadfæstet, ville Miljøstyrelsen i sin afgørelse ændre hjemlen til miljøbeskyttelseslovens § 72. Inden der i sagen blev truffet endelig afgørelse, har udkast til afgørelse været sendt i høring til Leif Ravnskjærs advokat, Slagelse Kommune samt Vestsjællands Amt, der har haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger.

### **Historisk baggrund for sagen**

Den 1. januar 1977 overtog Leif Ravnskjær ejendommen matr. nr. 6<sup>bd</sup> Holmstrup, Slagelse Jorder. Samme dato overtog Leif Ravnskjær den autoophugningsvirksomhed, der havde været drevet på ejendommen siden 1957. Ejendommen er i 1988 registreret og tinglyst som affaldsdepot i medfør af affaldsdepotloven. Registreringen blev foretaget på baggrund af, at der er drevet autoophug på virksomheden i en lang årrække, da denne form for virksomhed ofte giver anledning til forurening.

I juli-august 1992 blev der gennemført en frivillig forureningsundersøgelse af A/S Samfundsteknik på foranledning af Leif Ravnskjær. Rapporten konkluderede bl.a., at der var forurennet (jf. skema s. 9-10), og en nøjere vurdering af forureningsens omfang krævede, at der blev udført supplerende undersøgelser. Leif Ravnskjær har til A/S Samfundsteknik oplyst, at der ikke er blevet skrottet batterier på pladsen i hans ejertid. Ved brev af 21. september 1992 fremsendte A/S Samfundsteknik forslag til afværgeforanstaltninger til amtet, idet Leif Ravnskjær ønskede at udføre disse, med det formål at få registreringen som affaldsdepot ophævet. Den 11. november 1992 gav Vestsjællands Amt tilladelse til at iværksætte afværgeforanstaltninger på matr. nr. 6<sup>bd</sup> på de i tilladelsen nævnte vilkår.

Afværgeforanstaltningerne blev afrapporteret den 26. november 1992, og der blev samtidig indgivet ansøgning om afmelding af registrering som affaldsdepot på den vestlige del af ejendommen, idet forurennet jord (ca. 2 tons) herfra var opgravet og henlagt på den østlige del af ejendommen, og det herefter kun var denne del af ejendommen, der var



forurenet. Den 6. januar 1993 blev Leif Ravnskjær af Vestsjællands Amtskommune bedt om at fjerne den i forbindelse med afværgeforanstaltningen opgravede forurenede jord, da forurenet jord ifølge tilladelsen skulle bortskaffes til godkendt jordrensningsanlæg.

Den 7. januar 1993 gav Vestsjællands Amtskommune forvarsel om påbud om undersøgelser. Baggrunden var, at der under afværgeforanstaltningerne var fundet en større forurening, end først antaget ved den oprindelige undersøgelse, på et mindre område på den østlige del af ejendommen. Det blev derfor besluttet at indstille afværgeforanstaltningerne på denne del af ejendommen. Arealet af det registrerede affaldsdepot fik derfor en ændret og mindre udstrækning, hvilket blev tinglyst den 20. januar 1993.

I brev af 11. marts 1993 meddelte Vestsjællands Amtskommune påbud til Leif Ravnskjær i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 24 om undersøgelse og afværge af forureningen. Baggrunden for påbudet var bl.a., at der under grunden findes et sekundært grundvandsmagasin, samt at forureningen er i en afstand af ca. 50 meter fra en af Slagelse Kommunes vandindvindingsboringer. Påbudet blev i brev af 25. marts 1993 påklaget til Miljøstyrelsen af Leif Ravnskjærs advokat.

Den 14. april 1993 blev bortkørt 5,25 tons jord af Dansk Jordrens A/S.

Påklagen blev ved skrivelse af 8. juli 1993 indsendt til Miljøstyrelsen.

Ejendommen matr. nr. 6<sup>bd</sup> blev i august 1993 udmatrikuleret i matr. nr. 6<sup>bd</sup>, 6<sup>ct</sup> og 6<sup>cu</sup> Holmstrup, Slagelse jorder. Det fremgår af udstykningsgodkendelsen af 25. august 1993 at matr. nr. 6<sup>bd</sup> og 6<sup>ct</sup> udgør en samlet ejendom i 2 lodder, mens matr. nr. 6<sup>cu</sup> udstykkes som selvstændig ejendom. Af servituterklæringen fremgår det, at det nu kun er matr. nr. 6<sup>cu</sup>, som er registreret som affaldsdepot.

Der blev den 1. september 1993 afholdt møde mellem Leif Ravnskjær, Slagelse Kommune og Vestsjællands Amt. Af mødereferat fremgår det, at forureningen foreløbig er fundet på 6<sup>cu</sup>. Ligeledes blev der givet forklaring af tidligere førstemand Karl. E. Jørgensen, der har været ansat fra 1956 til 1976 på virksomheden. Der blev ligeledes oplyst om,

at der ikke siden 1966 er sket autoophug på Ravnskjær Autoophug, idet automobiler til ophug er kørt til Ishøj, Køge og Stolpehuse Skrotværk. Ifølge forklaringen har der en enkelt gang været en afbrænding, vist nok en ildspåsættelse af nogle børn.

### **Påbudets indhold**

Vestsjællands Amtskommune meddelte ved brev af 11. marts 1993 påbud til Leif Ravnskjær om undersøgelse af forurening på virksomheden Ravnskjær Autoophug i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 24.

Da det ikke med sikkerhed kan fastslås hvornår og hvordan forureningen har fundet sted, formodes det, at denne er sket løbende i virksomhedens driftstid.

Der skal i medfør af påbudet udarbejdes et projekt til forundersøgelse af forureningens omfang og styrke; forundersøgelsen skal efter godkendelse af amtskommunen gennemføres, og der skal fremlægges forslag til afværgeforanstaltninger.

Påbudet om undersøgelse blev meddelt, fordi amtet vurderede, at restforureningen kunne udgøre en ~~risiko~~ mod det kommunale ~~vandværks~~ indvinding, og fordi forureningen ikke var fjernet fuldstændigt.

### **Klagens indhold**

Ved brev af 25. marts 1993 blev Vestsjællands Amts påbud påklaget. I klagen samt breve af 21. maj 1996 og 27. august 1996 anføres bl.a.:

- at påbudet er ugyldigt på grund af manglende hjemmel, uanset om det udstedes med hjemmel i § 24 eller § 72 i miljøbeskyttelsesloven, bl.a. da § 72 ikke indeholder hjemmel til at udstede undersøgelsespåbud, når forureningen ikke er opstået på ansvarspådragende måde,

- at det ikke er dokumenteret, at Leif Ravnskjær har udvist culpa ved sin drift af autogenbrugsvirksomheden, og der iøvrigt ikke forligger forhold, som skulle kunne påføre Leif Ravnskjær et ansvar for den forurening, der ønskes undersøgt med påbudet,
- at alt mere tyder på, at der er tale om en gammel forurening opstået ~~for~~ i november 1972. Den nuværende forurening er således mere end 20 år gammel, hvorfor Leif Ravnskjær ikke er ansvarlig,
- at påbudet ikke opfylder de forvaltningsretlige krav, der stilles til klarheden af bebyrdende forvaltningsakter,
- at påbudet er ugyldigt på grund af manglende overholdelse af proportionalitetsprincippet, idet myndighederne ikke har redegjort for, hvilket miljøproblem der forventes løst med påbudet og ikke anført omfang og udgifter til opfyldelse af påbudet.
- at der ikke er sket nogen forurening af grunden i Leif Ravnskjærs ejertid, idet der ikke siden 1966 er sket ophug af automobiler på grunden, da disse siden dette tidspunkt er kørt til Køge Skrotværk og Roskilde Skrotværk. Den adskillelse der er sket, kan ikke have medført forurening. Uanset om bilerne er skilt eller ophugget er forureningen ved B2 ikke bevist at have sammenhæng hermed. Der foreligger derfor ikke en dokumenteret årsagssammenhæng mellem den forurening, der ønskes undersøgt og den udøvede virksomhed,
- at spørgsmålet om dokumentation for bortskaffelse af spildolie i perioden 1977 - 1995 ikke har betydning for den konstaterede forurening. Kølervæske og spildolie er i mange tilfælde blevet solgt eller foræret væk. Der vedlægges dokumentation for afhentning af 1400 l olie den 22.12.94 og 1000 l olie den 03.06.96,
- en oprydning må være en offentlig opgave,
- at amtets påbud rettede sig mod en forkert matrikel,
- at virksomhedens miljøforhold ikke før marts 1993 har givet myndighederne anledning til at udstede påbud.

### **Miljøstyrelsens bemærkninger**

#### **1. Påbudet i forhold til matrikel nummeret.**

Af sagens materiale fremgår det:

- At der var lyst deklaration om affaldsdepot i henhold til Lov om affaldsdepoter den 17. december 1991.

- Affaldsdepotets udstrækning blev på baggrund af den frivillige oprydning begrænset. Denne begrænsning blev lyst på matr. nr 6<sup>bd</sup> den 20. januar 1993.
- Vestsjællands Amtskommune udstedte påbud til Leif Ravnskjær den 11. marts 1993.
- Ejendommen matr. nr. 6<sup>bd</sup> blev i august 1993 udmatrikuleret i matriklerne 6<sup>bd</sup>, 6<sup>et</sup> og 6<sup>eu</sup> jf. udstykningsgodkendelsen dateret 25. august 1993.
- Af servituterklæringen fremgår det, at registreringen som affaldsdepot kun vedrører matr. nr. 6<sup>eu</sup>.

Miljøstyrelsen finder derfor, at amtets påbud er rettet mod matr. nr. 6<sup>bd</sup>, hvoraf en del af ejendommen på tidspunktet for påbudets meddelelse var registreret som affaldsdepot. Miljøstyrelsen finder derfor ikke, at amtets påbud kan opfattes som et påbud om undersøgelser på en "ren" matrikel, da ejendommen først efterfølgende er udmatrikuleret, således at matr. nr. 6<sup>bd</sup> bliver udskilt som en uforurenede matrikel.

Miljøstyrelsen forstår Vestsjællands Amts skrivelse af 28. juni 1996 (s.4 øverst og s.6 midten), samt brev fra medio oktober 1995 således, at påbudet retter sig mod området med det skitserede affaldsdepot, svarende til den nuværende matr. nr. 6<sup>eu</sup>.

## 2. Tidsmæssig afgrænsning af anvendelsen af § 72 i miljøbeskyttelsesloven.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at § 72 kan anvendes, uanset hvornår en forurening har fundet sted. Dette underbygges af Justitsministeriets udtalelse af 21. marts 1995, hvor det fremgår, at ministeriet er enig med Kammeradvokaten i, at oplysningspligten efter § 72, stk.1 ikke er begænset til oplysninger vedrørende forureningsforhold, som hidrører fra perioden efter den 1. januar 1992, hvor den nuværende formulering af bestemmelsen trådte i kraft.

Begrundelsen for dette er bl.a., at § 72 er en videreførelse af § 52 i miljøbeskyttelsesloven af 1973. Den tidligere bestemmelses anvendelsesområde er dog udvidet derved, at der i § 72, stk. 1, 2. pkt. er indeholdt hjemmel til at påbyde at gennemføre også omkostningskrævende undersøgelser.

Et påbud kan efter bestemmelsen i § 72, stk. 1, 2. pkt., nr. 3 udstedes med henblik på at klarlægge en "stedfunden forurening". Også allerede sket forurening kan således berettige et påbud efter § 72.

*Rit*  
Der ikke i bestemmelsens ordlyd eller forarbejder sammenholdt med ordlyd, forarbejder og administrativ praksis efter den tidligere gældende bestemmelse i § 52 i miljøbeskyttelsesloven af 1973 holdepunkter for at antage, at den alene kan anvendes vedrørende forurening, som er sket efter lovens ikrafttræden. En sådan antagelse ville ligeledes stride mod det i miljøbeskyttelseslovens § 4, stk. 4 indeholdte princip om, at det påhviler den, som har forårsaget forurening, at søge følgerne heraf afværget.

Det anføres i brev af 27. august 1996, at klager finder det bemærkelsesværdigt, at justitsministeriet har konkluderet, at § 72 giver hjemmel til at kunne give undersøgelsespåbud. Der henvises til, at justitsministeriet må have overset Østre Landsrets dom af 27. juni 1991 (UfR 1991.791; (Brüel & Kjær-sagen), hvor landsretten afviste, at den dagældende § 52 kunne give hjemmel til den omhandlede type undersøgelsespåbud. Miljøstyrelsen bemærker hertil, at dommen var omtalt i det materiale, der var forelagt for justitsministeriet.

### 3. Culpa i forhold til anvendelsen af § 72 i miljøbeskyttelsesloven.

Miljøstyrelsen er af den opfattelse, at bestemmelsen er udtryk for en offentligretlig handlepligt, som er pålagt "den, der er ansvarlig for en virksomhed". En umiddelbar forståelse af denne formulering er, at man hermed fastlægger, hvem der kan være adressat for et påbud, men ikke at et sådant påbud forudsætter, at forureningen skyldes uforsvarlig adfærd hos forureneren.

Der er ligeledes ikke i bestemmelsens forarbejder belæg for, at udtrykket: "den ansvarlige" skal forstås som den "erstatningsansvarlige". I forarbejderne er der kun udtrykkeligt lagt vægt på, at der er godtgjort en forurening, at det er overvejende sandsynligt, at forureningen hidrører fra den pågældende virksomhed, samt at forureningen er så væsentlig, at den begrundet yderligere undersøgelser og/eller oprensninger.

Det er derfor Miljøstyrelsens opfattelse, at culpa ikke er afgørende for, om der kan meddeles påbud om undersøgelser efter § 72, (jf.

Betænkning fra Miljøstyrelsen nr. 1 1995 "Lovgivning og praksis - forurennet jord")

Såfremt det måtte antages, at uforsvarlig adfærd er en betingelse for, at der kan udstedes påbud i medfør af § 72 finder Miljøstyrelsen, at der allerede foreligger tilstrækkelig dokumentation for dette. Det fremgår således af tilsynsnotaterne, at de beskrevne vilkår i miljøgodkendelsen ikke er overholdt.

Som anført i klagen, finder Ravnskjærs advokat det bemærkelsesværdigt, at der ikke ved miljøgodkendelsen i 1981 blev fastsat vilkår om, at arealet skulle befæstes, når der henses til amtets bekymring for grundvandet. Ravnskjærs advokat finder bl.a. i brev af 21. maj 1996 s. 7 stor uoverensstemmelse mellem amtets generelle vurdering af risikoen for grundvandsforurening og påbudets udformning.

I virksomhedsgodkendelsens vilkår om sikring mod forurening af undergrunden, fremgår det i pkt. 5.1, at "Straks ved modtagelsen af bilerne skal olie fra motor, gearkasse og bagtøj samt bremsevæske aftappes. Det aftappede skal behandles som olie- og kemikalieaffald.", og under pkt. 5.2 fremgår, at "Straks ved modtagelsen af bilerne skal akkumulatorer straks afmonteres, og syren fra de akkumulatorer, der ikke kan videresælges til brug i køretøjer, skal behandles som olie- og kemikalieaffald."

I godkendelsen fremgår det desuden, at "Alle de modtagne biler vil blive tappet for motor-, gear- og differentialeolie via en oliesuger" og videre at "Aftapningen vil foregå på et befæstet areal. Afløbet fra arealet vil passere olieudskillersystem inden tilslutning til det kommunale spildevandssystem".

I virksomhedsgodkendelsen anføres det, at amtet ikke fandt det nødvendigt at kræve arealet befæstet, da man ikke mener, at der er risiko for forurening af grundvandet, da Skidenrenden, som er beliggende mellem vandværkets og arealet (virksomhedens), er recipient for udsivende grundvand.

Miljøstyrelsen vurderer, at denne del af godkendelsen skal læses som en del af den samlede godkendelse. Såfremt miljøgodkendelsen blev fulgt, synes det ikke muligt at forurene jorden og grundvandet, og der har derfor ikke været begrundelse for at kræve arealet befæstet.

#### 4. Forældelse.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse at forældelsessynspunktet ikke kan gøres gældende i en sag om et påbud meddelt efter miljøbeskyttelseslovens § 72. Forældelse er et erstatningsretligt begreb, som er uden betydning for en offentligretlig handlepligt, meddelt med hjemmel i § 72. Derimod følger det af de forvaltningsretlige regler, at hvis miljømyndigheden udviser "passivitet", kan dette medføre, at påbud ikke lovligt kan meddeles. Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at dette ikke synes at være tilfældet i denne sag.

#### 5. Kompetent myndighed.

Miljøstyrelsen er opmærksom på at påbud i medfør af miljøbeskyttelsesloven § 72 skal udstedes af tilsynsmyndigheden, som i dette tilfælde er Slagelse Kommune. Styrelsen finder dog, at hjemlen kan ændres uden at hjemvise sagen til fornyet behandling i kommunen, idet Vestsjællands Amt og Slagelse Kommune har erklæret, at de er enige i at § 72 bør anvendes (jf. brev af 20. september 1995 fra Slagelse Kommune til Vestsjællands Amt samt brev modtaget i Miljøstyrelsen den 13. oktober 1995 fra Vestsjællands Amt). Styrelsen har ligeledes lagt vægt på, at Slagelse Kommune under hele sagsbehandlingen har fået sendt kopier af relevant materiale, samt deltaget i møder. Miljøstyrelsen har tillige lagt vægt på det lange tidsforløb, der har været brugt til sagens behandling.

#### 6. Dokumentation af forurening på matr. nr. 6<sup>eu</sup>.

Som beskrevet tidligere retter påbudet sig mod matr. nr. 6<sup>eu</sup>. Af A/S Samfundstekniks miljøtekniske rapport af august 1992 fremgår det, at der i alt er udført 16 borer, hvoraf 6 borer er udført på det område, som er udmatrikuleret til nr. 6<sup>eu</sup> jf. vedlagte **bilag 1**, hvor Miljøstyrelsen har indtegnet matr. 6<sup>eu</sup> på baggrund af servitut-erklæringen af 26.08.93. Analyser af jordprøverne viste de i

nedestående skema indskrevne koncentrationer i mg/kg TS.

Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier for følsom arealanvendelse er ligeledes angivet:

Boring	M.u.t.	Tot. Kulbrinter	Pb	Cd
B2	0,5	740 (smøreolie)	-	-
B2	1,0	-	28	-
B3	0,5	-	19	2,8
B3	0,75	45 (tjære), 27 (petroleum)	-	-
B4	0,5	-	29	-
B4	0,75	100 (tjære)	-	-
B5	0,25	-	66	-
B6	0,25	-	199	-
B7	0,5	-	21	-
Jordkvalitetskriterier	-	50 <sup>1</sup> (diesel), 25 (petroleum), 5 (tot. PAH'er)	40 <sup>2</sup>	0,5 <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 8 1992. Acceptkriterier for mikrobiologisk rensed jord samt udkast til Vejledning fra Miljøstyrelsen. Oprydning af forurenede servicestationer, Oliebranchens Miljøpulje. Juni 1996, der anvendes i praksis af Oliebranchens Miljøpulje.

<sup>2</sup> Vejledning fra Miljøstyrelsen. Branchevejledning for forurenede graverigrunde, Nr. 5 1992

<sup>3</sup> Projekt om jord og grundvand fra Miljøstyrelsen. Toksikologiske kvalitetskriterier for jord og drikkevand, Nr. 12 1995.

- = ingen analyse.

Som det fremgår af ovennævnte er der konstateret en forurening på ejendommen med kulbrinter, bly og cadmium. For det totale tjære indhold findes der ikke et jordkvalitetskriterium, idet det er koncentrationen af de forholdsvis toksiske PAH'er og benzo-a-pyren i tjæren, der anvendes til at karakterisere forureningen. I dette tilfælde foreligger disse analyser ikke, men Steins Laboratorium har ved fax af 2. maj 1996 yderligere kommenteret analyserne. Det anføres, at prøve B2 0,5 m.u.t. kan være smøreolie, at der er spor af komponenter, der typisk stammer fra benzin samt små spor af PAH'er, men der er ingen tegn på dieselolie. Prøve B3 0,75 m.u.t. indeholder overvejende PAH-



forbindelser og små spor at benzinkomponenter samt petroleum. Prøven B4 0,75 m.u.t. indeholder overvejende PAH'er, men der er ikke tegn på dieselolie eller benzin i prøven.

Der er ikke opstillet et specifikt jordkvalitetskriterie for smøreolie, men generelt gælder, at det totale indhold af kulbrinter bør være mindre end 50 mg/kg TS. Jordkvalitetskriteriet for totale kulbrinter er derfor overskredet ca. 15 gange i boring B2, mens den højeste bly- og cadmiumkoncentration overskrider jordkvalitetskriteriet hhv. ca. 5 og 6 gange. I B4 har Steins Laboratorie vurderet, at størstedelen af tjæren består af PAH'er, hvorfor overskridelsen af jordkvalitetskriteriet er i størrelsesordenen 15-20 gange.

7. Årsagssammenhæng - mellem virksomheden og forureningen. Efter miljøbeskyttelsesloven er udgangspunktet, at krav til f.eks. indretning, afværgeforanstaltninger eller oprensning efter en forurening stiles til driftsherren og f.eks. ikke til ejeren af en ejendom eller et anlæg, med mindre ejer og driftherre er den samme.

For at anvende § 72 er det en betingelse, at der er tale om en virksomhed, som kan give anledning til forurening. Det er tilsynsmyndighedens opgave at tilvejebringe en overvejende sandsynlighed for, at der er en årsagssammenhæng mellem driften af virksomheden og den aktuelle jordforurening.

I amtets brev af 28. juni 1996 anføres, at det forhøjede bly indhold kan forklares med oplag af akkumulatorer på grunden, og der henvises til brev af 21. august 1992 fra A/S Samfundsteknik, hvor det nævnes, at der stod 2 batterier placeret på jorden ved boring B3 den dag boringen blev udført, og at der i perioden fra omkring 1950 til 1980 er blevet adskilt biler i området ved boring B2.

I det foreliggende materiale er det ikke oplyst, om de analyserede jordprøver indholdt slagger. Af den Miljøtekniske rapport af august 1992 og brev af 26. november 1992 fra A/S Samfundsteknik fremgår det, at slaggerne findes overalt på ejendommen og typisk fra terræn til 0,3 m.u.t. A/S Samfundsteknik har bekræftet dette telefonisk den 5. juli 1996.

Miljøstyrelsen finder ikke, at oplysningen om, at der er henstillet 2 batterier dokumenterer, at dette er årsagen til de konstaterede blykoncentrationer i jorden. Amtet har ikke påvist, hvilket bidrag til blyindholdet i jorden, som stammer fra slagger f. eks. ved udtage en prøve alene bestående af slagger. Miljøstyrelsen har i Miljø-rapporten "Undersøgelse af slagger fra kulfyrede kraftværker", Nov. 1983 jf. vedlagte **bilag 2**, fundet en analyse over kulslaggen fra Svanemølleværket, som viser, at indholdet af bly og cadmium er hhv. 35 mg/kg TS og 0,17 mg/kg TS. Dette indikerer, at de konstaterede koncentrationer af bly på 66 mg/kg TS i boring 5 og 199 mg/kg TS i boring 6 samt 2,8 mg cadmium /kg TS i boring 3 ikke alene skyldes tilstedeværelsen af slagger, men at der er sket en yderligere forurening f.eks. fra akkumulatorer, afbrændte autodele eller fra blyholdig benzin.

Miljø- og Levnedsmiddelkontrollen i Slagelse har ført tilsyn med virksomheden følgende dage jf. sagens akter:

Den 29. januar 1991, 28. august 1991, 4. oktober 1991, 23. februar 1994 og 8. april 1994 og 20. juli 1995.

Af tilsynene før den 11. marts 1993, hvor påbudet udstedes fremgår følgende:

Ved tilsynet den 29. januar 1991 bliver det bl.a. anført over for virksomheden:

- Vilkårene i virksomhedens miljøgodkendelse af 21. december 1981 skal overholdes.
- At biler skal være tømt for olieprodukt, bremse- kølevæske samt startbatterier, som skal behandles som olie- og kemikalieaffald. Dvs. det skal opbevares i beholdere som skal være placeret på tæt bund med opkant og uden afløb til kloak.
- Virksomheden skal føre egenkontrol. Se vilkår 9.1 og 9.2 i miljøgodkendelsen.

Ved tilsynet den 28. august 1991 blev det anført at ikke alle forhold (påpeget under tilsynet d. 29. januar 1991) var bragt i orden. Specielt nævnes:

- Før oplagring af biler/skrot, skal væsentlige mængder af olie- og kemikalieaffald tømmes af bilen/skrottet.

- Batterier skal afmonteres.
- Olie- og kemikalieaffald skal opbevares i tromler, beholdere eller anden emballage max. indeholdende 200 l på tæt bund med opkant og uden afløb til kloak. Oplagspladsen skal være under tag og indrettes således, at et spild på mindst 200 l vil kunne tilbageholdes.
- Spildolie og kemikalieaffald skal afleveres til Sorø Modtagestation eller til private firmaer, som har tilladelse til indsamling af den type affald.
- Virksomheden skal føre egenkontrol, se miljøgodkendelsens vilkår 9.1, 9.2 og 9.3.

Af kommunes tilsynsnotater efter udstedelsen af påbudet fremgår det især af tilsynet den 23. februar 1994 og 14. april 1994, at der flere gange er konstateret forhold, som kan have ført til forurening med oliekomponenter i jorden. Miljøstyrelsen er opmærksom på, at tilsynene er foregået efter påbudets udstedelse, men finder ingen holdepunkter for, at virksomhedens drift tidligere skulle være foregået på en anderledes mindre miljøbelastende måde.

Der bliver fra Ravnskjærs advokats side stillet spørgsmålstegn ved, hvorvidt der har foregået autoophug på ejendommen i Ravnskjærs ejertid jf. brev af 21. maj 1996. Amtet opfatter spørgsmålet som en strid om ord jf. brev af 28. juni 1996.

I publikationen "Brancheorientering for autoophugningsbranchen, Orientering fra Miljøstyrelsen nr. 5 1993" er definitionen i forhold til ophugningsanlæg, herunder bilophugning følgende, "hvis en virksomhed eller en privatperson årligt modtager mere end 10 biler til ophugning, og/eller hvis en virksomhed eller privatperson på/ved virksomhedens eller ejerens grund ved gentagne inspektioner i forbindelse med miljømyndighedernes tilsyn har mere end 5 biler stående påbegyndt til ophugning". På baggrund af denne definition synes det vanskeligt ikke at karakterisere virksomheden som autoophugning, selv om der kan være gradforskelle på, hvor adskilt biler bliver på pladsen. Med hensyn til antallet af biler fremgår det af miljøgodkendelsen af 21. december 1981, at behandlingskapaciteten er ca. 1.000 biler/år.

Med hensyn til spørgsmålet om dokumentation for bortskaffelse af spildolie i perioden 1977 - 1995 bemærkes det, at der kun er dokumentation for bortskaffelse efter påbudets udstedelse.

Miljøstyrelsen har ligeledes bemærket sig, at der i miljøgodkendelsen står, at olie- og kemikalieaffald skal opbevares, transporteres og afleveres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende bestemmelser herom. Det bemærkes af klager, at kølervæske og spildolie i mange år enten er blevet solgt eller foræret væk.

Miljøstyrelsen har ikke vurderet lovligheden af dette, i forhold til de af Slagelse Kommune udstedte affaldsregulativer.

Miljøstyrelsen har bemærket sig, at der i miljøgodkendelsens afsnit om tilsyn og kontrol pkt. 9.1. stilles vilkår om, at det skal kontrolleres, at der er god overensstemmelse mellem det indkomne antal biler og det opsamlede affald. Under pkt. 9.2. fremgår det, at resultaterne af virksomhedens egenkontrol skal indføres i en journal, der skal opbevares i 5 år. Miljøstyrelsen har ikke vurderet om dette vilkår er overholdt, da det ikke fremgår af det indsendte materiale, hvorvidt der er ført en sådan journal. Det fremgår dog af tilsynsbesøgene den 29. januar 1991 samt 28. august 1991, at det blev inskærpet at virksomheden skal føre egenkontrol.

Det lægges til grund, at der på arealet har været henstillet biler i hele Ravnskjærs driftperiode fra 1977 til 1993, og at der kan ske jordforurening med olie/benzin, kølervæske og bremsevæske, hvis defekte biler henstilles på pladsen, og ikke forinden er aftappet for væskerne jf. miljøgodkendelsen. Det er således muligt, at der kan ske en forurening, selv om der ikke er sket en fuldstændig ophugning af bilerne. Det lægges ligeledes til grund, at der er overensstemmelse mellem, at påbudet retter sig mod matr. 6<sup>cu</sup> og A/S Samfundsteknik's oplysninger i brev af 21. august 1992, hvoraf det fremgår, at der fra ca. 1950 til ca. 1980 er blevet adskilt biler i området, hvor boring B2 er placeret.

På den baggrund anser Miljøstyrelsen det for overvejende sandsynligt, at der kan være sket en forurening med oliekomponenter, bremsevæske

2 Spørg L. R.

~~og kølevæske samt metaller som følge af Ravnskjær Autoophugs aktiviteter på ejendommen.~~

#### 8. Miljømæssig begrundelse for påbud.

Af A/S Samfundstekniks brev af 26. november 1992 fremgår det, at forureningen omkring boring B2, B3 og B4 ikke er afgrænset. Amtet begrundet bl.a. påbudet med, at forureningen er lokaliseret ca. 50 m fra en af Slagelse Kommunes indvindingsboringer, og at forureningen kan udgøre en fare for at forurene grundvandet.

Miljøstyrelsen vurderer, at påbudet er berettiget, da der er konstateret en forurening på ejendommen. Forureningen ikke er afgrænset og karakteriseret med hensyn til koncentration og specifikke komponenter (f. eks. tungmetallerne, BTEX'er, PAH'er, herunder benzo-a-pyren, kølevæske, bremsevæske, frostvæske og evt. olieemulgerende midler til motorrens), og det kan ikke afvises, at der kan være både en arealanvendelseskonflikt ved skift til følsom anvendelse og en risiko for grundvandsforurening. Det skal dog bemærkes, at det navnlig vil være kulbrinterne frem for tungmetallerne, som vil kunne udgøre en trussel mod grundvandet. Supplerende undersøgelser vil derfor være nødvendige for at kunne vurdere forureningsrisikoen i forhold til Slagelse Kommunes indvindingsboringer, og om der kan være en arealanvendelseskonflikt.

Miljøstyrelsen noterer sig i den forbindelse at Ravnskjær Autoophug's advokat i brev af 21. maj 1996 anfører tilstedeværelsen af gasværksaffald på ejendommen. Dette forhold bør den nuværende ejer af Ravnskjær Autoophug uddybe under den historiske redegørelse for aktiviteterne på ejendommen.

#### 9. Påbudets klarhed i forhold til en bebyrdende forvaltningsakt.

Miljøbeskyttelseslovens § 72 skal anvendes i en tidlig fase af en forureningssag og de påbudte undersøgelser skal netop oplyse sagen og danne grundlag for en vurdering af forureningen og eventuelle afhjælpende foranstaltninger samt årsagerne til og virkningerne af en stedfunden forurening. Ligeledes skal undersøgelserne klarlægge nødvendigheden og følgerne af, at forureningen afhjælpes eller forebygges, jf. § 72.

## 10. Proportionalitet.

Hverken amt eller Ravnskjær eller dennes advokat har vurderet udgifterne ved at efterkomme påbudet. Miljøstyrelsen har med udgangspunkt i den konstaterede forurening på ejendommen gjort følgende skøn over undersøgelseernes omfang og dermed udgifterne. Skønnet er baseret på, at jordforureningen skal afgrænses, og der skal være data til en mere præcis risikovurdering i forhold til arealanvendelsen og grundvandet. Miljøstyrelsen har skønnet, at påbudet vil kunne efterkommes for ca. 50.000,- kr. inklusiv moms. Baseret på omkring 10 boringer til 2 m.u.t, hvoraf 3 fortsættes til ca. 4 m. u. t., som filtersættes i sekundært grundvand til udtagning af grundvandsprøver. Såfremt den eksisterende boring B2 er intakt, kan der udtages vandprøve derfra. Der kunne analyseres for metaller (Pb, Cd) og kulbrinter (BTEX, benzin, dieselolie, smørelolie og PAH'er) i jordprøverne og kulbrinter (BTEX), kølevæske, bremsevæske, opløsningsmidler ved GC/MS-screening. Undersøgelsen kan kombineres på flere måder f.eks. ved brug af XRF, PID-målinger og immunoassays til screening og valg af prøver til laboratorieanalyse. Antallet af boringer til grundvandet kan afhænge af om boring B2 er uforurenet og om der konstateres en jordforurening. Undersøgelsen bør afrapporteres og lokalitetens hydrogeologiske forhold bør indgå, herunder belysning af forholdene til Skidenrenden og den nærliggende indvindingsboring.

Hvis resultatet af undersøgelsen begrundes yderligere undersøgelser, kan der udstedes et nyt påbud.

## 11. Miljøstyrelsens konklusion.

Miljøstyrelsen finder på baggrund af det i sagen indgåede materiale, at der foreligger det fornødne grundlag for udstedelse af påbud til Leif Ravnskjær i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 72.

Miljøstyrelsen skal beklage den lange sagsbehandlingstid.

## Klagevejledning

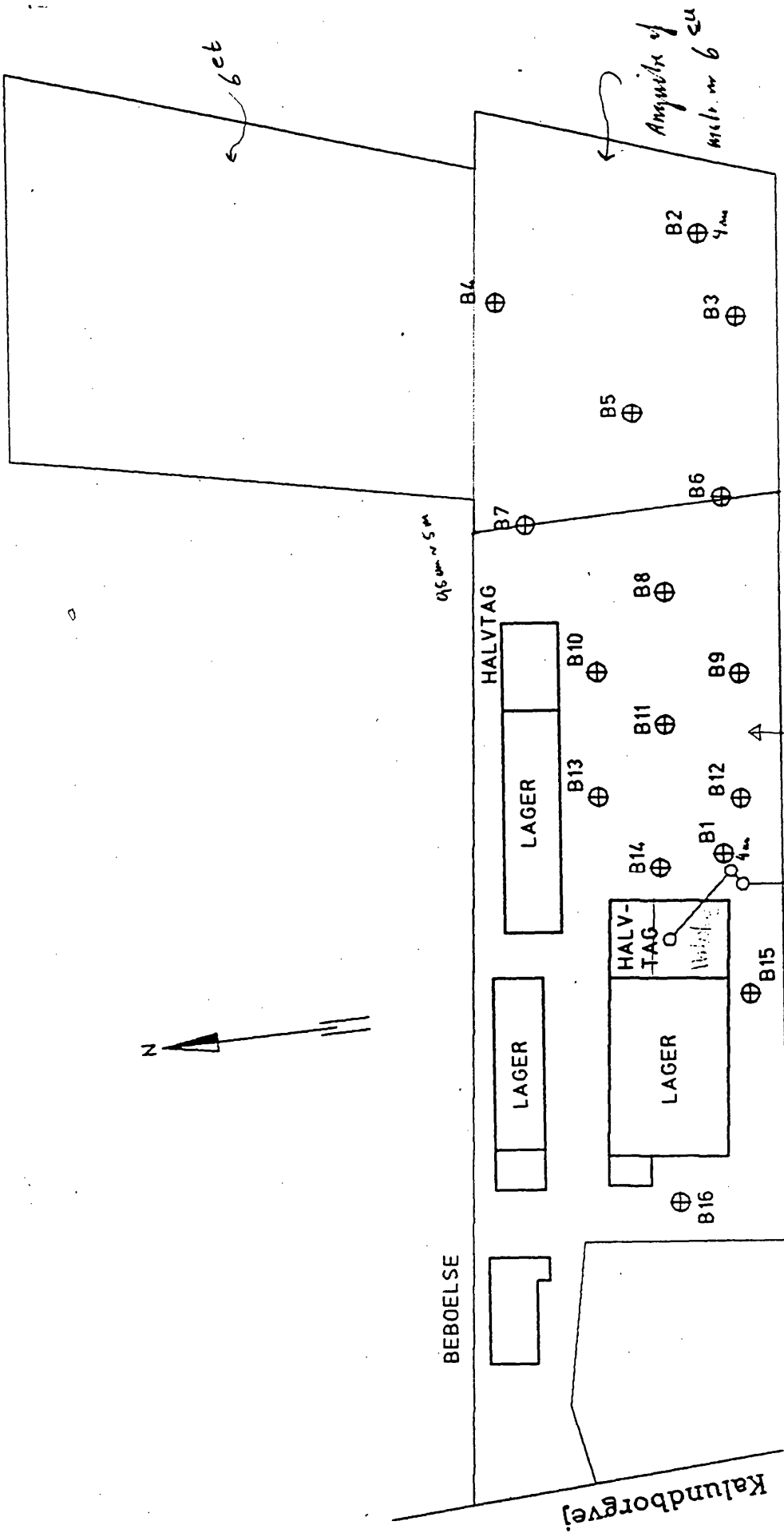
Miljøstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1 skal søgsmål til prøvelse af sagen ved domstolene være anlagt inden 6 måneder efter sagens afgørelse er meddelt.

Med venlig hilsen

Kim Dahlstrøm / Rikke Hvid Danielsen

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

- Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Amtsgården, Alléen 15, 4180 Sorø.
- Slagelse Kommune, Rådhuset, 4200 Slagelse.
- Leif Ravnskjer, Kalundborgvej 70 B, 4200 Slagelse.
- Nørskov Miljø, Att.: Camilla Jørgensen, Næstved Landevej 2, 4250 Fuglebjerg.



BYGGERE:	SAG NR.:	REV. NR.:
	TEGN. NR.:	
SAG:	MÅL: 1:1000	SAG NR.: 3861-01
EJERE:	TEGN.:	TEGN. NR.:
KONSULENT:	AFDELING:	GOVK.:
	JOB:	FLOR DATED:
LEIF RAVNSKJÆR RAVNSKJÆR AUTO-OPHUG		1
SITUATIONSPLAN - PLACERING AF BORINGER		
ALLERØD TORVESTRÆDET 6 48 14 14 14		
SÅMFUNDSTEKNIK BÅDGIVERDE INGENIØRER F.R.I.		
DATE: 23.07.1992		



# MILJØ-RAPPORT

UNDERSØGELSE AF SLAGGER FRA KULFYREDE KRAFTVÆRKER

NOVEMBER 1983

Udført af  
Civ.ing. Merete Reuss  
Civ.ing. Ole Hjelmar  
Lic.scient K. Ole Kusk

VANDKVALITETSINSTITUTTET, ATC

for



miljøstyrelsen · Strandgade 29 · 1401 København K · Tlf. (01) 5783 10

BILAG 3. RESULTATER AF SLAGGEANALYSER.

PARAMETER	ENHED	CYKLONFVRET ANLÆG	RISTEPYREDE ANLÆG		STØVFBREDE ANLÆG				
			Polake kul Arhusværket	Polake kul Svanemølle- værket	Polake kul Studsstrup- værket	Australske kul Ensted- værket III	Engelske kul Vestkraft	Østerri- kanste/ Canadiske kul Stignæs- værket	Sydafrikanske kul Stignæs- værket
pH		7,5	10,5	10,3	10,3	8,9	8,6	8,4	10,0
Alkalinitet	ækv/kg TS	0,62	1,1	1,1	1,1	0,2	0,2	0,2	1,1
Gledetab	g/kg TS	3,0	52	80	14	6,1	14	7,1	17
Cl <sup>-</sup>	g/kg TS	0,94	0,11	2,3	0,02	0,004	0,05	0,05	0,07
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	g/kg TS	0,6	4,2	6,2	2,7	0,3	1,2	0,6	2,4
Fe	g/kg TS	58	21	32	14	5,8	16	8,3	15
As	mg/kg TS	94	17	32	14	2,3	19	4,7	24
Cd	mg/kg TS	0,04	0,05	0,17	0,18	0,02	0,032	0,037	0,070
Cr	mg/kg TS	120	49	63	19	8,3	18	9,7	68
Cu	mg/kg TS	52	64	53	29	20	35	14	68
Hg	mg/kg TS	0,05	0,04	0,03	< 0,025	< 0,025	< 0,025	< 0,025	< 0,025
Mo	mg/kg TS	-	-	< 5	-	< 5	< 5	< 5	5
Ni	mg/kg TS	81	32	42	20	9,9	26	13	27
Pb	mg/kg TS	16	29	35	9,3	2,9	7,4	4,5	7,7
Se	mg/kg TS	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5
V	mg/kg TS	-	-	84	-	8,5	47	16	56
Zn	mg/kg TS	26	62	73	58	8,0	12	12	17

Sagsoversigt over  
Ravnskjær Autoophug

Tidspunkt	Hændelse	Beskrivelse
50'erne	Virksomhed	Der har været autoophug på grunden siden 50'erne.
1966		Påstået at der ikke er skrottet biler siden '66. Brev af 16/9-93 fra adv.
1976	I.mand stopper	C.E Jørgensen ophørte sin ansættelse på Ravnskjær Autoophug. Havde været ansat fra 1956 til 1976. Forklaring om der i sin tid i skellet mellem 6 bd og 6eu var et hegn og en gitterlåge.
1977	Leif Ravnskjær overtager 2/2-77 Skøde på ejendommen	Virksomheden overtages af Leif Ravnskjær.
21.12.81	Virksomhedsgodkendelse	Vestsjællands Amt udsteder virksomhedsgodkendelse til udvidelse af arealet med 4000 m <sup>2</sup> til eksisterende virksomhed for autoophug.
01.01.87	Overgang	Tilsyn overgår fra kommuner til amt. Ravnskjær ikke i blandt.
06.04.88	Registrering	Amtet registrerede grunden 6bd på baggrund af at der havde foregået autoophug siden 1968, og at denne form for virksomhed ofte gav anledning til forurening.
29.01.91	Tilsyn	
28.08.91	Tilsyn	
20.09.91	Tilsyn	
04.11.91	Tilsyn	
01.01.92	Overgang	Tilsyn overgår fra amt til kommune. Ravnskjær ikke iblandt.
23.07.92	Kortbilag	Kortbilag med boringsplaceringer
07.08.92	Samfundstekniks rapport	Frivilligforeningsundersøgelse efter affaldsdepotlovens § 5, som skulle danne grundlag for en tilladelse til afværge af forureningen. Afværgeforanstaltningerne blev ikke fuldført pga større forurening end først antaget.
21.08.92	Hist. opl. fra Samfundsteknik	"Leif Ravnskjær har oplyst at der ikke er blevet skrottet batterier på pladsen, heller ikke før han overtog den for ca. 15 år siden. Ved boring B3 stod der 2.stk. batterier placeret den dag boringen blev udført. Fra 1950'erne og frem til ca.1980 er bilerne blevet adskilt i området, hvor boring B" er placeret".
03.09.92	Møde	

09.09.92	Referat af møde	Møde om drøftelse af rapport over undersøgelser samt afmeldingskriterier for det registrerede depot på grunden. Formålet var at få registreringen fjernet.
14.09.92	Suppl. opl. fra SFT.	Angår B9 og B12.
21.09.92	Forslag til afværgeforanst.	Forslaget indeholder ikke afværgeforslag for de fundne blykoncentrationer.
11.11.92	Tilladelse til afværgeforanst.	
26.11.92	Meddelelse om udført gravearb.	SFT brev om boreresultater, specielt omkring B2, B3, B4.
06.01.93	Henstilling om at fjerne jord	Amt beder om at den opgravede, forurenede jord, som er henlagt på den østlige del af ejendommen straks fjernes. Jorden stammer fra afgravninger på den vestlige del af ejendommen. Jorden udgør ca. 2 tons, og der skal fremlægges vejesedler som dokumentation for at den er bortskaffet til godkendt jordrensningsanlæg. Jord fra B16 henlagt ved B2.
07.01.93	Varsling	
15.01.93	Påtegning	Anmodning fra amt om at påtegning på deklaration om affaldsdepot ændres.
20.01.93	Tinglysning	Deklaration og deklarationsrids lyst
21.01.93	Klagefrist	Anmodning om udsættelse af klagefrist, samt påpeger at forurening hidrører fra tidligere ejer.
25.01.93	Svar	Påbudets effektivering udsættes
27.01.93	Aktindsigt	Anmodning om aktindsigt fra advokat.
10.02.93	Frist	Frist til bemærkninger sat til 26/2-93.
12.02.93	Ændret deklarationsrids	Besked om ændret deklarationsrids
11.03.93	Påbud	
25.03.93	Påklage	
02.04.93	Brev med aftale af møde	
14.04.93	Bortkørt jord	Dansk jordrens A/S bortkørte 5,25 tons jord.
15.04.93	Analyse-attest	Hedeselskabets analyseattest af den bortkørte jord.
17.05.93	Tilladelse	Slagelse Kommune, Teknisk Udvalg giver tilladelse til udstykning af 6 bd.
10.06.93	Forklaring	SFT forklarer hvorfor deres analyseresultater er anderledes end Hedeselskabets (der viser en svag forurening). SFT mener at de

		forurenede jordlag i det aktuelle tilfælde er meget tyndt, og der derfor også er opgravet ren jord.
21.06.93	Analysereporter	Ovennævnte analyserapporter indsendes til amt fra adv.
08.07.93	orientering	Orientering til adv. om at sagen er sendt til mst. + kopi af brevet.
12.07.93	Fra adv.	Spørger om hvorfor sagen er indsendt til mst.
26.07.93	Svar til adv.	Amtet forklarer hvorfor sagen er indsendt til mst. Amtet mener fortsat at der er fare for at en del af ejendommen er forurenede i en sådan grad at der er fare for vandindvinding.
23.08.93	Mødeforslag	Adv. oplyser at Ravnskjer er blevet stævnet af SFT. Forbehold for at adicere det offentlige. Foreslår mødetidspunkt. Medsender analyseattest fra Hedeselskabet af 15/4-93, samt SFT udtalelse om forureningens karakter.
25.08.93	Matrikel ændring	De matrikulære ændringer blev godkendt af Kort-og Matrikelstyrelsen.
26.08.93	Mødedato aftales	
	Servituterklæring	Servituterklæring fra landinspektør Flemming Pade i anledning af udmatrikuleringen.
30.08.93	Ændring af mødested	
	Bekræftelse fra adv af mødested.	
01.09.93	Møde afholdes	
02.09.93	Amtets referat af møde	Deltagelse af ejer, adv., tidl. medarbejder, amt og kommune. "Det blev oplyst, at der ikke forelå nogen resultater af virksomhedens egenkontrol, som forlangt i miljøgodkendelse af 21. december 1981"
	Aftalte akter sendes fra adv.	
	Adv. sender brev til SFT's adv.	Kort over grunden
16.09.93	Flere akter fra adv.	Noget af førstemandens erklæring er udeladt. Påstår at Ravnskjer har fulgt miljøgodkendelsen og at der løbende har været miljøtilsyn. Henviser til godkendelsen (s. 4) om at "Skidenrenden" ikke skulle befæstes. Påstår at der beviseligt ikke er skrottet biler siden 1966.
28.09.93	Adv anmoder om svar	
	Besvarelse af det aftalte	Amtet svarer og underskriver erklæring.
18.10.93	Procesudskrift	Samfundsteknik havde anlagt sag mod Ravnskjer fordi han ikke ville betale for undersøgelsen, da amtet ikke var tilfreds med den.

15.11.93	Adv. anmoder om svar fra amt	
29.11.93	Adv. anmoder igen om svar	Adv. oplyser amtet om at Slagelse Kommune nu har underskrivet 1.mandens erklæring.
02.12.93	Adv. anmoder igen om svar	
06.12.93	Amtet svarer	Amtet meddeler at det varetager det offentlige i sagen ml. Ravnskjær og SFT.
13.12.93	Tilsyn	
23.02.94	Tilsyn	
18.03.94	Anmodning om aktindsigt fra NM	Amtet giver aktindsigt.
08.04.94	Tilsyn	
27.09.94	Anmoder om genindsendelse	Sagens akter er væk og mst. anmoder om at disse genindsendes
05.10.94	Genindsendes	
20.07.95	Tilsyn	
24.08.95	Ændre hjemmel	Mst. vil ændre hjemlen fra § 24 til § 72. Beder amtet om at vurdere om virksomheden har givet anledning til forurening indenfor de sidste 20 år.
08.09.95	Tilsyn	
20.09.95	Tilsynsnotater	Kommunen indsender materiale om tilsyn til amt. Kommune og Vandforsyning enig i at hjemlen ændres. Kommunen anfører at Ravnskjær ikke har ført egenkontrol.
okt. 95.	Tilsynsnotater	Amtet indsender tilsynsnotater til mst. Amtet kan tilslutte sig at hjemlen ændres. Amtet har aldrig haft tilsyn med Ravnskjær i medfør af mbloven, tilsyn imo. affaldsdepotloven har ikke givet anledning til bemærkninger. Påbudet vedrører ejendommen matr. nr 6 eu.
13.02.96	Flere tilsynsnotater	Tilsynsnotater af 20/7-95 og 8/9-95.
16.02.96	Bemærkninger	Mst. anmoder om adv's bemærkninger til amtets brev fra medio okt. 95.
28.02.96	Frist forlængelse	NM's anmodning om fristforlængelse, der blev givet telefonisk
29.02.96	Bilagliste	Mst. sender bilagsliste til NM.
27.03.96	Ny advokat indtrådt	Bruger navnet "Autogenbrug"
11.04.96	Adv. anmoder om aktindsigt	Brev fra amt til adv.
02.05.96	Fax	Fax fra Steins Lab. til adv.
21.05.96	Bemærkninger fra adv.	

31.05.96	Høring i amt	Mst. sender adv. bemærkninger af 21/5-96 til høring i amtet
28.06.96	Amtets bemærkninger	
04.07.96	Brev til høring	Mst. sender amtets bemærkninger af 28/6-96 til høring hos adv.
06.08.96	Forlængelse	Mst. bekræfter forlængelse af svarfrist til den 27/8-96
27.08.96	Adv. bemærkninger	Advokat fastholder det i klageskrivelsen af 21/5-96 anførte, men supplerer.

Kliche

## VIRKSOMHEDSGODKENDELSE

I medfør af lov nr. 590 af 27.juni 1994 om miljøbeskyttelse, har Slagelse byråds tekniske udvalg meddelt Ravnskjær Autoophug miljøgodkendelse til etablering af autoophugning-virksomhed. Ansøgningen er indsendt efter bekendtgørelse om indkaldelse af ansøgninger om godkendelse fra bestående listevirksomheder nr. 532 af 20.juni 1992.

Ejendommen er beliggende på matr.nr. 6 bd, 6 eu og 6 et Holmstrup, Kalundborgvej 70 B, 4200 Slagelse.

Eventuel klage over udvalgets afgørelse kan af enhver, der må antages at have en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald, indgives til teknisk udvalg.

Klageberettigede kan indhente nærmere oplysning om godkendelsesvilkårene på teknisk forvaltning, bygningsafdelingen.

Klage skal stiles til Miljøstyrelsen. Klagefristen er 4 uger fra dato.

Teknisk udvalg den 23.december 1995



# Miljø- og Levnedsmiddelcentret

Rugvænget 28 - 4200 Slagelse

Tlf 53 52 99 00 - Fax 58 50 15 28



Dato:

12. december 1996

Arkivering:

333-Industri-Kalundborgvej 70 B

Sagsbeh.:

Brian Thomsen

INDGÅET

13 DEC. 1996

TEKN. FORV.

FOTOKOPI  
MLC SLAGELSE  
STADSDYRLÆGEN

Ravnskjærs Autoophug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

## Vedr.: Miljøtilsyn på Deres virksomhed

Miljø- og Levnedsmiddelcentret i Slagelse (MLC) foretog den 11. december 1996, på vegne af Slagelse Kommune, et tilsyn på Deres virksomhed.

Tilsynet gav anledning til følgende bemærkninger:

- 1) Ved tilsynet blev der konstateret 2 skrotbiler, placeret på ubefæstet areal, der indeholdt hhv. sprinklervæske og en akkumulator. Generelt var bilerne, placeret på ubefæstet areal, dog tømt for væsker o.l.
- 2) Kasserede akkumulatører blev opbevaret i stålcontainer. Akkumulatøerne i containeren var overdækket med tagplader, dog på en sådan måde, at der samlede sig vand i containeren. Containeren, der ellers burde være tæt, lækkede en smule i det ene hjørne.

MLC har følgende kommentarer til tilsynet:

ad 1) De skal sikre at alle skrotbiler, der forlader afmonteringshallen for at blive placeret på ubefæstet areal, er tømt for væsker og akkumulatører.

Ad 2) Containeren til opbevaring af kasserede akkumulatører skal være overdækket på en sådan måde, at der ikke kan løbe vand ned i containeren. Containeren skal desuden tætnes, således at batterisyre, der lækker fra utætte akkumulatører, ikke vil kunne løbe ud på jorden.

MLC gør opmærksom på, at der i virksomhedens miljøgodkendelse, er stillet krav om at virksomheden hvert år i januar, indsender en driftjournal til MLC. Driftjournalens indhold er angivet i miljøgodkendelsen.

MLC gør endvidere opmærksom på, at der i miljøgodkendelsen, er vilkår om at der maksimalt må henstå 600 biler på virksomhedens grund samt at skrotbiler maksimalt må stables til 1,8 meters højde.

Byggesag lb. nr. 272/78

Åbningstider: Mandag - torsdag 08.00 - 15.30  
Fredag 08.00 - 15.00



- side 2 -

Såfremt De har spørgsmål eller kommentarer til dette brev, er De velkommen til at kontakte Miljø- og Levnedsmiddelcentret på tlf.: 53 52 99 00.

Med venlig hilsen

Brian Thomsen

FOTOKOPI  
MLC SLAGELSE  
STADSDYRLÆGEN

Kopi: Slagelse kommune

---

Åbningstider:	Mandag - torsdag	08.00 - 15.30
	Fredag	08.00 - 15.00



KOPI TIL ORIENTERING

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

Dato: 28 JUNI 1996

Reference:  
M 335-0065  
Depot nr.:  
333-082

J. nr. :  
8-76-51-01-333-0006-1992  
Matr.nr.:  
6-eu Holmstrup, Slagelse Jorder

Sagsbehandler:  
Ulla Rasmussen  
Direkte tlf.: 57 87 28 90

**Yderligere bemærkninger til sagen vedrørende Vestsjællands Amts påbud til Leif Ravnskjær om at undersøge en forurening på virksomheden Ravnskjær Autoophug.**

Under henvisning til Henriette Soya's skrivelse af 21. maj, på vegne af Soya's klient Leif Ravnskjær, har Vestsjællands Amt følgende at bemærke:

Som det fremgår af skrivelsen anfører Henriette Soya, at det påbud der er udstedt til Leif Ravnskjær, hvad enten det er udstedt efter miljøbeskyttelsesloven § 24 eller § 72 er ugyldigt som følge af manglende hjemmel.

Efter Soya's opfattelse foreligger der ikke en § 24 - situation, og som betingelse for at anvende § 72 anføres det, at Amtet ikke " *har dokumenteret en årsagssammenhæng mellem den virksomhed Leif Ravnskjær har udøvet og udøver på nuværende tidspunkt og den forurening der ønskes undersøgt* ".

Det er Vestsjællands Amts påstand, at der er hjemmel til at udstede et undersøgelsespåbud til Leif Ravnskjær i medfør af miljøbeskyttelsesloven § 72 stk. 1.

**SAGSFREMSTILLING.**

Under sagens fremstilling anfører Henriette Soya blandt andet :

*1...at det af Amtets påbud led af den mangel, at det ikke var godtgjort, at der var sket nogen forurening i Leif Ravnskjærs ejertid, idet der efter det oplyste ikke var sket ophug af automobiler på grunden siden begyndelsen af 1960'erne og i hvert fald ikke efter 1966. Den ophugning der dengang var pågået var lovlig og godkendt efter datidens forhold. Siden 1966 var biler til ophug fra Leif Ravnskjær således blevet kørt til Køge Skrotværk og Roskilde Jernværk. Da forureningen herefter måtte være mere end 20 år gammel, var det Vestsjællands Amt, der skulle varetage den offentlige interesse i sagen og dermed også skulle afholde eventuelle udgifter til oprensning af ejendommen.... jfr. p. 4*

Byggesag lb. nr. 272 88M

2. Miljøstyrelsens opmærksomhed henledes på, at Vestsjællands Amt først i sin skrivelse af 12. oktober 1995 i modsætning til påbudsskrivelsen af 11. marts 1993 pålyser, at påbuddet retter sig mod matr. nr. 6 eu Holmstrup, Slagelse Jorder og ikke som anført i selve påbudsskrivelsen, matr. nr. 6 bd Holmstrup, Slagelse Jorder. Vestsjællands Amts påbud af 11. marts 1993 vedrørte således undersøgelser af en ren matrikel, hvilket forhold Amtet først gør opmærksom på og retter 2 ½ år efter påbudets udstedelse og først efter forespørgelse fra Miljøstyrelsen..jfr. p 4 - 5.

3. Det bemærkes videre, at det fremgik af påbudsskrivelsen, at Amtet ikke med påbudsskrivelsen vidste hvornår og hvordan forureningen var indtrådt.....jfr. p. 5

Det gøres gældende, at denne usikkerhed hos Amtet ikke er blevet mindre ved Amtets oplysning.....om at virksomheden ikke har overholdt vilkårene om egenkontrol i sin miljøgodkendelse. Det er således ikke med denne oplysning dokumenteret af Vestsjællands Amt, at der foreligger en kausal sammenhæng mellem den forurening der ønskes undersøgt og den virksomhed, Leif Ravnskjær driver på ejendommen....jfr. p. 5

#### ad 1.

Oplysningen om, at der ikke på Ravnskjærs virksomhed har fundet autoophugning sted siden 1966, må formodes at stamme fra den af Karl E. Jørgensen tidligere underskrevne erklæring jfr. **bilag 1**.

Det er for det første værd at bemærke, at det oprindelige udkast til den af K. E. Jørgensen underskrevne erklæring, specifikt indeholdt en henvisning til matr. nr. 6 eu, nemlig :

“ Der skete ikke autoophug på arealet 6 eu, og der skete således ikke afbrænding af biler her.” jfr. **bilag 2** . Denne specifikke henvisning til matr. nr. 6 eu findes ikke i den af K. E. Jørgensens underskrevne erklæring.

Da Ravnskjær d. 27. februar 1981 ansøger om virksomhedsgodkendelse til udvidelse af skrotningvirksomheden på Kalundborgvej 70 oplyser Ravnskjær følgende, jfr. **bilag 3** :

..“ Hermed de ønskede oplysninger i anledning af ansøgning om, tilladelse til at anvende det af mig i marts 1980 erhvervede tillægsareal på 4000 m<sup>2</sup>, til automobil ophug.....”

..” brugbare dele afmonteres af kunder direkte på skrotbilens oplagssted...”

..” brugbare dele afmonteres af ansat personale i nærheden af lagerbygningen “

..” ubrugbare skrotdele som køres “ ubehandlet “ væk til produkthandler, øjeblikkelig aftager bor i Køge.

..” det udvidede er en ubebygget grund der anvendes til oplag af skadede og afmeldte biler. Parkering af disse biler er påbegyndt.”

A/S Samfundsteknik oplyser i brev af 21. august 1992 til Amtet, at der i perioden fra 1950'erne og frem til ca. 1980 er blevet adskilt biler i området, hvor boring B2 er placeret, jfr. **bilag 4**.

Det fremgår af tilsynsrapporter af 4. oktober 1991 og 20. juli 1995 udarbejdet af Miljø-og Levnedsmiddelkontrollen i Slagelse, at kontrollen under tilsynsbesøg konstaterer og påtaler, jfr. **bilag 5** :

*“ Bagtøj i skrotbunken skal afhændes til skrothandler hurtigst muligt. Øvrigt bagtøj opbevares indendørs. “*

*“ Bagtøj må ikke ligge nederst på pladsen - ikke befæstet, ikke overdækket. “*

Det kan udledes af ovenstående oplysninger, at kunder hos Ravnskjærs Autoophug rundt omkring på hele virksomhedspladsen har skilt biler ad og købt diverse bildele til eget forbrug. Endvidere at Ravnskjærs personale har skilt biler ad, hovedsagligt ved lagerbygningen.

Af tilsynsrapporten fra miljø-og levnedsmiddelkontrollen samt fra A/S Samfundstekniks brev til Vestsjællands Amt fremgår, at biler på Ravnskjærs virksomhed også i perioden efter 1966 er blevet skilt.

Om man kalder en bil, der bliver skilt ad for adskilt eller ophugget, er en strid om ord, og kan komme ud på et, hovedsagen er, at der i dette tilfælde er tale om, at biler fysisk er blevet delt op i mindre enheder.

Yderligere må det erindres, at K. E. Jørgensen ophørte sin ansættelse hos Ravnskjærs Autoophug i 1976, og at Leif Ravnskjær først i 1977 overtog virksomheden.

#### **Ad. 2.**

Vestsjælland Amts udstedte påbud til Leif Ravnskjær om undersøgelse og oprydning i medfør af miljøbeskyttelsesloven § 24 nu ændret til § 72, var en udløber af en frivillig undersøgelse -og afværgeforanstaltning i henhold til affaldsdepotlovens § 5. Foranstaltningen havde til formål at undgå en tinglysning af en allerede foretaget registrering af affaldsdepot på ejendommen.

Afværgeforanstaltningen blev ikke gennemført, men blev standset på grund af større forurening end først antaget på ejendommen, specielt på den del af ejendommen, der nu er udstykket som matrikel nr. 6 eu.

Det påbud som blev udstedt til Ravnskjær ved varsling af 7. januar 1993 tog højde for denne situation, idet det klart fremgik af påbuddet, at det forurenede område havde en begrænset udstrækning, jfr. det vedlagte kortrids til varslingskrivelsen af 7 januar 1993, **bilag 6**. Det kan yderligere oplyses, at deklarationsridset til det registrerede affaldsdepot, også ændredes i januar 1993.

På tidspunktet for påbudets udstedelse, var der endnu ikke foretaget en matrikulær udstykning af matrikel nr. 6 bd, idet denne udstykning først blev gennemført i august 1993.

Det er således aldeles ukorrekt når Henriette Soya anfører, at Amtet har udstedt et påbud om undersøgelser af en ren matrikel. Tværtimod har Amtet afgrænset rækkevidden af påbuddet, på den, på tidspunktet for påbudets udstedelse, korrekte matrikel.

### Ad. 3.

Det fremgår af Amtets påbudsskrivelse af 11. marts 1993, at det ikke med sikkerhed kan fastslås hvornår og hvordan forureningen er sket, men at det formodes at forureningen er sket løbende i virksomhedens driftstid. Til støtte for at forureningen er sket løbende i virksomhedens driftstid, og at virksomhedsdriften har årsagssammenhæng, med den forurening der ønskes undersøgt, skal anføres:

- Under punkt 12 i Ravnskjærs ansøgning om udvidelse af virksomheden jfr. **bilag 3** anføres det : *“ samtlige biler vil fremover blive tappet for motor-, gear- og differencielle olie via en oliesuger. Olien anbringes i tromler og sælges. ”* Under punkt 17 anføres det : *“ Brugt olie opsamles i tromler og sælges, 2000 - 3000 liter årligt. ”*

- Af tilsynsrapporterne, jfr. **bilag 5**, fra Miljø- og Levnedsmiddelskontrollen kontrolbesøg fremgår det, at der er talrige problemer med overholdelse af den tildelte miljøgodkendelse af 1981, blandt andet :

Ved tilsyn d. 29. januar 1991 blev følgende bemærket og indskærpet :

*：“ Vilkårene i virksomhedens miljøgodkendelse af 21. december 1981 skal overholdes. Specielt skal opmærksomheden henledes på at inden bilerne oplagres ( henstilles ) skal de være tømt for olieprodukter, bremse -og kølevæske og startbatterier, som skal behandles som olie- og kemikalieaffald.....”*

*Virksomheden skal føre egenkontrol. Se vilkår 9.1 og 9.2 i miljøgodkendelse.*

*Der er udleveret en brochure om håndtering af olie- og kemikalieaffald og udleveret en kopi af autobranchebekendtgørelsen. Samme dag er der tilsendt en kopi af miljøgodkendelsen og oplysninger om private virksomheder som indsamler olie- og kemikalieaffald.”*

Ved tilsyn d. 29. august 1991 blev følgende fremhævet og indskærpet:

*“Før oplagring af biler/skrot, skal væsentlige mængder af olie- og kemikalieaffald tømmes af bilen / skrottet...”*

*Batterier skal afmonteres..*

*Olie og kemikalieaffald skal opbevares i tromler, beholdere eller anden emballage maksimalt indeholdende 200 l på tæt bund med opkant og uden afløb til kolak. Oplagspladsen skal være under tag, og indrettes således, at et spild på mindst 200 l vil kunne tilbageholdes..*

*Spildolie og kemikalieaffald skal afleveres til Sorø modtagestation ( Kommunekemi A/S ) eller til private firmaer, som har tilladelse til indsamling af den type affald..*

*Virksomheden skal føre egenkontrol, se miljøgodkendelsens vilkår 9.1, 9.2 og 9.3.*

*Ved manglende overholdelse af virksomhedens miljøgodkendelse vil MLK indstille overfor Slagelse Kommune, at der indgives politianmeldelse.*

Ved tilsyn d. 23. februar 1994 blev følgende bemærket og indskærpet :

*“ Savsmuld indeholdende spildolie eller kemikalieaffald.*

*Oplag af ikke aftappede biler.*

*Det kunne ved tilsynet konstateres, at savsmuld benyttes til opsamling af olie- og kemikalieaffald på virksomheden. Det oplystes, at savsmuldet bortskaffes via “ Franks Industrirenovation”. Det skal indskræpes, at savsmuld og andet affald, der indeholder olie- og kemikalieaffald fremover bortskaffes til Sorø Modtagestation eller anden af MLC godkendt transportør. Dokumentation for korrekt aflevering skal kunne forevises tilsynsmyndigheden på forlangende.”*

*“ Det kunne ved tilsynet konstateres, at adskillige ophugningsbiler var oplagret på pladsen uden at være aftappet for miljøskadelige væsker. Det oplystes ved tilsynet, at der pga. travlhed ikke havde været tid til at aftappe bilerne, men at bilerne i løbet af 1 måned ville være aftappet miljøskadelige væsker og afmonteret akkumulatorer.*

*Det skal indskræpes, at ophugningsbilerne, der er oplagret på virksomheden, inden 1 måned fra dags dato, er aftappet for miljøskadelige væsker og afmonteret akkumulatorer, og at virksomheden fremover modtager biler i et sådant omfang, at der ikke sker ophobning af uaftappede ophugningsbiler på virksomheden.*

*Såfremt MLC fremover ved næste tilsyn konstaterer et lignende antal biler på virksomheden, der ikke er aftappet for miljøskadelige væsker, vil der uden yderligere varsel blive indstillet til Slagelse Kommune, at sagen overdrages til politimesteren med henblik på videre efterforskning, samt at Ravnskjær's Autoophug fratages retten til at udstede skrotningspræmieattest.”*

Ved tilsyn d. 14. april 1994 blev følgende indskærpet og bemærket:

*“ Oplag af ikke aftappede biler....*

*Oplag af olie-og kemikalieaffald....*

*Arbejdsgang og procedurer....*

*..således kunne det f. eks. konstateres at efter aftapning af kølervæske på en bil, blev denne kørt ud på jorden, hvorefter den sidste del kølervæske løber direkte ud på jorden.*

*...kunne konstateres en 200 l tønde med spildolie placeret på en sådan måde, at regnvand kunne løbe i. Dette havde resulteret i overløb af spildolie til jorden...*

*Endvidere konstateredes et oplag af olieholdige motordeler placeret i trækasse og trådbur direkte på jorden. Disse gav anledning til udslip af olie direkte til jorden..*

*..en medarbejder oplyste, at gulvet i værkstedet skulle gøres rent med en hedvandsrensner. Der er ikke noget afløb i værkstedet hvilket betyder at vand og restolie løber ud på jorden. Virksomhedens oplag af miljøskadelige væsker er placeret under tag, på befæstet areal med adgang til afløb. Dette strider mod gældende regler.”*

Sammenfattende må det gøres gældende, at der er sket ophug af automobiler på virksomheden i den tid Leif Ravnskjær har drevet virksomheden. At den af K.E. Jørgensen underskrevne erklæring ikke kan tillægges nogen betydning for bedømmelse af Leif Ravnskjærs forhold, alene af den årsag, at Leif Ravnskjær først overtog virksomheden i 1977 efter hr. Jørgensens ansættelsesforhold var afsluttet. Der er ved de offentlige myndigheders miljøtilsyn konstateret overtrædelse af miljøgodkendelsen af 1981 og diverse regelsæt der regulerer automobilophugningsbranchen gentagne gange. Endvidere har Ravnskjær ikke overholdt nogen regler om egenkontrol, og kan således ikke dokumentere behørig bortskaffelse af kemikalieaffald og lignende.

#### **ANBRINGENDER.**

Ud fra ovenstående gøres det gældende, at Ravnskjær er indehaver af en virksomhed, der kan give anledning til forurening jfr. miljøbeskyttelsesloven § 72 stk. 1.

Uanset at Ravnskjær har forurennet på virksomheden også efter 1. januar 1992, gøres det gældende, at miljøbeskyttelsesloven § 72 også kan anvendes på forureninger der er indtrådt før 1. januar 92 sammenholdt med miljøklagenævnets tilkendegivelse i K.F.E. 1993.293, jfr. også Miljøstyrelsens betænkning nr. 1, 1995, p. 46.

Den sonderende forureningsundersøgelse, der er foretaget på matrikel nr. 6 eu, jfr. undersøgelsesrapport af 3. august 1992, viser blandt andet i boring 2, 3 og 4 et indhold af Organiske Komponenter på mellem 45 mg/kgTS og 740 mg/kgTS. Endvidere er der ved boring 5 og 6 fundet forhøjede forekomster af bly i jorden med værdier på op til 199 mg/kg TS.

Under pkt. **d)** p. 9 - 11 jfr. skrivelse af 21. maj 1996 argumenterer Henriette Soya, med støtte i Steins Laboratorium A/S's skrivelse af 2. maj 1996, for at den fundne forurening ikke kan stamme fra Leif Ravnskjærs virksomhed.

Steins Laboratorium A/S udtalelse af 2. maj 1996 om prøverne til undersøgelsesrapporten baserer sig på subjektive fortolkninger af chromatogrammet, der ikke nødvendigvis behøver at være rigtige. Man kan ved fortolkning af chromatogrammer sige hvad et undersøgt stof ligner, men det kan være overordenligt svært at bestemme et bestemt stof, i tilfælde hvor det drejer sig om nedbrudte oliekomponenter. Olieproduktets sammensætning varierer også fra olieselskab til olieselskab. Motorolie består ligesom tjærestoffer af tungere kulbrinteblandinger og kan se forbavsende ens ud på et chromatogram.

På baggrund af den usikkerhed, der er omkring fortolkninger af chromatogrammer, har de danske akkrediteringsmyndigheder "DANAK" da også fra 1. maj 1996 trukket den af akkrediteringen der omfatter fortolkning af kulbrinteblandinger tilbage. Det betyder, at



laboratoriet er akkrediteret til at analysere det totale indhold af kulbrinter i jordprøver, men tolkningen af, om det er benzin, diesel eller tjære, er det enkelte laboratories vurdering og ligger uden for akkrediteringen.

Et laboratoriums vurdering af hvilke olieprodukter en jordprøve indeholder kan altså ikke bruges som dokumentation for produktets sammensætning. Til illustration kan nævnes en konkret sag her fra Amtet, hvor en uge gammel forurening, bestående af en blanding af benzin og diesel, af laboratoriet blev bedømt til at være petroleum.

I henhold til miljøbeskyttelsesloven § 72 stk. 1, nr. 3 og 4 kan Amtsrådet påbyde den ansvarlige forurener for egen regning at :



- klarlægge årsagerne til eller virkningerne af en stedfunden forurening og
- klarlægge hvordan følgerne af forurening afhjælpes eller forebygges.

Vestsjælland Amt gør i denne sag gældende, at der i hele virksomhedens drifttid er sket en løbende forurening. Forureningen skyldes dels tidligere tilførsel af forurenede fyldmateriale og dels forholdene i Leif Ravnskjærs ejertid. Fra tilsynsrapporterne kan blandt andet nævnes biler der henstår og drypper med motorolie på pladsen og Ravnskjærs egne oplysninger om kunders ophug af biler på pladsen. Ravnskjær har til myndighederne i forbindelse med udvidelsen af virksomheden i 1980 oplyst, at der årligt påregnes at skulle sælges 2000 - 3000 liter spileolie. Leif Ravnskjær kan dog ikke dokumentere noget regnskab, for salg eller bortskaffelse af denne olie i perioden 1977 - 1995!

Endvidere følger det af K.E. Jørgensens erklæring at der i tiden 1956 til 1976 i skellet mellem matrikel nr. 6 bd og 6 eu var et hegn og en gitterlåge. Det fremgår af det, i den Miljøtekniske Rapport af 3. august 1992, indsatte postkort, at der ikke mere er en gitterlåge eller noget hegn. Det antages derfor, at den forurening der er opstået med oliekomponenter stammer fra Leif Ravnskjærs drifttid i virksomheden, idet virksomheden kontinuerligt er blevet udvidet siden 1977 hvor Leif Ravnskjær overtog denne. Det forhøjede indhold af bly i jorden kan forklares med oplag af akkumulatorer på grunden.

Sammenfattende må det gøres gældende at betingelserne for at udstede undersøgelsespåbud til Leif Ravnskjærs virksomhed efter miljøbeskyttelsesloven § 72 er opfyldt. Der er kausalitet og årsagssammenhæng mellem den virksomhed der er drevet på ejendommen og den forurening der ønskes undersøgt. Endvidere kan forureningen culpøst tilregnes Leif Ravnskjærs forhold.

Med venlig hilsen

   
 Jesper Sejerø Hansen      Ulla Rasmussen  
 afdelingsleder              cand. jur.

Kopi af dette brev samt bilag er sendt til:

-Slagelse Kommune, Rådhuset, 4200 Slagelse

-Advokatfirma Bech-Bruun & Trolle, att. Henriette Soya, Nørre Farimagsgade 3, 1364 København K.

# ADVOKATERNE

Lille Strandstræde 20  
Postbox 3046  
1021 København K

Telefon: 33 11 81 51  
Telefax: 33 32 46 36

ADVOKATFIRMA  
HVIDKJÆR & PARTNERE  
Karsten Hvidkjær (H)  
Carl-Johann Howitz (L)  
Lone Refshammer (H)

ADVOKATFIRMA  
Jette Andersen (L)

ADVOKATFIRMA  
Hanne Hvelplund  
16. september 1993.  
7179-01, CJH/agh

Vestsjællands Amtskommune.  
Alleen 15,  
4180 Sorø.

Att.: Claes Kjær.

Slagelse Kommune.  
Bygningsafdelingen.  
Teknisk Forvaltning.  
Rådhuset.  
4200 Slagelse.

Att.: Afdelingsingeniør Wilhelm Joost.

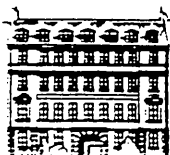
Vedrørende: Vestsjællands Amtskommunes  
J.nr. 8-76-51-01-333-0006-1992,  
affaldsdepot nr. 333-082,  
matr. nr. 6 bd Holmstrup, Slagelse jorder.  
fund af forurening på Ravnskjær Autoophug i Slagelse.

I fortsættelse af mit brev af 2. september 1993 fremsender jeg hoslagt den af Carl Erik Jørgensen underskrevne erklæring, idet sidste halvanden linje i første afsnit af forklaringen, som jeg oprindeligt har fremsendt den, er udeladt.

Jeg beder også Dem medunderskrive vedlagte kopi af brev til brug for den videre sagsbehandling om den historiske redegørelse i forbindelse med miljø sagen.

I den forbindelse har jeg for Leif Ravnskjær modtaget, under j.nr. 8-76-10-333-2-1981, "Virksomhedsgodkendelse til udvidelse af skrotningsvirksomhed på Kalundborgvej 70 B i Slagelse" af 21. december 1981. Virksomhedsgodkendelsen har været fulgt af min klient, og der har løbende været miljøtilsyn.

Jeg erindrer om, at vi indgående betragtede den rende, der løber mellem min klients areal og vandværket, og som benævnes "Skidenrenden". I den sammenhæng henviser jeg til virksomhedsgodkendelsens bemærkninger på side 4 under "Sagens behandling", hvori er anført: "Amtsrådets udvalg for Teknik og Miljø finder, at det ikke er nødvendigt at befæste oplagsarealet. Selvom arealet ligger mindre end 100 meter fra vandværkets borer, mener man ikke, der er risiko for forurening, idet Skidenrenden, som ligger mellem arealet og borerne, er



Vi var enige om at notere den forklaring, De gav, til brug for undersøgelse om forureningens historie, og der var enighed om, at jeg kunne udfærdige et referat af Deres forklaring, og såfremt De er enig, anmodes De om at underskrive vedlagte kopi af nærværende brev, der herefter bedes tilbagesendt til mig, ligesom jeg vil fremsende nærværende brev til repræsentanterne for Vestsjællands Amt og Slagelse Kommune med henblik på disse myndigheders underskrift af forklaringen, således at vi kan lægge denne til grund.

De forklarede følgende:

De har været førstemand hos Ravnskjar Auto Ophug og ansat der fra 1956 til 1976. De redegjorde for, at der i sin tid i skellet mellem 6 bd og 6 eu var et hegn og en gitterlæge.

Siden 1966 er der ikke sket autoophug på Ravnskjar Auto Ophug, idet automobiler til ophug er kørt til Ishøj, Køge og Stolpehuse Skrotværk. Der havde en enkelt gang været en afbranding, vist nok en ildspåsættelse af nogle børn, og der havde naboen, vandværksbestyrer Svend Skaarup, der beboede huset på matr. nr. 12 h, beklaget sig.

I vedlagte svarkuvert bedes De venligst returnere forklaringen med Deres underskrift.

Med venlig hilsen

Carl-Johan Howitz

*Harald E. Jørgensen*

Vi var enige om at notere den forklaring, De gav, til brug for undersøgelse om forureningens historie, og der var enighed om, at jeg kunne udfærdige et referat af Deres forklaring, og såfremt De er enig, anmodes De om at underskrive vedlagte kopi af nærværende brev, der herefter bedes tilbagesendt til mig, ligesom jeg vil fremsende nærværende brev til repræsentanterne for Vestsjællands Amt og Slagelse Kommune med henblik på disse myndigheders underskrift af forklaringen, således at vi kan lægge denne til grund.

De forklarede følgende:

De har været førstemand hos Ravnskjær Auto Ophug og ansat der fra 1956 til 1976. De redegjorde for, at der i sin tid i skellet mellem 6 bd og 6 eu var et hegn og en gitterlåge. Der skete ikke autoophug på arealet 6 eu, og der skete således ikke afbrænding af biler her.

Siden 1966 er der ikke sket autoophug på Ravnskjær Auto Ophug, idet automobiler til ophug er kørt til Ishøj, Køge og Stolpehuse Skrotværk. Der havde en enkelt gang været en afbrænding, vist nok en ildspåsættelse af nogle børn, og der havde naboen, vandværksbestyrer Svend Skaarup, der beboede huset på matr. nr. 12 h, beklaget sig.

I vedlagte svarkuvert bedes De venligst returnere forklaringen med Deres underskrift.

Med venlig hilsen

Carl-Johan Howitz

Slagelse den 27/2 1981

Slagelse kommune  
Teknisk forvaltning  
Byggesagsafdelingen  
4200 Slagelse

Vedr. ansøgning om miljøgodkendelse af virksomheden på Kalundborgvej 70 B, matr. nr. 6-bd Holmstrup under Slagelse jorder.

Hermed de ønskede oplysninger i anledning af ansøgning om, tilladelse til at anvende det af mig i marts 1980 erhvervede til-lægsareal på 4000 m<sup>2</sup>, til automobil ophug. Oplysningerne refererer til kapitel 4 i miljøministeriets bekendtgørelse nr. 176 af 29. marts 1974.

- 1) se vedlagte bilag nr. 1,
- 2) se vedlagte bilag nr. 2,
- 3) det "udvidede" er en ubebygget grund der anvendes til oplag af skadede og afmeldte biler. Parkering af disse biler er påbegyndt,
- 4) se vedlagte bilag nr. 3,
- 5) brugbare dele afmonteres af kunder direkte på skrotbilens oplagssted. Brugbare dele afmonteres af ansat personale i nærheden af lagerbygningerne. (dette foregår kun på den bestående del),

Der benyttes håndværktøj og svejeværktøj (skærebrænder).

Intern transport af skadede biler sker med gaffel-truck,

- 6) kan ikke fremstilles,
- 7) der foregår ingen risikobetonede processer på området,
- 8) virksomhedens daglige driftstid 7<sup>30</sup> - 16<sup>30</sup>, lørdage 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> og søndage 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> i disse dage er der ikke ansat personale.
- 9) se pkt. 8.
- 10) ingen rensnings anordninger,
- 11) trykluftkompressor er anbragt i lagerhal opført i 1978 ,  
dækmaskine er anbragt i lagerhal opført i 1978,

Byggesag lb. nr. 272/78

INDGÅET

10 MRS. 1981

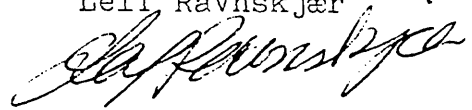
TEKN. FORV.

- 12) samtlige biler vil fremover blive tappet for motor-, gear- og differentiale olie via en oliesuger. Olien anbringes i tromler og sælges. Ved tapningsstedet indrettes et befæstet areal med afløb der via Olie/benzin udskiller sluttet til bestående spildevandskloak.
- 13) virksomheden vil ikke emissionere,
- 14) kørende gaffel-truck,  
evt. støj fra kompressor, (min. da denne er anbragt i bygning),
- 15) ingen se pkt. 13,
- 16) i samtlige skel max. 60 dB,
- 17) ubrugbare skrotdele som køres "ubehandlet" væk til produkthandler, øjeblikkelig aftager bor i Køge.

Brugt olie opsamles i tromler og sælges, 2000 - 3000 liter årlig

Med venlig hilsen

Leif Ravnskjer



A/S Samfundsteknik  
Rådgivende ingeniører  
Medlem af F.R.I.

Torvestrædet 6  
DK-3450 Allerød  
Tlf.: 48 14 14 14

Fax: 48 14 16 16  
Giro 3 18 89 30  
A/S reg. nr. 61.237

4 AW  
**A/S SAMFUNDSTEKNIK**  
RÅDGIVENDE INGENIØRER F.R.I.

21. august 1992  
Sag nr. 3861-01/6

Vestsjællands Amt  
Teknisk forvaltning  
Alléen 15  
4180 Sorø

Att. Hr. Kaj Sørensen

Vedr.: Forureningsundersøgelse på Ravnskjar Autoophyg,  
Kalundborgvej 70B, Slagelse.

Hermed fremsendes som aftalt telefonisk den 17. august 1992 supplerende oplysninger til A/S Samfundstekniks miljøtekniske rapport af 3. august 1992.

Leif Ravnskjar har oplyst, at der ikke er blevet skrottet batterier på pladsen, heller ikke før han overtog den for ca. 15 år siden.

Ved boring B3 stod der 2 stk. batterier placeret den dag boringen blev udført.

Fra 1950-erne og frem til ca. 1980 er bilerne blevet adskilt i området, hvor boring B2 er placeret.

Med venlig hilsen

A/S SAMFUNDSTEKNIK

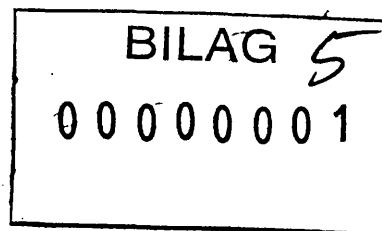
Otto Klinder

3861-01\BREV\VESTSJ-A/6

Samfundsteknik har afdelinger over hele landet:  
Esbjerg, Fredericia, Grenaa, Haderslev, Horsens, Kolding, København, Køge Bugt,  
Odense, Silkeborg, Slagelse, Varde, Vejle, Viborg, Værløse, Aabenraa, Aalborg og Århus.

24.08.92 Vestsj. 0-74-51-344-111-1A91





Virksomhedens navn: Lef Ravnstjær Auto - ophug

Indehaver: Lef Ravnstjær

Adresse: Kalundborgvej 70 B

Den 29. jan. 1991 er der i medfør af miljøbeskyttelseslovgivningen på vegne af kommunalbestyrelsen foretaget tilsyn af Deres virksomhed.

Følgende gav anledning til bemærkninger:

Vilkårene i virksomhedens miljøgodkendelse af 21. december 1981 skal overholdes. Specielt skal opmærksomheden henledes på at under bilens oplagres (herstilles) skal de være bundet for olieprodukt, bremse- og kølevæske og startbatterier, som skal behandles som olie- og kemikalieaffald. D.v.s. at det skal opbevares i beholdere som skal være placeret på tæt bund med optant og under låst til kiosk. Det blev aftalt den gamle bygning var velegnet.

Virksomheden skal føre egen kontrol. Se vilkår 9.1 og 9.2 i miljøgodkendelsen.

Oliepompel skal mindst en gang om året renses og justeres, se vilkår 9.3 i miljøgodkendelsen, samt vilkår 3.3.

Miljø- og levnedsmiddelkontrollen vil undersøge kravene til opbevaring af gl. motorer + start, samt kravene til brug af oliefiltre.

Ovenstående anmodes afhjulpet inden 31. januar 1991.

Der er udleveret en brochure om håndtering af olie- og kemikalieaffald og udleveret en kopie af autobranchebehandlingen. Og der vil blive tilsendt en kopie af miljøgodkendelse og oplysninger om private virksomheder som indsamler olie- og kemikalieaffald.

Lars Markussen  
Tilsynsførende

Er sendt samme dag, d.v.s. den 29. januar 1991.



# Miljø- og levnedsmiddelkontrollen

Rugvænget 28 - 4200 Slagelse

Telefon 53 52 99 00    Telefax 58 50 15 28

Stadsdyrlægen

41  
KOPI

29. august 1991  
lm01.dok/en

Ravnskjær Autoophug  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

BILAG  
00000002

Att.: Leif Ravnskjær

Vedr.: Miljøtilsyn på Ravnskjær Autoophug.

Vestsjællands Amtskommune har ved brev af 21. december 1981 meddelt Ravnskjær Autoophug en miljøgodkendelse. Denne godkendelse angiver vilkår for hvordan virksomheden skal indrettes og drives.

Ved et miljøtilsyn den 29. januar 1991 har Miljø- og levnedsmiddelkontrollen (MLK) - på vegne af Slagelse kommune - gennemgået virksomhedens miljøforhold. Ved dette tilsyn blev der på stedet skrevet en tilsynsrapport, hvori der blev nævnt, hvilke miljøforhold virksomheden ikke overholdt, jvf. miljøgodkendelsens vilkår. Se vedlagte kopi af tilsynsrapport. Ved tilsynet blev der udleveret en brochure om håndtering af olie- og kemikalieaffald, og der blev udleveret en kopi af autoværkstedsbekendtgørelsen. Desuden blev der efterfølgende sendt en kopi af virksomhedens miljøgodkendelse til Dem.

Ved et nyt miljøtilsyn den 28. august 1991 blev det konstateret, at ikke alle forhold var bragt i orden. Specielt skal nævnes:

- Før oplagring af biler/skrot, skal væsentlige mængder af olie- og kemikalieaffald tømmes af bilen/skrottet.
- Batterier skal afmonteres.
- Olie- og kemikalieaffald skal opbevares i tromler, beholdere eller anden emballage maksimalt indeholdende 200 l på tæt bund med opkant og uden afløb til kloak. Oplagspladsen skal være under tag, og indrettes således, at et spild på mindst 200 l vil kunne tilbageholdes.
- Spildolie og kemikalieaffald skal afleveres til Sorø Modtagestation (Kommunekemi A/S) eller til private firmaer, som har tilladelse til indsamling af den type affald.
- Virksomheden skal føre egen kontrol, se miljøgodkendelsens vilkår 9.1, 9.2 og 9.3.

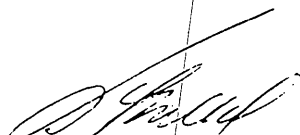
Iøvrigt skal vi henvise til virksomhedens miljøgodkendelse af 21. december 1981.

Ved tilsynet blev det aftalt, at miljøforholdene ville blive bragt i orden indenfor 8 til 14 dage. MLK vil aflægge Deres virksomhed et nyt tilsyn tirsdag den 17. september 1991 kl. 08.30.

Ved manglende overholdelse af virksomhedens miljøgodkendelse vil MLK indstille overfor Slagelse kommune at der indgives politianmeldelse.

Har De spørgsmål til ovennævnte er De velkommen til at ringe til Lars Markussen på tlf. 53 52 99 00.

Med venlig hilsen



Bent Skovdal



Lars Markussen

BILAG  
00000004

Virksomhedens navn: Kamshøj Autoophug  
Indehaver: Leif Kamshøj  
Adresse: Kalundborgvej 70 B, Slagelse

Den 4. okt. 1991 er der i medfør af miljøbeskyttelseslovgivningen på vegne af kommunalbestyrelsen foretaget tilsyn af Deres virksomhed.

Følgende gav anledning til bemærkninger:

Virksomheden opsamlar og startbatterier, spildolier, kølevæske og kemikalier. Det blev aftalt at også oliefiltere skal opsamlas.

Dokumentation for aflevering af olie- og kemikalieaffald skal opbevares i virksomhedens MILJØMAPPE (=journal), som skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

Virksomheden har indrettet et lokale til opbevaring af olie- og kemikalieaffald. Lokallet er med låsen låst og uden afluk.

Bogstøj i skrotbunken skal opbevares til skrothandel hurtigst muligt. Øvrigt bogstøj opbevares i landings.

Ovenstående anmodes afhjulpet inden 1 1991

Lars Mathiesen  
Tilsynsførende

# Miljø- og levnedsmiddelcentret

Rugvænget 28 - 4200 Slagelse  
Telefon 53 52 99 00 - Telefax 58 50 15 28

Stadsdyrlægen  
Jour.: Miljø/2402sb10.dok

Leif Ravnskjær  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

24.02.1994



KOPI

BILAG  
00000006

Vedr.: Miljøtilsyn på Ravnskjær's Autoophug, Kalundborgvej 20 B.

Miljø- og levnedsmiddelcentret (MLC) foretog d. 23.02.1994, på vegne af Slagelse kommune, et tilsyn på Deres virksomhed.

## Tilsynet gav anledning til bemærkninger vedr.:

1. Savsmuld indeholdene spildolie eller kemikalieaffald.
2. Oplag af ikke aftappede ophugningsbiler.

Ad 1. Det kunne ved tilsynet konstateres, at savsmuld benyttes til opsamling af olie- og kemikaliespild på virksomheden. Det oplystes, at savsmuldet bortskaffes via "Frank's Industrirenovation".

Materialer indeholdene olie- og kemikalieaffald, herunder savsmuld, skal håndteres og afleveres som olie- og kemikalieaffald.

## Det skal derfor indskærpes;

at savsmuld og andet affald, der indeholder olie- og kemikalieaffald fremover bortskaffes til Sorø Modtagestation eller anden af MLC godkendt transportør.

Dokumentation for korrekt aflevering skal kunne forevises tilsynsmyndigheden på forlangende.

Ad 2. Det kunne ved tilsynet konstateres, at adskillige ophugningsbiler var oplagret på pladsen uden at være aftappet for miljøskadelige væsker. Det oplystes ved tilsynet, at der pga. travlhed ikke havde været tid til at aftappe bilerne, men at bilerne i løbet af 1 måned ville være aftappet miljøskadelige væsker og afmonteret akkumulatorer.

# Miljø- og Levnedsmiddelcentret

Rugvænget 28 - 4200 Slagelse  
Telefon 53 52 99 00 - Telefax 58 50 15 28

Stadsdyrlægen  
Jour.: /miljø/np/1404np10.dok

Leif Ravnskjær  
Kalundborgvej 70B  
4200 Slagelse

KOPI



14. april 1994

BILAG

00000007

Vedr.: Miljøtilsyn på Ravnskjærs Autoophug, Kalundborgvej 20 B.

Miljø- og Levnedsmiddelcentret (MLC) foretog d. 08.04.94, på vegne af Slagelse kommune, et tilsyn på Deres virksomhed.

Tilsynet gav anledning til følgende bemærkninger:

- 1) Oplag af ikke aftappede biler
- 2) Opbevaring af olie/kemikalieaffald
- 3) Arbejdsgang & procedurer

ad 1)

Ved tilsyn d. 23.02.94 konstateredes et stort oplag af biler der, ikke var aftappet for miljøskadelige væsker.

Ved tilsynet d. 8.4.94 kunne det konstateres at disse var aftappet olie og en del af bremsevæsken.

Det blev oplyst at man efterlader bremsevæske i systemet for at beskytte mod tæring.

ad 2)

Ved tilsynet kunne konstateres en 200 l tønne med spildolie placeret på en sådan måde, at regnvand kunne løbe i. Dette havde resulteret i overløb af spildolie til jorden.

Det indskræpes derfor at denne bortskaffes straks. Bortskaffelsen skal ske til en af kommunen godkendt modtager.

Endvidere konstateredes et oplag af olieholdige motordele placeret i trækasse og trådbur direkte på jorden. Disse gav anledning til udslip af olie direkte til jorden.

Det indskræpes at olieholdige dele straks placeres på overdækket befæstet areal.

Ad 3)



Der er efter Miljø- og Levnedsmiddelcentret's opfattelse en del ting omkring arbejdsgangen på virksomheden der bør revideres. Således kunne det f.eks. konstateres at efter aftapning af køler-væske på en bil, blev denne kørt ud på jorden hvorefter den sidste del køler-væske løber direkte ud på jorden.

En medarbejder oplyste, at gulvet i værkstedet skulle gøres rent med en hedvandsrens. Der er ikke noget afløb i værkstedet hvilket betyder at vand og restolie løber ud på jorden.

Virksomhedens oplag af miljøskadelig væsker er placeret under tag, på befæstet areal men med adgang til afløb. Dette strider mod gældende regler.

Virksomheden tømmer som før nævnt kun bremsevæskebeholderen, men ikke hele bremsesystemet.

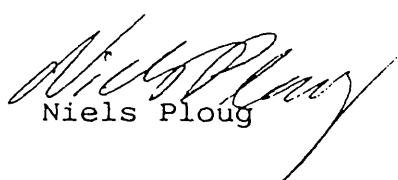
Miljø- og Levnedsmiddelcentret har modtaget ansøgning om godkendelse af Ravnskjkørs Autoophug.

Mange af ovennævnte problemer vil kunne indbefattes i den nye miljøgodkendelse således, at man sikrer en miljømæssig korrekt arbejdsgang og behandling.

Såfremt De har spørgsmål til dette brev er De velkommen til at kontakte MLC på tlf: 53 52 99 00.

Med venlig hilsen

B. Skovdal

  
Niels Ploug

Kopi: Slagelse kommune, teknisk forvaltning

Smadret batteri i forsikringskødet uli på  
plads B13

20/4-95<sup>4</sup>

Oliespild fra uli (Mercedes kassevagn), plads B13.

Olieholdige dele + akkumulatorer udløst og  
overdækket ved port, plads B13.

2 spande inden for port med spildolie.

Olie- og kemikalieaffald på plads B7 - der er afløb.  
Akkumulatorer på palle.

Olietanke

B13 tank (Tønder) med de store på vægpladsen.

Afshlævested: Rensbar bruges ikke mere?

B11 + B6 bygning er fjernet, kun beton  
& tilbage.

Konstatøren erhælder forklæmmelser ved fjernelse af  
dele (oliefilter m.m.) fra uli.

Spild af olie på fladningsplads.

Palle med olieholdige dele på fladningsplads.

Hvad er proceduren for tømming af olie og kemikalier.

Bogtøj må ikke ligge nedrust på pladsen - ikke befast  
ikke overdækket.

Jernskrot i paller bag B11, B6.

# VESTSJÆLLANDS AMTSKommUNE

6 4

KOPI TIL SAGEN

## ANBEFALET

Leif Ravnskjær  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

Dato: - 7 JAN. 1993 ✓

Reference:

J. nr.:

Sagsbehandler:

8-76-51-01-333-0006-1992

Kaj Sørensen

Affaldsdepot nr.:

Matr. nr.:

333-082

6 bd Holmstrup, Slagelse jorder

## VARSLING OM PÅBUD OM UNDERSØGELSE AF FORURENING

Amtskommunen gav den 11. november 1992 tilladelse til afværgenforanstaltninger på Deres virksomhed , Ravnskjær Autoophug , Kalundborgvej 70 B i Slagelse. Ejendommen er registreret som affaldsdepot nr. 333-082 efter Affaldsdepotloven.

En rapport over forureningsundersøgelse af 3. august 1992 viser blandt andet , at der er fundet olieforurening dels i den vestlige og dels i den østlige del af ejendommen.

I forbindelse med gravearbejdet ved afværgenforanstaltningerne i den østlige del af ejendommen blev der konstateret en udbredelse af forureningen , som var større end den , som den oprindelige undersøgelse havde vist. Det blev derfor besluttet , at indstille arbejdet med at fjerne forureningen på dette område.

Gravearbejdet blev afrapporteret i brev af den 26. november 1992 fra A/S Samfundsteknik.

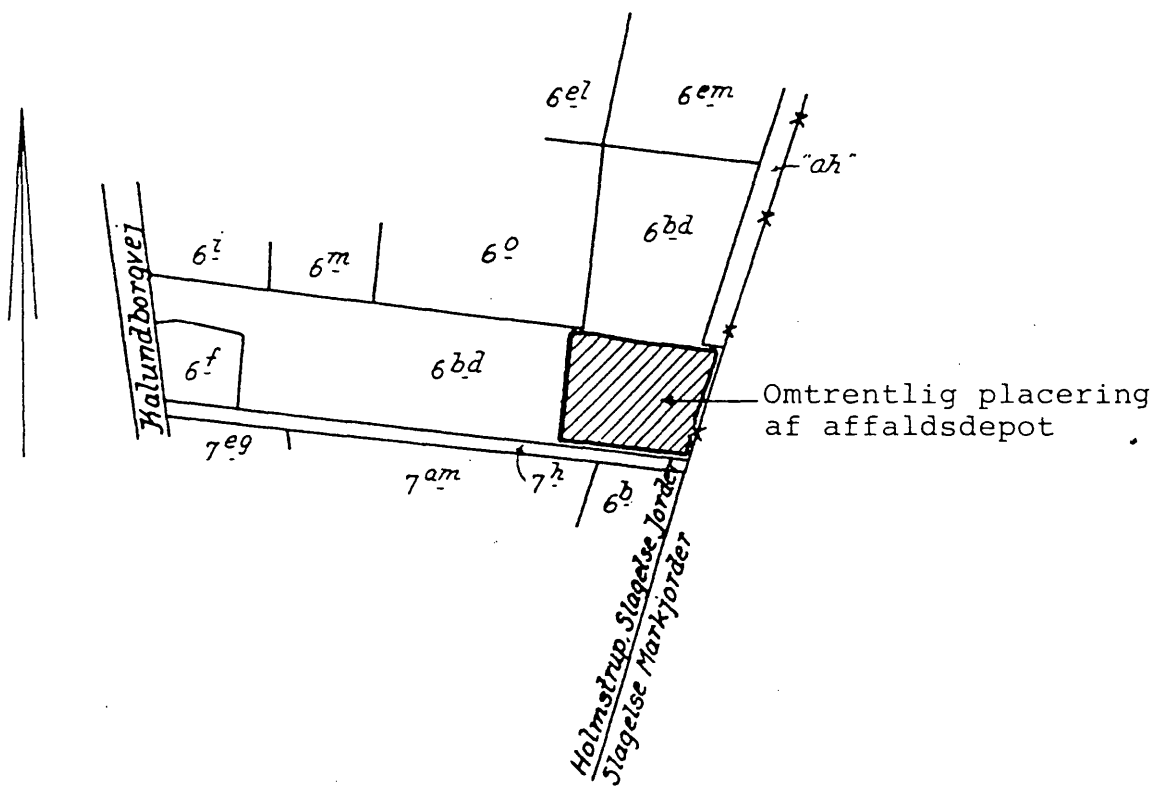
Det forurenede område er beliggende ca. 50 meter fra en af Slagelse Kommunes boringer til indvinding af vand.

./ Vedlagte nye kortrids viser det forurenede områdes omtrentlige udstrækning.



DEKLARATIONSRIDTS OVER AFFALDSDEPOT 333-082  
på matr. nr. 6 bd Holmstrup, Slagelse Jorder

Målforhold ca. 1:3.000



Vestsjællands amtsråd  
Sorø, den

e.b.

Jan Vestergaard  
miljøchef

# VESTSJÆLLANDS AMTSKommUNE

12

## ANBEFALET

Leif Ravnskjær  
Kalundborgvej 70 B  
4200 Slagelse

KOPI TIL SAGEN

Dato: 11 MRS. 1993 ✓

Reference:

J. nr.:

8-76-51-01-333-0006-1992

Sagsbehandler:

Kaj Sørensen

Affaldsdepot nr.:

333-082

Matr. nr.:

6 bd Holmstrup, Slagelse jorder

## PÅBUD OM UNDERSØGELSE

### Vedr. fund af forurening på Ravnskjær Autoophug i Slagelse.

Amtskommunen meddelte Dem den 7. januar 1993 et varsel om påbud om undersøgelse af forurening på Deres virksomhed, Ravnskjær Autoophug, Kalundborgvej 70 B i Slagelse. På baggrund af en konstateret forurening på Deres ejendom ca. 50 meter fra en af Slagelse Kommunes boringer til indvinding af vand, skal der gennemføres en undersøgelse over forureningens udbredelse og omfang.

I amtskommunens brev af 10. februar 1993 blev Deres advokat opfordret til at fremsende kommentarer og yderligere oplysninger i forbindelse med det påtænkte påbud inden den 26. februar 1993.

Da amtskommunen ikke har modtaget kommentarer og yderligere oplysninger, vil man nu meddele det varslede påbud!

Da der ikke med sikkerhed kan fastslås, hvornår og hvordan forureningen er sket, må det formodes, at den er sket løbende i virksomhedens driftstid, og altså også efter den 1. november 1972. Forureningen er derfor også omfattet af bestemmelserne i miljøbeskyttelsesloven.

