



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Niels Peder Mogensen
Jernvedvej 6
6771 Gredstedbro

Dato 13. januar 2017
Sagsbehandler Karen Brink Nielsen
Telefon direkte 76 16 51 36
E-mail kabn@esbjergkommune.dk
Sagsid 16/28160

Accept til skift i dyretype på husdyrbruget Jernvedvej 6, 6771 Gredstedbro

Esbjerg Kommune har 20. december 2016 modtaget ansøgning om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende Jernvedvej 6, 6771 Gredstedbro.

Esbjerg Kommune har afgjort, at det anmeldte som omfatter skift i dyretype fra i nudriften at omfatte 130 malkekøer, 30 små kalve, 100 opdræt og 65 tyrekalve svarende til 238,9 DE, til i ansøgt drift at omfatte 340 opdræt svarende til 150,4 DE, kan foretages som anmeldt.

Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 31 og 38 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.¹

Forudsætninger for afgørelsen

Det er en forudsætning at ændring gennemføres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

Høring

I den konkrete sag er der ikke foretaget nabohearing, da det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning for omboende, jf. § 38 stk. 4. Det ansøgte medfører ikke forøget forurening med lugt.

Offentliggørelse

Afgørelsen annonceres den 18. januar 2017 på Miljø- og Fødevareministeriets Digital Miljø Administration (www.dma.mst.dk).

Øvrige forhold

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Udnyttelsesfrist

¹ Bekendtgørelse nr. 44 af 11.1.2016 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.

Afgørelser efter § 31 skal, jf. § 39, stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 13. januar 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 39, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. På Natur- og Miljøklagenævnets forside, www.nmkn.dk, findes et link til Klageportalen. Klageportalen ligger på www.borger.dk og på www.virk.dk, som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 15. februar 2017 kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Natur- og Miljøklagenævnte skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til miljo@esbjergkommune.dk eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr på kr. 500. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Venlig hilsen

Karen B. Nielsen

Karen Brink Nielsen

Bilag: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

Dette brev med bilag er sendt til:

Ansøger og ansøgers konsulent

- Niels Peder Mogensen, Hedegårdsvej 26, 6760 Ribe
- Sagro, att. Karen V. Thomasen

Naboer:

- Søren Grejsen, Jernvedvej 7, 6771 Gredstedbro
- Maibritt Grejsen, Jernvedvej 7, 6771 Gredstedbro
- Mette Lagoni Kjær Svendsen, Mejerivej 1, 6771 Gredstedbro
- Rune Lagoni Kjær Svendsen, Mejerivej 1, 6771 Gredstedbro
- Hanne Rix Nikolajsen, Mejerivej 2, 6771 Gredstedbro
- Karl Tranberg Nikolajsen, Mejerivej 2, 6771 Gredstedbro
- Hans Erik Mogensen, Jernvedvej 16, 6771 Gredstedbro
- Laila Kou Mogensen, Jernvedvej 16, 6771 Gredstedbro
- Thomas Hansen, Jernvedvej 22, 6771 Gredstedbro
- Frits Knud Dalsgaard Kjær, Jernvedvej 24, 6771 Gredstedbro

Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: sesyd@sst.dk
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: ae@ae.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: natur@dof.dk samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: esbjerg@dof.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: post@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, teamstr@gmail.com
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, dnesbjerg-sager@dn.dk
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: husdyr@ecocouncil.dk.

Bilag: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering Omfanget af det ansøgte

Niels Peder Mogensen har den 20. december 2016 indsendt anmeldelse om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende på Jernvedvej 6, 6771 Gredstedbro. Hittidigt dyrehold og ansøgt dyrehold fremgår af tabel 1.

Tidligere dyrehold			Ansøgte dyrehold		
Dyretype	Antal dyr	DE	Dyretype	Antal dyr	DE
Malkeko, tung race, Sengestald med spalter	120	168,72	Kvie/stud, tung race (9 -15 mdr.), Sengestald med fast gulv	130	52,54
Malkeko, tung race, Dybstrøelse	10	14,06	Kvie/stud, tung race (6 -9 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	75	24,90
Tyrekalv, tung race (40-50 kg), Dybstrøelse (hele arealet)	65	0,42	Kvie/stud, tung race (15 -26 mdr.), Sengestald m/spaltegulv	135	72,95
Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	30	8,11			
Kvie/stud, tung race (6 -27 mdr.), Sengestald med fast gulv	100	47,62			
I alt		238,93			150,40

Tabel 1: dyrehold i nuværende drift og ansøgt drift.

Det ansøgte dyrehold placeres i de eksisterende staldbygninger vist på kort 1. Der sker ingen godkendelsespligtige ændringer af bygninger eller staldsystemer i forbindelse med det ansøgte.



Kort 1: Placering af staldbygningerne.

Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal skift i dyretype overholde en række betingelser for at ændringen kan anmeldes efter § 31.

Lugt

Ændringer i dyreholdets sammensætning kan medføre ændringer i udbredelsen af lugt. I en anmeldelse efter § 31 er det dog et krav, at der ikke sker en forøgelse af den samlede lugtemission og at lugtemissionen i de enkelte staldafsnit som hovedregel kun må øges, hvis forøgelsen sker væk fra nabobeboelser.

Stald nr.	Lugtenheder pr. sek. LE/s		Odour Units pr. sek. OU/s	
	Nudrift	Ansøgt drift	Nudrift	Ansøgt drift
Gl. kostald	1.690,1	1.681,0	7.182,9	7.144,3
Ungdyrstald	2.880,0	2.302,5	12.240,0	9.785,7
I alt	4.570,1	3.983,5	19.422,9	16.930,0

Tabel 3: Lugt fra de enkelte staldafsnit og den samlede lugtemission

Den samlede lugt emission falder på ejendommen og lugt emission på staldniveau falder ligeledes.

Esbjerg kommune vurderer, på baggrund af at lugt emissionen falder både samlet for ejendommen samt på stald niveau, at kravene til lugt jf. § 31 i bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug er overholdt.

Ammoniak

Ændringer i dyreholdets sammensætning vil kunne medføre, at der sker ændringer i ammoniakdepositionen på omgivende naturlokaliteter. Det er dog et krav, at den samlede ammoniakdeposition ikke stiger og at der

som hovedregel ikke må ske en forøgelse af depositionen på følsomme naturlokaliteter.

I den konkrete sag sker der ingen forøgelse i ammoniakemissionen. Konkret sker der et fald på 422,98 kg N/år (ansøgt drift 2.009,28 kg N/år – nudrift 2.432,26 kg N/år = -422,98 kg N/år).

Med hensyn til ammoniakdeposition på omgivende naturlokaliteter vurderes det, at nærmeste lokalitet omfattet af definitionen i § 31, stk. 4, pkt. 4 a-d er en mose beliggende 1000 meter sydøst for anlægget.

Grundet den store afstanden og faldet i emissionen vurderes det at depositionen på ovennævnte lokalitet falder. Endvidere er depositionen på den ovennævnte lokalitet, væsentlig under 0,2 kg N/ha/år, og undtagelseskriterierne i § 31 stk. 5 er således overholdt.

Jf. ovenstående, er beskyttelsesniveauet i § 31, stk. 4, pkt. 3 og 4 overholdt, og det ansøgte ligger derfor indenfor anmeldeordningen.

Kvælstof og fosfor

Den samlede mængde kvælstof og fosfor indeholdt i den producerede husdyrgødning stiger ikke.

Den producerede gødning i ansøgt drift indeholder, som det fremgår af tabel 4, en mindre mængde kvælstof og fosfor som før ændringen.

Nuværende drift		Ansøgt drift	
Kvælstof (kg N)	Fosfor (kg P)	Kvælstof (kg N)	Fosfor (kg P)
22.812,0	3.477,3	14.283,7	2.132,9

Tabel 4: Gødningens indhold af kvælstof og fosfor.

Vurdering af øvrige forhold jf. § 31

Ændringen opfylder øvrige betingelser i § 31, da ændringen i dyretype sker indenfor den afgrænsning der er defineret i § 31 stk. 2 og 3, og da der ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af staldsystemer, bygninger, gødningsopbevaringsanlæg eller lignende.

Ændringen fører heller ikke til at grænsen for godkendelse, jf. husdyrlovens § 12 stk. 1, overskrides.

Det vurderes samlet set, at anlægget overholder betingelser for anmeldeordningen som angivet i § 31.

Vurdering i forhold til de generelle krav i § 38 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 38 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod ovennævnte beskyttelseshensyn da der er tale om allerede eksisterende lovligt byggeri.

Med hensyn til påvirkningen af særlige naturbeskyttelsesinteresser, vurderer Esbjerg Kommune at det anmeldte, da det overholder ammoniakkravene i § 31, ikke vil føre til at beskyttelsesinteresserne forbundet hermed tilsidesættes. I den sammenhæng gøres gældende, at

heller ikke andre beskyttede naturtyper, end dem nævnt i § 31, stk. 4, pkt a-d, belastet væsentligt, da der ikke sker merbelastning af sådanne.

Høring

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 38, stk. 4 (første punktum), da det ansøgte, ikke medfører forøget forurening med lugt. I sagen falder lugtmissionen, og der sker ikke forøgelse af lugtmissionen fra de enkelte staldafsnit. På den baggrund vurderes det, at det ansøgte er af underordnet betydning for omboende, og det derfor ikke skal i høring hos naboer, jf. bestemmelserne i § 38 stk. 4 (andet punktum).

I vurderingen henholder Esbjerg Kommune sig til, at det ansøgte ikke vil give anledning forøgelse af andre typer af gener for omboende. Esbjerg Kommune henviser i øvrigt til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse nr. NMK-134-00080, af hvilken det fremgår, at nabohøring kan undlades, hvis der ikke er forøgede gener.

Samlet vurdering

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldteordning jf. § 31 og § 38 i bekendtgørelsen om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.