

Hedelund Mælk ApS
Lundgaard Hedevej 36
9510 Arden
DK - Danmark

Teknik og Miljø

Sagsnummer:
09.17.38-P19-3-26

Ref.: Meri Ann Gjødesen Herskind (mhers)
Telefon: 97113684
E-mail: landbrug@mariagerfjord.dk

Dato: 19.08.2026

**Afgørelse vedr. anmeldelse efter husdyrgodkendelses-
bekendtgørelsens § 11 på ejendommen Lundgaard Hedevej 36, 9510
Arden**

Mariagerfjord Kommune har den 12. juni 2026 modtaget din anmeldelse om opførelse af tre siloanlæg i henhold til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen på husdyrbruget Lundgaard Hedevej 36. Ejendommen tilhører Hedelund Mælk ApS, CVR nr. 42834394.

Mariagerfjord Kommune vurderer, at den anmeldte opførelse af tre siloanlæg opfylder kravene for anmeldelse efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, under forudsætning af, at opførelsen kan godkendes efter Bygningsreglementet 2018 (BR18).

Det vurderes, at den anmeldte opførelse af tre siloanlæg kan udføres som anmeldt, uden at naboer påvirkes negativt, eller at det vil medføre en negativ påvirkning på miljøet, eller at de landskabelige værdier tilsidesættes. I sagsbehandlingen er indgået ansøgning udført i Husdyrgodkendelse.dk skema 266238 version 2.

Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at den anmeldte opførelse af tre siloanlæg kan udføres som anmeldt, uden at det kræver en tilladelse eller miljøgodkendelse efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

*Bemærk at denne afgørelse **IKKE** omfatter eventuelle yderligere nødvendige tilladelser. Herunder f.eks. byggetilladelser og lignende.*

Beskrivelse af projektet

Hedelund Mælk ApS, som ejer og driver Lundgaard Hedevej 36, Arden, ønsker at opføre tre siloanlæg i forbindelse med eksisterende driftsbygninger.

Anlægget vil være erhvervsmæssig nødvendigt for landbrugsdriften på ejendommen, til opbevaring af planteafgrøder fra produktionens arealer.

De tre siloanlæg etableres med udvendig beklædning i galvaniseret stål. I forbindelse med opførelsen støbes en plads hvorpå siloen opføres.

Af bilag 1 - 2 fremgår den ansøgte ændring.

Mariagerfjord Kommunes vurdering

Mariagerfjord Kommune vurderer, at den anmeldte opførelse af tre siloanlæg opfylder kravene for anmeldelse efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, og det vurderes, at det

anmeldte byggeri kan udføres som anmeldt, uden at det kræver en tilladelse eller miljøgodkendelse efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Projektets væsentligste forudsætninger er følgende:

- Det forudsættes at opførelsen kan godkendes efter Bygningsreglementet 2018 (BR18).
- Byggeriet er erhvervsmæssigt nødvendigt for bedriften og placeres i umiddelbar tilknytning til eksisterende byggeri.
- Afstanden fra det anlæg, der anmeldes ændret eller udvidet, til nabobeboelsen er større end 50 meter.
Mariagerfjord Kommune vurderer, at der fra det nye siloanlæg til nærmeste nabobeboelse som ikke ejes husdyrbruget, er ca. 650 meter.
Mariagerfjord Kommune vurderer, at siloanlægget placeres ca. 192 meter fra nabobeboelse som ejes af ansøger.
- Byggeriet medfører ikke ændringer i eksisterende terræn på mere end +/- 1 meter.
- Bygningshøjden er lavere end 12,5 m, dog 20 m for så vidt angår foder- eller korn-siloer:
 - De tre siloanlæg er et nybyggeri med et totalt areal på ca. 3 x 261: 783 m² eksklusive fundament.
 - Fundamentet hvor siloanlægget er opstillet inkl. kornindtag er på 1875,75 m².
 - Totalhøjden på siloanlægget bliver ca. 14,60 meter.
- Husdyrproduktionens størrelse og sammensætning ændres ikke som følge af ændringen eller udvidelsen.
- Ejendommen er beliggende uden for sårbare eller beskyttede områder (Natura2000-områder, økologiske forbindelser, særlige naturområder, større uforstyrrede landskaber, geologiske områder, skovrejsningsområde, kystnærhedszone, områder udpeget til fritidsformål, lavbundsarealer, fredede områder, beskyttede naturtyper og beskyttede diger), og uden for bygge- og beskyttelseslinjer (søbeskyttelseslinje, å-beskyttelseslinje, skovbyggelinje, strandbeskyttelseslinje, kirkebyggelinje, fortidsmindebeskyttelseslinje).
Mariagerfjord Kommune vurderer, at det anmeldte ligger uden for sårbar eller beskyttet natur.



Samlet vurdering

Mariagerfjord Kommune vurderer, at den anmeldte opførelse af siloanlæg opfylder kravene for anmeldelse efter § 11 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Det vurderes, at det anmeldte byggeri af et siloanlæg kan opføres som anmeldt, uden at naboer påvirkes negativt, eller at det vil medføre en negativ påvirkning af miljøet, eller at de landskabelige værdier tilsidesættes. Den landskabelige vurdering af siloanlægget er blandt andet baseret på gadefotos, som indikerer, at anlægget ikke har nogen væsentlig visuel påvirkning af området. Se bilag 3.

Det er derfor Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte byggeri kan udføres som anmeldt, uden at det kræver en tilladelse eller miljøgodkendelse efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Høring

Et udkast til afgørelsen har været i over to ugers høring grundet industriferien, fra den 3. juli 2026 til den fredag den 31. juli 2026, hos:

- Ansøger: Hedelund Mælk ApS, Lundgaard Hedevej 36, 9510 Arden
- Konsulent: Vestjysk Landboforening, Rikke Ilsøe Mogensen, rim@vestjysk.dk
- Høring af naboer og parter.

Der er indkommet bemærkninger til det anmeldte. Se bilag 4.

Offentliggørelse

Den endelige afgørelse annonceres på Mariagerfjord Kommunes hjemmeside og [Digital MiljøAdministration](#) den 25. august 2026.

Udnyttelse

Denne afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 6 år efter, at afgørelsen er meddelt.

Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Vejledning om klagereglerne kan findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside naevneneshus.dk.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Klagen skal indgives inden den 23. september 2026 kl. 23.59.

Du klager via klageportalen, som du finder via naevneneshus.dk, borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Mit-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Mariagerfjord Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900

kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, foreninger, organisationer og offentlige myndigheder. Hvis du får medhold i klagen, tilbagebetales gebyret.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Mariagerfjord Kommune. Hvis Mariagerfjord Kommune fastholder afgørelsen, sender Mariagerfjord Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om den sendes videre.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolene. Retssagen skal være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Meri Ann Gjødesen Herskind
Agronom

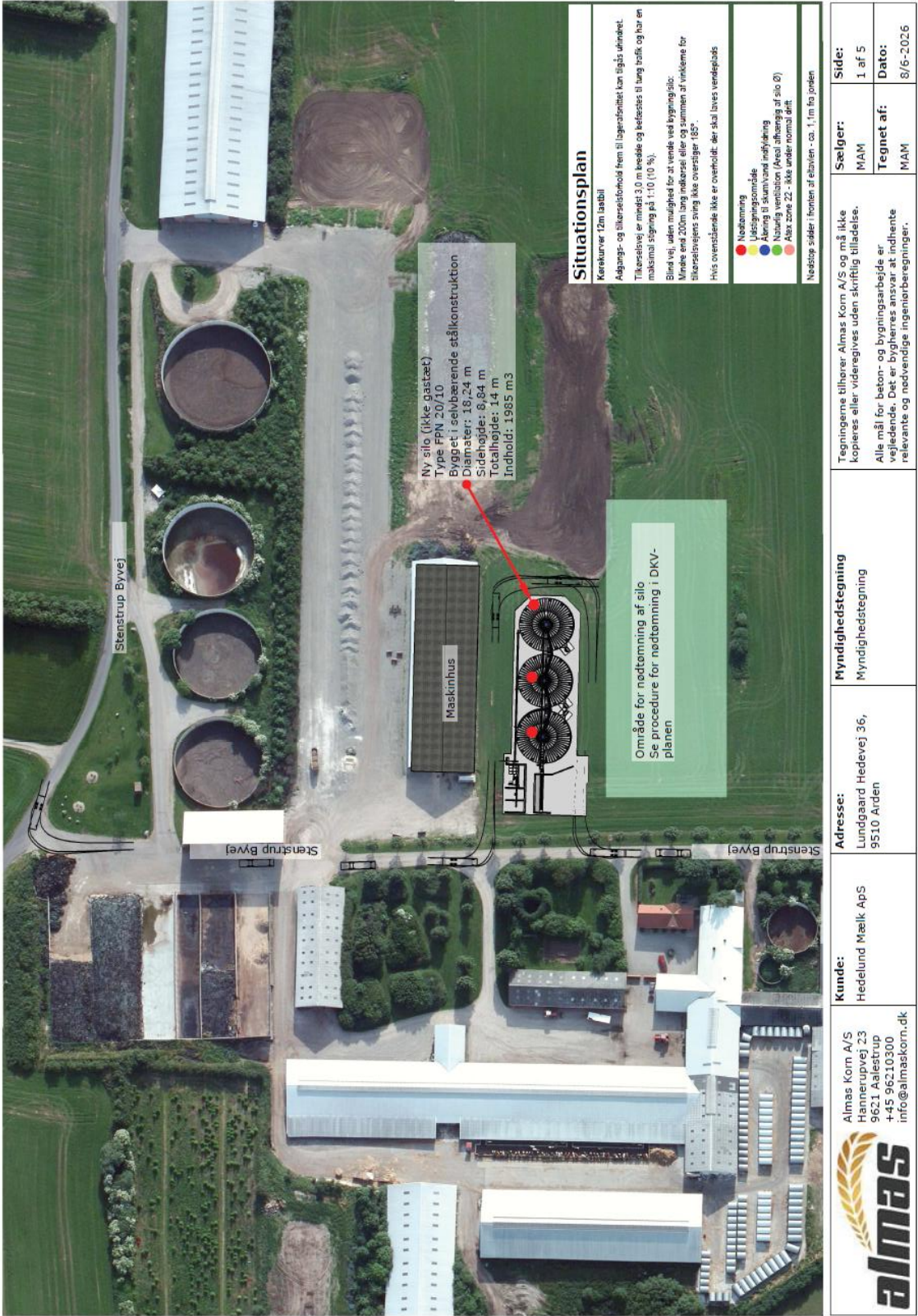
Kopi af afgørelsen, inkl. bilag, er sendt til:

- Konsulent: Vestjysk Landboforening, Rikke Ilsøe Mogensen, rim@vestjysk.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dnmariagerfjord-sager@dn.dk

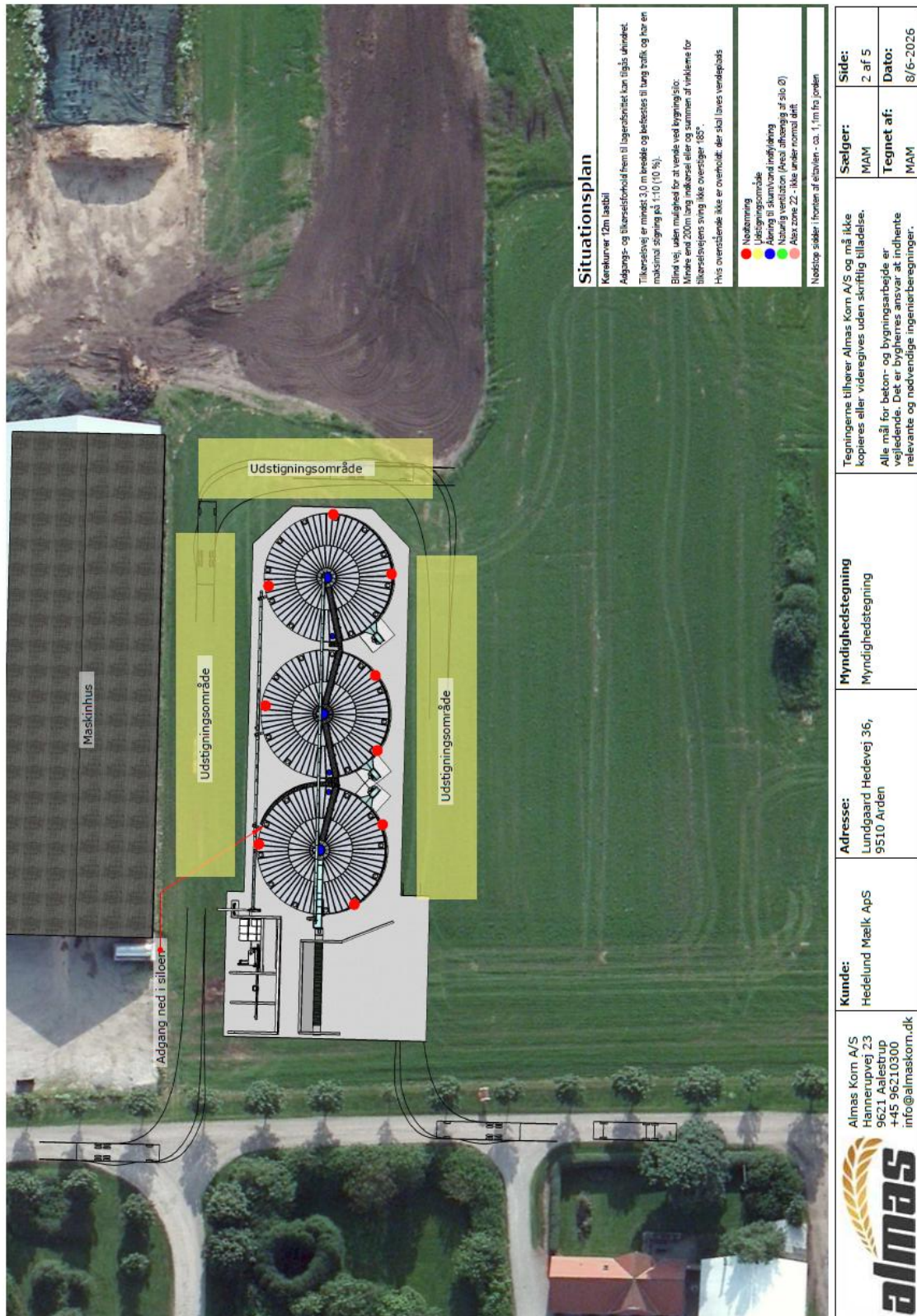
Bilag:

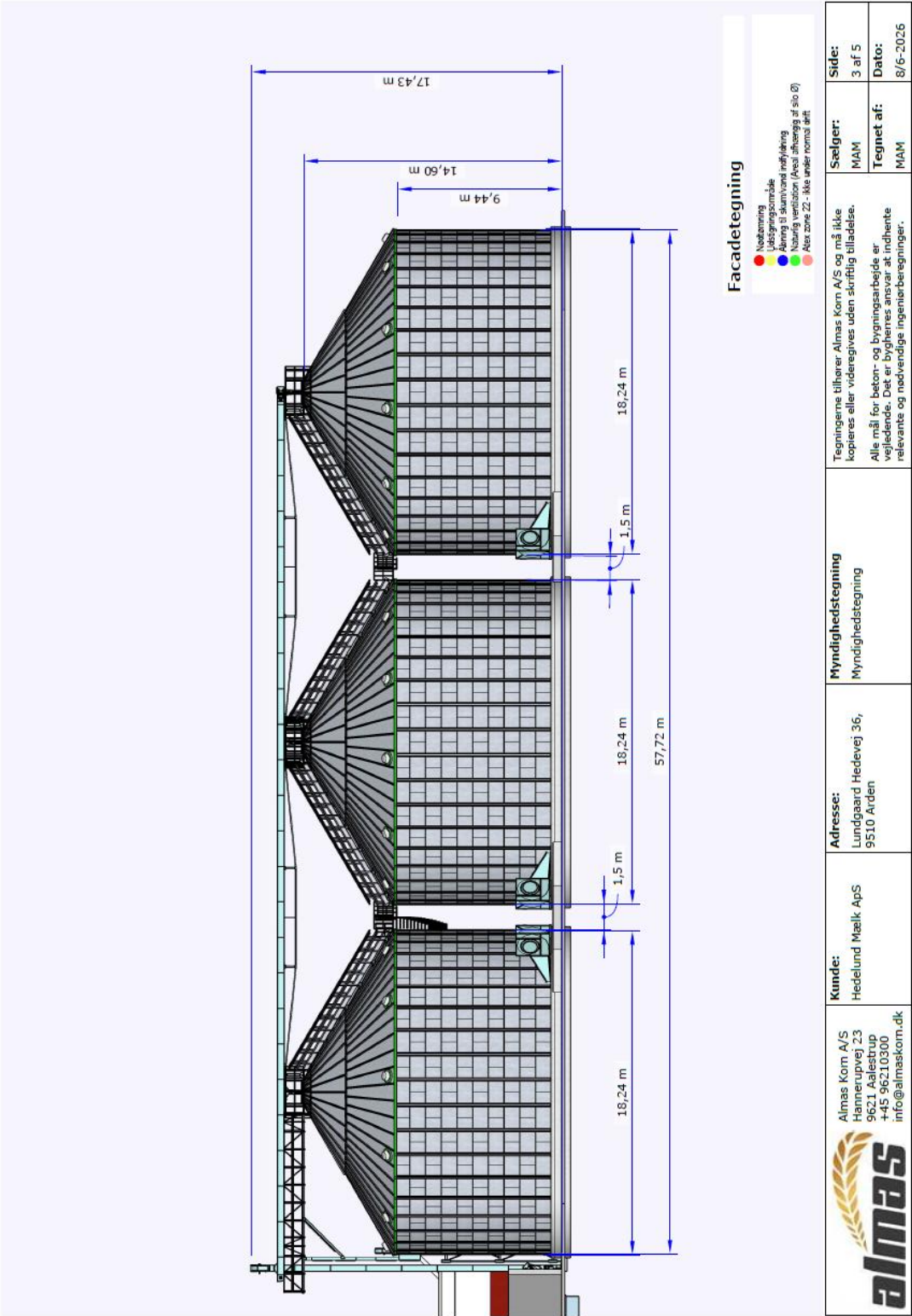
1. Situationsplan
2. Snittegninger
3. Gadefoto
4. Høringssvar

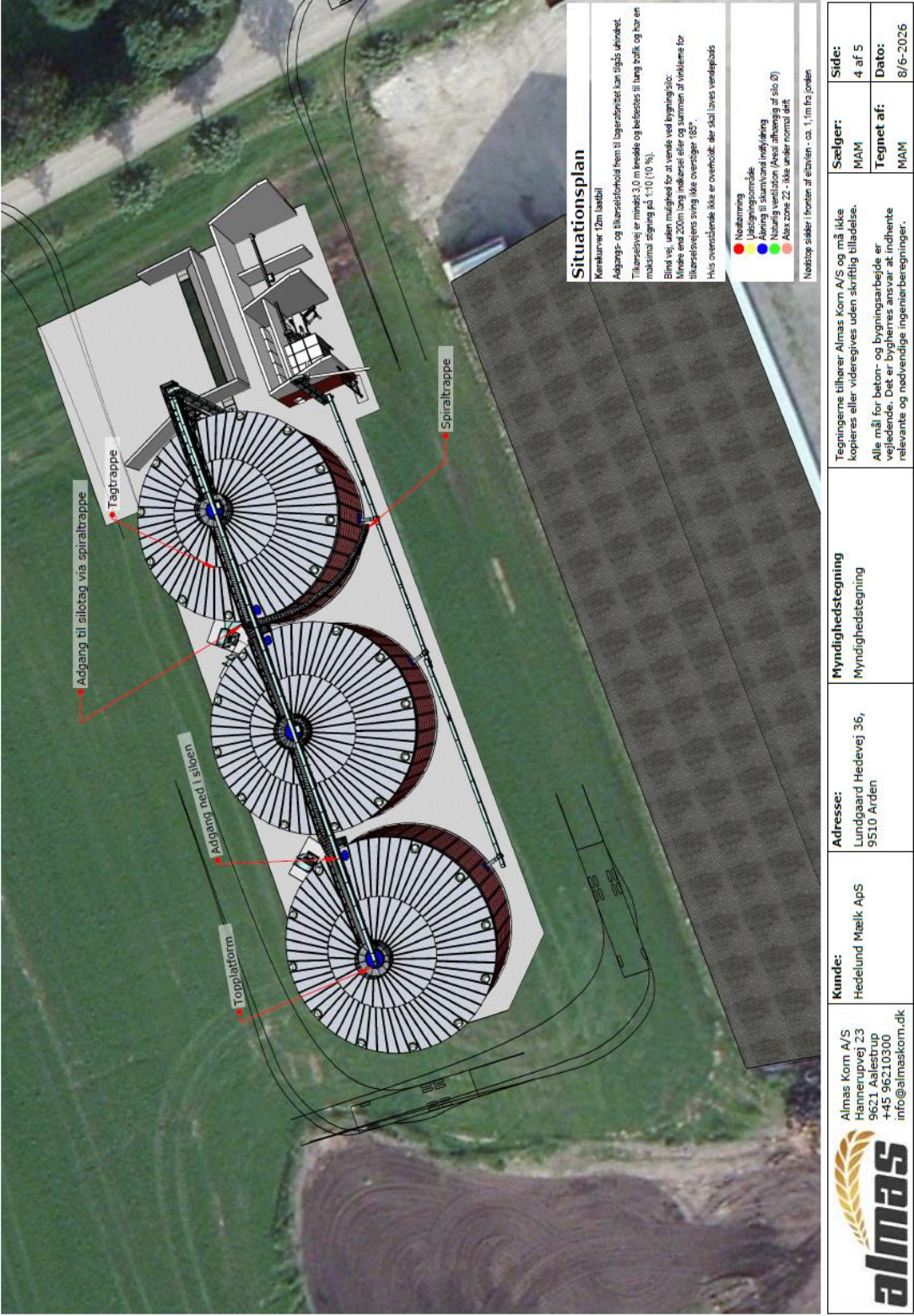
Bilag 1 – Situationsplan



Bilag 2 – Snittegninger

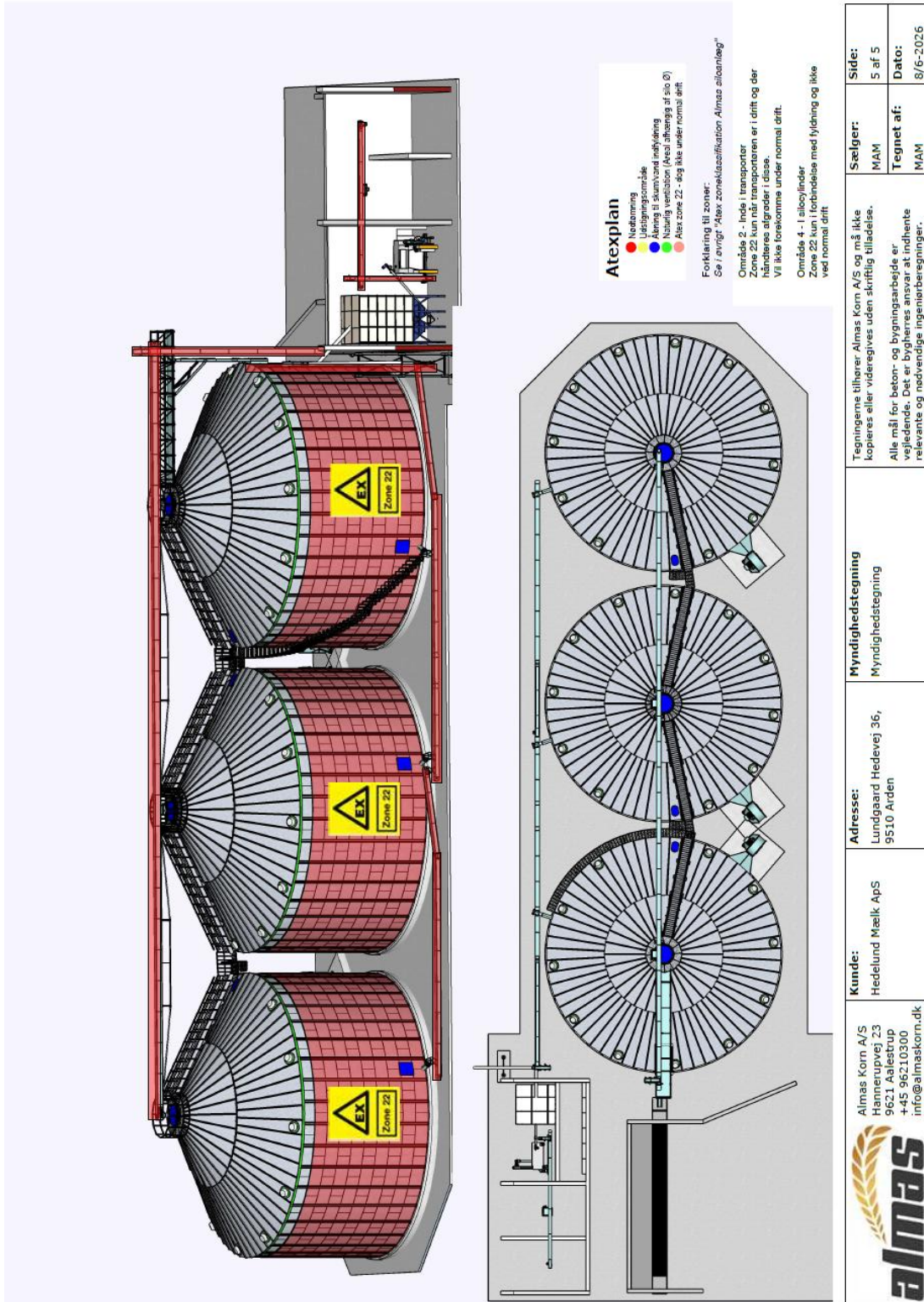


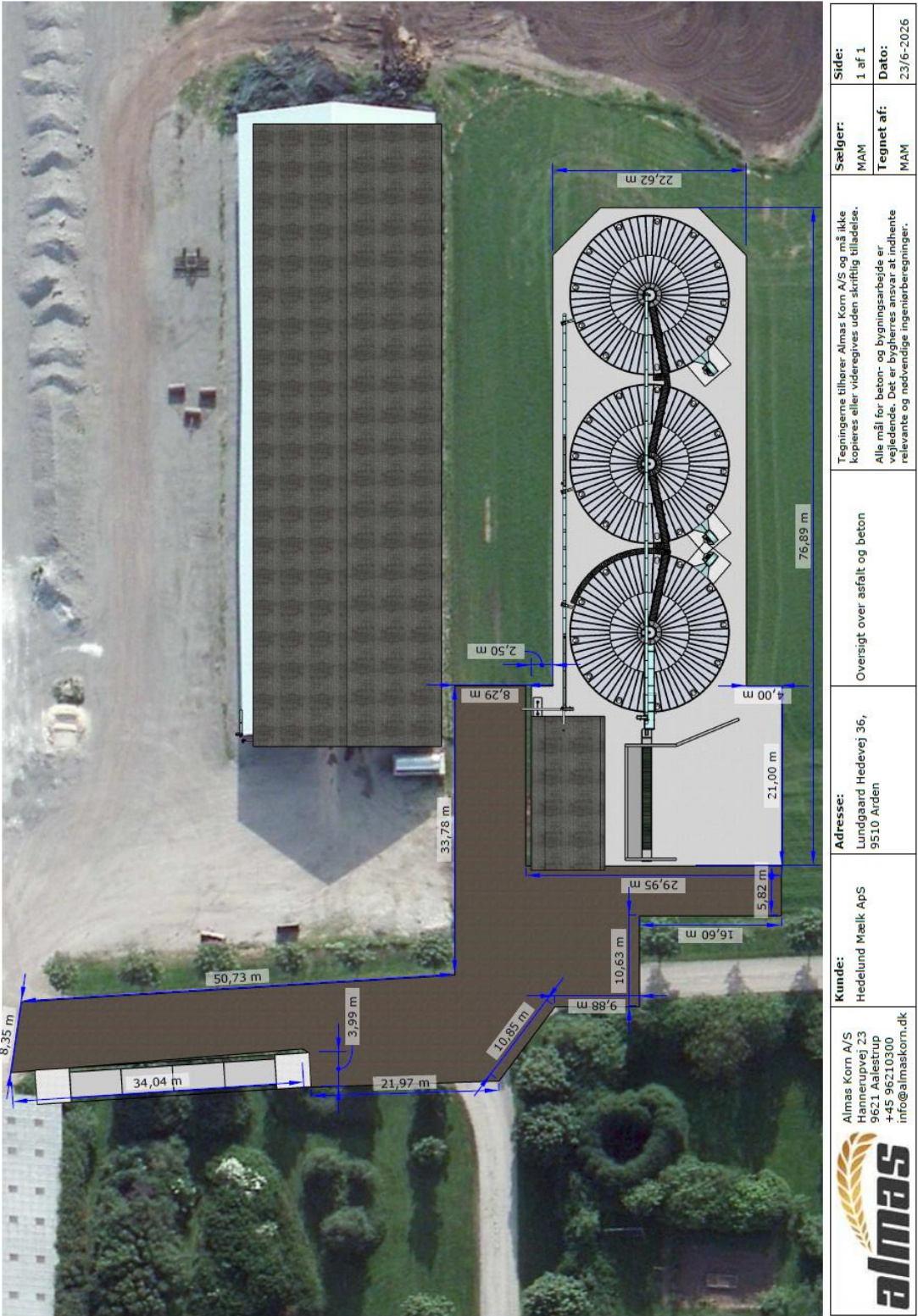




Situationsplan Kørnelure 12m lættil Adgangs- og tilkørselsforhold frem til lagerskibet kan ligeså ændret. Tilførselsvej er mindst 3,0 m bredde og belægtes til lang trafik og haren maksimale sving på 1:10 (10%). Blind vej, uden mulighed for at vende ved krydsning silo. Minde end 200m lang indkørsel eller og summen af vinkelene for tilkørselsvejens sving ikke overstiger 180°.			
Hvis overstående ikke er overholdt, skal laves vinkelplads			
Nødsalarming Udsigtsområde Åbning til skurthand indfyldning Nødring ventilation (Åbning af silo Ø) Aler zone 22 - ikke under normal drift	Nødsalarming Udsigtsområde Åbning til skurthand indfyldning Nødring ventilation (Åbning af silo Ø) Aler zone 22 - ikke under normal drift	Nødsalarming Udsigtsområde Åbning til skurthand indfyldning Nødring ventilation (Åbning af silo Ø) Aler zone 22 - ikke under normal drift	Nødsalarming Udsigtsområde Åbning til skurthand indfyldning Nødring ventilation (Åbning af silo Ø) Aler zone 22 - ikke under normal drift
Nødsalarming: Nødsalarming i forhold til elnet - ca. 1,1 m fra jorden			

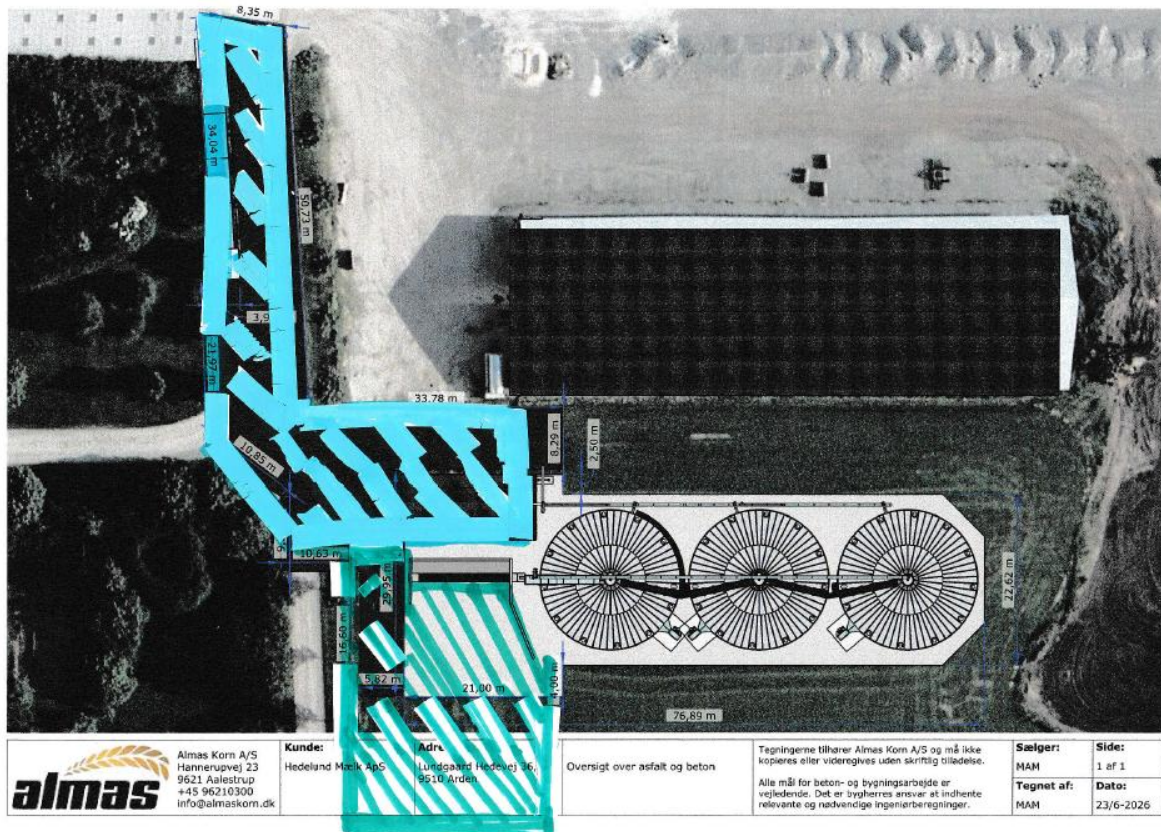
Almas Korn A/S Hannerupvej 23 9621 Aalestrup +45 96210300 info@almaskorn.dk	Kunde: Hedelund Mælk Aps	Adresse: Lundgaard Hedevej 36, 9510 Arden	Myndighedstegning Myndighedstegning	Tegningerne tilhører Almas Korn A/S og må ikke kopieres eller videregives uden skriftlig tilladelse. Alle mål for beton- og bygningsarbejde er afleveret. Der er ingen garanti for, at de relevante og nødvendige ingeniørberegninger.	Sælger: MAM	Side: 4 af 5
					Tegnet af: MAM	Dato: 8/6-2026





Overfladevand/restvand:

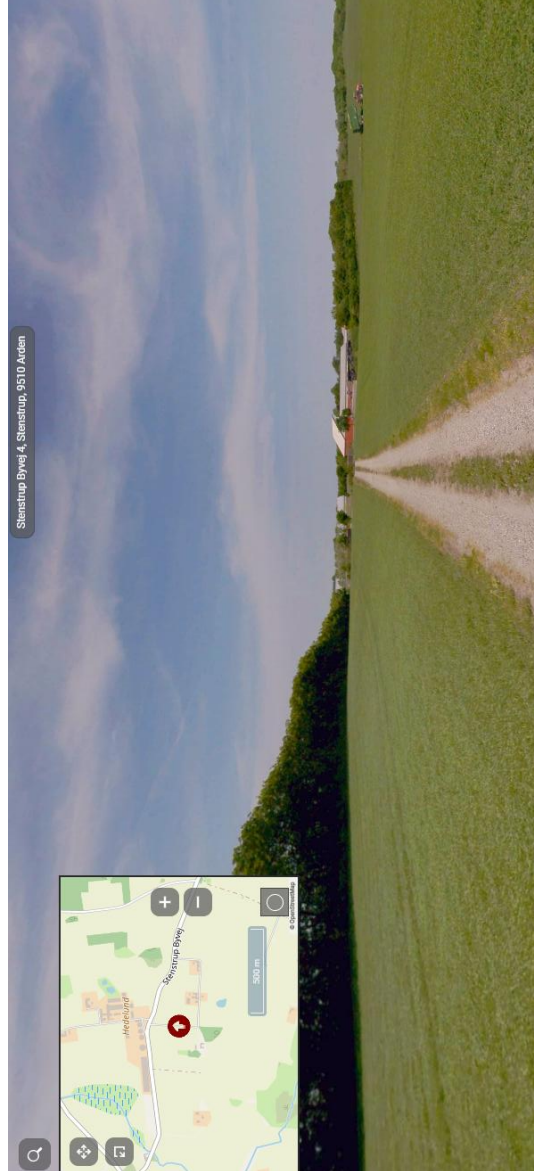
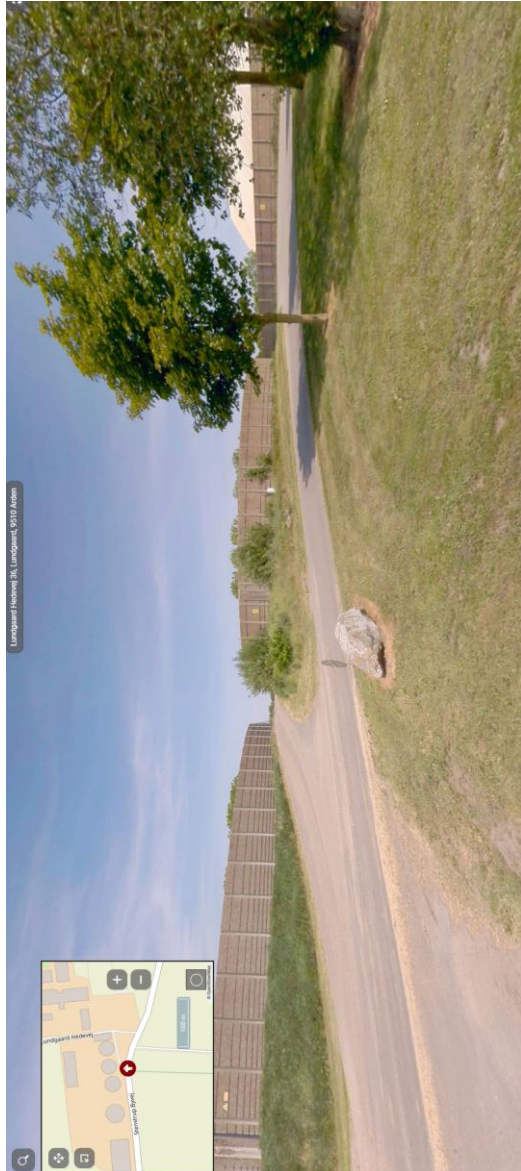
Område markeret med blå, afledes til eksisterende afløb på ensilageplads/ foran maskinhus og pumpes i tank 4. Område markeret med grønt er rent overfladevand, som er udenfor område med foder/ ensilage, løber ud på jorden ved siden af befæstet areal





Bilag 3 - Gadefoto

Indsigt fra Stenstrup Byvej og hen imod ejendommen.





Indsigt fra Lundgaard Hedevej og hen imod ejendommen.





Placeringen af siloanlæggene mellem maskinhus og læbælte.





Bilag 4 – Høringssvar

DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING MARIAGERFJORD

Formand: Mikael Kau, Morbærvej 8, 9500 Hobro
Telefon: 42 28 51 52, e-mail: mk@dn-mariagerfjord.dk



DN
Mariagerfjord

6.7.2026

Til: Mariagerfjord Kommune, Plan og Byg / landbrug@mariagerfjord.dk

Vedr.: Indsigelse mod udkast til afgørelse om siloanlæg på Lundgaard Hedevej 36 (Sagsnr. 09.17.38-P19-3-26)

DN Mariagerfjord har gennemgået udkastet til afgørelse efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 11 på ejendommen Lundgaard Hedevej 36. Foreningen må på det kraftigste gøre indsigelse mod afgørelsen, der bærer præg af hastværk og utilstrækkeligt myndighedsarbejde.

DN har følgende specifikke bemærkninger til forvaltningens sagsbehandling:

1. Formelle fejl og forveksling af ejerforhold og CVR numre

Det fremgår af udkastets indledning, at afgørelsen adresseres til gårdejer Kurt Jensen, mens det i brødteksten oplyses, at ejendommen tilhører selskabet Hedelund Mælk ApS, CVR nr. 72487214.

Dette er faktisk forkert idet Hedelund Mælk ApS ifølge CVR registeret har CVR nr. 42834394 og har gennemgået et generationsskifte og ejes i dag af Tanja Neergaard Jensen, som ligeledes, sammen med sin mand, Jeppe Elmer Neergaard Pedersen udgør direktionen.

At kommunen sender et officielt udkast til afgørelse til en tidligere ejer og ikke den reelle juridiske modpart, samt opgiver et forkert CVR nr. undergraver retsbundetheden og gyldigheden af høringsprocessen.

2. Utilstrækkelig landskabelig vurdering via gadefotos

Det fremgår af udkastet, at kommunens landskabelige vurdering af et 14,6 meter højt industrielt anlæg er baseret på "gadefotos" (Google Street View) taget fra Stenstrup Byvej. DN finder det stærkt kritisabelt og fagligt uforsvarligt, at en myndighed foretager en lovpligtig landskabelig vurdering af tre massive stålkonstruktioner i det åbne land udelukkende bag en computerskærm. Vi kræver, at der foretages en reel fysisk besigtigelse af terrænet og de visuelle linjer i området, før en afgørelse træffes.

3. Udeladelse af det samlede befæstede areals miljøpåvirkning

Selvom selve siloerne andrager et areal på 783 m², andrager det samlede støbte betonfundament og komindtag hele 1.875,75 m². En så omfattende nybefæstning i det åbne land ændrer de lokale hydrologiske forhold markant. DN efterspørger dokumentation for, hvordan overfladevandet og

Side 1 af 2



eventuelt spild/restvand fra kommodtagelsen håndteres, så det sikres, at der ikke sker nedsivning i strid med Miljøbeskyttelseslovens § 19.

4. Sammenhæng med verserende klagesager

DN bemærker, at det pågældende husdyrbrug (Hedelund Mælk ApS) i forvejen er genstand for omfattende klagesager vedrørende bedriftens samlede miljøgodkendelse og manglende partshøring af naboer. DN finder det principielt uacceptabelt, at kommunen forsøger at haste store kapacitetsudvidelser igennem via administrative anmeldeordninger i industriferien, mens det overordnede retslige grundlag for husdyrbrugets lovlige drift fortsat er uafklaret.

DN Mariagerfjord skal på baggrund af ovenstående formelle og materielle mangler anmode om, at udkastet trækkes tilbage, og at sagen underkastes en fornyet, korrekt sagsbehandling.

Med venlig hilsen,

Mikael Kau

Formand, DN Mariagerfjord

Mariagerfjord Kommunes kommentarer til DN's indsigelse:

Pkt. 1 – Formelle fejl og forveksling af ejerforhold og CVR-numre.

CVR-nummeret i udkastet er hermed rettet, så det er CVR: 42834394, Hedelund Mælk ApS, Lundgaard Hedevej 36, 9510 Arden og ikke CVR: 72487214, Kurt Jensen, Lundgaard Hedevej 36, 9510 Arden som anført i høringsbrevet. Anmeldelsen af de 3 siloanlæg ændrer ikke placering.

Pkt. 2 - Utilstrækkelig landskabelig vurdering via gadefotos

Mariagerfjord Kommune har løbende udført miljøtilsyn på ejendommen og kender ejendommens beliggenhed og placering. Mariagerfjord Kommune vurderer ikke, at der er en bedre alternativ placering af det anmeldte. Mariagerfjord Kommune har yderligere indsat et billede som viser hvor placeringen ønskes. Jf. § 11 stk. 2 pkt. 4 i Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen skal bygningshøjden for foder- og kornsiloer være under 20 meter for at det kan anmeldes.

Pkt. 3 - Udeladelse af det samlede befæstede areals miljøpåvirkning

Der er jf. § 11 anmeldelse ikke krav om vurdering af overfladevand eller restvand. Det vurderes efterfølgende i en byggetilladelse. De anmeldte siloanlæg kræver byggetilladelse. Jf. bilag 2 er der indsat en oversigt over hvordan overfladevand/restvand ved siloanlægget håndteres.



Pkt. 4 - Sammenhæng med verserende klagesager

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens anmeldeordninger er etableret for at sikre, at et husdyrbrug forholdsvist hurtigt kan etablere erhvervsmæssige nødvendige tekniske anlæg, som f.eks. en kornsilo. Hvis det anmeldte, overholder de stillede krav og kommunen vurderer, at det er erhvervsmæssigt nødvendigt, vil kommunen som udgangspunkt træffe en afgørelse om ikke godkendelsespligt. Kommunen er ikke forpligtiget til at drage hensyn ind, som f.eks. verserende klagesager. Der er foretaget den lovpligtige partshøring, hvor selve høringsperioden er forlænget grundet industriferien. Mariagerfjord Kommune vurderer ikke, at der er tale om hastværk. Anmeldesager i Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er underlagt sagsbehandlingsfrister, som forsøges overholdt og anmeldelser om erhvervsmæssigt nødvendigt byggeri ønskes som oftest opført, når der er det største behov i forbindelse med høst og hvor det er muligt at bygge, grundet vejrligt.