



SAMTANK A/S  
Oliehavnsvej 38  
8000 Aarhus C

### **Miljøtilsyn Samtank 4. december 2019, uvarslet**

Center for Miljøbeskyttelse har d. 4. december 2019 ført uvarslet tilsyn hos Samtank, Prøvestenen. Ved tilsynet var Arnfinn Bech (AB), Samtank, samt Lisa Bizzarro og Johan Galster, Københavns Kommune, tilstede.

Formålet med miljøtilsynet var at følge op på mangler konstateret ved risikotilsynet hos Samtank d. 4. sept. 2019.

Center for Miljøbeskyttelse

1. gennemgik registreringer vedr. daglig rundering på de tre anlæg under Samtank,
2. gennemgik udvalgte formularer og
3. førte fysisk tilsyn med anlægget U-vej

### **Center for Miljøbeskyttelses tilsyn gav anledning til tre indskærpelser af vilkår i Samtanks miljøgodkendelser.**

Ad 1. Blanketten ligger fremme til daglig registrering efter rundering. Blanketten bliver udfyldt dagligt for alle tre anlæg, men der manglede dog en enkelt registrering for et anlæg. AB havde ingen forklaring herpå.

Center for Miljøbeskyttelse **indskærper** at Samtank skal gennemføre daglig rundering på samtlige anlæg (se vilkår 4 miljøgodkendelse 11 juli 1996 for U-vej 10, vilkår 5 i miljøgodkendelse for O-vej 9 af 12. aug. 1996 og vilkår 4 i miljøgodkendelse af 1. juli 1996 for U-vej 15) og at dette skal dokumenteres ved registrering.

#### **Frist: Straks.**

Ad 2. Helt overordnet fremgår det ikke af formularerne hvilke procedurer eller instrukser de udspringer af, eller hvor deres anvendelse findes beskrevet.

Følgende formularer blev gennemgået:

**10. december 2019**

Sagsnummer  
2019-0323634

Dokumentnummer  
2019-0323634-3

Byens Anvendelse  
Forurenende Virksomhed  
Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

Mobil  
2630 0648  
E-mail  
jogals@kk.dk

EAN-nummer  
5798009809452

www.kk.dk

**F-120 Import/eksportinstruktion:** Skemaet bruges ikke.

Informationerne er erstattet med en orienteringsmail fra cargofirmaet. Denne mail bliver sat op på Samtanks daglige liste over opgaver og fjernet, når lasten er håndteret

Center for Miljøbeskyttelse: Når skemaet ikke længere bruges, skal det fjernes fra formularlisten, og udgå af sikkerhedsledelsessystemet i forbindelse med Samtanks risikorapport.

**Frist for ændring og information til Center for Miljøbeskyttelse: 8. januar 2020.**

**F-215 Kontrolskema for betontankgårde:** Skemaet er blevet væk for Samtank i IT-systemet.

Da det proceduremæssige ophæng er ukendt, kan Center for Miljøbeskyttelse ikke kontrollere, hvor ofte kontrollen skal foretages og om det er blevet gjort.

Den lageransvarlige AB var ikke klar over, hvor ofte disse kontroller skal laves.

Center for Miljøbeskyttelse gør Samtank opmærksom på, at en ekstern betonfaglig gennemgang af tankgårdene med store mellemrum IKKE kan erstatte Samtanks egen regelmæssige gennemgang og vurdering af tankgårdene.

Tætte og sikre tankgårde indgår som en passiv barriere i alle barrierediagrammer for Samtank, se f.eks. U-vej 10, bilag 18 fra 29. juni 2016. Forudsætningen for, at tankgårdene har den tilsigtede virkning er, at de er vedligeholdte og kontrollerede.

Center for Miljøbeskyttelse finder, at Samtank ikke har en betryggende procedure for sikring af tankgårdenes integritet.

Center for Miljøbeskyttelse **indskærper** derfor vilkår 3 i Samtanks risikoaccepter anlæggene (26. marts 2010, 23. juli 2013 og 3. april 2014):

"De etablerede sikkerhedsforanstaltninger og procedurer til forebyggelse og begrænsning af af større uheld skal vedligeholdes. Alle fysiske barrierer skal løbende funktionstestes og dokumentation herfor skal fremgå af Samtank AS' sikkerhedsledelsessystem".

Samtank skal derfor etablere en procedure og et tjekskema for regelmæssig og betryggende egenkontrol med tankgårdenes integritet.

**Frist: 8. januar 2020.**

**F-245 Kontrolmåling af tanke:** AB oplyser følgende: Skema F-245 bruges ikke.

Samtank foretager automatisk radarregistrering af væskenniveauerne i alle tanke kl. 00, hvilket indrapporteres til firmaet OK, som forestår beholdningskontrollen. Oplysningerne samles hos OK i et regneark, som AB foreviste Center for Miljøbeskyttelse ved tilsynet.

Center for Miljøbeskyttelse spurgte om, hvorfor data for tanke, hvorfra der ikke har været udlevering siden forrige måling, kan ændre sig.

AB redegjorde for flere usikkerhedsfaktorer:

- Temperaturændringer
- Temperaturgradienter i den enkelte tank
- Vind, som påvirker tankens geometri eller giver svingninger i væskeoverfladen
- Ændringer i tankens geometri afhænger af væskehøjden og dermed trykket på siderne
- Radarfejl
- Lækage fra tanken/tankbunden

AB oplyste, at når væsentlige afvigelser konstateres af OK eller Samtank, foretager Samtank kontrolmåling fra tanktoppen. Disse målinger iværksættes, når afvigelsen er større end et par procent af volumen. I runde tal kan dette svare til, at afvigelsen skal være større end et par kubikmeter (i en tank med Ø 15 meter vil dette svare til 176 liter per millimeters afvigelse). AB oplyste, at personalet ikke har lyst til at foretage kontrolmålingerne.

Hvis der er mistanke om ukontrolleret svind/læk, spærres tanken af i et par dage, så udviklingen kan følges ved radar- og manuelle pejlinger.

AB oplyste, at man ikke har konstateret lækager ved disse kontroller.

AB henviste til, at man foretager regelmæssige tankinspektioner (hvert 5. år, hvorved huller i bunden skulle blive opdaget).

OKs skema indeholdt ingen information om resultatet af Samtanks manuelle pejlinger. Samtank har ingen notater fra konkrete afvigelseshændelser, som kan eksemplificere forløbet af en sådan kontrol. Det var derfor ikke muligt for myndigheden at følge processen eller bedømme om den giver sikkerhed for, at lækager kan opdages.

Skemaet F-245 indeholdt felter til registrering af

- Dato
- Manuel pejling
- Radarpejling
- Difference
- Bemærkninger
- Temperaturmålinger

Center for Miljøbeskyttelse vurderer at

1. svind i størrelsesordenen 50-100 liter per timer vil være vanskelige (måske umulige) at bestemme ud fra de eksisterende metoder til tankpejling
2. der mangler skriftlighed om forløbet af de enkelte afvigelser
3. skemaet F-245 er afskaffet uden at være erstattet med noget andet, som er lige så driftssikkert.
4. Skema F-245 skal omgående tages i brug igen, inklusive manuelle målinger, indtil Samtank kan anvise metoder, der giver større sikkerhed for detektion af lækager.

Eftersom skema F-245 Kontrolmåling af tanke indgår som del af Samtanks eksisterende risikodokument og dermed i Center for Miljøbeskyttelses risikoaccepter til Samtank (U-vej 10: 26. marts 2010; O-vej 9: 23. juli 2013; O-vej 15: 3. april 2014), **indskærper** Center for Miljøbeskyttelse at skema F-245 skal anvendes.

**F-285 Arbejdstilladelse:** Skemaet anvendes

Center for Miljøbeskyttelse fik forevist de igangværende arbejder og konstaterede, at arbejdstilladelserne er udfyldt, og at felterne vedr. varmt arbejde, herunder instrukser og sikkerhedsforanstaltninger, er afkrydset, dvs. overvejet.

Der blev ikke konstateret modstridende afkrydsninger.

AB oplyste, at pt. skal alt varmt arbejde godkendes af ham.

**Fysisk tilsyn:**

Center for Miljøbeskyttelse ved Johan Galster foretog tilsyn ved tank 14, U-vej 10, og i dennes tankgård. Center for Miljøbeskyttelse



konstaterede, at den elastiske fuge af asfalt ved tankpuden er tørret ud, hvorfor der er store revner mellem pude og tankgårdsbund hele vejen rundt om tanken.

Center for Miljøbeskyttelse udbeder sig kopi af seneste tankinspektionsrapport vedr. tank 14, U-vej, og ønsker at blive orienteret om Samtanks vurdering af tankens behov for vedligeholdelse.

**Frist: 8. januar 2020**

**Ved et efterfølgende tilsyn hos Fortum**, U-vej, har Center for Miljøbeskyttelse fået oplyst, at tankradaren til Fortums P10 er ude af drift, og at denne radar aflæses hos Samtank. Fortum har oplyst, at radaren ikke længere kan repareres, og at denne radartype og -leverandør også anvendes hos Samtank.

Center for Miljøbeskyttelse beder Samtank oplyse, om dette også gælder for Samtanks radarer.

Venlig hilsen

Johan Galster  
Akademiingeniør