

**Center Natur og Miljø**

Hobrovej 110 | 9530 Støvring  
Telefon 99 88 99 88  
raadhus@rebild.dk | www.rebild.dk

Journalnr: 09.17.18-P19-294-09  
Ref.: Jette Mikkelsen  
Telefon: 99889526  
E-mail: cnm@rebild.dk

Dato: 12-04-2016

TOLSTRUP FARMING ApS  
Skindbjergvej 11, Skindbjerg  
9520 Skørping

**Afslag på ansøgning om § 12 miljøgodkendelse på Skindbjergvej 11, Skindbjerg, 9520 Skørping**

Rebild Kommune, Center Natur og Miljø, har den 19. december 2008 modtaget din ansøgning om udvidelse af anlæg og dyrehold på Skindbjergvej 11, Skindbjerg, 9520 Skørping i henhold til Husdyrgodkendelseslovens § 12<sup>1</sup>.

Varsling af afslag på miljøgodkendelse efter Husdyrgodkendelseslovens § 12 på Skindbjergvej 11, 9520 Skørping blev fremsendt til dig den 10. februar 2016 med en frist på 2 uger til at kommentere varslet.

I høringsperioden er der indkommet partshørings svar fra dig, fremsendt via din konsulent i Agri Nord, Tina Madsen.

De indkomne bemærkninger og Rebild Kommunes kommentarer hertil fremgår af bilag 1.

De indkomne bemærkninger, har ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen.

**Afgørelse**

Rebild Kommune, Center Natur og Miljø, har foretaget en konkret vurdering af ansøgningsmaterialet (IT-skema 8592 version 7), og Rebild Kommune vurderer, at det ansøgte ikke kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde som er uforenelig med hensynet til omgivelserne, jf. § 19 i lov nr. 1572 af 20. december 2006. Rebild Kommune meddeler hermed afslag på ansøgning om udvidelse af anlæg og dyrehold på Skindbjergvej 11, 9520 Skørping med hjemmel i § 31 i Husdyrgodkendelsesloven. Begrundelse for afslaget, fremgår af bilag 2.

Afgørelsen er gældende fra fredag den 15. april 2016 og offentliggøres på kommunens hjemmeside [www.rebild.dk](http://www.rebild.dk).

**Klage- og søgsmålsvejledning**

Afgørelsen kan påklages til natur- og miljøklagenævnet inden for 4 uger fra afgørelsen er offentligt bekendtgjort. En eventuel klage skal indsendes gennem Klageportalen, som findes på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk). En eventuel klage skal være Natur og Miljøklagenævnet i hænde **senest fredag den 13. maj 2016, kl. 23.59.**

---

<sup>1</sup> Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LOV nr 1572 af 20/12/2006)

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Opkrævningen finder sted i forbindelse med indsendelse af klagen gennem Klageportalen. Vejledning om klageportalen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

I særlige tilfælde er det muligt at klage uden om Klageportalen. De særlige forhold, som kan begrunde en undtagelse fra kravet om at klage via Klageportalen, er eksempelvis særlige handicap, såvel kognitiv som fysisk funktionsnedsættelse samt demens. Indsendelse af en klage uden om Klageportalen er også muligt for borgere, der mangler digitale kompetencer, for visse socialt udsatte borgere, for borgere med psykiske lidelser og borgere med sprogvanskeligheder, hvor hjælp og vejledning fra myndigheden eller nævnet ikke konkret vurderes at være en egnet løsning.

Hvis du tilhører en af de nævnte grupper og trods vejledning ikke har mulighed for at bruge Klageportalen, kan du aflevere/indsende din klage til kommunen:

Rebild Kommune  
Center Natur og Miljø  
Hobrovej 110  
9530 Støvring

Du skal begrunde din anmodning om fritagelse for brug af Klageportalen. Hvis du er fritaget for at bruge digital post af din kommune, bedes du oplyse dette i din anmodning. Myndigheden sørger for at sende din anmodning videre til Natur- og Miljøklagenævnet, som i hvert enkelt tilfælde vurderer, om der foreligger særlige forhold, der gør, at du kan blive fritaget for at bruge Klageportalen.

Du får besked fra Natur- og Miljøklagenævnet, om din anmodning kan imødekommes.

Denne afgørelse kan endvidere indbringes for domstolene, jf. Husdyrgodkendelseslovens § 90. En eventuel sag skal være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt.

Du har i øvrigt ret til aktinsigt og til at give udtalelse i henhold til forvaltningslovens bestemmelser.

Med venlig hilsen

Jette Mikkelsen  
Miljømedarbejder

## Bilag 1

<b>Bemærkninger i partshøringssvar på varslet afslag på ansøgning om miljøgodkendelse på Skindbjergvej 11, 9520 Skørping fremsendt af Tina Madsen, Agri Nord</b>	<b>Rebild Kommunes kommentarer</b>
Bemærkninger vedr. Nordjyllands Amts vurdering i forbindelse med udvidelse af produktionen i 2005	Med Husdyrgodkendelseslovens <sup>2</sup> ikrafttræden 1. januar 2007 overgår vurderinger af, hvorvidt hensynet til omgivende natur, herunder Natura 2000-områder, er overholdt, til kommunerne. Såfremt kommunen vurderer, at det ansøgte medfører en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områdets naturtyper og arter, skal der gives afslag.
Bemærkninger vedr. forskellige fordampningsscenerier	Overholdelse af BAT er ikke ensbetydende med at beskyttelsesniveauet også er overholdt til omgivende natur
Bemærkninger vedr. forøgelse af belastning på habitatnatur i forhold til 2005	Nordjyllands Amts vurderingsmetode, hvor merbelastning er lagt til grund for vurderingerne, kan ikke sammenlignes med metoden, der anvendes efter husdyrgodkendelseslovens ikrafttræden, hvor også totalbelastning ligger til grund for vurderinger af påvirkning af habitatnatur.
Bemærkninger vedr. kumulation	I husdyrgodkendelsesloven, der trådte i kraft 1. januar 2007, er bl.a. implementeret VVM-regler for så vidt angår husdyrbrug. Deraf har inddragelse af kumulation fra andre N-kilder, i forhold til habitatnatur, indgået som et krav siden ikrafttræden af Husdyrgodkendelsesloven. Kommunen har pligt til at inddrage kumulation, der på indsendelsestidspunktet er, efter en konkret vurdering.
Bemærkninger vedr. afslag på baggrund af fordampning og BAT-niveau	Der er ikke givet afslag på baggrund af manglende overholdelse af BAT-niveau, men på baggrund af, at det ikke kan afvises, at det ansøgte vil påvirke områdets naturarealer væsentligt og have skadelig virkning på det berørte Natura 2000 områdes integritet.
Bemærkninger vedr. fremsendt høringssvar til Natura 2000-planen til naturstyrelsen.	Naturstyrelsen er myndighed på området.

<sup>2</sup> Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LOV nr 1572 af 20/12/2006)

## Bilag 2

### Begrundelse for afslaget

Ejendommen Skindbjergvej 11, 9520 Skørping er beliggende tæt ved Natura 2000-område nr. 18, Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. Ammoniakemissionen fra den samlede ansøgte produktion medfører en kvælstofdeposition i udvalgte naturområder inden for Natura 2000-området. Depositionen er væsentligt over, hvad Rebild Kommune vurderer som acceptabelt, både isoleret set og i kumulation med kvælstofdepositionen fra Skindbjerglundvej 5, 9520 Skørping. Se naturvurdering i bilag 1.

Ifølge § 11 *Stk. 5* i bek. Nr. 294 af 31. marts 2009 skal Kommunen meddele afslag, hvis hverken de fastlagte beskyttelsesniveauer (bilag 3) eller skærpselsesmulighederne (bilag 4) kan forhindre skade på Natura 2000-områder (i overensstemmelse med reglerne i habitatbekendtgørelsens<sup>3</sup> § 7 og § 11).

I netop denne sag vurderes hverken beskyttelsesniveauet eller skærpselsesmulighederne at være tilstrækkelige til at forhindre skade på Natura 2000-området. Både afskæringskriterierne og dermed også skærpselsesmulighederne omhandler merdeposition, men da den første miljøgodkendelse, der behandles efter husdyrgodkendelsesloven skal omfatte hele anlægget og alle bedriftens arealer, skal kommunen vurdere på den totale kvælstofdeposition fra ejendommens anlæg.

Tabel 1 herunder viser kommunens vejledende tærskelværdier (total belastning) for de respektive habitatnaturområder punkt 2-6. Placering af punkterne 2-6 fremgår af bilag 1. Tabellen viser også kvælstofdepositionen i nudrift for både Skindbjergvej 11 og Skindbjerglundvej 5, og den samlede deposition for de to ejendomme i nudrift. Derudover fremgår depositionen fra Skindbjergvej 11 i ansøgt drift samt Skindbjergvej 11, ansøgt drift, sammenlagt med Skindbjerglundvej 5, nudrift.

Kvælstofbelastningen fra Skindbjerglundvej 5 er medtaget, da den indgår i kumulation med kvælstofbelastningen fra Skindbjergvej 11, og derfor skal indgå i vurderingen af, hvorvidt det ansøgte har en skadesvirkning på Natura 2000-området.

Punkt	Naturtype	Rebild Kommunes vejledende tærskelværdi (total belastning)	Nudrift			Ansøgt	
			Skindbjergvej 11	Skindbjerglundvej 5	Skindbjergvej 11 + Skindbjerglundvej 5	Skindbjergvej 11	Skindbjergvej 11 (ansøgt) + Skindbjerglundvej 5 (nudrift)
2	6210 Kalkoverdrev	<b>0,6</b>	0,2	0,3	0,5	0,2	0,5
3	5130 Enekrat	<b>0,6</b>	0,2	0,3	0,5	0,3	0,6
4	6210 Kalkoverdrev	<b>0,6</b>	0,3	0,4	<b>0,7</b>	0,4	<b>0,8</b>
5	9160 Ege-blandskov	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	0,7	<b>1,8</b>	<b>1,4</b>	<b>2,1</b>
6	4030 Tør hede	<b>0,6</b>	<b>0,9</b>	0,4	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>	<b>1,6</b>

Tabel 1: Rebild Kommunes vejledende tærskelværdier for kvælstofdeposition (totaldeposition i kg N/ha/år) i naturpunkterne 2-6 og de respektive kvælstofdepositioner fra henholdsvis Skindbjergvej 11, 9520 Skørping og Skindbjerglundvej 5, 9520 Skørping. Beregningerne er foretaget i ejendommens respektive ansøgninger baseret på 2006-normer.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (BEK nr 408 af 01/05/2007)

Af Tabel 1 fremgår det, at Rebild Kommunes vejledende tærskelværdier for kvælstofbelastning, i kumuleret nudrift for Skindbjergvej 11 og Skindbjerglundvej 5, overskrides i punkterne 4, 5 og 6. I ansøgt drift, for Skindbjergvej 11 alene, overskrides tærskelværdierne for kvælstofbelastning i punkterne 5 og 6, og kumuleret med nudrift for Skindbjerglundvej 5 overskrides tærskelværdierne i punkterne 4, 5 og 6.

Med baggrund i ovenstående har Rebild Kommune vurderet, at det ansøgte projekt på Skindbjergvej 11, 9520 Skørping under hensyn til bevaringsmålsætningen vil kunne påvirke Natura 2000-område nr. 18 (Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø) væsentligt. Således kan det ikke uden rimelig tvivl udelukkes, at en godkendelse af det ansøgte projekt kan skade opretholdelsen af en gunstig bevaringsstatus for beskyttede arter og naturtyper i Natura 2000-området. Der må derfor meddeles afslag til det ansøgte projekt på Skindbjergvej 11, 9520 Skørping.

## **Bilag 1: Naturvurdering**

### **Påvirkning af natur fra stald og lager**

#### **Skindbjergvej 11**

Miljøgodkendelsen forudsætter at projektet foruden husdyrgodkendelsesloven er i overensstemmelse med kommuneplanmål for natur og landskab, naturbeskyttelsesloven samt EU-habitatdirektivet.

Såvel aktuel som ændret drift, der anerkendes med miljøgodkendelsen, påvirker områdets naturtyper. Påvirkningerne stammer dels fra stald og lager og dels fra drift af markarealerne. Påvirkningerne fra stald og lager består fortrinsvist i ammoniakfordampning, der resulterer i kvælstofdeposition på nærliggende naturarealer. Påvirkningerne fra drift af markarealerne kan bestå i intensiveret drift af arealerne (opdyrkning, hyppigere omlægning, forøget gødsning) eller randpåvirkninger af tilstødende naturarealer (overfladeafstrømning, jordfygning, afdrift af sprøjtemidler eller ammoniaktab ved udbringning af husdyrgødning).

I nedenstående er konsekvenserne af kvælstofpåvirkningerne fra stald og lager vurderet i forhold til nedenfor nævnte planlægning og bestemmelser for natur- og landskabsbeskyttelse.

### **Kommuneplan**

Området er omfattet af en lang række høje målsætninger og bestemmelser for sikring af områdets natur- og landskabskvaliteter. Til området knytter sig interesser af national og international betydning indenfor geologi, naturtyper, plante- og dyrearter samt kulturhistorie. Ejendommene er beliggende i særligt naturområde og særligt værdifuldt landskab. Nedenfor omtalte naturarealer omkring ejendommen er derudover beliggende indenfor økologiske forbindelser.

7.1.1 Særlige naturområder: Planlægning for og administration af arealanvendelsen og tilstanden skal tjene til opfyldelse af byrådets mål for naturbeskyttelse. Hertil hører mål for naturkvalitet for områdets naturtyper, fastlagt med målsætningssystemet omtalt i afsnit 7.1.5 om beskyttede naturarealer.

5.1.1 Særligt værdifulde landskaber: De særligt værdifulde landskaber skal så vidt muligt friholdes for inddragelse af arealer til formål, der kan skæmme landskabet. Større byggeri samt større veje og tekniske anlæg skal så vidt muligt undgås. Øvrigt byggeri og anlæg skal placeres og udformes under særlig hensyntagen til landskabet.

7.1.6 Økologiske forbindelser: Planlægning og administration vedrørende arealanvendelsen og tilstanden skal forbedre levesteder og spredningsmuligheder for de planter og dyr som forbindelserne skal sikre.

### **Naturbeskyttelse**

I det følgende vurderes hvorledes ammoniakemission fra husdyrbrugenes stalde og gødningslagre vil kunne påvirke potentielt kvælstoffølsomme naturarealer omkring bruget. Ansøgningen er indsendt til Rebild Kommune før vedtagelse af det nuværende gældende beskyttelsesniveau, der regulerer på totaldeposition fra ejendommen under hensyntagen til antallet af øvrige husdyrbrug i området. Kommunen har haft ansøgning fra både Skindbjergvej 11 og Skindbjerglundvej 5, der ligger umiddelbart tilstødende hinanden, til behandling samtidig. Som en vejledning til begge ansøgere har kommunen derfor (i september 2014) oplyst om hvilke tærskelværdier for totaldeposition kommunen forventer at administrere efter i den konkrete behandling af ansøgningerne (se slutnote om vejledende tærskelværdier).

Nedenstående tabel viser både de tidligere udmeldte tærskelværdier og resultat af depositionsregninger til punkt 2-6 (nærmeste § 7 arealer indenfor Natura 2000 området), se placering på Kortbilag 1.

Punkt	Naturtype	Rebild Kommunes vejledende tærskelværdi (totalbelastning)	Nudrift			Ansøgt	
			Skindbjergvej 11	Skindbjerglundvej 5	Skindbjergvej11 + Skindbjerglundvej 5	Skindbjergvej 11	Skindbjergvej 11 (ansøgt) + Skindbjerglundvej 5 (nudrift)
2	6210 Kalkoverdrev	<b>0,6</b>	0,2	0,3	0,5	0,2	0,5
3	5130 Enekrat	<b>0,6</b>	0,2	0,3	0,5	0,3	0,6
4	6210 Kalkoverdrev	<b>0,6</b>	0,3	0,4	<b>0,7</b>	0,4	<b>0,8</b>
5	9160 Ege-blandskov	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	0,7	<b>1,8</b>	<b>1,4</b>	<b>2,1</b>
6	4030 Tør hede	<b>0,6</b>	<b>0,9</b>	0,4	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>	<b>1,6</b>

*Kvælstofdeposition og tærskelværdier. Baggrundsbelastningen i området er i de seneste år beregnet til ca. 13-15 kg N/ha/år.*

De nærmeste naturarealer i forhold til ejendommene udgøres af en mindre § 3 registreret sø samt flere mere eller mindre sammenhængende overdrev i slugten nærmest Skindbjerglundvej 5, se Kortbilag 1. Der er ikke foretaget nærmere vurdering af kvælstofdeposition til de pågældende arealer i denne sammenhæng, da det ikke forventes at være til hinder for det ansøgte.

De øvrige naturarealer i nærhed af ejendommene ca. 500 m vest, nord og øst for staldanlæggene, se Kortbilag 1, er alle beliggende indenfor natura 2000-område nr. 18 Rold Skov, Lindensborg Ådal og Madum. Vurdering af depositionsregninger hertil fremgår af følgende:

Naturarealerne 2, 3 og 4 er beliggende indenfor fredningen "Skindbjerg" (fra 1989), som først og fremmest har til formål at bevare områdets overdrev med betydelige botaniske interesser. De botaniske værdier afspejles også i Nordjyllands Amts kortlægning af kalkoverdrev fra 1997. Artslisterne fra lokalitet 2, 3 og 4 indeholder adskillige sjældne arter – herunder et betydeligt indslag af kvælstoffølsomme arter (jf. Ellenbergværdier<sup>ii</sup>). Som følge af de høje naturværdier bruger Rebild Kommune hvert år ressourcer på naturpleje på overdrevsarealerne.

Alle naturarealerne 2-4 er kortlagte habitatnaturtyper fra udpegningsgrundlaget indenfor Natura 2000 område 18 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. Naturareal 2 og 4 er kortlagt som habitatnaturtype nr. 6210 kalkoverdrev, der har tålegrænser i intervallet 15-25 kg N/ha/år. Overdrevenes naturtilstand er vurderet hhv. god og moderat. Areal 3 er kortlagt som en blanding af habitatnaturtype nr. 6210 kalkoverdrev og habitatnaturtype 5130 Enekrat, ligeledes med tålegrænser i intervallet 15-25 kg N/ha/år. Naturtilstanden er vurderet god for kalkoverdrev og moderat for enekrat.

Jf. naturplanen for Natura 2000-område nr. 18 indeholder det pågældende område nogle af landets mest bevaringsværdige arealer med lysåbne naturtyper. Det gælder bl.a. forekomster af kalkoverdrev med en lang række af sjældne planter som f.eks. rødlistearterne afbidt høgeskæg, bakke-fnokurt samt de meget sjældne og rødlistede orkidéer fruesko og bakkegøgeurt. Prognosen for enekrat og overdrev i området er ugunstig. Det skyldes bl.a. at kvælstof-depositionen overskrider laveste ende af tålegrænseintervallet samt at arealerne generelt er små og fragmenterede og under tilgroning. Hverken eksisterende eller yderligere kvælstofdeposition fra Skindbjerg/Skindbjerglundvej er således i overensstemmelse med at opnå gunstig bevaringsstatus.

På baggrund af de tre arealers særdeles høje botaniske kvaliteter og de høje målsætninger jf. Natura 2000-plan og fredning vurderes den samlede ansøgte belastning (inkl. Skindberglundvej 5) på 0,8 kg N/ha/år at kunne påvirke naturarealet i punkt 4 (6210 kalkoverdrev) væsentligt.

Naturareal 5 er ligeledes en kortlagt habitatnaturtype fra udpegningsgrundlaget indenfor Natura 2000-område 18 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. Arealet er kortlagt som habitatnaturtype nr. 9160 Ege-blandskov, der har tålegrænser i intervallet 10-20 kg N/ha/år. Naturtilstanden er vurderet høj og ifølge naturplanen for Natura 2000-område nr. 18 er prognosen vurderet ugunstig pga. kvælstofdeposition. Arealet er en del af den statsejede Skindbjerglundskov, som menes at rumme rester og efterkommere af den oprindelige egeskov, der i middelalderen udgjorde Rold Skov. Dette kan betyde, at Skindbjerglund med sine 250 år gamle ege er en direkte efterkommer af den oprindelige Rold Skov, der dækkede det meste af Himmerland. En del af Skindbjerglundskoven blev fredet i 1955 med det formål at bevare egebevoksningen og friholde den for forstmæssig udnyttelse og naturstyrelsen foretager pleje af skoven med bl.a. skovgræsning.

På baggrund af at naturtypen Ege-blandskov er særdeles kvælstoffølsom (tålegrænsens laveste ende er med sikkerhed overskredet) og den høje målsætning jf. Natura 2000 planens vurderes både den ansøgte belastning fra selve ejendommen på 1,4 kg N/ha/år og den samlede belastning (inkl. Skindberglundvej 5) med 2,1 kg N/ha/år at kunne påvirke naturarealet væsentligt.

Naturareal 6 er kortlagt som habitatnaturtype nr. 4030 Tør hede, der har tålegrænser i intervallet 10-20 kg N/ha/år. Naturtilstanden er vurderet moderat til god og ifølge naturplanen

for Natura 2000-område nr. 18 er prognosen for naturtypen vurderet ugunstig pga fragmentering, kvælstofdeposition og tilgroning.

På baggrund af at naturtypen tør hede er særdeles kvælstoffølsom (tålegrænsens laveste ende er med sikkerhed overskredet) og den høje målsætning jf. Natura 2000 planen vurderes både den ansøgte belastning fra selve ejendommen på 1,2 kg N/ha/år og den samlede ansøgte belastning (inkl Skindberglundvej 5) på 1,7 kg N/ha/år at kunne påvirke naturarealet væsentligt.

### **Natura 2000-områder og bilag IV-arter**

Med baggrund i EU-habitatdirektivet er der i Danmark udpeget NATURA 2000-områder (internationale naturbeskyttelsesområder) til beskyttelse af en række naturtyper og arter. NATURA-2000-områderne omfatter EU-habitatområder, EU-fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder. De tre kategorier er ofte sammenfaldende.

I forbindelse med tilladelser og godkendelser af husdyrbrug skal kommunen dels foretage vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt og dels foretage vurdering af om det ansøgte kan beskadige eller ødelægge de særligt beskyttede bilag IV arters yngle- eller rasteområder. Nærmere oplysninger om habitatdirektivet, NATURA 2000-områder og bilag IV-arter kan ses på Naturstyrelsens hjemmeside [www.nst.dk](http://www.nst.dk).

Ejendommenes staldanlæg ligger ca. 500 m fra Natura 2000 område nr. 18 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø, hvori naturarealerne 2-6 (se ovenfor) er placeret.

#### **Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 18**

**(bestående af Habitatområde H20 samt Fuglebeskyttelsesområde F3 og F4)**

##### **H20 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø**

- 1013** Kildevælds-vindelsnegl (*Vertigo geyeri*)
- 1014** Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
- 1081** Bred vandkalv (*Dytiscus latissimus*)
- 1095** Havlampret (*Petromyzon marinus*)
- 1096** Bæklampret (*Lampetra planeri*)
- 1166** Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
- 1318** Damflagermus (*Myotis dasycneme*)
- 1355** Odder (*Lutra lutra*)
- 1386** Grøn buxbaumia (*Buxbaumia viridis*)
- 1393** Blank seglmos (*Drepanocladus vernicosus*)
- 1902** Fuesko (*Cyripedium calceolus*)
- 3110** Kalk- og næringsfattige søer og vandhuller (lobeliesøer)
- 3140** Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
- 3150** Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3160** Brunvandede søer og vandhuller
- 3260** Vandløb med vandplanter
- 4010** Våde dværgbusksamfund med klokkelyng
- 4030** Tørre dværgbusksamfund (heder)



- 5130** Enekrat på heder, overdrev eller skrænter
- 6210** Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (\* vigtige orkidélokalteter)
- 6230** \* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
- 6410** Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- 6430** Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
- 7110** \* Aktive højmoser
- 7120** Nedbrudte højmoser med mulighed for naturlig gendannelse
- 7140** Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
- 7220** \* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
- 7230** Rigkær
- 9110** Bøgeskove på morbund uden kristtorn
- 9130** Bøgeskove på muldbund
- 9150** Bøgeskove på kalkbund
- 9160** Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
- 9190** Stilkegeskove og -krat på mager sur bund
- 91D0** \* Skovbevoksede tørvemoser
- 91E0** \* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

#### **F3 Madum Sø**

Isfugl  
Sortspætte

#### **F4 Rold Skov**

Hvepsevåge  
Stor hornugle  
Isfugl  
Sortspætte  
Hedelærke  
Rødrygget tornskade

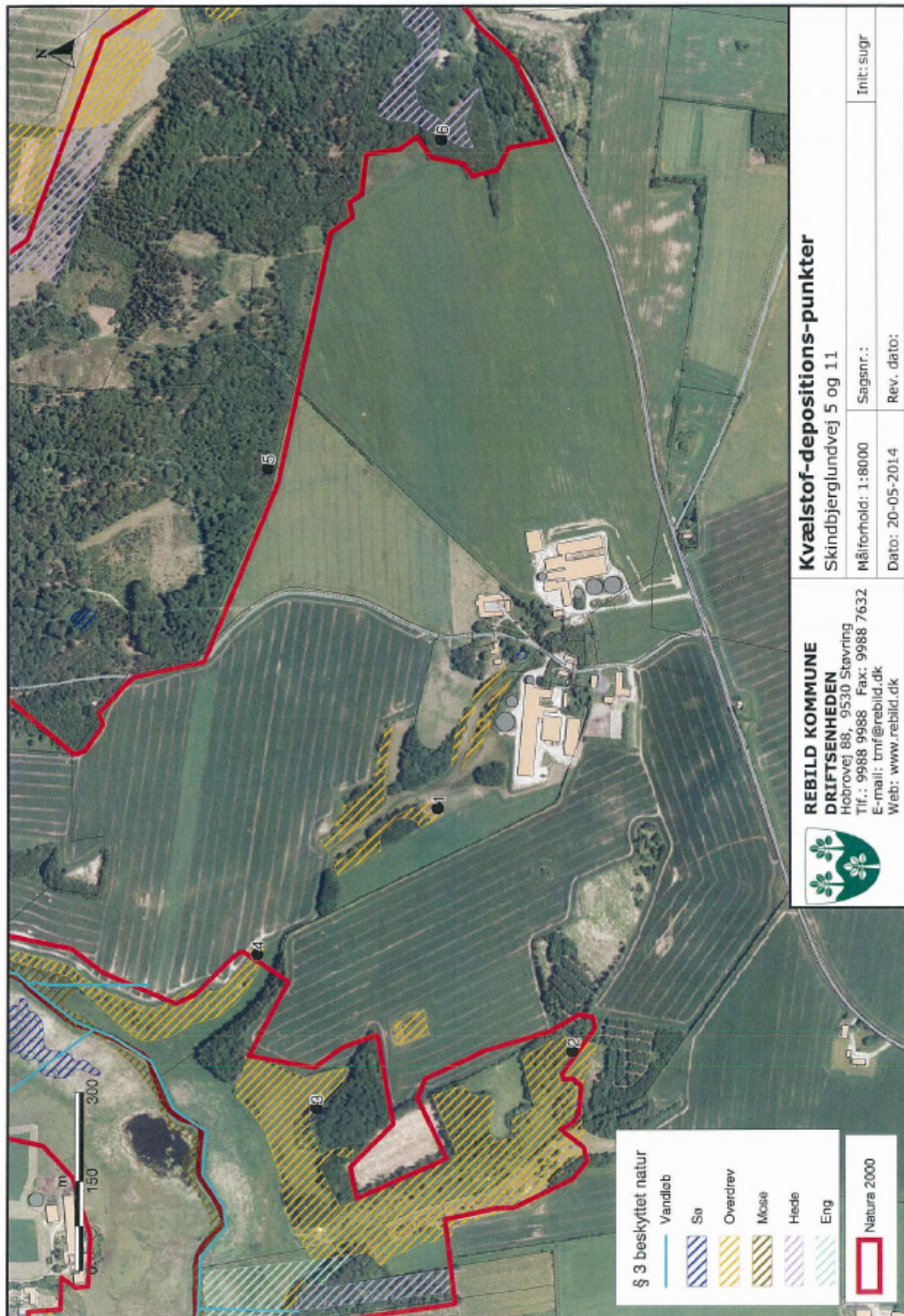
For samtlige arealer 2-6 gælder at de er kortlagt som habitatnaturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 18. Se nærmere vurdering i forhold til Natura 2000 planen i ovenstående afsnit.

Med henvisning til at specifikke beskyttede arter fortrinsvist vurderes at være afhængig af ovenstående naturarealer som levested er der ikke i denne sammenhæng foretaget nærmere vurdering af det ansøgte påvirkning af arter omfattet af habitatdirektivets bilag II (på udpegningsgrundlaget) og bilag IV.

Rebild Kommune vurderer at det ansøgte vil påvirke områdets naturarealer væsentligt og have skadelig virkning på det berørte Natura 2000 områdes integritet.



## Kortbilag 1 med angivelse af naturpunkter



---

<sup>i</sup> Vejledende tærskelværdier:

For at kunne godtgøre at det samlede belastningsbidrag fra de to ejendomme ikke skader de nærliggende naturarealer har Rebild Kommune oplyst begge ansøgere om at depositionen fra de to ejendomme tilsammen som udgangspunkt ikke må overstige nærmere definerede tærskelværdier. Ved fastsættelse af de vejledende tærskelværdier støtter Kommunen sig til notat fra DMU 26. juni 2005 "Usikkerheder i modeller for ammoniak i forbindelse med VVM og tærskelværdi for beregnet kvælstofafsætning for en enkelt kilde til særlig følsomme naturområder".

På baggrund af førnævnte notat samt de harmoniserede tålegrænser for naturtyperne generelt sættes to tærskelværdier for hvor meget naturarealerne som udgangspunkt vurderes at kunne tåle. Tærskelværdien vurderes at være 0,6 kg N/ha/år for stor kvælstoffølsomhed – herunder stort registreret indhold af N-følsomme planter og 1,0 kg N/ha/år for mindre kvælstoffølsomhed – herunder lille registreret indhold af N-følsomme planter. Baggrundsmaterialet er de harmoniserede tålegrænseintervaller, statens devanokortlægning (2004-2006 og 2010-2011) og for punkt 2, 3 og 4 derudover en detailkortlægning af kalkoverdrevenes plantevækst (fra 1997) sammenholdt med Ellenberg-værdier for planters N-følsomhed ("Zeigerwerte von Pflanzen in Mitteleuropa", Heinz Ellenberg m.fl., 2. udgave, 1992).

I forbindelse med udmelding af de vejledende tærskelværdier oplyste Rebild Kommune endvidere at de enkelte ejendommers andel af tærskelværdien forventes at blive estimeret på baggrund af ejendommens nuværende lovlige kvælstofdeposition på naturarealerne.

<sup>ii</sup> "Zeigerwerte von Pflanzen in Mitteleuropa", Heinz Ellenberg m.fl., 2. udgave, 1992