



SAMTANK A/S
Vesthavnsvej 31
7000 Fredericia

23-10-2009
Sags id.: 06/20150
Sagsbehandler:
Ellen Vibeke Olesen

Accept af sikkerhedsniveau og sikkerhedsrapport for Samtank, Vesthavnsvej 31, 7000 Fredericia, Cvr. nr. 1244 5040

Samtank A/S, Vesthavnsvej 31, 7000 Fredericia er omfattet af risikobekendtgørelsen¹ som en kolonne 3-virksomhed (jf. bekendtgørelsens §1, stk. 1). Virksomheden har derfor udarbejdet en sikkerhedsrapport i overensstemmelse med §5, jf. bilag 4 i bekendtgørelsen. Sikkerhedsrapporten er fra den 31.3.2008 og er senest blevet revideret ved e-mail af 8. juni 2009 og bilag til sikkerhedsrapporten ved mail af 27. august 2009.

De samlede risikomyndigheder Arbejdstilsynet, Beredskabsstyrelsen, Fredericia Brandvæsen og Fredericia Kommunes Natur & Miljøafdeling har sammen vurderet sikkerhedsrapporten og sikkerhedsniveauet på virksomheden.

Hver myndighed meddeler afgørelse om accept af sikkerhedsniveau inden for eget kompetenceområde.

Afgørelse

Fredericia Kommune, Natur & Miljø meddeler hermed accept af sikkerhedsniveauet for Samtank A/S, Vesthavnsvej 31, 7000 Fredericia som beskrevet i sikkerhedsrapporten dateret 8. juni 2009.

Accepten meddeles på nedenstående vilkår efter Miljøbeskyttelseslovens² §41a, stk. 2, punkt 6.

1. Virksomheden skal indrettes og drives som beskrevet i sikkerhedsrapporten.
2. Sikkerhedsledelsessystemet skal til stadighed vedligeholdes, evalueres og auditeres.
3. De etablerede sikkerhedsforanstaltninger til forebyggelse af større uheld skal vedligeholdes. Alle fysiske barrierer skal løbende funktionstestes og dokumentation for udført test skal fremgå af Samtanks sikkerhedsledelsessystem.
4. Virksomheden skal forsat arbejde med at øge sikkerheden. Eventuelle nye oplysninger og erfaringer af betydning for sikkerheden skal indarbejdes i virksomhedens

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14/12 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

² Lov nr. 1757 af 22/12 2006 om miljøbeskyttelse.



sikkerhedsdokument. Unødig risici skal fjernes, når det er praktisk/teknisk muligt og udgiften er proportional med den gevinst, der opnås.

5. Permanente og midlertidige ændringer af alarmgrænser og anlægsændringer udover 1:1 må kun ske efter forudgående risikovurdering. Dette skal fastholdes i en procedure/instruktion og skal kunne dokumenteres overfor risikomyndighederne.
6. Virksomheden skal løbende følge mulighederne for at forbedre den forebyggende kontrol og vedligeholdelse af anlægget, herunder den forebyggende kontrol af tanke (tankinspektion).

Virksomheden skal én gang årligt afrapportere resultatet af virksomhedens overvejelser og beslutninger vedr. forbedringer af den forebyggende kontrol og vedligeholdelse til risikomyndighederne.

Hvis virksomheden i forbindelse med risikomyndighedernes inspektion på virksomheden fremlægger skriftlig dokumentation, der efter myndighedernes vurdering opfylder ovenstående, kan fremsendelse af særskilt dokumentation undlades det aktuelle år.

7. Virksomheden skal til enhver tid, via tilstedeværelse af fornøden opsamlingskapacitet samt afhjælpende procedurer/instruktioner kunne håndtere de vandmængder, der kan opstå fra egne sikkerhedsforanstaltninger og fra det eksterne beredskabs indsats (slukningsvand) i forbindelse med et uheld, så dette vand ikke ukontrolleret ledes til det kommunale renseanlæg eller til recipient (regnvandssystem/Lillebælt).

Procedurer og/eller instruktioner skal indgå i øvelsen af den interne beredskabsplan.

8. Virksomheden skal tilsvarende have fornøden opsamlingskapacitet samt afhjælpende procedurer og/eller instruktioner kunne håndtere de udslip af produkter, der kan opstå i forbindelse med et uheld, så disse ikke ukontrolleret ledes til det kommunale rense-anlæg eller til recipient (regnvandssystem/Lillebælt).

Procedurer og/eller instruktioner skal indgå i øvelsen af den interne beredskabsplan.

Vilkårene kan til enhver tid tages op til revision, hvis der er fremkommet nye oplysninger om sikkerhedsmæssige forhold på virksomheden jf. Miljøbeskyttelsesloven §41a, stk. 2, punkt 6.

Grundlag

Samtank A/S importerer, lagrer og udleverer dieselolie, benzin og methanol. Virksomheden opdunker desuden benzin og diesel til emballage med henblik på salg.

Det er oplaget af brandfarlige, miljøfarlige og giftige produkter (benzin, olie og methanol), der medfører, at virksomheden er omfattet af Risikobekendtgørelsens regelsæt.

Accepten af virksomhedens sikkerhedsniveau baserer sig på følgende dokumenter:

- Sikkerhedsdokument for Samtank A/S af 31.3.2008, senest revideret ved e-mail af 8. juni 2009 og bilag til sikkerhedsrapporten ved mail af 27. august 2009
- Intern Beredskabsplan for Samtank A/S af 5. januar 2009
- Handlingsplan for opfølgning på forbedringsforslag af 29. april 2009.

Vurdering

Det er Natur & Miljø's vurdering, at Samtank A/S har et sikkerhedsledelsessystem, der lever op til bekendtgørelsens krav, og at virksomheden har opfyldt kravene til udarbejdelse af en sikkerhedsrapport.

Natur & Miljø vurderer

- at Samtank A/S har gennemført en systematisk identifikation af mulige farekilder og vurdering af sikkerhedsforanstaltninger / barrierer til at imødegå disse farekilder
- at de væsentligste risici for større uheld er klarlagt og forebygget
- at risikoen for at et uheld udvikler sig, så det kan medføre alvorlige farer for miljøet og personer såvel indenfor som udenfor virksomhedens område er ringe
- at forudsætninger for løbende at forbedre og vedligeholde virksomhedens sikkerhed er til stede med det beskrevne sikkerhedsledelsessystem

Opsamlingskapacitet for produkter og brandslukningsvand

Samtank har i sin sikkerhedsrapport helt overordnet beskrevet de muligheder, der er for at tilbageholde og styre udslip af de forskellige produkttyper og brandslukningsvand. Beskrivelserne er dog ikke så detaljerede, at det konkret beskrives, hvordan forskellige uhelds-scenarier håndteres med de tilstedeværende sikkerhedsforanstaltninger.

Miljømyndigheden finder, at det videst muligt bør sikres, at der ikke – selv ved større udslip – sker udslip af produkter og/eller brandslukningsvand til recipient eller ukontrolleret udslip til det kommunale renseanlæg. Derfor indføres et vilkår om, at Samtank skal sikre fornøden opsamlingskapacitet samt afhjælpende procedurer/instruktioner til at kunne håndtere de vand- hhv. produktmængder, der kan opstå i tilfælde af uheld.

Desuden at procedurer og instruktioner i denne forbindelse skal indgå i øvelsen af den interne beredskabsplan.

Forebyggende kontrol og vedligeholdelse

Det vurderes at der er behov for, at Samtank arbejder med at kvalificere den løbende kontrol og vedligeholdelse af anlægget.

Eksempelvis hæfter vi os ved en beskrivelse af et uheld i sikkerhedsrapporten, hvor Samtank refererer til en stor difference på en utæt tank på virksomhedens anlæg i Fre-

derikshavn. Samtank konkluderer, at med den nuværende form for tankinspektion vil denne type utætheder (revner) ikke kunne lokaliseres.

Derfor stilles vilkår om løbende vurdering af muligheden for generelt at forbedre den fore-byggende kontrol og vedligeholdelse med en årlig afrapportering til risikomyndighederne.

Tæthed af tankgårde

Samtanks tankgårde er opbygget som jordvolde og det er usikkert hvordan tilbageholdelsesevnen af disse tankgårde er i tilfælde af produktspild. Samtank beskriver i sikkerhedsrapporten, at produkter ved en større jordforurening vil kunne trænge ned i jorden og blive transporteret mod Lillebælt.

Vejle Amt stillede i forbindelse med udskiftning af to tanke i 2006 vilkår om etablering af tæt bund og tætte sider i den tankgård, hvor de nye tanke (tank 2 og 3) blev opstillet. Sam-tank påklagede amtets afgørelse og Fredericia Kommune, der har overtaget rollen som miljømyndighed, har netop modtaget Miljøklagenævnets afgørelse i sagen.

Nævnet finder, som udgangspunkt, at der bør etableres tæt tankgård med henblik på at sikre Lillebælt mod forurening i tilfælde af uheld og/eller lækager. Etablering heraf vil dog kunne undlades afhængig af en række nærmere undersøgelser af tankgårdens forurenings-tilstand, konstruktionsmæssige forhold af tankgården og de geologiske forhold.

Kommunen afventer Samtanks beslutning af om der etableres, ny tæt tankgård eller om der igangsættes yderligere undersøgelser af den eksisterende tankgårds forureningstilstand, konstruktion og tilbageholdelsesevne, inden en endelig løsning vælges.

Kommunen finder, at virksomheden generelt set skal forholde sig til tætheden af anlæggets tankgårde og der skal udarbejdes en plan til sikring af tætte tankgårde på anlægget over en nærmere fastsat årrække.

Ser i lyset af det forestående arbejde med tankgård for tank 2, 3, 6 og 7 og Miljøstyrelsens pågående arbejde med udarbejdelse af en ny Vejledning om store olielagre, vil kommunen afvente at stille krav om udarbejdelse af en plan for tætning af tankgårde til resultaterne af dette arbejde foreligger.

Øvrige bemærkninger

Virksomheden skal i henhold til Risikobekendtgørelsen gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af virksomhedens sikkerhedsrapport.

Virksomheden har ligeledes i henhold til Risikobekendtgørelsen pligt til regelmæssigt at gennemgå sikkerhedsrapporten. Virksomheden fremsender ajourført sikkerhedsdokument til kommunen, når forholdene begrundet det, dog mindst hvert femte år.

Virksomheden skal snarest muligt efter et større uheld eller tilløb til større uheld (nærved uheld) meddele tilsynsmyndighederne, som nævnt i Risikobekendtgørelsens

§10, stk. 1 de oplysninger, som fremgår af bekendtgørelsens bilag 7. Pligten til indberetning gælder, når stoffer omfattet af risikobekendtgørelsen har eller kunne have været involveret.

Virksomheden skal straks underrette risikomyndighederne, såfremt der sker væsentlige ændringer i det tilstedeværende stofs karakter eller fysiske tilstand eller ændringer i den proces, hvor det anvendes.

Tilsvarende skal risikomyndighederne underrettes, hvis virksomheden lukkes eller de aktiviteter, der medfører, at virksomheden er omfattet af Risikobekendtgørelsen, ophører.

Endelig skal virksomheden underrette risikomyndighederne, såfremt der uden at være tale om en ændring, der falder ind under risikobekendtgørelsens §5 om væsentlig udvidelse eller væsentlig ændring, sker en ændring, der vil kunne indvirke på risikoen for større uheld.

Inspektion på virksomheden

Arbejdstilsynet, Beredskabsstyrelsen, Fredericia Brandvæsen og Fredericia Kommunes Natur & Miljøafdeling fører inspektion på virksomheden. Inspektionen omfatter dels kontrol af vilkår fastsat i henhold til myndighedernes respektive lovgivninger og dels virksomhedens efterlevelse af Risikobekendtgørelsens §7 om, at virksomheden skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af sikkerhedsdokumentet.

Offentliggørelse og klagevejledning

Denne afgørelse vil blive annonceret i Elbobladet onsdag den 28. oktober 2009.

Der kan skriftligt klages over afgørelsen inden 4 uger fra offentliggørelse. De klageberettigede er: Ansøgeren, embedslægeinstitutionen, klageberettigede foreninger/organisationer og enhver med en individuel væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal sendes til kommunen, som sender den videre til Miljøklagenævnet.

Virksomheden vil få besked, hvis der kommer klager over afgørelsen. En klage har ikke opsættende virkning, medmindre Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter endelig afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. Fristen regnes fra annonceringsdatoen.

Venlig hilsen

Ellen V. Olesen

Kopi til:

Arbejdstilsynet, e-post: ta@at.dk

Beredskabsstyrelsen, e-post: acb@beredskabsstyrelsen.dk

Sydøstjyllands Politi, Rådhusstorvet 1-3, 8700 Horsens, e-post: soljyl@piliti.dk

Fredericia Brandvæsen, bech@fredericiakom.dk

Embedslægeinstitutionen Syddanmark, e-post: syd@sst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, e-post: dn@dn.dk