

Foreningen Danske Olieberedskabslagre
Landemærket 10, 5. sal
1012 København K

(sendt pr. mail til jv@fdo.dk)

Revurdering af risikoafgørelse

Foreningen Danske Olieberedskabslagre
Mosevråvej 107
7000 Fredericia

Afdeling J8

CVR nr.: 32958613
P-nr. : 1008718071

Listetype: C201

28. maj 2015

Side: 1/15

Sagsnr.:
IND-2013-00105.

Sagsbehandlere:
Gitte Wisby Møller
Lokaltlf.: 76 81 24 13

E-post:
giwmo@vejle.dk

Her bor vi:
Kirketorvet 22
7100 Vejle

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	3
Vejle Kommunes afgørelse	4
Vilkår:.....	5
Generelt	5
Indretning og drift	5
Uheld og nærved-uheld	5
Årsrapport.....	5
Øvrige bemærkninger.....	5
Klagevejledning	6
Grundlaget for godkendelsen	8
Bilag	12
Kopiliste	12

Indledning

Foreningen Danske Olieberedskabslagre (FDO), Mosevråvej 107, 7000 Fredericia (J8), er omfattet af Risikobekendtgørelsen¹, § 1 stk. 2, nr. 1, som kolonne 3-virksomhed.

Kolonne 3-virksomheder er forpligtet til at udfærdige en sikkerhedsrapport, som beskriver virksomhedens håndtering af stofferne og en beskrivelse af mulige uheld samt virksomhedens forebyggelse af uheld med de oplagrede stoffer. Sikkerhedsrapporten skal ajourføres min. hvert 5. år jf. Risikobekendtgørelsens § 7 stk. 3.

Virksomheden har tidligere opnået accept af sikkerhedsniveauet. Denne afgørelse er en revurdering den tidligere opnåede accept af virksomhedens sikkerhedsniveau. Risikoafgørelsen indgår som en del af virksomhedens samlede miljøgodkendelse.

FDO har indsendt en ajourført sikkerhedsrapport i december 2013. Sikkerhedsrapporten er siden da, i dialog med risikomyndighederne, blevet revideret ad flere omgange. Den endelige sikkerhedsrapport er fremsendt i april 2015.

Denne afgørelse omfatter en accept af den ajourførte sikkerhedsrapport dateret april 2015 samt supplerende materiale fremsendt den 21.04.2015 .

Sikkerhedsrapporten er udarbejdet i overensstemmelse med § 5, bilag 4 og 6 i bekendtgørelsen.

Med sikkerhedsrapporten har FDO dokumenteret:

- At faren for større uheld med farlige stoffer omfattet af Risikobekendtgørelsen er klarlagt.
- At der er truffet nødvendige forholdsregler til forebyggelse af og begrænsning af følgerne af sådanne uheld.
- At der i sikkerhedsledelsessystemet er en plan for forebyggelse af større uheld.
- At sikkerhed og pålidelighed er en integreret del i driften og vedligeholdelsen af virksomheden.
- At konsekvenserne er begrænsede, hvis uheld alligevel skulle ske.

Vejle Kommune skal vurdere sikkerhedsniveauet i relation til de tilfælde/situationer, hvor uheld på virksomheden kan medføre miljøskader inden for og uden for virksomhedens eget område. Denne opgave supplerer det miljøtilsyn, som Vejle Kommune i forvejen fører med virksomheden.

Behandlingen af sikkerhedsrapporten er sket i samarbejde med de øvrige risikomyndigheder – Arbejdstilsynet og Vejle Brandvæsen samt med Sydøstjyllands Politi. Inden for hvert myndighedsområde meddeles afgørelse om accept af sikkerhedsniveauet af den kompetente myndighed.

FDO er omfattet af Risikobekendtgørelsen da de oplagrer olieprodukter af brandfareklasse I - III i en mængde større end 25.000 tons, hvorfor anlægget er omfattet af bekendtgørelsens bilag 1, del 1. Olieprodukterne kan bl.a. være af typen gasolie, jetfuel, benzin og diesel. Der oplagres pt. kun benzin.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. 12.2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

Lageret er et passivt lager, hvilket betyder, at der ikke foregår regelmæssige gennemløb på anlægget. Der foretages udskiftning af produkter ca. hvert 5. år. I forbindelse med inspektionsarbejder foretages der pumpninger på anlægget. Produkterne importeres og eksporteres gennem underjordiske rørledninger. I krisesituationer er der mulighed for at udlevere produkterne til tankbiler.

På baggrund af sikkerhedsrapporten er det risikomyndighedernes vurdering, at risikobekendtgørelsens krav til rapportens omfang og indhold er opfyldt. Det er endvidere Vejle Kommunes vurdering, at et uheld på virksomheden, som udvikler sig, så det medfører alvorlige farer for miljøet, er på et niveau, som Vejle Kommune kan acceptere, jf. Miljøstyrelsens Miljøprojekt 112² og Arbejdsrapport nr. 8³.

Virksomheden har i sikkerhedsrapportens afsnit IIIC oplyst, at virksomheden pt. ikke opbevarer MTBE-holdig benzin på lageret, men at de grundet raffinaderiernes eventuelle overholdelse af f.eks. benzins damptryk, kan se sig tvunget til at aftage MTBE-holdig benzin i fremtiden. Samme forhold gør sig gældende for andre additiver, bioholdigt benzin og diesel m.v. I så fald vil Vejle Kommune i samarbejde med de øvrige Risikomyndigheder vurdere, om der er tale om en væsentlig ændring, der skal indarbejdes i sikkerhedsrapporten og godkendes jf. Risikobekendtgørelsens § 5.

FDO beskriver endvidere i sikkerhedsrapportens afsnit III A, at der på lageret forefindes en læsserampe for tankbiler, som er en del af beredskabet, og at den kun vil blive anvendt i tilfælde af krig eller krisesituationer. Læsserampen skal i tilfælde af anvendelse opfylde gældende krav og må kun anvendes som nødberedskab i krigs- eller krisesituationer. Læsserampen er derfor ikke omfattet af denne afgørelse om accept af sikkerhedsrapport og sikkerhedsniveau.

Forudsætningerne for Vejle Kommunes godkendelsen findes i afsnittet ”Grundlaget for godkendelsen” på side 8.

Vejle Kommunes afgørelse

Vejle Kommune anerkender, at FDO med den udarbejdede sikkerhedsrapport har klarlagt virksomhedens risiko for større uheld samt godtgjort, at der findes et system på virksomheden til kontrol af denne risiko.

Afgørelsen er en revurdering af Vejle Kommunes tidligere accept af virksomhedens sikkerhedsniveau af 17.10.2008. Denne nye revurdering ophæver den tidligere accept.

Afgørelsens vilkår meddeles i henhold til § 41, stk. 1, jf. § 41b, og § 72 i Miljøbeskyttelsesloven⁴.

Vilkårene er ikke omfattet af retsbeskyttelse, da afgørelsen meddeles som påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 41.

² Miljøstyrelsens miljøprojekt nr. 112, 1989 om kvantitative og kvalitative kriterier for risikoaccept.

³ Miljøstyrelsens arbejdsrapport nr. 8, 2008 om acceptkriterier i Danmark og EU.

⁴ Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 879 af 26.06.2010 af lov om miljøbeskyttelse

Vejle Kommune meddeler hermed accept af sikkerhedsniveauet for FDO, Mosevråvej 107, 7000 Fredericia, som beskrevet i Sikkerhedsrapport dateret april 2015 med supplerende materiale på følgende vilkår:

Vilkår:

Generelt

1. Virksomheden skal indrettes og drives i overensstemmelse med det, der er oplyst i FDO's sikkerhedsrapport.
2. Virksomheden skal løbende arbejde med forbedringer af sikkerhedsniveauet og eventuelle nye oplysninger og erfaringer af betydning for sikkerheden skal indarbejdes i ledelsessystemet, og der skal løbende følges op på audits herpå.
3. Alle barrierer med sikkerhedsmæssig betydning skal regelmæssigt vedligeholdes og funktionstestes, så de til stadighed fungerer efter hensigten. Vedligeholdelsen skal indgå i virksomhedens planlagte vedligehold og dokumentation for udført vedligehold og funktionstest skal fremgå af driftsjournaler.

Indretning og drift

4. Det skal være fastholdt i en procedure, at der skal foretages systematisk identifikation og vurdering af risiko for større uheld ved ændringer af anlæg ud over 1: 1. Virksomheden skal efterfølgende kunne dokumentere, at der er foretaget en systematisk risikoanalyse.

Uheld og nærved-uheld

5. Alle uheld og tilløb til uheld, hvor et stof med en klassificering omfattet af risikobekendtgørelsen indgår eller kunne have indgået, skal registreres og vurderes i forhold til udløsende årsager, hændelsens forløb, svigt af barrierer, samt hændelsens konsekvens i forhold til mennesker og miljø.

Vurderingen skal endvidere forholde sig til hændelsens potentielle konsekvens – herunder barrierer, der standsede eller begrænsede hændelsen. Endelig skal vurderingen indeholde mulige tiltag for at hændelsen ikke skal gentage sig.

Behandlingen af disse hændelser skal kunne dokumenteres, og dokumentationen skal forevises tilsynsmyndigheden på forlangende.

Årsrapport

6. Virksomheden skal 1 gang årligt, **senest 1. maj**, indsende en årsrapport til miljømyndigheden indeholdende dokumentation for afholdte audits samt interne og eksterne beredskabsøvelser. Dokumentationen skal indeholde plan og status for evt. afledte aktioner og korrigerende tiltag.

Øvrige bemærkninger

Virksomheden skal i henhold til Risikobekendtgørelsen gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af virksomhedens sikkerhedsrapport.

Sikkerhedsledelsessystemet skal til stadighed vedligeholdes, og der skal løbende følges op på afvigelser.

Virksomheden har ligeledes i henhold til Risikobekendtgørelsen pligt til snarest (umiddelbart efter beredskabet er underrettet) ved et større uheld eller tilløb til større uheld (nærved uheld) at indberette de oplysninger, som fremgår af Risikobekendtgørelsens bilag 7. Pligten til indberetning gælder, når stoffer er omfattet af Risikobekendtgørelsen.

Virksomheden har i henhold til Risikobekendtgørelsen pligt til regelmæssigt at gennemgå sikkerhedsrapporten. Virksomheden fremsender ajourført sikkerhedsrapport til kommunalbestyrelsen, når forholdene begrunder det, dog mindst hvert femte år.

Virksomheden skal straks underrette miljømyndigheden, såfremt der sker væsentlige ændringer i de tilstedeværende stoffers karakter eller fysiske tilstand eller ændringer i de processer, hvor de anvendes.

Tilsvarende skal miljømyndigheden underrettes, hvis virksomheden lukkes, eller de aktiviteter, der medfører, at virksomheden er omfattet af Risikobekendtgørelsen, ophører.

Den interne og eksterne beredskabsplan skal afprøves mindst hvert 3. år jf. Risikobekendtgørelsens § 7 stk. 4 og § 13 stk. 4.

Klagevejledning

Denne afgørelse vil den 10.06.2015 blive annonceret i Trekantens Folkeblad samt på Vejle Kommunes hjemmeside (www.vejle.dk/afgoelser).

Der kan inden den 08.07.2015 klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet.

Afgørelsen kan påklages af modtager af afgørelsen, Sundhedsstyrelsen, enhver med individuel og væsentlig interesse i sagen samt klageberettigede foreninger og organisationer⁵.

Der kan klages over afgørelsen ved at oprette en klage i Klageportalen. Der er adgang til Klageportalen via www.borger.dk, www.virk.dk eller et link på forsiden af www.nmkn.dk. Adgang til Klageportalen kræver NemLog-in. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Natur- og Miljøklagenævnet opkræver et gebyr på 500 kr. for behandling af klagen.

Det er muligt at blive fritaget for at bruge Klageportalen, hvis der indsendes en begrundet anmodning til Vejle Kommune. Vejle Kommune videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

⁵ Miljøministeriets lov nr. 358 af 06.06.1991 om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 879 af 26.06.2010 §§ 98 – 100.

Virkning af at der klages

En klage over afgørelsen har opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet. Det betyder, at virksomheden ikke er forpligtiget til at efterkomme påbuddet, før klagen er afgjort af Natur- og Miljøklagenævnet.

Orientering ved klagefristens udløb

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

Indbringelse for domstol

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. Miljøbeskyttelsesloven § 101. Fristen regnes fra afgørelsesdatoen. Hvis afgørelsen påklages, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen fra Natur- og Miljøklagenævnet foreligger.

Venlig hilsen



Gitte Wisby

Grundlaget for godkendelsen

Lovgrundlag m.m.

- Miljøministeriets lovebekendtgørelse nr. 879 af 26.10.2010 om miljøbeskyttelse med senere ændringer (miljøbeskyttelsesloven).
- Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14.12.2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen).
- Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1184 af 06.11.2014 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning (VVM-bekendtgørelsen).
- Miljøstyrelsens miljøprojekt om kvalitative og kvantitative kriterier for risikoaccept, nr. 112/1989
- Miljøstyrelsens arbejdsrapport om acceptkriterier i Danmark og EU, nr. 8/2008.
- AT-vejledning nr. C.0.3 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, januar 2006.

Revurdering

Denne afgørelse er meddelt i henhold til § 41, stk. 1, jf. § 41b, og § 72 i miljøbeskyttelsesloven. Afgørelsen er et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af 31.03.2004.

Virksomheden er omfattet af bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen, punkt C201 "Oplag af mineralprodukter på mere end eller lig med 25.000 t".

Retsbeskyttelse

Vilkår i afgørelsen er ikke omfattet af retsbeskyttelse, da afgørelsen er meddelt som påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 41.

Tilsyn med virksomheden

Vejle Kommune er godkendende og tilsynsførende miljømyndighed. Tilsynet efter Risikobekendtgørelsen gennemføres som et samarbejde mellem Arbejdstilsynet, Vejle Brandvæsen, Sydøstjyllands Politi og Vejle Kommune. Inspektionen omfatter dels vilkår fastsat i henhold til myndighedernes respektive lovgivninger og dels virksomhedens efterlevelse af Risikobekendtgørelsens § 7 om, at virksomheden skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af sikkerhedsrapporten.

Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er omfattet af § 5 i Risikobekendtgørelsen. Der er foretaget en særskilt vurdering af risikoforholdene og de foranstaltninger, virksomheden har etableret for at forebygge større uheld og imødegå følgerne deraf.

Vilkårene i denne afgørelse omhandler risikoforholdene på virksomheden.

VVM bekendtgørelsen

Virksomheden er omfattet af bilag 1 pkt. 21 i VVM-bekendtgørelsen. Vejle Kommune vurderer, at idet der er tale om en eksisterende virksomhed, som ikke ændres, vil revurderingen ikke betyde, at der skal gennemføres en vurdering efter reglerne i VVM-bekendtgørelsen.

Væsentlige sagsakter

- Sikkerhedsrapport, modtaget d. 23.12.2013.
- Opdateret sikkerhedsrapport, modtaget d. 02.09.2014
- Endelig sikkerhedsrapport, modtaget d. 08.04.2015
- Supplerende oplysninger, modtaget d. 21.04.2015.
- Supplerende oplysninger, modtaget 27.05.2015 (udkast til opdaterede procedurer).

Tidligere risikoaccepter

- Risikoaccept af 17.01.2008.

Øvrige miljøgodkendelser

- Miljøgodkendelse og spildevandstilladelse af 31.03.2004.

Oplysninger om virksomheden

Ansøger

Foreningen Danske Olieberedskabslagre (FDO)
Landemærket 10, 5. sal, 1119 København K
Telefon 3345 6540
CVR-nr.: 32958613

Virksomheden

Foreningen Danske Olieberedskabslagre (FDO, J8)
Mosevråvej 107, Håstrup, 7000 Fredericia
Matr.nr. 19b Håstrup By, Smidstrup.

Virksomhedens kontaktpersoner

Stabsingeniør John Vestergaard, jv@fdo.dk
Driftsmester Ib Laursen, il@fdo.dk

Beliggenhed

FDO, J8, Håstrup, er beliggende i landzone, som vist på oversigtskort, bilag 1. Tanklageret dækker et areal på ca. 12,4 ha.

Arealerne i nærheden af virksomheden er primært åbent land, herunder landbrug.

Nærmeste samlet bebyggelse er landsbyen Håstrup, ca. 700 m nord for olielageret. Umiddelbart øst for virksomheden, lige uden for virksomhedens skel, ligger en spejderhytte. Der er 12 landejendomme indenfor 500 m fra virksomheden.

Ca. 100 meter sydøst for virksomheden er der et område med skov. Mindre drækanaler og vandløb løber gennem skovområdet.

Grundvand

Området ligger i et OSD-område samt indenfor indvindingsoplande til Follerup vandværk. Området er endvidere omfattet af grundvandsindsats-området Kongsted.

Habitatområder

Der er ingen habitatområder i nærheden eller nedstrøms olielageret, som kan risikere at blive påvirket af uheld eller den daglige drift af lageret.

Naturområder

Der er kortlagt følgende beskyttede naturområder inden for 500 m af virksomheden (bilag 2):

- Et moseområde på ca. 20,6 ha som ligger ca. 360 m øst for virksomheden..
- En eng med en sø ca. 480 m øst for virksomheden.
- 5 mindre søer spredt rundt om virksomheden.
- En sø vest for virksomheden på ca. 1,6 ha.
- På virksomhedens område findes et opsamlingsbassin, til opsamling af olieprodukter ved uheld/udslip. Da den daglige drift ikke giver forurening, fremstår bassinet i dag som en sø i landskabet. Den er derfor omfattet af naturbeskyttelsesloven.
- På virksomhedens områder findes endvidere en mindre sø.

Selvom opsamlingsbassinet/søen i dag er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 er søen kunstigt anlagt i forbindelse med etablering af anlægget i 1975 og det er fortsat vigtigt, at opsamlingsbassinet/søen kan anvendes til sit oprindelige formål, nemlig at tilbageholde de enorme oliemængder, som vil komme ved en tankkolaps. Ved den daglige drift af opsamlingsbassinet/søen skal krav for vandkvalitet m.m. for § 3-søer dog overholdes.

Vejle Kommune vurderer, at de etablerede sikkerhedsforanstaltninger, sikkerhedsledelse og den lave sandsynlighed for uheld, samlet set, er en god og tilstrækkelig sikring mod skader til nærliggende naturområder. En evt.

brand, der spreder sig, f.eks. til engområdet, forventes ikke at kunne give varige skader på området.

Vandløb

Nærmeste vandløb er de mindre drækanaler og vandløb i det øst og sydøst for liggende skovområde (se bilag 1).

Virksomhedens opsamlingsbassin/sø afvander til brønd og drænledning sydøst for søen.

Vejle Kommune vurderer, at virksomheden har en god og tilstrækkelig sikring mod skader på de næved liggende dræn/vandløb..

Baggrund for afgørelsen

FDO oplagrer olieprodukter, der kan være brandfarlig (klasse I, klasse II og klasse III produkter) i mængder, der gør, at virksomheden kategoriseres som en kolonne 3 virksomhed i henhold til Risikobekendtgørelsen.

Sikkerhedsrapporten er udarbejdet med henblik på at efterleve kravene i de to bekendtgørelser:

- Arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 20 af 12.01.2006 om kontrol med arbejdsmiljøet ved risiko for større uheld med farlige stoffer.
- Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14.12.2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

Formålet med sikkerhedsrapporten er, at FDO skal dokumentere, at virksomheden har et højt beskyttelsesniveau for mennesker og miljø i og uden for anlægget, hvorledes dette fungerer i praksis, og at sikkerhedssystemerne er indrettet således, at den høje grad af sikkerhed også vil blive opretholdt i fremtiden.

FDO har i sikkerhedsrapporten beskrevet virksomhedens kontrolprocedure og organisation med henblik på forebyggelse af større uheld. Desuden identificerer og analyserer FDO uheldsrisici og dissens forebyggelse ud fra en HAZOP-analyse.

Grundlaget for afgørelsen er baseret på virksomhedens oplysninger og planer for forebyggelse af større uheld, som indeholder virksomhedens politik for sikkerhed, miljø, kvalitet og ledelsessystem herunder:

- Sikkerhed ved adgangsforhold
- Uddannelse og træning
- Vedligeholdelse og reparation
- Rapportering ved ulykker og næved ulykker
- Sikkerhedsaudit/inspektioner

- Mål og handlingsplaner
- Interne beredskabs- og evakueringsplaner

Vejle Kommunes vurdering

Risikomyndighederne, Arbejdstilsynet, Vejle Brandvæsen, Sydøstjyllands Politi og Vejle Kommune har sammen vurderet sikkerhedsrapporten og sikkerhedsniveauet på virksomheden og udarbejdet notater med bemærkninger til sikkerhedsrapporten.

På baggrund af sikkerhedsrapporten er det risikomyndighedernes vurdering, at risikobekendtgørelsens krav til rapportens omfang og indhold er opfyldt. Det er ligeledes af myndighederne vurderet, at de scenarier der ligger til grund for risikoanalysen er dækkende, og de beregnede konsekvensafstande er fremkommet på baggrund af rette tærskelværdier. Det er ligeledes risikomyndighedernes vurdering, at der er taget tilstrækkelige sikkerhedsforanstaltninger mod de beskrevne risici.

Vejle Kommune konkluderer, at risikoen for at et uheld på virksomheden udvikler sig, så det medfører alvorlige farer for personer uden for virksomheden og for miljøet er på et niveau, som Vejle Kommune kan acceptere.

FDO foretager interne audits af sikkerhedsledelsessystemet. Resultaterne af disse audits skal vise, om sikkerhedsledelsessystemet er fuldt implementeret i virksomhedens daglige drift og om forudsætningerne for løbende at forbedre og vedligeholde sikkerhedsniveauet til stadighed er til stede.

Der stilles derfor vilkår om, at sikkerhedsledelsessystemet til stadighed skal vedligeholdes og at der løbende skal følges op med audits herpå.

Det er en forudsætning for myndighedernes fortsatte tillid til de udførte sikkerhedsvurderinger, at alle fysiske barrierer (foranstaltninger med sikkerhedsmæssig betydning for at større uheld undgås) er omfattet af inspektioner, forebyggende vedligehold og test af eventuelle funktioner/aktioner, der er knyttet til disse barrierer.

Der stilles derfor vilkår om, at et forebyggende vedligehold af alle fysiske barrierer er fastholdt i ledelsessystemets kontrolprocedurer.

Endelig sættes der vilkår om, at der i tilfælde af uheld eller tilløb til uheld med risikostoffer registreres og vurderes på hændelserne.

Klimatilpasning

Vejle Kommune har undersøgt om der er fare for væsentlige grundvandsstigninger på grund af klimaforandringer. Ved Håstrup er der en forventning om stigning i grundvandsspejlet med 5 – 10 meter. Men da der er tale om stigning i et grundvandsspejl som pt. er 30 – 50 m.u.t. er der ikke tale om en truende påvirkning.

Risiko

Større uheld i forbindelse med FDO er primært knyttet til overfyldning af en tank, lækager, eksplosioner og brand i en gassky. I sikkerhedsrapporten er den maksimale konsekvensafstand beregnet for 15 forskellige uheldsscenarier. Ved de fleste scenarier når skadeafstanden ikke ud over virksomhedens skel. Af bilag 3 ses den maksimale skadesafstand.

Ud fra fareidentifikationen har FDO udvalgt de scenarier, der potentielt kan medføre alvorlige konsekvenser for tredje part og foretaget en kvantitativ risikoanalyse, hvor sandsynligheden for de større uheld, worst case⁶ scenarier, inddrages. Beregninger af den stedbundne risiko viser, at acceptkriteriet på 10^{-6} går uden for virksomhedens område, men kun øst for virksomheden går den indover nærmeste ejendoms opholdsarealer (ved Håstruplejren).

Til belysning af risikoforholdene på Håstruplejrens område er der derfor lavet beregninger af den individuelle risiko for personer for forskellige persongrupper af relevans for lejren.

Der er foretaget beregning for persongruppen teknisk/administrative personer. Det er oplyst, at visse personer regelmæssigt besøger lejren for at ordne forefaldende tekniske og administrative opgaver. Det er konservativt antaget, at én og samme person vil opholde sig i lejren 2 timer per uge året rundt. Den beregnede individuelle risiko for en sådan person vil være 1×10^{-8} dødsfald per år.

Ligeledes er der foretaget beregning for persongruppen lejrdeeltagere. Der vil være lejrdeeltagere i lejren i op til 35 lejemål af typisk 4 dages varighed hen over året. En lejrdeeltager vil sandsynligvis kun komme i lejren én gang per år. Der er dog regnet konservativt med, at én og samme lejrdeeltager er med i op til 5 lejemål om året. Den individuelle risiko for en sådan person bliver $7,7 \times 10^{-8}$ dødsfald per år.

⁶ Worst case er den situation, hvor alle forebyggende og afhjælpende foranstaltninger svigter i forbindelse med uheld.

Den sidste gruppe personer, der kommer til lejren, er cykelturister. Tilstedeværelsen af én og samme person i denne gruppe vil være meget lav i forhold til de to forannævnte kategorier, og der er ikke regnet yderligere på denne gruppe.

Sammenfattende er den individuelle risiko for såvel teknisk/administrative personer som lejrdeleger lav og under acceptkriteriet på 1×10^{-6} per år for den mest udsatte nabo i henhold til Miljøstyrelsens Miljøprojekt 112 af 1989 og dermed acceptabel.

Af procedure PRO-02-019 pkt. 5.2 fremgår det, at der skal foretages en systematisk risikoidentifikation ved anlægsændringer. Ændringer defineres som udskiftninger ud over 1:1. Det skal endvidere kunne dokumenteres over for Risikomyndighederne, at der er foretaget en risikoanalyse. Da det er vigtigt, at der foretages risikovurdering ved anlægsændringer samt at det efterfølgende kan dokumenteres, er der lavet vilkår om dette.

Ved de gennemførte risikoanalyser viser sikkerhedsrapporten, at for de uheld, der i værste fald (worst case) kan have konsekvens uden for virksomhedens arealer, er sandsynligheden for at de indtræffer lavere end de individuelle stedbundne⁷ acceptable værdier, som jf. Miljøstyrelsens miljøprojekt 112 er acceptable for akut dødsfald ved uheld.

Risikoen for større udslip vurderes at være så lav som praktisk mulig, når forudsætningerne i sikkerhedsrapporten følges, og de anførte vilkår i denne afgørelse efterkommes.

Sikkerhedsrapporten viser tillige, at skulle de større uheld alligevel indtræffe, så vil de etablerede afhjælpende foranstaltninger kunne begrænse uheldet betydeligt, således at skader på mennesker og/eller miljø begrænses.

Registrering og indberetning af uheld og nærved-uheld
I henhold til Risikobekendtgørelsens § 9, stk. 3, skal virksomheden indberette større uheld og tilløb til større uheld. Omfanget af indberetningen fremgår af bekendtgørelsens bilag 7, som henviser til at større uheld er defi-

neret i § 1, stk. 5. Definitionen i § 1, stk. 5 er imidlertid ikke helt entydig, idet det fremgår, at et større uheld er: *"en hændelse af større omfang, som f.eks. brand, eksplosion eller udslip, som følge af et ukontrolleret hændelsesforløb i forbindelse med driften af en virksomhed omfattet af denne bekendtgørelse, hvori et eller flere af de i bilag 1 nævnte stoffer indgår, og som umiddelbart eller senere kan medføre væsentlig fare for personer på virksomheden eller uden for virksomheden eller for miljøet"*

Supplerende har EU-Kommissionen i en vejledning til udarbejdelse af sikkerhedsrapport⁸ opstillet tre kriterier for et 'større' uheld efter Sevesodirektivet:

- Uheldet starter med en ukontrolleret hændelse eller udvikling,
- et eller flere 'risikofarlige' stoffer indgår, og
- uheldet medfører "alvorlig fare" for sundhed, miljø eller ejendom.

"Ukontrolleret hændelse" og "'risikofarligt stof" er forholdsvis entydige begreber, men "alvorlig fare" er mere uklart. Ifølge vejledningen kan der findes hjælp i bilag VI til Sevesodirektivet, men den bemærker, at målet for og omfanget af virksomhedens sikkerhedsrapport kan gå længere end definitionen i Sevesodirektivets bilag VI.

Sammenholdes vejledningen med definitionerne i Sevesodirektivets bilag VI, kan "alvorlig fare" beskrives således:

- Potentiel livstruende konsekvens for en person på eller uden for virksomheden,
- Potentiel helbredstruende konsekvens og forringelse af social status for flere personer,
- Potentiel skade på miljøet i et vist (større) omfang eller
- Potentiel alvorlig skade på ejendom på og uden for virksomheden

Der er således i princippet ikke nogen nedre grænse for den mængde af "risikofarligt stof", som kan indgå i uheldet. I stedet bestemmer konsekvensen om uheldet er alvorligt.

Registrering af uheld

Det fremgår af ovenstående, at der skal være relativt store konsekvenser af uheldet, inden det skal indberettes til EU-Kommissionen. For at forbedre sikkerheden på og omkring virksomheder er det imidlertid vigtigt at bruge erfaringerne fra de både små og større uheld, der er sket,

⁷ Den individuelle risiko angiver sandsynligheden for at den mest udsatte person uden for virksomhedens hegn påføres en bestemt skade (dødsfald). Acceptniveauet er 10^{-6} eller mindre, hvilket svarer til, at set over en periode på 1 million år eller mere er det sandsynligt, at et større uheld på virksomheden vil forårsage dødsfald blandt de omkringboende.

⁸ Guidance on the Preparation of a Safety Rpor to Meet th Requirements of the Directive 96/82 as Amended by Directive 2003/103/EC (Seveso II)

og af de hændelser, der kunne have ført til et uheld, hvis hændelsen fik lov til at udvikle sig. Der skal derfor også ske registrering og vurdering af mindre uheld og tilløb til uheld, selv om der selvsagt skal være en mindste grænse for, hvornår en hændelse skal registreres og vurderes.

Egenkontrol

Sikkerhedsrapporten fastlægger en række forhold, hvor virksomheden skal udføre egenkontrol. Der er bl.a. fastsat tidspunkter for tankinspektioner og rørinspektioner, runderinger, interne beredskabsøvelser og evalueringer af sikkerhedsledelsessystemet.

Vejle Kommune vurderer, at det er vigtigt, at sikkerhedsforanstaltninger / barrierer, som har til formål at forebygge større uheld, der vil kunne få virkning for mennesker og/eller miljø uden for virksomhedens areal, til enhver tid er funktionsduelige. Der stilles derfor krav til forebyggende vedligehold/kontrol/funktionstest af barrierens funktion.

Dato for vedligehold, funktionstest, reparationer og udskiftninger, samt oplysninger om eventuelle forekommende afvigelser fra normale driftsforhold og uheld skal registreres i journal (miljøafvigelse) eller vedligeholdelsessystem.

Journal/vedligeholdelsessystem skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden ved tilsyn / inspektion.

Målinger, der foretages som kontrolmålinger, skal registreres. Måleresultaterne skal være tilgængelige for tilsynsmyndigheden ved tilsyn / inspektion.

Udtalelse fra høringsberettigede

Virksomheden

Vilkårene i denne afgørelse har været varslet overfor virksomheden i form af udkast til afgørelse og i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 75.

FDO har den 08.05.2015 oplyst, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

Andre myndigheder

Udkastet har været sendt i høring hos Arbejdstilsynet, Vejle Brandvæsen og Sydøstjyllands Politi. Der var ingen bemærkninger til udkastet.

Bilag

Bilag 1: Beliggenhed

Bilag 2: Beskyttet natur

Bilag 3: Skadesafstand samt sikkerhedszone

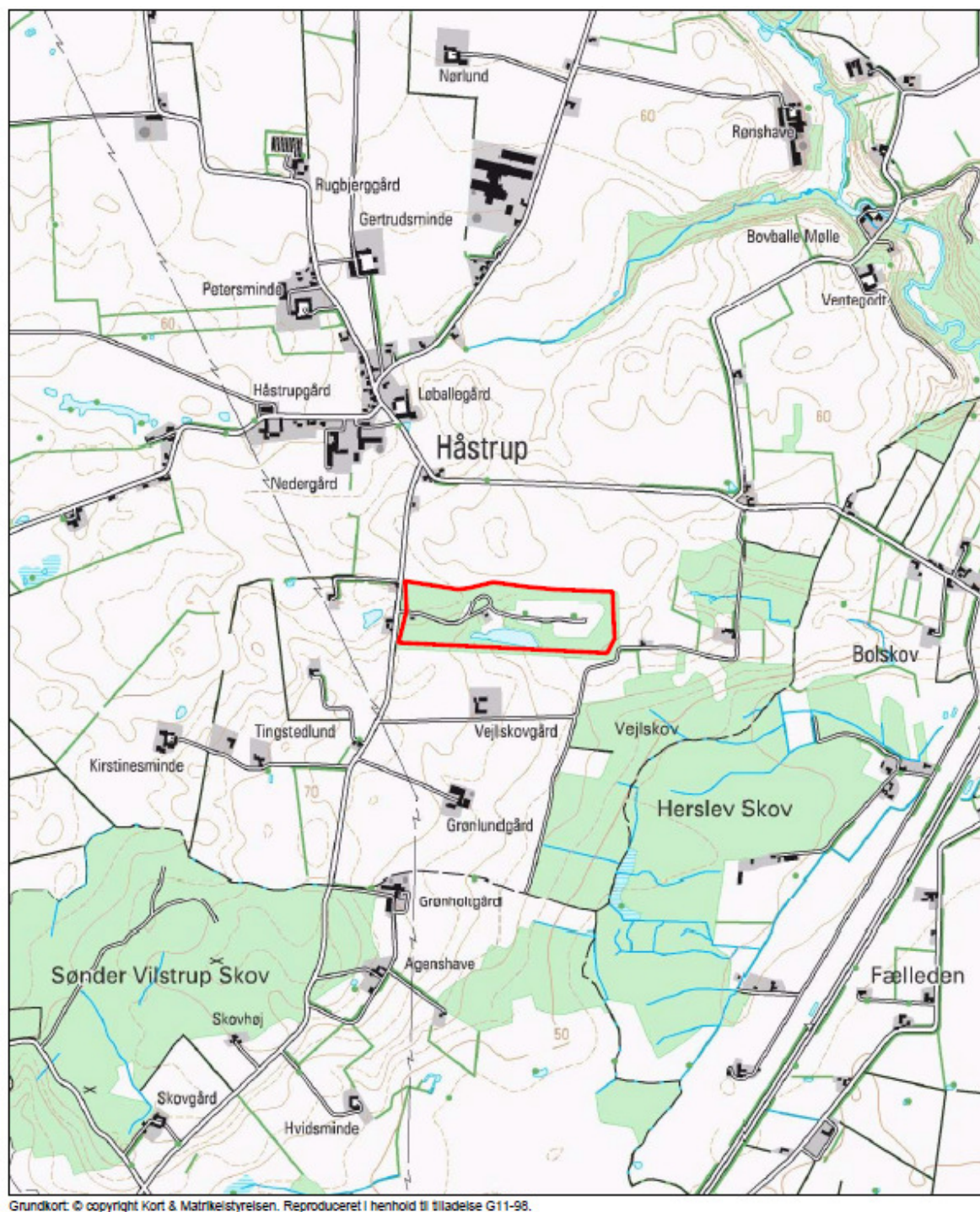
Kopiliste

- Foreningen Danske Olieberedskabslagre, Att.: John Vestergaard, jv@fdo.dk
- Arbejdstilsynet, Eltangvej 232, 6000 Kolding, at@at.dk,
- Arbejdstilsynet, Eltangvej 232, 6000 Kolding, att.: Marianne Lauritzen, mal@at.dk
- Vejle Brandvæsen, Norgesvej 1, 7100 Vejle, att.: Jan Lehmann, janle@vejle.dk
- Sydøstjyllands Politi, Holmboes Allé 2, 3. sal, 8700 Horsens, att.: Ken Fenger, sojyl-politistab-plan@politi.dk
- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6000 Kolding, sesyd@sst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk
- DN Vejle, v/Uffe Rømer, Klokkeager 20, 7120 Vejle Ø, ufferomer@gmail.com
- Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, fr@friluftsradet.dk

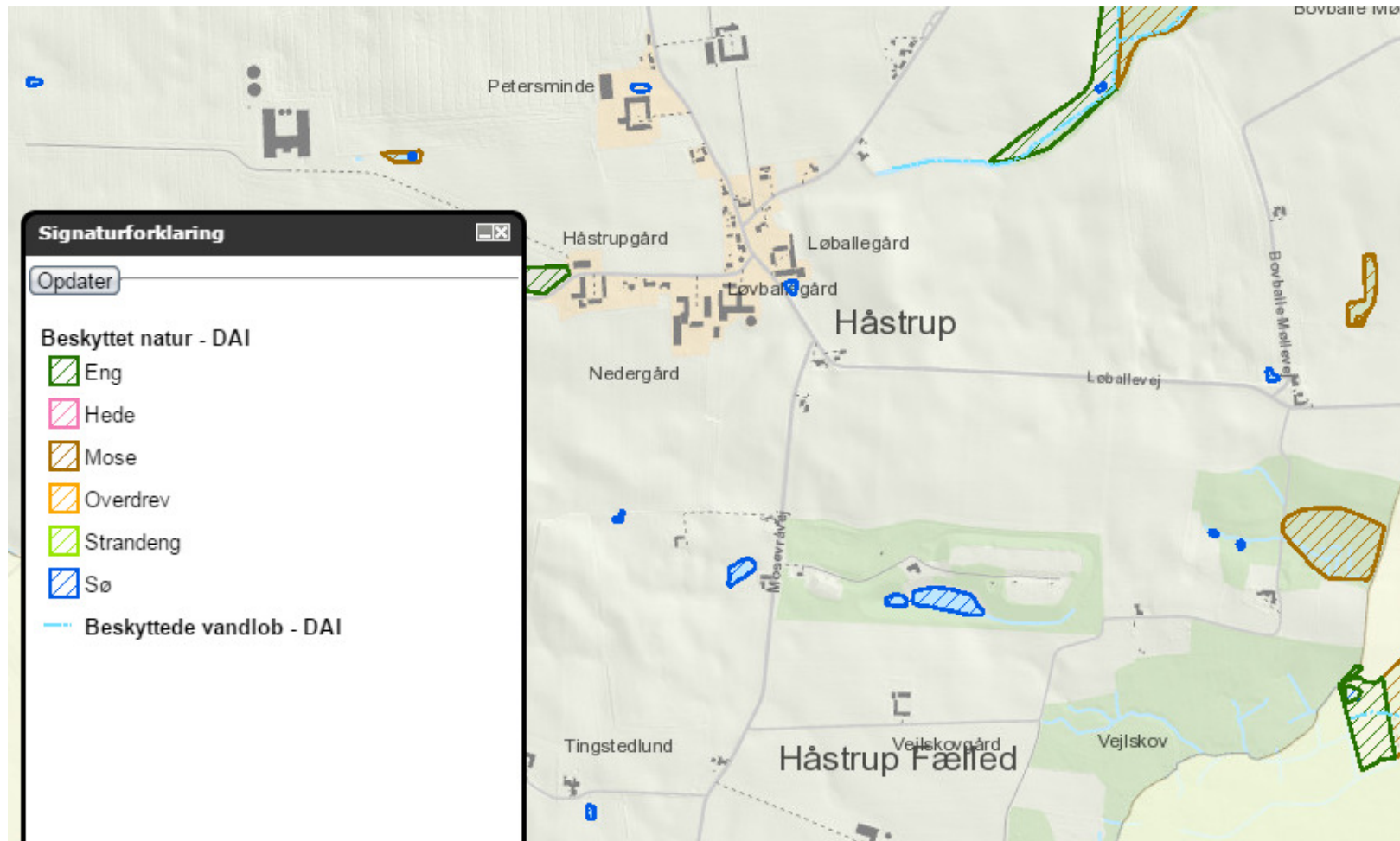
Kopi til naboer, hvis ejendomme berøres af isokurven 10⁻⁶ for stedbunden individuel risiko

- Peter Kring, Håstrupgårdsvej 1A, 7000 Fredericia
- Kai Skov Hansen, Kongstedvej 48, 7000 Fredericia
- FDF's Støtteforening af 1994, Nymarksvej 17, 7000 Fredericia

Bilag 1



Bilag 1: Placering af virksomheden



Bilag 2: Beskyttet natur



Bilag 3: Sikkerhedszone, samt mulige skadesafstand omkring FDO