

# Miljøkonsekvensrapport

Kvægbrug

Østrupvej 12, 7130 Juelsminde



Skema nr. 233227

Indsendt d. 16/03-2022

Opdateret 17-08-2022

Til Hedensted kommune

# Datablad

Landbrugets navn og beliggenhed	Østrupvej 12, 7130 Juelsminde
Matrikel nr. Ejerlav	Matrikel: 1bb - Glud By, Glud Matrikel: 7t - Glud By, Glud Matrikel: 12e - Østrup By, Glud Matrikel: 12l - Østrup By, Glud Matrikel: 12m - Østrup By, Glud Matrikel: 14ak - Østrup By, Glud Matrikel: 17t - Østrup By, Glud Matrikel: 3e - Østrup By, Glud Matrikel: 4a - Østrup By, Glud Matrikel: 4e - Østrup By, Glud Matrikel: 4k - Østrup By, Glud Matrikel: 6l - Østrup By, Glud Matrikel: 8ab - Østrup By, Glud Matrikel: 8c - Østrup By, Glud Matrikel: 5h - Sønderby By, Glud Matrikel: 5l - Sønderby By, Glud Matrikel: 5m - Sønderby By, Glud
Cvr. nummer	22478286
CHR-nummer	21110
Ejendomsnummer	7660012327
Ejer af ejendommen/ansøger Adresse Tlf. Mobil E-mail	Henrik Graversen Østrupvej 12 7130 Juelsminde 22478286 henrik@graversen-landbrug.dk
Driftsansvarlig	Henrik Graversen
Brugstype	Kvægbrug
Godkendelsesbetegnelse	§ 16 a

Sags nr.	
Dato for godkendelse	
Tilsynsmyndighed	Hendensted Kommune
Kvalitetssikret af	
Næste revurdering af godkendelsen	

**Ansøgers Konsulent:**

Navn: Christian Bach Knudsen, Velas  
Adresse: Asmildklostervej 11, 8800 Viborg  
Tlf.nr. 2087 3134  
E-mail: Cbk@velas.dk

# Forord

Denne rapport beskriver de miljømæssige konsekvenser for det ansøgte projekt på Østrupvej 12, 7130 Juelsminde.

Rapporten er en miljøkonsekvensrapport, rapporten behandler de potentielle væsentlige miljøpåvirkninger for etableringen af den nye forlængelse af kostalden.

Rapporten indeholder en beskrivelse og vurdering af den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, som det ansøgte vurderes at medføre. Rapporten danner grundlaget for Hedensted Kommunes afgørelsen om miljøgodkendelse for ejendommen

<b>Forord</b>	<b>4</b>
<b>1. Indledning</b>	<b>7</b>
<b>2. Ikke-teknisk resume</b>	<b>8</b>
<b>3. Husdyrbruget og det ansøgte</b>	<b>9</b>
3.1 <i>Indretning og drift af anlægget</i>	9
3.2 <i>Bygningsmæssige ændringer og anlægsarbejde</i>	12
3.3 <i>Produktionsmæssig sammenhæng med andre husdyrbrug</i>	12
3.4 <i>Husdyrbruget og det ansøgte beliggenhed</i>	12
3.4.1 <i>Generelle afstandskrav</i>	13
3.5 <i>Ammoniakemission</i>	14
3.5.1 <i>Naturpunkter</i>	14
3.6 <i>Lugtmission</i>	15
3.6.1 <i>Kumulation til naboer</i>	15
3.7 <i>Øvrige emissioner og gener</i>	16
3.7.1 <i>Støj</i>	16
3.7.2 <i>Støv</i>	17
3.7.3 <i>Lys</i>	17
3.7.4 <i>Skadedyr</i>	17
3.7.5 <i>Transporter</i>	18
3.8 <i>Reststoffer, affald og naturressourcer</i>	19
3.8.1 <i>Døde dyr (B8)</i>	19
3.8.2 <i>Affald (B8)</i>	19
3.8.3 <i>Olie- og kemikalier</i>	19
3.8.4 <i>Energiforbrug</i>	20
3.8.5 <i>Vandforbrug</i>	20
3.8.6 <i>Spildevand</i>	21
3.9 <i>BAT-Ammoniakemission</i>	21
3.10 <i>Grænseoverskridende virkninger</i>	22
<b>4. Projektets direkte og indirekte virkninger for miljø, natur og mennesker og hvad der er gjort for at mindske virkningerne.</b>	<b>23</b>
4.1 <i>Beliggenhed og bygningsændringer i forhold til landskab og Bilag IV arter</i>	23
4.2 <i>Begrænsning af ammoniakemission</i>	24
4.3 <i>Afsætning af ammoniak til nærliggende natur</i>	24
4.4 <i>Lugtgener for omboende</i>	26

4.5	<i>Støjgener</i>	26
4.6	<i>Støvgener</i>	26
4.7	<i>Lyspåvirkninger</i>	27
4.8	<i>Skadedyr</i>	27
4.9	<i>Transporter</i>	27
4.10	<i>Energi</i>	28
4.11	<i>Vandforbrug og påvirkning af vandressourcen</i>	28
4.12	<i>Påvirkning af jordarealer og jordbund</i>	28
4.13	<i>Andet om befolkningen og menneskers sundhed</i>	28
4.14	<i>Alternative løsninger</i>	29
4.15	<i>Oplysninger om konsulenten</i>	29
<b>5.</b>	<b>Konklusion</b>	<b>29</b>

# 1. Indledning

Denne miljøkonsekvensrapport beskriver og vurderer etablering af den nye kostalden og den nye plansilo på Østrupvej 12, 7130 Juelsminde.

Derudover beskriver og vurderer miljøkonsekvensrapporten ændringen ved at få en godkendelse efter stipladsmodellen i stedet den eksisterende med et bestemt dyrehold.

Denne rapport er opdelt i seks kapitler, der ses i indholdsfortegnelsen.

## 2. Ikke-teknisk resume

Henrik Graversen som driver det konventionelle kvægbrug på ejendommen på Østrupvej 12, 7130 Juelsminde ønsker at etablere en ny kostald i umiddelbar nærhed til den eksisterende kostald og en ny plansilo. Malkekvægbesætningen består af stor race.

Hedensted Kommune godkendte d. 19. juni 2014 den gældende miljøgodkendelse på Østrupvej 12, 7130 Juelsminde. Staldene været i drift de seneste 8 år og er derfor uændrede i denne ansøgning.

Det søges om tilladelse til en kvægproduktion på i alt 4.034 m<sup>2</sup>, hvilket er en stigning på 1.989 m<sup>2</sup> i forhold til den nuværende tilladelse.

### **Konsekvenser for omboende, natur og miljø**

#### *Lugt*

Der er en stigning i lugtemissionen fra husdyrbruget, lugtemissionen overskrider dog ikke kravene til omkringboende, landsbyer eller byer.

#### *Landskab*

Landskabsoplevelsen vil ikke blive påvirket af den nye tilbygning eftersom den placeres som en naturlig forlængelse af den eksisterende kostald.

#### *Påvirkning af natur*

Det er gennemført ammoniakdepositionsregninger til den omkringliggende natur. Beregningerne viser at kravene til ammoniakdepositionen er overholdt til alle naturområderne.

#### *Bedste tilgængelige teknik (BAT)*

Begrebet "Bedste tilgængelige teknik" er indarbejdet i husdyrloven i form af et krav til ammoniakfordampningen fra anlægget. Overholdelse af kravet til ammoniakfordampningen er således et udtryk for at husdyrbruget anvender de teknikker og teknologier som vurderes at være realistiske i forhold til produktionens størrelse. Ved etablering af en fast overdækning på den eksisterende gyllebeholder overholder husdyranlægget emissionsgrænseværdien for BAT.

### **Hvad ansøger vil gøre for at imødegå disse påvirkninger.**

Ansøger vil forsætte den eksisterende rengøringspraksis således at lugtemissionen ikke øges udenfor genegrænserne i forbindelse med ændringen.

Ansøger vil imødekomme de ovenstående landskabelige påvirkninger ved at opretholde de eksisterende læbælter således at det landskabelige udtryk ikke bliver påvirket af den nye kostald.

Ammoniakfordampningen fra anlægget er vurderet i forhold til de omkringliggende naturområder og i forhold til BAT. Det kan konkluderes at husdyrbruget holder sig indenfor grænserne af den eksisterende lovgivning.



### 3. Husdyrbruget og det ansøgte

Eksisterende bygninger med besætning, anlæg til opbevaring af foder og husdyrgødning er vurderet i forhold til bla.:

- Ammoniakfordampning, Lugt, Lys, Støj, Støv fra stalde og opbevaringsanlæg
- Forbrug af vand, energi og handelsgødning
- Anvendelse af BAT, beskrivelse af
- Landskabelige og kulturhistoriske forhold
- Beskyttet natur
- Landskabelig og kulturhistoriske forhold

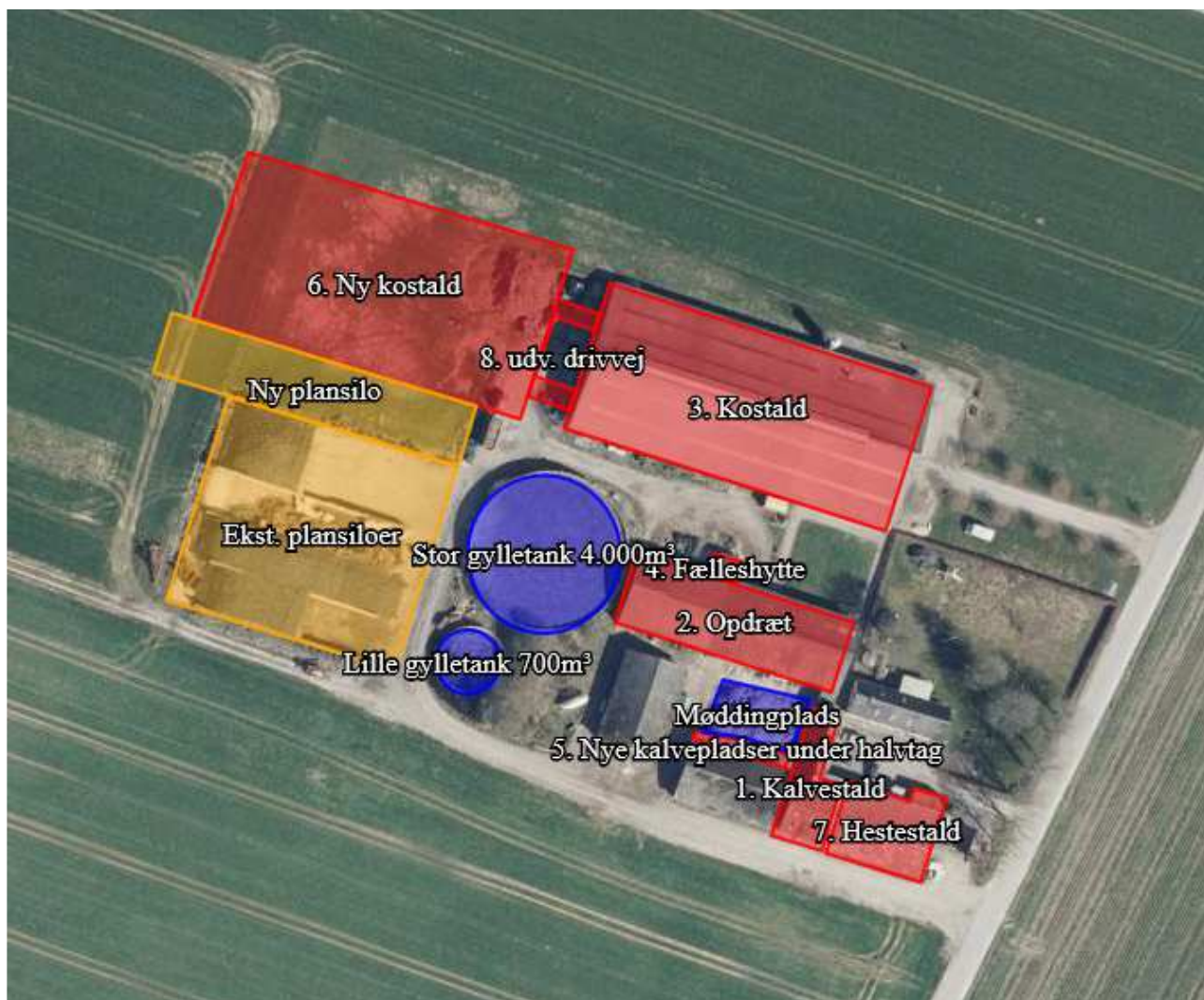
Gården ligger med en god afstand til omkringliggende. Lugtberegningen viser, at der ikke forventes nabogener fra den udvidede produktion.

Anlægget overholder kravet til BAT som er beregnet til et samlet krav på 4.444 kg N/år., der er beregnet en årlig fordampning på 4.377 kg N/år hvormed kravet er efterlevet med en margin på 68 kg N/år.

Der findes ingen næringsfattige og kvælstoffølsomme terrestriske naturtyper såsom højmoser og større overdrev, indenfor 1 km afstand fra anlægget. De § 3-beskyttede naturområder der findes indenfor 1 km. fra anlægget, er af varierende kvalitet og typer, som dog ikke vurderes at blive påvirket væsentlig af udvidelsen. Udenfor 1000 m fra anlægget vurderes merbelastningen med kvælstof at være af en størrelsesorden, hvor den hverken i sig selv eller i kumulation med andre påvirkninger kan medføre en væsentlig påvirkning af kvælstoffølsomme naturtyper.

#### 3.1 Indretning og drift af anlægget

Der søges en godkendelse efter § 16a i LBK 520 af 01/05/2019 af det eksisterende staldanlæg for at opnå en højere grad af fleksibilitet for udnyttelse af staldanlægget og tilladelse til opførsel af ny tilbygning til den eksisterende kostald til udvidelse af det eksisterende dyrehold. Ejendommen er ikke teknisk eller forureningsmæssigt forbundet med andre ejendomme.



Figur 1 Oversigtskort med produktionsarealer oplysningerne fremgår af husdyrgodkendelse.dk og navngivningen i nedenstående referer til ovenstående Figur 1.

Besætning			
Staldtype	8-års drift	Nuværende bedrift	Ansøgte bedrift
1. Kalvestald	m2		
Alle Kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse			127 m <sup>2</sup>
Kalve, (under 6 mdr.). Dybstrøelse	127 m <sup>2</sup>	127 m <sup>2</sup>	
2. Opdræt			
Alle kvæg, Heste, Får og Geder; dybstrøelse			366 m2

Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse			64 m <sup>2</sup>
Malkekøer, kvier og Stude. Dybstrøelse	366 m <sup>2</sup>	366 m <sup>2</sup>	
Heste. Dybstrøelse		50 m <sup>2</sup>	
3. Kostald Alle kvæg, Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)			1373 m <sup>2</sup> + 36 m <sup>2</sup> nye
Alle kvæg, Heste, Får og Geder; dybstrøelse			104 m <sup>2</sup>
Malkekøer, kvier og stude. Sengestald med spalter (Bagskyl eller ringkanal).	1373 m <sup>2</sup>	1373 m <sup>2</sup>	
Malkekøer, kvier og stude. Dybstrøelse	104 m <sup>2</sup>	104 m <sup>2</sup>	
4. Fælleshytte Alle kvæg, Heste, Får og Geder; dybstrøelse			25 m <sup>2</sup>
Malkekøer, kvier og stude. Dybstrøelse	25 m <sup>2</sup>	25 m <sup>2</sup>	
5. Nye Kalvehytter under halvtag Alle kvæg, Heste, Får og Geder; dybstrøelse			40 m <sup>2</sup>
6. Ny kostald Alle Kvæg, Fast drænet gulv med skraber og ajleafløb			1550 m <sup>2</sup>
Alle kvæg, Heste, Får og Geder; dybstrøelse			150 m <sup>2</sup>
Alle kvæg, sengestald med fast gulv			45 m <sup>2</sup>
7. Hestestald Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse			80 m <sup>2</sup>
8. Udv. drivvej Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse			74 m <sup>2</sup>
I alt	2045 m <sup>2</sup>	2045 m <sup>2</sup>	4034 m <sup>2</sup>

Tabel 1. Dyretype, staldsystem, produktionsareal.

Derudover er der to gyllebeholder med et samlet overfladeareal på i alt 1.112 m<sup>2</sup>, og en møddingplads på 240 m<sup>2</sup>.

Med denne godkendelse efter lovens § 16a godkendes hele ejendommens produktionsareal i flexgruppen således at der er valgfrihed imellem følgende dyrekategorier:

Dyretype og staldsystemer som indgår i flexgruppen	
Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse	Alle kvæg; Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)
Malkekøer, kvier og stude. Dybstrøelse	Malkekøer, kvier og stude. Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)
Ammekøer, slagtekalve (over 6 mdr.). Dybstrøelse	Ammekøer, slagtekalve (over 6 mdr.). Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)
Kalve, (under 6 mdr.). Dybstrøelse	
Heste. Dybstrøelse	Alle kvæg; Fast drænet gulv med skraber og ajleafløb
Får og geder. Dybstrøelse	Malkekøer, kvier og stude. Fast drænet gulv med skraber og ajleafløb
	Ammekøer, slagtekalve (over 6 mdr.). Fast drænet gulv med skraber og ajleafløb
Alle kvæg; Sengestald med fast gulv	
Malkekøer, kvier og stude. Sengestald med fast gulv	
Ammekøer, slagtekalve (over 6 mdr.). Sengestald med fast gulv	

Ansøgningens nudrift tager udgangspunkt i miljøgodkendelsen fra den d. 19. juni 2014.

## 3.2 Bygningsmæssige ændringer og anlægsarbejde

Der er tale om en ansøgning om etablering af en ny tilbygning til den eksisterende kostald på ejendommen. Stalden skal etableres i forlængelse af den eksisterende kostald. Farven vil være sammenfaldende med farvevalget på den eksisterende bygningsmasse. Den eksisterende bygningsmasse er med afdæmpede farver.

## 3.3 Produktionsmæssig sammenhæng med andre husdyrbrug

Ejendommen er ikke forureningsmæssigt forbundet med andre ejendomme.

## 3.4 Husdyrbruget og det ansøgtes beliggenhed

Husdyrbruget er placeret i landzone. Den vægtede gennemsnitsafstand til den nærmeste enkeltbolig, der ikke er noteret som landbrug, er 171 meter nord for husdyranlægget. Den vægtede gennemsnitsafstand til det nærmeste område, som defineres til samlet bebyggelse er 862 meter for husdyranlægget. Den vægtede gennemsnitsafstand til nærmeste byzone er angivet til 756 m.

Der er følgende afstande til nærmeste områder med registreret natur:

- Kategori 1 natur: De nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er habitatområde Nr. 52 Horsens Fjord, havet øst for og Endelave som er beliggende 3,8 km nordøst for husdyranlægget.
- Kategori 2 natur: Nærmeste kat. 2 natur er et overdrev omtrent 3,7 km vest fra husdyranlægget.
- Kategori 3 natur: Den nærmeste §3 udpegning er beliggende omtrent 800m nordøst fra husdyranlægget.
- Kategori 3 natur: Den nærmeste potentiel ammoniakfølsom skov er beliggende omtrent 900 m sydvest fra husdyranlægget.

### Håndtering og opbevaring af husdyrgødning

Der er to gyllebeholdere til opbevaring af husgødning på ejendommen på samlet 5.300 m<sup>3</sup> begge med naturligt flydelag. Placeringen fremgår af det digitale ansøgningskema.

Gyllebeholder 1: 4.000 m<sup>3</sup>

Fortank / Kanaler : 1.300 m<sup>3</sup>

Samlet kapacitet: 5.300 m<sup>3</sup>

Det ansøgte dyrehold forventes at producere omtrent 11.605 m<sup>3</sup> gylle årligt. I forbindelse med udvidelsen af dyreholdet vil opbevaringskravet på 9 mdr. opfyldes vha. lejede opbevaringskapacitet. Der vil blive etableret fast overdækning på den eksisterende gyllebeholder på 4.000 m<sup>3</sup>.

Ensilagesaften og restvandet fra ensilagepladserne bliver ledt til beholderen på 700 m<sup>3</sup> og indgår derfor ikke i opgørelse for husdyrgødningen.

### 3.4.1 Generelle afstandskrav

I nedenstående tabel er redegjort for tilbygningen til den eksisterende kostald i forhold til de generelle afstandskrav i Husdyrbrugloven.

Anlægstype	Afstandskrav	Afstand målt fra nybyggeri hvor udvidelsen sker
1) Enkelt vandindvindingsanlæg	25 meter	121 m
2) Fælles vandindvindingsanlæg	50 meter	Overholdt
3) Vandløb (herunder dræn) og søer	15 meter	787 m
4) Offentlig vej, privat fællesvej	15 meter	51 m
5) Levnedsmiddelvirksomhed	25 meter	Overholdt
6) Beboelse samme ejendom	15 meter	15,8 m
7) Nabolokal	30 meter	59 m
8) Nærmeste nabo	50 meter	130 m

Område	Afstandskrav	Afstand målt
Eksisterende eller kommuneplanlagt byzone eller sommerhusområde	50 meter	744 m
Område i landzone der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig- og erhvervsformål eller offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende.	50 meter	830 m
Nabobeboelse	50 meter	130 m
Kategori 1 og 2 natur	10 meter	Over 1000m

Husdyrbrugets anlæg ligger udenfor fredninger, strand- klit-, sø- å- og fortidsmindebeskyttelseslinjer. Anlægget ligger udenfor værdifulde kulturmiljøer udpeget i Kommuneplanen. Husdyranlægget ligger indenfor kystnærhedszonen.

## 3.5 Ammoniakemission

### 3.5.1 Naturpunkter

#### Kategori 1-natur

De nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er habitatområde Nr. 52 Horsens Fjord, havet øst for og Endelave. Totalbelastningen er beregnet til 0,0 kg N/ha. Kravet til denne kategori er maksimalt 0,7 kg N/ha i totalbelastning, og derfor vurderes det, at uanset naturtype vil der ikke være en nævneværdig påvirkning på området.

#### Kategori 2-natur

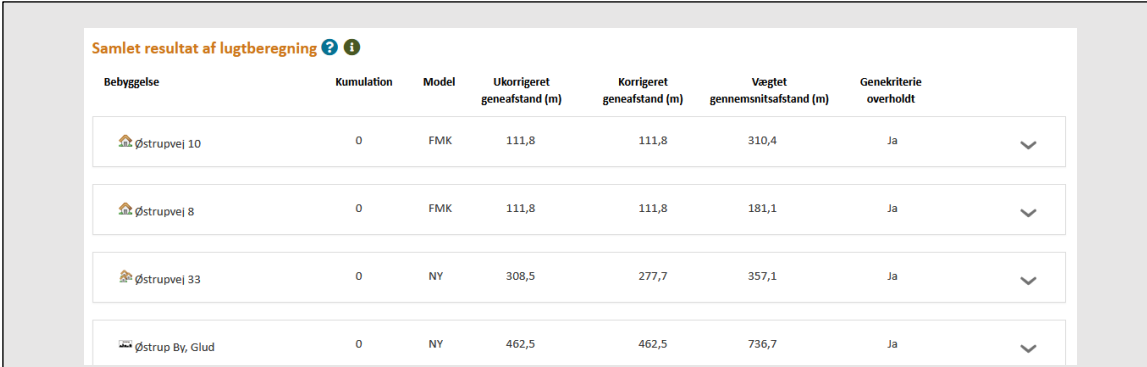
Nærmeste kategori 2 natur er et overdrev, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens §3, og som er større end 2,5 ha. Totalbelastningen af dette område er beregnet 0,0 kg N/ha. Kravet til denne kategori er maksimalt 1,0 kg N/ha i totalbelastning.

#### Kategori 3-natur

Nærmeste relevante kategori 3 natur er et overdrev mod øst. merbelastningen af dette område er beregnet til 0,0 kg N/ha, hvilket dog er regnet i forhold til 8-års driften. Kravet til denne kategori er maksimalt 1,0 kg N/ha i merbelastning

Nærmeste potentiel ammoniakfølsom skov ligger mod nordøst og har en merbelastning på 0,1 kg N/h. Kravet til denne kategori er maksimalt 1,0 kg N/ha i merbelastning.

## 3.6 Lugtemission



Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand (m)	Korrigeret geneafstand (m)	Vægtet gennemsnitsafstand (m)	Genekriterie overholdt
Østrupvej 10	0	FMK	111,8	111,8	310,4	Ja
Østrupvej 8	0	FMK	111,8	111,8	181,1	Ja
Østrupvej 33	0	NY	308,5	277,7	357,1	Ja
Østrup By, Glud	0	NY	462,5	462,5	736,7	Ja

Figur 2. Samlet resultat af lugtberegningen.

Den væsentligste lugt stammer fra sengestaldene, hvor produktionsarealet enten er fast drænet gulv, spaltegulv med kanaler eller dybstrøelse. Nærmeste naboejendom er beliggende ca. 181 meter fra nærmeste staldanlæg. Nærmeste samlet bebyggelse og byzone er beliggende indenfor henholdsvis 357 m og 737 m fra husdyranlægget.

Geneafstanden er beregnet til 112 m for nabo, 278 m for samlet bebyggelse og 463 m for byzone. Den vægtede gennemsnitsafstand er til nabo er 181 m, samlet bebyggelse 357 m og byzone 737 m.

Beregningerne viser at alle lugtkrav er overholdt.

### 3.6.1 Kumulation til naboer

Der er ikke regnet med kumulation fra andre husdyrbrug da de ligger længere væk end henholdsvis 100m og 300 m fra de tre ovenstående kategorier.

## 3.7 Øvrige emissioner og gener

### 3.7.1 Støj

Der kan forekomme støj fra følgende kilder:

Støjkilde	Placering	Tidsinterval	Tiltag mod støjkilder
Ventilationsanlæg	<i>Naturlig ventilation</i>	Ingen støj	Der forekommer ikke støj fra ventilationsanlæg, da der er naturlig ventilation i alle staldafsnittene
Kompressor til malkeanlæg	<i>Ved malkecenter</i>	Der malkes med malkeanlæg to gange i døgnet	Placeret indendørs
Højtryksrensere	<i>Brug af højtryksrensere til vask af stalde sker inde døre</i>	Højtryksrensere anvendes ca. 25 timer om året i forbindelse med rengøring af stalde og maskiner	Højtryksrenseren vedligeholdes
Mælkekøling Traktordreven fuldfodervogn	<i>Tankrum Ved plansilo</i>	Ingen generende støj Læsning samt blanding af foder.	Placeret indenfor Ved plansiloer
Aflæsning af foder	<i>I foderlade</i>		Tomgangskørsel undgås
Kørsel med ensilage	<i>Ved plansilo</i>	Der vil være periodisk støj ved kørsel med ensilage	Maskinerne vedligeholdes, tomgangskørsel undgås
Ensilering	<i>Ved plansilo</i>	Der vil være periodisk støj ved ensilering. I høst og ensilering af foderafgrøder vil der kunne forekomme perioder med aktivitet med redskaber og maskiner hele døgnet.	Maskinerne vedligeholdes, tomgangskørsel undgås
Håndtering af gylle		Der vil være periodisk støj ved omrøring og pumpning af gylle	
Håndtering af dybstrøelse		Der vil være periodisk støj ved læsning af dybstrøelse	



Transport til og fra ejendommen (se afsnit vedr. transport)	-	Se afsnit vedr. transport Brugen af traktor er normalt begrænset til at foregå i dagtimerne, dog må der påregnes støj udover dagtimerne i forbindelse med sæsonbetonet arbejde ved eksempelvis ensilering, forårsarbejde, høst og efterårsarbejde i marken	Der undgås så vidt muligt tomgangskørsel Brugen af traktor vil normalt begrænses til at foregå i dagtimerne, dog må der påregnes støj udover dagtimerne i forbindelse med sæsonbestemt arbejde f.eks. ved ensilering, forårsarbejde, høst og efterårsarbejde i marken.
-------------------------------------------------------------	---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3.7.2 Støv

Der kan forekomme støv ved blanding af foder, særligt når der hentes halm. Støv fra interne transportere, samt støv fra de forskellige transportere til og fra ejendommen, er væsentlige støvkilder.

### 3.7.3 Lys

Der er opsat arbejdsbelysning i de eksisterende stalde. Arbejdsbelysningen er ikke kraftigere end hvad der normen for et husdyrbrug af denne størrelse.

### 3.7.4 Skadedyr

#### Generel bekæmpelse af skadedyr

Bekæmpelse af skadedyr foretages efter anvisninger fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi.

I forbindelse med dyreholdet kan der forekomme gener fra skadedyr (rotter, mosegrise m.v.), som skal afhjælpes, samt gener fra fluer, som skal bekæmpes effektivt.

Der kan være en risiko for opformering af fluer og andre skadedyr. Det er derfor vigtigt at der opretholdes en god hygiejne, og daglig rengøring er en væsentlig parameter til bekæmpelse af fluer.

#### Fluegener

Fluebekæmpelse gennemføres vha. kontinuerlig rengøring af dybstrøelsesarealerne på husdyranlægget.

#### Rottebekæmpelse

Rottebekæmpelse foretages efter indberetning og i samarbejde med kommunen.

Desuden følges de forbyggende foranstaltninger, som er fastlagt i Bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter (BEK nr. 1686 af 18/12/2018)

### 3.7.5 Transporter

Der er to tilkørselsveje til gårdanlægget. Disse veje sikrer, at trafikken afvikles hensigtsmæssigt med de hensyn, der skal tages til naboer, veterinære forholdsregler osv. Det vurderes at der ved udkørsel fra anlægget er gode oversigtsforhold. Det samlede antal af transporter forventes at stige.

Hver anden dag bliver der afhentet mælk, med lastbil. Ved en højere produktion stiger antallet af transporter ikke eftersom der blot afhentes en større mængde.

Kørsel i forbindelse med levering af brændstof og andre varer, forventes uændret.

Det tilstræbes at holde kørslen i spidsbelastningsperioderne inden for normal arbejdstid.

Ejendommen ligger i et landområde. Hovedparten af arealerne ligger omkring ejendommen. Det betyder, at gylle- og fodertransporter til og fra disse arealer foregår i landområde uden at berøre tæt beboede områder. Transporten af gylle til aftalearealer længere væk foregår med lastbil, som indgår naturligt i det samlede trafikbillede, uden at dette vil medføre øgede gener for omgivelserne.

Transporttype	Antal transporter pr. år i nudrift	Antal transporter pr. år i ansøgt drift	Tidsinterval	Hyppighed	Forskel i antallet af transporter
<b>Lastbiltransporter</b>					
Kraftfoder	26	26			
Afhentning af mælk	183	183	Morgen	Hver 2. dag	
Døde dyr	12	12			
Levende dyr	52	52			
Diverse	107	107			
<b>Traktor</b>					
Gyllekørsel	210	395			185
Fast gødning	50	100			50
Grovfoder	375	495			120
Halm	20	20			

## 3.8 Reststoffer, affald og naturressourcer

### 3.8.1 Døde dyr

Døde dyr opbevares under kadaverkappe, hvor de ikke kan ses fra offentlig vej, og med god afstand til naboer. Dyrene placeres på spalter, så de ikke rører jorden. Der er indgået aftale med DAKA om afhentning af døde dyr, som afhentes efter behov.

Det vurderes at opbevaring af døde dyr lever op til de gældende krav, og ikke er til gene for naboer

### 3.8.2 Affald

#### Fast affald

Generelt bemærkes, at al affald vil blive bortskaffet i henhold til kommunens affaldsregulativ.

Beskrivelse af opbevaringsforhold og bortskaffelse er beskrevet i nedenstående.

	Opbevaring	Bortskaffelse
Forbrændingseget affald ISAG kode: 19.00	Container på ejendommen	Affald bortskaffes i henhold til kommunens affaldsregulativ
Jern ISAG kode: 23.00	I tilknytning til eksisterende bygninger	Afhændes af skrothandler
Landbrugsplast ISAG kode: 52.00	Container på ejendommen	Affald bortskaffes i henhold til kommunens affaldsregulativ
Andet		

### 3.8.3 Olie- og kemikalier

Olieaffald, opbevares i maskinhus. Der er fast gulv i maskinhus og ingen afløb. Der er opsugende materiale (kattegrus, savsmuld mv.) i maskinhuset, som anvendes ved spild af olie.

Affald fra veterinære lægemidler: opbevares i aflåst rum/skab.

Medicinrester og tom emballage returneres til dyrlæge eller afhændes til kommunens modtageordning for farligt affald.

Sprøjtemidler opbevares i aflåst container uden afløb i maskinhus.

Rengøringsmidler opbevares ved malkebotterne og bortskaffes via leverandøren.

Det forventes at det årlige forbrug af dieselolie er 30.000 l.

### 3.8.4 Energiforbrug

#### *Ventilation*

Alle stalde er naturligt ventilerede, og der er derfor ikke energiforbrug til ventilation. Ved eventuel opsætning af nye ventilatorer til mekanisk ventilering i de varme sommer måneder vælges vandrette ventilatorer, der har et lavere energiforbrug end lodrette ventilatorer.

#### *Malkning*

Der udføres eftersyn af malkeanlæg, der sikrer, at anlægget kører energimæssigt forsvarligt. Ansøger har etableret varmegenvinding fra malkekøler til opvarmning af drikkevand til dyrene og opvarmning af stuehuset.

#### *Transport*

Køretøjer vedligeholdes og tomgangskørsel undgås. Ansøger har fokus på at minimere antal transporter. Logistikken mellem foderopbevaring, blandedanlæg og stalde er indrettet, så afstanden giver færrest mulige driftstimer, hvilket minimerer energiforbruget på ejendommen.

#### *Belysning*

Der er energibesparende skumringsbelysning i den nyeste stald og der anvendes lavenergilystofrør.

Det forventede årlige elforbrug udgør forventeligt omtrent 250.000 kWh.

### 3.8.5 Vandforbrug

Bedriftens drikkevandsinstallationer rengøres og efterses jævnligt med henblik på at undgå spild. Eventuelle lækager identificeres og repareres hurtigst muligt. Der er et relæ, der afbryder vandforsyningen, hvis denne bliver for stor.

Kølevandet fra køling af mælken genanvendes til drikkevand til køerne.

Vandforbruget ligger omtrent på 21.725 m<sup>3</sup> om året

### 3.8.6 Spildevand



Den årlige mængde af rengøringsvand og drikkevandsspild er estimeret til 4.028 m<sup>3</sup>. Spildevandet ledes til gyllebeholderen. Denne mængde er medregnet i kapacitetsopgørelsen. Regnvand fra møddingspladsen ledes til separat opsamlingsbeholder.

Regnvand og ensilagesaft fra ensilagepladserne bliver opsamlet.

Tagvand fra staldbygningerne afledes til faskiner.

Sanitært spildevand fra stuehus afledes til septitank.

## 3.9 BAT-Ammoniakemission

Samlet BAT beregning  			
	Stalde	Lagre	Total
Samlet BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	3913	531	4444
Faktisk emission (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	4036	341	4377
Forskel (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	-	-	68
Vejledende BAT Overholdt?	-	-	Ja

Figur 3. Samlet BAT-beregning og ammoniakemission.

Det samlede BAT-krav er i Husdyrgodkendelse.dk beregnet til 4.444 kg N/år og ammoniakemissionen er på 4.377 kg N/år, dermed er det vejledende emissionsniveau overholdt.

BAT-beregningen er baseret på følgende forudsætning om eksisterende og renoverede staldafsnit.

Ammoniaktab pr. produktion opnåelig ved anvendelse af BAT						
Produktion	Areal (m <sup>2</sup> )	BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år))	Korrektionsfaktor for udegående	Vejl. sum (kg NH <sub>3</sub> -N / år)	Ansøgers forslag (kg NH <sub>3</sub> -N / år)	Kommunens krav (kg NH <sub>3</sub> -N / år)
(#499304) Flexgruppe: Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse	127	0,84	1	107		
(#499307) Flexgruppe: Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse	366	0,84	1	307		
(#499312) Flexgruppe: Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse	64	0,84	1	54		
(#499313) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)	1373	1,16	1	1593		
(#499314) Flexgruppe: Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse	104	0,84	1	87		
(#509243) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med fast gulv	36	0,89	1	32		
(#499319) Flexgruppe: Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse	25	0,84	1	21		
(#499322) Flexgruppe: Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse	40	0,84	1	34		
(#499323) Flexgruppe: Alle kvæg; Fast drænet gulv med skraber og ajleafløb	1550	0,89	1	1380		
(#499324) Flexgruppe: Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse	150	0,84	1	126		
(#499325) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med fast gulv	45	0,89	1	40		
(#499326) Flexgruppe: Alle kvæg, Heste, Får og Geder; Dybstrøelse	80	0,84	1	67		
(#499327) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med fast gulv	74	0,89	1	66		

Figur 4 Forudsætning for BAT-beregning.

### 3.10 Grænseoverskridende virkninger

Husdyrbruget ligger langt fra den danske grænse og en vurdering af indvirkning på miljøet i en anden stat finder ansøger ikke relevant.

## 4. Projektets direkte og indirekte virkninger for miljø, natur og mennesker og hvad der er gjort for at mindske virkningerne.

I dette afsnit redegøres for projektets direkte og indirekte virkning for miljø, natur og mennesker. Emissionerne fra anlægget vurderes i forhold til valgte placering af husdyrproduktionen og der redegøres for hvilke foranstaltninger, der påtænkes truffet for at undgå, forebygge eller begrænse og om muligt neutralisere forventede væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet.

### 4.1 Beliggenhed og bygningsændringer i forhold til landskab og Bilag IV arter

På grund af bygningernes afdæmpede farve, den afskærmende beplantning og den relative lange afstand til naboer vurderer ansøger at den ansøgte udvidelse ikke vil skæmme landskabsoplevelsen, hverken for forbipasserende eller naboer.

Ifølge kommuneplanen er der ikke udpeget værdifulde kulturmiljøer for husdyranlægget.

Ejendommen er beliggende i et kuperet mellemskala landskab på et højdedrag. Landskabet er karakteriseret ved små lunde, levende hegn, gravhøje og spredt bebyggelse med bygninger af ældre dato, alle omgivet af høje beplantninger. Det omkringliggende terræn er skrånende mod alle verdenshjørner.

Det samlede indtryk af landskabet er at der er tale om et landbrugsområde, der fremtræder intakt og i god tilstand.

#### *Bilag IV*

Ud fra kortmateriale på naturdata.dk der er ikke registreret bilag IV arter indenfor 1000 meter fra husdyranlægget.

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have yngle eller rasteområder på eller omkring ejendommen og dens udspretningsarealer. Det vurderes umiddelbart, at der kan være damflagermus, vandflagermus, brunflagermus, langøret flagermus, sydflagermus, trolldflagermus, dværgflagermus, odder, stor vandsalamander og markfirben i området

#### **Vurdering**

Det vurderes, at den landskabelige påvirkning ved etablering af den nye tilbygning, ikke påvirker det eksisterende landskabelige udtryk for Østrupvej 12, 7130 Juelsminde. Der findes ingen beskyttede fortidsminder i nærheden af ejendommen. Det vurderes at den ansøgte placering af den nye tilbygning sikrer et harmonisk udtryk for ejendommen.

Der er ingen beskyttede sten- og jorddiger i umiddelbar nærhed af ejendommen.

Ved vurdering af samspillet mellem en eller flere af disse faktorer vurderes det ikke at give nogen øget risiko for påvirkninger.

Der er ikke konkret kendskab til forekomst af andre bilag IV-arter omkring ejendommen og dens arealer. En række af flagermusarterne er optaget på rødlisten 1997 som sårbare. Der er ikke kendskab til at der er andre forekomster af planter og dyr omfattet af artsfredning eller optaget på nationale eller regionale rødlistor på eller umiddelbart op til husdyrbrugets anlæg. Derfor vurderes husdyranlægget ikke til at have en negativ indflydelse på de nævnte arter.

## 4.2 Begrænsning af ammoniakemission

I lovgivningen er der faste krav hertil, som sikrer at husdyrbrug vælger et staldsystem eller en teknologi blandt de bedste tilgængelige, for at begrænse ammoniakudledningen fra husdyrbruget.

De BAT-krav, der stilles til husdyrbrugene, bidrager til, at målet for fald i ammoniakemissionen i DK nås og at den sundhedspåvirkning som ammoniak afstedkommer dermed imødegås. Når ammoniakudledningen begrænses, bidrager det også til en generel bedre beskyttelse af ammoniakfølsom natur, da baggrundsbelastninger hertil begrænses.

### Vurdering

Som det ses i afsnit 3.9 er BAT-emissionskravet for Østrupvej 12, 7130 Juelsminde beregnet til 4.444 kg N/år. Ammoniakemissionen fra husdyrbruget er beregnet til 4.377 kg N/år, hvormed det kan konstateres at kravet er efterlevet. Husdyranlægget kan efterleve BAT-emissionsgrænseværdien ved at etablere en fast overdækning på den eksisterende gyllebeholder.

Det vurderes således at husdyranlægget på Østrupvej 12, 7130 Juelsminde har begrænset ammoniakemissionen til et niveau som er acceptabelt i forhold til hvad miljøstyrelsen har vurderet som realistisk i forhold til husdyrbrugets størrelse.

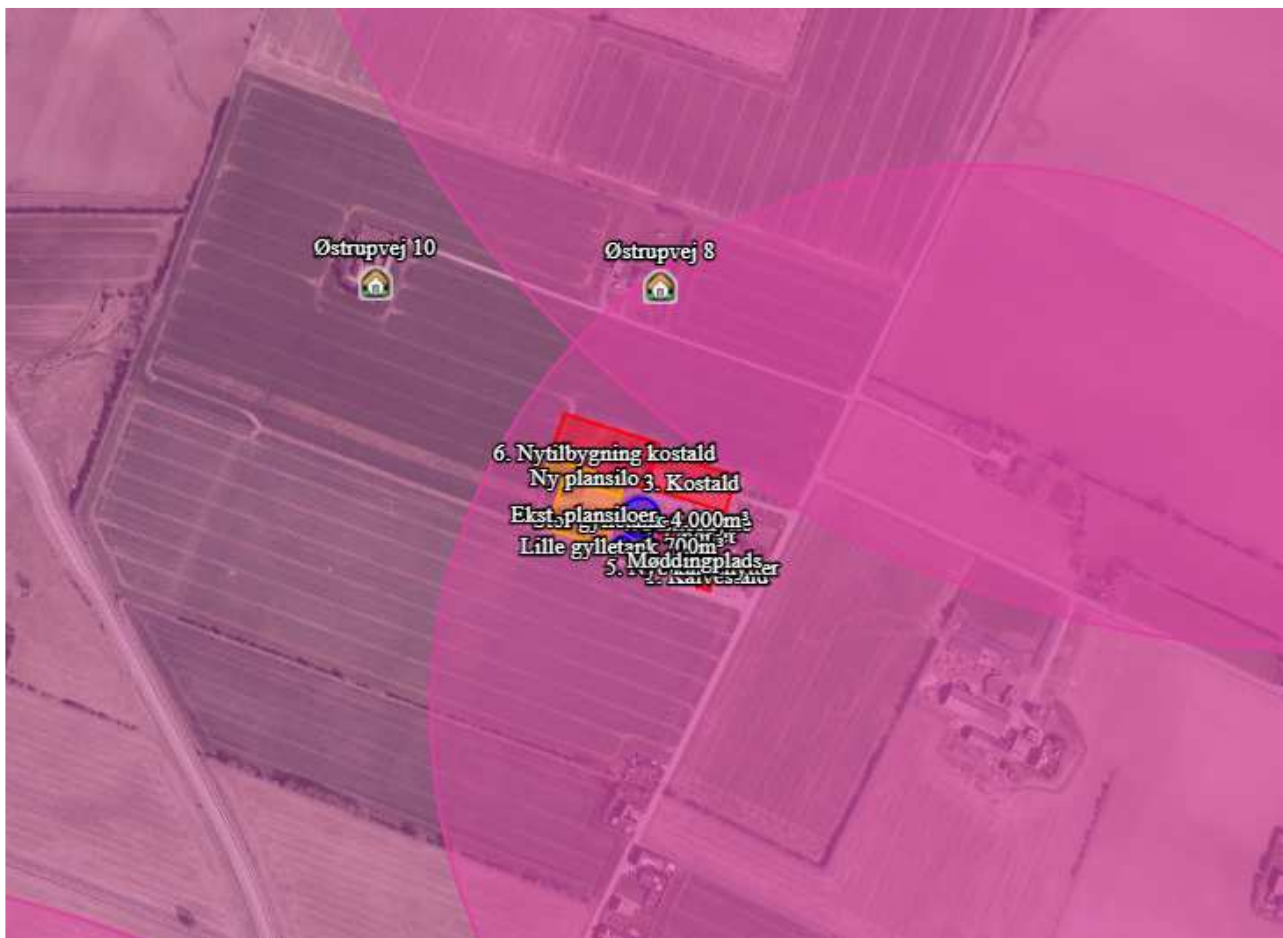
## 4.3 Afsætning af ammoniak til nærliggende natur

Nedenstående kortudsnit viser en illustration af husdyrtrykket i området omkring Østrupvej 12, 7130 Juelsminde.

Bilaget er udarbejdet på basis af de tilgængelige oplysninger om husdyrgodkendte ejendomme der findes via [husdyrgodkendelse.dk](http://husdyrgodkendelse.dk).

Det skal i den forbindelse bemærkes, at der er visse usikkerheder vedrørende disse data idet det ikke med sikkerhed er så stort et dyrehold som forventet (hvis godkendelserne ikke er udnyttet). Således kan den løbende strukturtilpasning i landbruget (afvikling/udvikling i husdyrholdet) være usikkert oplyst.





Figur 5 Oversigtskort med øvrige husdyrbrug markeret ved cirklerne i nærområdet omkring Østrupvej 12, 7130 Juelsminde

Som det ses i afsnit 3.5.1 er ammoniakafsætningen til kategori 1,2 og 3 naturtyperne indenfor rammerne af hvad der udstukket som det acceptable i husdyrloven med hensyn til ammoniakafsætningen til naturområderne.

Til kategori 1 og 2 naturtyperne skal der vurderes på totaldepositionen til naturområderne. Som det kan ses i ovennævnte afsnit er belastningen 0,0 kg N/ha/år., hvormed grænseværdierne i henhold til husdyrbrugloven ikke er overskredet.

Eftersom der ikke er tale om en merdeposition på over et 1 kg /ha /år til de relevante kategori 3 arealer er det vurderet som unødvendigt at inddrage baggrundsbelastningen i vurderingen.

### Vurdering

Med baggrund i bl.a. oplysninger fra husdyrgodkendelse.dk vurderes det ikke – alene eller sammen med bidrag fra andre kendte ammoniakudledninger – vil øge den samlede luftbårne kvælstofbelastning i området til et uacceptabelt omfang som ville medføre en væsentlig ændring i naturområderne

## 4.4 Lugtgener for omboende

Som det kan ses i afsnit 3.6 er lugtgenekriterierne overholdt til de tre bebyggelsestyper som er defineret i husdyrloven. Eftersom der er tale om et kvægbrug hvor hovedparten af staldene er med naturlig ventilation er det vanskeligt at implementere en teknologi som vil kunne begrænse lugtemissionen eftersom luften ikke bliver samlet. Ansøger sørger dog for at begrænse lugtemissionen ved hyppig rengøring af de områder hvor det er nødvendigt.

### Vurdering

Det vurderes at der ikke vil være væsentlige lugtmæssige gener ved driften. Det må dog forventes, at beboelser indenfor 460m fra husdyranlægget kan opleve lugt fra husdyrbruget, men ikke i en grad som vurderes som generende.

## 4.5 Støjgener

De væsentligste støjkilder er vurderet til at være støj fra landbrugsmaskiner og støj fra malkeanlæg.

Kompressoren er placeret indendørs, hvorved støjen bliver begrænset. Der er opmærksomhed på at døre/porte er lukkede ved brug.

Vakuumpumpen ved malkeanlægget er lydisoleret og frekvensstyret.

For så vidt angår støj fra landbrugsmaskiner, vil der dagligt forekomme kørsel ved fodertilberedning, udfordring m.v. Herudover vil der forekomme sæsonbetingede kørsel ved gylleudbringning (efterår/forår) og markarbejde.

Da der er forholdsvis langt til nærmeste nabo og støj søges dæmpet ved valg af støjsvag teknologi samt afskærmning, og al unødigt tomgangskørsel søges undgået, vurderes anlæggets aktiviteter ikke at give anledning til væsentlige støjgener.

Herudover er der ingen støj om natten fra ventilationsanlæg m.m.

### Vurdering

Det daglige støjniveau vurderes som lavt og afstanden til nærmeste nabo som relativt langt. Af denne årsag vurderes det at ændringen ikke vil medføre væsentlige støjgener fra husdyranlægget.

## 4.6 Støvgener

De væsentligste støvkilder på ejendommen er transportere til og fra ejendommen samt foderhåndtering og halm til strøelse.

### Vurdering

Ejendommen er placeret i et tyndt befolket område og har en stor afstand til nærmeste enkeltbolig hvilket vurderes som medvirkende til at begrænse støvgenerne fra ejendommen. Derudover vurderes støvgenerne at være af begrænset varighed. På denne baggrund vurderes støvgenerne ikke som væsentlige for projektet.

## 4.7 Lyspåvirkninger

Der kommer ikke til at ske væsentlige ændringer i udendørsbelysningen for husdyranlægget. Den eksisterende lyspåvirkning fra husdyranlægget bliver i dag begrænset af den eksisterende beplantning rundt om anlægget. Derudover består den eksisterende udendørsbelysning ikke af projektører eller andre lyskilder som kan virke generende for omkringboende.

Der er i dag 5 lysstofrør som er tændt som natbelysning i den eksisterende kostald. Natbelysning styres af en udvendig sensor som mål lysintensiteten. Den nye stald vil opføre med samme grad af lysintensitet.

Der skal ikke opsættes lysplader i den nye stald således at der ikke kommer lysudstråling fra tagfladen i den nye stald. I den nye stald bliver ventilationen i tagrygningen af matteret materiale således at lyspåvirkningen bliver dæmpet. Vindstop er af ugenomsigtigt materiale. Terrænforskellen gør at de ejendomme som ligger nord for Østrupvej 12 ligger lavere end den eksisterende og ansøgte stald. Lyspåvirkningen til naboerne vurderes alene, at stamme fra tagrygningen som kommer til at bestå af matteret materiale. Lyspåvirkningen fra siden af den eksisterende og fremtidig stald vurderes alene at være synlig ved kørsel på Østrupvej nord for husdyranlægget og denne lyspåvirkningen vil som bekendt blive reduceret når gardinerne er trukket for i staldene. Lyspåvirkningen af omgivelserne er forsøgt begrænset så meget som muligt fra anlægget, samtidig med at der er tilstrækkeligt med lys i forbindelse med arbejde i staldene.

### Vurdering

Den eksisterende lyspåvirkning vurderes ikke som generende for de omkringboende. Der vil ikke blive opsat nye typer af lyskilder. På denne baggrund vurderes lyspåvirkningerne fra ejendommen ikke som væsentlige for projektet.

## 4.8 Skadedyr

I forhold til bekæmpelsen af skadedyrene henvises til kapitel 3.7.4.

### Vurdering

Det vurderes at ejendommen med de beskrevne tiltag og et generelt højt hygiejneniveau er medvirkende til at nedbringe skadedyrene og ikke opformere dem. Af denne årsag vurderes påvirkningerne af skadedyr fra projektet ikke som væsentlige.

## 4.9 Transporter

Som det kan ses i oversigtstabellen i afsnit 3.7.5 er antallet af transportere til og fra husdyrbrugsanlægget uændrede. Der forekommer ikke et væsentligt antal transportere gennem tæt befolkede områder og transport af husdyrgødning vil primært foregå på bedriftens interne markveje.

### Vurdering

På denne baggrund er det vurderet at transporterne til og fra husdyrbrugsanlægget ikke som en væsentlig gene for de omkringliggende ejendomme.

## 4.10 Energi

I afsnit 3.8.4 er energiforbruget beskrevet i henhold til malkning, transport og belysning. Strømforbruget er reduceret i det omfang som det er muligt for husdyrbruget.

### Vurdering

Det vurderes at energiforbruget er minimeret, i forhold til det nuværende teknologiske niveau. Det vurderes at der i forbindelse med den løbende renovering af ejendommen sikres en løbende opdatering i henhold til det teknologiske niveau.

## 4.11 Vandforbrug og påvirkning af vandressourcen

Vandforbruget for husdybrugsanlægget er beskrevet i afsnit 3.8.5.

### Vurdering

Der er omtrent 834 m til nærmeste sø. Pga. af den store afstand til søen vurderes afstrømningsrisikoen som minimal.

I forhold til vandforbruget er det vurderet være indenfor normen for et husdyrbrug af den pågældende størrelse.

## 4.12 Påvirkning af jordarealer og jordbund

Bedriftens dyrkede arealer drives i dag indenfor de dyrkningsmæssige rammer som der er udstukket i gødskningsreglementet. Der findes ingen større beskyttede naturtyper i området i umiddelbar nærhed af bedriften.

Jordklassificeringskortet viser at arealerne tilhørende bedriften overvejende er sandjord fra JB1 og JB4.

### Vurdering

Det vurderes at husdybrugsanlægget med den ovenstående beskrevne drift ikke medfører en væsentlig påvirkning af jordarealer eller jordbund.

## 4.13 Andet om befolkningen og menneskers sundhed

I forbindelse med ansøgte projekt udledes der ikke sundhedsskadelige stoffer som f.eks. tungmetaller eller dioxin. Det vurderes derfor at projektet ikke vil medføre nogen påvirkning af menneskers sundhed.

Der vil ikke forekomme luftforurening eller forurening af vand der kan påvirke befolkningen og menneskers sundhed.

I forbindelse med befolkning og menneskers sundhed påvirker anlægget mest med støv, støj, lugt og ammoniakemissionerne.

Reglerne for ammoniak og lugt er overholdt. Ved management og foranstaltninger, forventes det at støj og støv ikke vil give anledning til nabogener. Lugt, støv og støj vil ikke give nogen langsigtede sundhedsmæssige problemer, da naboer er tilstrækkeligt lang væk.

Smittebeskyttelse er både beskyttelse af besætningens egne dyr mod indførelse af smitsomme sygdomme, beskyttelse mod spredning af sygdomme mellem forskellige besætninger og beskyttelse mod spredning af zoonotiske smitstoffer fra besætninger til det omgivende samfund (zoonoser er sygdomme, der kan smitte mellem dyr og mennesker).

#### **Vurdering**

Ved overholdelse af de gældende veterinære regler for et kvægbrug forventes påvirkningen for de omkringboende at være minimeret.

### **4.14 Alternative løsninger**

Eftersom der er tale om en tilbygning til den eksisterende kostald er alternative placeringer ikke overvejet, eftersom en selvstændig bygning vurderes som mere markant i landskabet.

#### **Vurdering**

Det vurderes at det valgte projekt er det mest hensigtsmæssige for de nuværende planer for husdyranlægget.

### **4.15 Oplysninger om konsulenten**

*Cand. Silv.* Christian Bach Knudsen

Velas, Asmildklostervej 11, 8800 Viborg.

## **5. Konklusion**

Baggrund af ovenstående miljøkonsekvensrapport er det konklusionen at husdyrbruget med den ansøgte ændring ikke vil medføre en væsentlig virkning på miljøet. Derudover kan det konstateres at husdyrbruget anvender den bedst tilgængelige teknik, at forebygge og begrænse eventuel forurening.