



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Miljøgodkendelse Midlertidig

For:
ROCKWOOL, Ø. Doense



MIDLERTIDIG MILJØGODKENDELSE

For: ROCKWOOL A/S

Adresse: Rockwoolvej 2, Ø. Doense, 9500 Hobro
Matrikel nr.: 3 as Ø. Doense by, Vebbestrup
CVR-nummer: 42 39 17 19
P-nummer: 1.003.070.026
Listepunkt nummer: 3.4 Smeltning af mineralske stoffer, inklusive fremstilling af mineralfibre, med en smeltekapacitet på mere end 20 tons/dag. Samt biaktivitet 5.2.c) Bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald i affaldsforbrændingsanlæg eller medforbrændingsanlæg, for farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag.

Godkendelsen omfatter:

Gennemførelse af forsøg med Eco-binder

Dato: 24. maj 2022

Godkendt: Marianne Ripka

Annonceres den 24. maj 2022

Klagefristen udløber den 21. juni 2022

Søgsmålsfristen udløber den 24. oktober 2022

Godkendelsen udløber den 31. december 2022

Indhold

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	2
2.	Afgørelse og vilkår	4
2.1	Vilkår for miljøgodkendelsen	4
A	Generelle forhold	4
B	Indretning og drift	4
C	Luftemissioner	5
D	Rapportering	6
3.	Vurdering og begrundelse	7
3.2	Udtalelser/høringssvar	11
4.	Forholdet til loven	12
4.1	Lovgrundlag	12
4.2	Øvrige gældende godkendelser og påbud	14
4.3	Tilsyn med virksomheden	14
4.4	Offentliggørelse og klagevejledning	14
4.5	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	15
5.	BILAG	16

1. Indledning

Denne miljøgodkendelse omfatter midlertidig tilladelse til gennemførelse af en række forsøg med nye, mere miljøvenlige bindemidler. Miljøgodkendelsen er gældende indtil 31. december 2022 og ændrer ikke på virksomhedens øvrige godkendelser.

Virksomheden er omfattet af Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer¹ og er klassificeret som kolonne 2 virksomhed.

ROCKWOOL A/S, Ø. Doense er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens² listepunkt 3.4: Smeltning af mineralske stoffer, inklusive fremstilling af mineralfibre, med en smeltekapacitet på mere end 20 tons/dag. Som biaktivitet er ROCKWOOL også omfattet af 5.2.c) Bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald i affaldsforbrændingsanlæg eller medforbrændingsanlæg, for farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag (jf. Affaldsforbrændingsbekendtgørelsen, bek. nr. 1271 af 21/11/2017).

Virksomheden er omfattet af Miljøvurderingslovens³ bilag 1 for *Anlæg til bortskaffelse af farligt affald ved forbrænding, kemisk behandling eller deponering* (punkt 9 i bilag 1). Virksomhedens hovedaktivitet er endvidere omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 5e: *Anlæg til fremstilling af mineralske stoffer, inklusive asfaltværker og fremstilling af mineraluldsfibre*. Der er udført en VVM-redegørelse og en Natura 2000 konsekvensvurdering i forbindelse med Miljøgodkendelsen og revurderingen af 6. februar 2014.

Forsøgets karakteristika, placering og arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet er vurderet i forhold til miljøvurderingsloven. Der vurderes ikke at være nogen skadelig indvirkning på miljøet som følge af forsøget, da det er mængdemæssigt begrænset og ikke af længere varighed. På dette grundlag vurderes forsøget ikke at kunne give anledning til krav om miljøvurdering. (Bilag C)

Der er i forbindelse med revurdering og miljøgodkendelse i 2014 udført en basistilstandsrapport, som dækker hele virksomheden. Miljøstyrelsen har afgjort, at forsøget ikke udløser krav om udarbejdelse af supplerende basistilstandsrapport efter godkendelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1, idet der ikke bruges, fremstilles eller frigives yderligere relevante farlige stoffer/blandinger af stoffer i forbindelse med forsøget. (Bilag D)

ROCKWOOL skal således ikke udarbejde en supplerende rapport med oplysninger om og dokumentation for jordens og grundvandets tilstand med hensyn til forurening.

¹ Risikobekendtgørelsen, BEK nr 372 af 25/04/2016

² Godkendelsesbekendtgørelsen, BEK nr 1534 af 09/12/2019

³ Miljøvurderingsloven, LBK nr 1225 af 25/10/2018

Samlet vurderes det, at der ikke vil være væsentlige gener for omgivelserne eller påvirkning af miljøet, når forsøget gennemføres i overensstemmelse med denne godkendelse samt virksomhedens øvrige miljøgodkendelser.

2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, og Bilag B meddeler Miljøstyrelsen hermed godkendelse til gennemførelse af forsøg med Eco binder i 2022.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Miljøgodkendelsen er midlertidig og er et tillæg til virksomhedens øvrige miljøgodkendelser. Alle øvrige vilkår i miljøgodkendelse og revurdering af 6. februar 2014 med senere ændringer er fortsat gældende.

Godkendelsen gives på følgende vilkår, der som udgangspunkt er retsbeskyttede, indtil godkendelsen udløber.

2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

A Generelle forhold

A1 Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.

B Indretning og drift

B1 Der må gennemføres forsøg med Eco-bindere med en samlet varighed på op til i alt 100 timer på L9 og L10.

B2 Forsøget skal være gennemført senest 31. december 2022.

B3 De maksimale mængder råvarer og opbevaring i forbindelse med forsøget fremgår af bilag B.

B4 SNCR anlæg på hærdeovnene, L9 og L10, skal være i drift under forsøgene, således at grænseværdierne for NOx i vilkår C4 og C6 i revurdering og miljøgodkendelse af 6. februar 2014 kan overholdes.

B5 Urea til brug for SNCR-anlægget skal opbevares i egnet beholder, placeret i spildbakke og håndteres i et lukket system. Oplagspladsen skal være befæstet med tæt belægning og mulighed for kontrolleret afledning.

B6 Hvis der skal opbevares PUF-binder i tankene efterfølgende, skal tankene rengøres, inden de tages i brug igen.

B7 Vand fra rengøring o. lign. af tanke skal genanvendes i produktionen, eller bortskaffes efter kommunens anvisninger.

C **Luftemissioner**

C1 Grænseværdi for hærdeovne under forsøget:

SO₂: 1.050 mg/Nm³

HCl: 120 mg/Nm³

Grænseværdier skal overholdes uden fratrækning af konfidensinterval.

C2 Grænseværdi for kølezone under forsøget:

SO₂: 80 mg/Nm³

HCl: 10 mg/Nm³

Grænseværdier skal overholdes uden fratrækning af konfidensinterval.

Målinger

C3 Emissionsmålinger skal foretages på begge linjer, som angivet herunder:

Parameter	Hærde- ovn	Kølezone	Spinde- kammer,	Metode*
Støv			X	DS/EN 13284-1, MEL 2
SO ₂	X	X	X	FTIR/DS/EN 14791, MEL 4
HCl	X	X		FTIR/DS/EN 1911, del 1-3, MEL 19
NH ₃	X	X	X	AMS
Formalde- hyd	X	X		RI304/I-TSL-039/FTIR
N ₂ O	X			FTIR

TOC		X	X	MEL7
Methanol			X	FTIR/MEL17

* Eller anden metode efter aftale med tilsynsmyndigheden.

C4 ROCKWOOL kan selv forstå emissionsmålingerne.

D **Rapportering**

D1 Resultaterne af forsøget inkl. emissionsmålinger for hvert forsøg og vurdering af resultaterne skal rapporteres i forbindelse med kvartalsrapporten for 1. kvartal 2023.

3. Vurdering og begrundelse

Miljøstyrelsen har den 1. april 2022 modtaget ansøgning om gennemførelse af forsøgsserier med to forskellige typer Eco-binder. Hovedformålet med forsøget er at erstatte PUF-binder. Det fremgår, at den samlede varighed af forsøgene er 100 timer, og forsøget vil være afsluttet inden udgangen af 2022.

Forsøget vil blive gennemført i form af flere korte (5-8 timer) del-forsøg på begge linjer, linje 9(L9) og linje 10(L10), men ikke samtidigt.

Der er i 2021 gennemført et tilsvarende men kortere forsøg med de to typer bindere. Miljøstyrelsen har meddelt godkendelse til forsøget i 2021. Formålet med dette nye længerevarende forsøg er at opnå supplerende erfaring med de to bindertyper både ift. miljø, kvalitet og drift.

I forbindelse med forsøget gennemføres emissionsmålinger på relevante afkast og på relevante binderkomponenter, herunder bl.a. SO₂ og HCl. Dette sker vha. vådkemiske metoder eller ved anvendelse af kontinuerte målere.

Der vil være rensning for NOx fra hærdeovnene med SCNR-anlæg i forbindelse med forsøget.

Ansøgningsmaterialet kan ses i bilag A og Bilag B. Miljøgodkendelsen er midlertidig indtil 31. december 2022 og ændrer ikke på virksomhedens øvrige godkendelser.

3.1.1 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår

ROCKWOOL har siden 2019 gennemført forsøg på L10 med forskellige typer lignin-baseret bindere til erstatning for den phenol-formaldehyd baserede binder (PUF), der normalt anvendes i produktionen af mineraluld. På sigt er det forventningen, at anvendelse af phenol og formaldehyd kan ophøre.

Den ene af de to Eco-bindere, som anvendes under forsøget, leveres af ekstern leverandør. Den anden binder færdigblandes på virksomheden.

Forsøgets karakteristika, placering og arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet er vurderet i forhold til miljøvurderingsloven. Der vurderes ikke at være nogen skadelig indvirkning på miljøet som følge af forsøget. På dette grundlag vurderes forsøget ikke at kunne give anledning til krav om miljøvurdering. Vilkår i alle øvrige godkendelser skal fortsat overholdes.

Miljøstyrelsen vurderer, at etablering og drift af forsøget ikke udløser krav om udarbejdelse af basistilstandsrapport efter godkendelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1, idet de nye stoffer, der vil blive anvendt i forbindelse med forsøget ikke er omfattet af CLP-forordningen. Eco-binder indeholder mindre end 3% ammoniak, og dermed er bindemidlet ikke omfattet af forordningen. Afgørelse om basistilstandsrapport ses af Bilag D.

A Generelle forhold

Vilkår A1

Godkendelsen skal være tilgængelig på virksomheden, og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres, at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse således, at denne overholdes til enhver tid

B Indretning og drift

Vilkår B1

Der er fastsat vilkår om den maksimale varighed af forsøget. Den samlede driftstid til forsøget er 100 timer for begge linjer. Dette sikrer, at den forøgede udledning af forsurende stoffer begrænses.

Vilkår B2

Godkendelsen er midlertidig og udløber 31. december 2022. Hvis ROCKWOOL ønsker at gennemføre flere forsøg, som ikke kan rummes inden for den eksisterende godkendelse, eller anvende Eco-binder permanent, skal der indsendes en ny ansøgning om miljøgodkendelse.

Vilkår B3

Der skal anvendes andre typer råvarer til produktion af ECO-binder end PUF-binder. Der er stillet vilkår til maksimal oplagsmængde og opbevaring af de nye råvarer, som sikrer, at der ikke sker et utilsigtet udslip til omgivelserne ved eventuel lækage.

Vilkåret sikrer, at råvarerne opbevares i overensstemmelse med vilkår I9-I12 i miljøgodkendelse og revurdering af 6. februar 2014.

Vilkår B4

Emissionerne af NO_x fra L9 og L10 er reguleret af vilkår C4 og C6 i revurdering og miljøgodkendelse af 6. februar 2014 med senere ændringer. ROCKWOOL har oplyst, at emissionen af NO_x fra hærdeovnene øges ved anvendelse af Eco-binder.

Derfor installeres de-NO_x anlæg på hærdeovnene under forsøget.

Miljøstyrelsen har fastsat vilkår om, at SNCR-anlægget på hærdeovnene L9 og L10 skal være i drift under forsøget, således at emissionsgrænseværdierne for NO_x fra hærdeovnene overholdes.

I forbindelse med en eventuel ansøgning om permanent skift til Eco-binder skal ROCKWOOL redegøre for, hvorledes NO_x emissionsgrænseværdierne i revurdering og miljøgodkendelse af 6. februar 2014 kan overholdes.

Vilkår B5

Urea, som anvendes i forbindelse med forsøget, skal opbevares, således at der ikke kan ske forurening af jord og grundvand. Dette er i overensstemmelse med vilkår I9 i revurdering og miljøgodkendelse af 6. februar 2014.

Vilkår B6

Der er stillet vilkår om, at hvis de eksisterende tanke anvendes til Eco-binder, skal de rengøres for rester, inden de tages i brug til PUF-binder.

Vilkår B7

Hvis tanke eller andet skal renses i forbindelse med forsøget, skal vandet enten genanvendes i produktionen eller bortskaffes til godkendt modtager.

C Luftemissioner

Det fremgår af resultaterne af de tidligere forsøg, at emissionerne af NH₃ og N₂O fra hærdeovnene generelt er lavere med Eco-binder end ved brug af PUF binder. Emission af NH₃ fra kølezonen er også lavere end med PUF binder. Til gengæld er NH₃ emissionen fra spindekammerene højere end ved anvendelse af PUF binder. Endeligt er der målt emissioner af methanol og TOC i afkast fra kølezonen.

Grænseværdierne for SO₂ og HCl fra hærdeovn og kølezone, L9 og L10 er fastsat i overensstemmelse med ROCKWOOLs oplysninger om maksimale (worst case) emissionskoncentrationer under forsøgene. Grænseværdierne er de samme, som blev fastsat ved forsøget i 2021.

ROCKWOOL har beregnet immissionskontributionsbidraget af SO₂ og HCl i en worst case situation som følge af forsøgene.

	SO ₂	HCl
Gældende Miljøgodkendelse	0,042	0,001
Gældende Miljøgodkendelse plus Eco binder	0,069	0,005
B-værdi (mg/m ³)	0,25	0,05

Det fremgår af resultaterne, at B-værdierne for SO₂ og HCl fortsat er overholdt med god margin.

Det fremgår af rapporteringen fra forsøget på L10 i 2021, at den maksimale emission af SO₂ fra hærdeovnen var ca 25% under grænseværdien, mens den maksimale emission af HCl var ca. 70 % under grænseværdien.

I en worst case situation, hvor emissionsgrænseværdierne anvendes som beregningsgrundlag, og der regnes med 100 timers forsøgsdrift, har ROCKWOOL beregnet, vil den årlige mængde af SO₂ stige med 1% ift. normal drift. I praksis forventes stigningen at være væsentligt lavere. Ved anvendelse af den fastsatte emissions-

grænseværdi (worst case) for HCl under forsøget kan den årlige emission fra fabriken forøges med op til 3 %, men i praksis forventes den at være lavere jf. ovenstående afsnit.

Vilkår C1

Vilkåret indeholder grænseværdier for emissionerne af SO₂ og HCl fra hærdeovnen under forsøget. Grænseværdierne er uændrede ift. det forsøg, som blev gennemført i 2021. I forbindelse med en ansøgning om permanent skift til Eco-binder vil der blive taget stilling til grænseværdierne.

Vilkår C2

Vilkåret indeholder grænseværdier for emissionerne af SO₂ og HCl fra kølezonen under forsøget. Grænseværdierne er uændrede ift. det forsøg, som blev gennemført i 2021. I forbindelse med en ansøgning om permanent skift til Eco-binder vil det blive vurderet, hvad grænseværdierne skal fastsættes til.

Vilkår C3

Under hvert del-forsøg skal der ud over de målinger, som der skal gennemføres i overensstemmelse med eksisterende miljøgodkendelser, foretages emissionsmålinger som anført i vilkåret. Målingerne skal gennemføres i overensstemmelse med den anførte metode eller efter aftale med tilsynsmyndigheden.

Ved de tidligere forsøg er der målt for ethanol og hexan. Da de målte værdier var tæt på detektionsgrænsen, er disse parametre udgået af det nye måleprogram.

Det fremgår af rapporteringen fra forsøget med Eco-binder på L10 i 2021, at der er målt mindre koncentrationer af methanol og TOC end med PUF-binder. Desuden er der målt en lav emission af SO₂ i spindekammeret. Da de gennemførte forsøg i 2021 var meget kortvarige og kun på aquilaovnen, L10, har Miljøstyrelsen suppleret ROCKWOOLs forslag til måleprogram med SO₂ (spindekammer), TOC (kølezone og spindekammer) og methanol,(spindekammer) således at der er bedre dokumentation og vidensgrundlag ift. fastsættelse af vilkår i forbindelse med godkendelse af eventuel permanent anvendelse.

Miljøstyrelsen har endvidere vurderet, at alle parametre – herunder også HCl og formaldehyd – skal måles ved alle delforsøg, da hver enkelt forsøg er kortvarigt.

Vilkår C4

Jf. revurdering og miljøgodkendelse af 6. februar 2014 må ROCKWOOL selv gennemføre visse målinger. Miljøstyrelsen har derfor accepteret, at ROCKWOOL selv udfører målingerne under forsøget.

D Rapportering

Vilkår D1

Samlet rapportering inkl. emissionsmålinger og vurdering af resultater skal fremsendes til Miljøstyrelsen i forbindelse med kvartalsrapporten for første kvartal 2023.

3.2 Udtalelser/høringssvar

3.2.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Mariagerfjord Kommune har den 10. maj 2022 fremsendt følgende bemærkninger til ansøgningen:

Miljøstyrelsen har d. 27. april 2022 fremsendt høring jf. § 7 i godkendelsesbekendtgørelsen til Mariagerfjord Kommune vedr. miljøgodkendelse og screenings-afgørelse angående midlertidigt forsøg med Eco-binder på ROCKWOOL. Mariagerfjord Kommune har også modtaget ansøgningsmaterialet via BOM d. 1.4.2022. Udtalelsen ift. § 7 i godkendelsesbekendtgørelsen er vedhæftet denne mail.

Miljøstyrelsen har desuden udbedt sig svar på følgende:

Mariagerfjord Kommune anmodes om en udtalelse om, hvorvidt I ser konflikter i forhold til jeres klimasikringsplaner.

Mariagerfjord Kommune ser ikke konflikter i forhold til klimasikringsplanen.

Mariagerfjord Kommune bedes endelig oplyse om der er truffet afgørelser med henblik på etablering af midlertidige opholdssteder til nyankomne flygtninge i områder belastet med støj fra ROCKWOOL.

Mariagerfjord Kommune kan oplyse, at dette ikke er tilfældet.

Kommunens §7 udtalelse findes i Bilag E.

Mariager Fjord Kommune har anført, at der bør foretages en grundig vurdering af de øgede emissioners påvirkning på Natura 2000 områdernes udpegningsgrundlag samt på leve og rasteområder for arter på habitatdirektivets bilag IV.

Miljøstyrelsen har behandlet disse spørgsmål i forbindelse med screeningen af projektet.

3.2.2 Udtalelse fra borgere mv.

Ansøgningen om godkendelse er annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside den 7. april 2022.

Miljøstyrelsen har ikke modtaget henvendelser vedrørende ansøgningen.

3.2.3 Udtalelse fra virksomheden

Miljøstyrelsen har den 16. maj 2022 sendt udkast til miljøgodkendelse og udkast til afgørelse vedrørende ikke-basistilstandsrapport i høring hos virksomheden. ROCKWOOL har den 22. maj 2022 oplyst, at de ikke har bemærkninger til godkendelsen eller afgørelse om ikke-basistilstandsrapport.

4. Forholdet til loven

4.1 Lovgrundlag

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven. Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af revurdering og miljøgodkendelse af 6. februar 2014 med senere under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelser overholdes.

Miljøgodkendelsen er midlertidig og udløber den 31. december 2022.

4.1.2 Listepunkt

Virksomheden er omfattet af listepunkt 3.4 Smeltning af mineralske stoffer, inklusive fremstilling af mineralfibre, med en smeltekapacitet på mere end 20 tons/dag. Derudover er virksomheden omfattet af biaktiviteten 5.2.c) Bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald i affaldsforbrændingsanlæg eller medforbrændingsanlæg, for farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag.

4.1.3 BAT

Virksomhedens hovedlistepunkt er omfattet af BREF-noten for glasindustrien (Manufacture of Glass, 03/2012).

Derudover er følgende BREF-noter relevante:

- a) Energieffektivitet
- b) Emissioner fra oplag
- c) Økonomi og Cross-Mediaeffekter
- d) Generelle monitorings principper

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT- konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents". BREF-dokumenterne bliver revideret hvert 8. år, så nye teknikker kan blive del af lovgivningen.

BREF dokumenternes miljøkrav omfatter virksomhedernes udledninger og brug af ressourcer. BREF-dokumenterne er – jf. direktivet for industrielle emissioner (["direktivet for industrielle emissioner"](#)) (IED), som trådte i kraft i Danmark den 7.

januar 2013 – bindende for virksomhederne, som får indarbejdet kravene i deres miljøgodkendelse. Virksomheder har pligt til at overholde de nye krav senest 4 år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionerne.

4.1.4 Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen, men den ansøgte aktivitet er ikke. Opbevaring af Eco binderkomponenter sker i separate beholdere der opbevares i miljøcontainer. Der er ikke risiko for domino-effekt ved en evt. hændelse mellem komponenter til Eco binder og komponenter til PUF binder.

Miljøstyrelsen forventer, at ROCKWOOL under forsøget iagttager de forhold, der er omfattet af risikorapportens bilag 2. 4 og 2.4a.

Det vurderes, at det ansøgte forsøg vil ikke ændre på risikobetonede forhold.

4.1.5 Miljøvurderingsloven

Virksomheden er omfattet af Miljøvurderingslovens ⁴ bilag 1 for *Anlæg til bortskaffelse af farligt affald ved forbrænding, kemisk behandling eller deponering* (punkt 9 i bilag 1). Virksomhedens hovedaktivitet er endvidere omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 5e: *Anlæg til fremstilling af mineralske stoffer, inklusive asfaltværker og fremstilling af mineraluldsfibre*. Der er gennemført en VVM-redegørelse og en Natura 2000 konsekvensvurdering i forbindelse med Miljøgodkendelsen og revurderingen af 6. februar 2014.

Der er truffet en særskilt afgørelse om, at forsøget ikke kan give anledning til krav om miljøvurdering. Forsøgets karakteristika, placering og arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet er vurderet i forhold til miljøvurderingsloven. Der vurderes ikke at være nogen skadelig indvirkning på miljøet som følge af forsøget.

4.1.6 Habitatbekendtgørelsen

Projektet vurderes ikke at kunne medføre væsentlig miljøpåvirkning af Natura 2000 områder eller bilag IV arter, idet projektet er mængdemæssigt og tidsmæssigt begrænset. Der er nye emissioner af SO₂ og HCl fra hærdeovn og kølezonen, og der er fastsat emissionsgrænseværdier for disse afkast. Det er beregnet, at B-værdierne overholdes med god margin. Forsøget vil maksimalt vare 100 timer. På den baggrund vurderes ikke, at forsøget kan påvirke hverken følsomme natur områder eller bilag IV arter.

⁴ Miljøvurderingsloven, LBK nr 1225 af 25/10/2018

4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud

Ud over denne godkendelse gælder fortsat:

- ”ROCKWOOL, Ø. Doense, Revurdering og miljøgodkendelse” af 6. februar 2014
- Miljøgodkendelse af vilkårsændringer af 27. maj 2015
- Miljøgodkendelse af vilkårsændringer af 19. september 2016
- Påbud om ændring af vilkår vedr. grundvandsmonitoring på ROCKWOOL, Ø. Doense af 22. maj 2019 Påbud om vilkårsændring vedr. kontrolmetode for emissionsmåling af phenol af 25. august 2020
- Påbud om ændring af vilkår vedr. medforbrænding på ROCKWOOL, Ø. Doense af 16. december 2019 Miljøgodkendelse af vilkårsændringer for emissionsgrænseværdi for TOC og vilkår for egenkontrol af 13. februar 2020

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Mariagerfjord Kommune er tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald samt afledningen af spildevand til det kommunale spildevandsrens anlæg.

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 21. juni 2022.

Fremgangsmåde og klagefrist fremgår ovenfor.

Betingelser for miljøgodkendelsen mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om godkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

- Mariagerfjord Kommune – raadhus@mariagerfjord.dk
- Danmarks Naturfredningsforening - dn@dn.dk
- Sundhedsstyrelsen, Region Midt – midt@sst.dk
- Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg – himmerland-aalborg@friluftsraadet.dk

5. BILAG

Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Virksomheder
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg

1. april 2022

Ansøgning vedr. forsøg med Eco binder ROCKWOOL Nordics A/S i Ø. Doense

Hermed fremsendes ansøgning om midlertidig miljøgodkendelse af flere korterevarende forsøg med Eco-bindere på ROCKWOOL Nordics-fabrikken i Ø. Doense.

Miljøstyrelsen har som godkendelsesmyndighed tidligere afgjort, at forsøg med alternative bindemidler er godkendelsespligtige efter Godkendelsesbekendtgørelsen, da der er tale om en ny udledning af SO₂ og HCl.

I sammenhæng med denne ansøgning om miljøgodkendelse efter Godkendelsesbekendtgørelsen anmeldes forsøgene som projekt efter § 18 i Miljøvurderingsloven med henblik på en afgørelse om VVM-pligt eller ikke VVM-pligt efter § 21.

Forsøgene er planlagt gennemført i perioden fra den midlertidige miljøgodkendelse er givet og frem til udgangen af 2022. Forsøgene gennemføres med Eco-bindere med to forskellige typer lignin betegnet KL og LS, og produktion foregår med en samlet driftstid på maksimalt 100 driftstimer fordelt på fabrikens to produktionslinjer. Forsøgene foretages ikke samtidig på L9 og L10. Formålet med driftstimerne er at foretage længerevarende produktionsforsøg med binderne, så der kan indsamle bedre produktionserfaring hermed.

Konkret er der tale om fem separate produktionsforsøg fordelt på to bindere – LS og KL hhv. på L9 og L10. I forsøgene prioriteres forsøg med LS-binder på L9. Årsagen til at fortage forsøg på begge produktionslinjer er, at sammenligne selve produktionen på de to linjer, da opbygningen af de tekniske anlæg såsom spindekamrene er forskelligt og det derved ønskes undersøgt om det har indflydelse på produktkvaliteten. Delforsøgene forventes at vare 5-8 timer og vil ikke strække sig over aften- og nattetimerne.

Formålet med flere længerevarende forsøgskørsler er at afprøve og sammenligne de to forskellige lignintypers egnethed i selve produktionsprocessen, og samtidig fremstille mineraluldsprodukter som kan afprøves hos udvalgte kunder. Kvalitetsparametrene omfatter således både produktets kvalitet i forhold til Eco-binderne effektivitet såvel som kvaliteten af selve produktionsprocessen i forhold til emissionsmålinger, korrosion, kapacitet og stabilitet.

Dertil kommer testen af det SNCR-anlæg, der skal sikre overholdelse af NO_x-emissionsgrænseværdierne. Ved at inkludere L9 i forsøgene med Eco-binder, kan SNCR-anlægget også testes på denne produktionslinje, med lavere NO_x-grænseværdi end L10.

Fabrikken har i 2019 – 2021 gennemført flere forsøg i mindre skala med ligninbaseret Eco-binder primært af typen KL i 2019-2020 og med typen LS i 2021. Formålet med forsøgene

er på længere sigt at kunne erstatte PUF-binderen, der bl.a. indeholder phenol og formaldehyd og derfor ønskes erstattet.

En opgørelse over den specifikke fordeling af forsøgstimerne vil blive indrapporteret til Miljøstyrelsen samtidig med den endelige rapport.

KL-binderen er fremstillet ved ekstern leverandør og ankommer i IBC-tanke, som opbevares i separate miljøcontainere. Disse benyttes som leveret ved dosering via pumpe ind i rørføringen for bindemiddel. Denne procedure adskiller sig ikke fra tidligere forsøg med binderen.

LS-binderen blandes på site ved at en leverance af LS-råvaren i enten IBC-tanke, som opbevares i separate miljøcontainere, eller via tankvogn, pumpes op i en af de rensede nuværende resin-tanke. LS-binderen færdigblandes ved tilsætning af de to andre råvarer i IBC-tanke og doseres med pumpe ind i den eksisterende rørstreng for bindemiddel, eller blandes inline ved dosering af LS og de to andre råvarer. De to andre råvarer leveres i væske og pulver, og disse vil blive doseret fra IBC-tanke. Dette er skitseret i bilag 1.

Reaktoren benyttes ikke under disse binder-tests, hvorved der ikke er nogen risiko for kontaminering af de nuværende reaktioner i reaktoren. I tilkoblingen mellem resin-tank og reaktoren, sikres det at indholdet i resin-tanken ikke kan tilgå reaktoren.

Oplysninger om fabrikkens håndtering og opbevaring samt sikkerhedsdatablad for Eco-bindere fremgår af bilag 2.

Miljøstyrelsen har tidligere afgjort, at forsøgene ikke udløser krav om udarbejdelse af supplerende basistilstandsrapport, idet der ikke bruges, fremstilles eller frigives yderligere relevante farlige stoffer eller blandinger af stoffer i forbindelse med forsøgene. NH₃ og urea er vurderet i forbindelse med fabrikkens basistilstandsrapport fra revurderingen af miljøgodkendelse af februar 2014. På denne baggrund vurderes forsøgene i 2022 ikke at være omfattet af krav om supplerende basistilstandsrapport, da der vil være tale om oplag af de selvsamme komponenter som hidtil. Klassificeringen af stofferne til brug i forsøgene fremgår af bilag 1 og separat vedlagt oversigtstabel.

Fabrikken i Ø. Doense er omfattet af Risikobekendtgørelsen, men den ansøgte aktivitet er ikke. Ved tidligere forsøg og opbevaring af de ansøgte Eco-binderkomponenter har Miljøstyrelsen vurderet, at der ikke er risiko for dominoeffekt ved en evt. hændelse mellem komponenter til Eco-binder og komponenter til PUF-binder, da opbevaringen sker i separate beholdere der opbevares i miljøcontainere. De oplagrede mængder af komponenter ændres ikke, og blandingen af komponenterne tidligere afgjort til ikke at have indflydelse på forholdet til Risikobekendtgørelsen.

Resultater af emissionsmålinger fra tidligere forsøg med Eco-binder er løbende fremsendt til Miljøstyrelsen. Resultaterne af målingerne viser både kendte og nye emissioner fra "downstream processerne". Særligt viser seneste forsøg gennemført i 2 og 3. kvartal 2021 at der – som konsekvens af indholdsstofferne i Eco-binderen – emitteres SO₂ og HCl fra hærdeovn og kølezone, hvilket adskiller emissionerne fra normal drift.

Der findes ikke BAT-AEL-værdier for HCl og SO₂ fra "downstream processer", og der er således ikke fastsat grænseværdier for HCl og SO₂ fra hærdeovne og kølezone i fabrikkens gældende miljøgodkendelse.

På baggrund af tidligere forsøgs målte emissionsværdier og ROCKWOOL Nordics' teoretiske beregninger anslås de maksimale emissionskoncentrationer ud fra en worst case-betragtning, defineret som produktion af produkter med højt bindemiddelindhold (glødetab op til 5%), til at blive som anført i nedenstående tabel 1.

Tabel 1: Maksimale emissionskoncentrationer ved forsøg med Eco-bindere

	SO ₂ mg/Nm ³	HCl mg/Nm ³
Hærdeovne	1050	120
Kølezoner	80	10

Disse emissionskoncentrationer har af Miljøstyrelsen været anvendt som grænseværdier i den midlertidige miljøgodkendelse for forsøgene med Eco-binder på L10 i 2021. I 2021-forsøgene på L10 har målingerne vist, at emissionsgrænseværdierne kan overholdes med god margin. Der vurderes derfor ikke at være grund til at ændre grænseværdierne, når L9 inddrages i forsøgene i 2022, da spredningsberegningerne sandsynliggør, at B-værdierne stadig overholdes.

Udledningen af SO₂ og HCl forårsager således en mer-udledning af stoffer til luften, selvom der er tale om en begrænset periode i forbindelse med forsøgskørslerne. Beregningerne i bilag 3 viser, at der vil være tale om en årlig stigning på 1% SO₂ og 3% HCl i forhold til normal drift ved gennemførelsen af alle 100 forsøgstimer (worst case) på L9, og en årlig stigning på 1% SO₂ og 4% HCl i forhold til normal drift ved gennemførelsen af alle 100 forsøgstimer på L10. Der bliver under normal drift kun emitteret SO₂ og HCl fra kupolovnen (L9) og Aquila-ovnen (L10), hvilket er benyttet som reference i beskrivelsen af den procentvise forøgelse. Da dette er udregnet efter worst case-emissionen (op til emissionskoncentrationsgrænseværdierne), forventes den egentlige årlige stigning i praksis at være mindre.

Med udgangspunkt i worst case-emissionskoncentrationerne for begge produktionslinjer er der gennemført en spredningsberegning (OML-beregning) for belysning af merbidragenes betydning i forhold til de pågældende B-værdier. Spredningsberegningerne er foretaget i henhold til metoden fra Luftvejledningen, og B-værdierne er fastsat af B-værdivejledningen. Resultatet er opstillet i tabel 2 og 3 for hhv. L9 og L10, da der ikke vil være tale om samtidig forsøgskørsel på linjerne. Resultatet er anført som maximal månedlig 99% fraktil ved nærmeste boliger.

Tabel 2: Resultat af OML-beregning gennemført i worst case-betragtning (L9)

L9	SO ₂	HCl
Nuværende drift	0,042	0,001
Nuværende drift + forsøg med Eco-binder (L9)	0,069	0,005
B-værdi (mg/m ³)	0,25	0,05

Tabel 3: Resultat af OML-beregning gennemført i worst case-betragtning (L10)

L10	SO ₂	HCl
Nuværende drift	0,042	0,001
Nuværende drift + forsøg med Eco-binder (L10)	0,079	0,006
B-værdi (mg/m ³)	0,25	0,05

Ligesom for mer-emissionen vil forsøgskørslerne med Eco-bindere forårsage mer-immission af SO₂ og HCl, selvom der om begrænsede perioder. Ved forsøgskørsel på L9 vil der således være tale om mer-immission på 64% for SO₂ og 400% for HCl, og ved forsøgskørsel på L10 være tale om mer-immission på 88% for SO₂ og 500% for HCl. Selvom forsøgene vil forårsage en relativt høj forøgelse af immissionen af stofferne, er der dog stadig tale om hhv. 28% af B-værdigrænsen for SO₂ og 10% af B-værdigrænsen for HCl på L9, samt 32% af B-værdigrænsen for SO₂ og 12% af B-værdigrænsen for HCl på L10 ved forsøgene.

Det ses af resultaterne at B-værdien for SO₂ og HCl fortsat er overholdt med god margin uanset hvilken produktionslinje, der benyttes til forsøgskørslerne. ROCKWOOL Nordics vurderer således, at forsøgene vil kunne gennemføres uden væsentlig påvirkning af det omkringliggende miljø.

I forbindelse med forsøgene vil fabrikken sikre, at der gennemføres emissionsmålinger på relevante afkast og på relevante binderkomponenter, herunder bl.a. SO₂ og HCl. Dette sker vha. vådkemiske metoder eller ved anvendelse af fabrikkens kontinuerlige måleudstyr f.eks. gas FTIR. Støv fra spindekamre måles med eksisterende in-situ IR støvmåler, vis målinger er fundet pålidelige ved sammenligning af fire årlige kontrolmålinger med metode MEL 2.

Da SO₂ og HCl – som vist ved målinger fra tidligere forsøg med Eco-bindere – er de eneste nye relevante stoffer der emitteres, forventes det kun at disse skal inkluderes i måleprogrammet.

De tidligere forsøg med Eco-binder har vist, at emissionen af NO_x øges fra hærdeovne, hvilket betyder, at der ved forsøg vil blive anvendt et pilot SNCR-anlæg, som ved indsprøjtning af en vandig opløsning af urea eller ammoniak, fjerner den øgede mængde NO_x der dannes og emitteres i røggasser fra hærdeovne. Tidligere forsøg har vist, at indsprøjtningen af især urea har haft den ønskede effekt, hvilket har resulteret i, at fabrikken kunne efterleve gældende emissionsvilkår for NO_x fra hærdeovnen under forsøgene med Eco-binder. Der vil ikke være tale om ekstra udledning af ammoniak (NH₃), da der i forvejen er efterbrændere installeret på begge hærdeovne til at håndtere netop NH₃. Ammoniakemissioner fra spindekamre, hærdeovne og kølezoner linje 10 og 9 måles og registreres vha. fabrikkens AMS-udstyr. Korte forsøg med Eco-binder har vist, at fabrikken efterlever gældende emissionsvilkår for ammoniak fra de enkelte afkast. Dette forventes således også at gælde for de planlagte forsøg.

Der vil i forbindelse med forsøgene altså installeres et de-NO_x-anlæg i form af et SNCR-anlæg. Der vil dog ikke installeres et de-SO_x-anlæg, da installation og drift heraf ikke vil harmonere økonomisk med gennemførelsen af forsøgene på fabrikken, og at emissions- og immissionsgrænseværdierne i øvrigt kan overholdes.

Fabrikken vil igennem hele forsøgsperioden følge produktionsprocessen og driften af fastinstallerede miljøanlæg med henblik på minimering af emissioner af binderkomponenter i røggassen fra "downstream processer". Emissionsmålingerne gennemføres af egen måleteknikker og Eurofins.

Der foreslås således følgende måleprogram, når der foretages Eco-binder-forsøg:

Tabel 4: Forslag til måleprogram under Eco-binder-forsøg

Parameter	Hærdeovn	Kølezone	Spindekammer	Metode
Støv			X	In-situ IR
SO ₂	X	X*		FTIR, MEL 4
HCl	X	X*		FTIR, MEL 19
NH ₃	X	X	X	AMS
Formaldehyd	X	X*		RI304/I-TSL-039/FTIR
N ₂ O	X			AMS

* = Måles under mindst ét af del-forsøgene

Under de enkelte delforsøg måles der over hele forsøgsperioden ved kontinuerte målinger eller i begrænsede perioder ved vådkemiske analyser.

Målinger af Ethanol, Hexan og SO₂ i spindekammeret udgår af måleprogrammet, da de ved tidligere forsøg med Eco-binder var nær detektionsgrænsen for målingerne. TOC udgår, da målingerne fra seneste forsøg viste, at værdierne var langt under samme målte værdier ved brug af PUF-binderen under normal drift.

Ved produktion med Eco-binder kan der forekomme en afvigende lugt, da lignin lugter af "varmt træ/sauna", men det lugter ikke kraftigere end traditionelt PUF-binder. Der er således ikke planlagt lugtanalyser i forsøgsperioden. Hvis der rapporteres klager, kan forsøgene stoppes momentant, og der kan skiftes tilbage til produktion af mineraluld med PUF-binder.

Forsøgsresultater vil blive indsendt i en samlet rapport til Miljøstyrelsen med 1. kvartalsrapporten 2023.

Såfremt Miljøstyrelsen finder behov for oplysninger om den specifikke kemiske sammensætning af Eco binderen anmoder ROCKWOOL Nordics A/S om, at disse

oplysninger kan behandles fortroligt og i givet fald fremsendes i særskilt dokument pga. konkurrencemæssige hensyn.

Såfremt der er spørgsmål til fremsendte ansøgning er I meget velkommen til at kontakte mig på e-mail eller telefon.

Med venlig hilsen

Mathias Schmidt
Ekstern Konsulent

ROCKWOOL FIRESAFE INSULATION
ROCKWOOL Nordics
Rockwoolvej 2, Ø. Doense, DK-9500 Hobro, Denmark

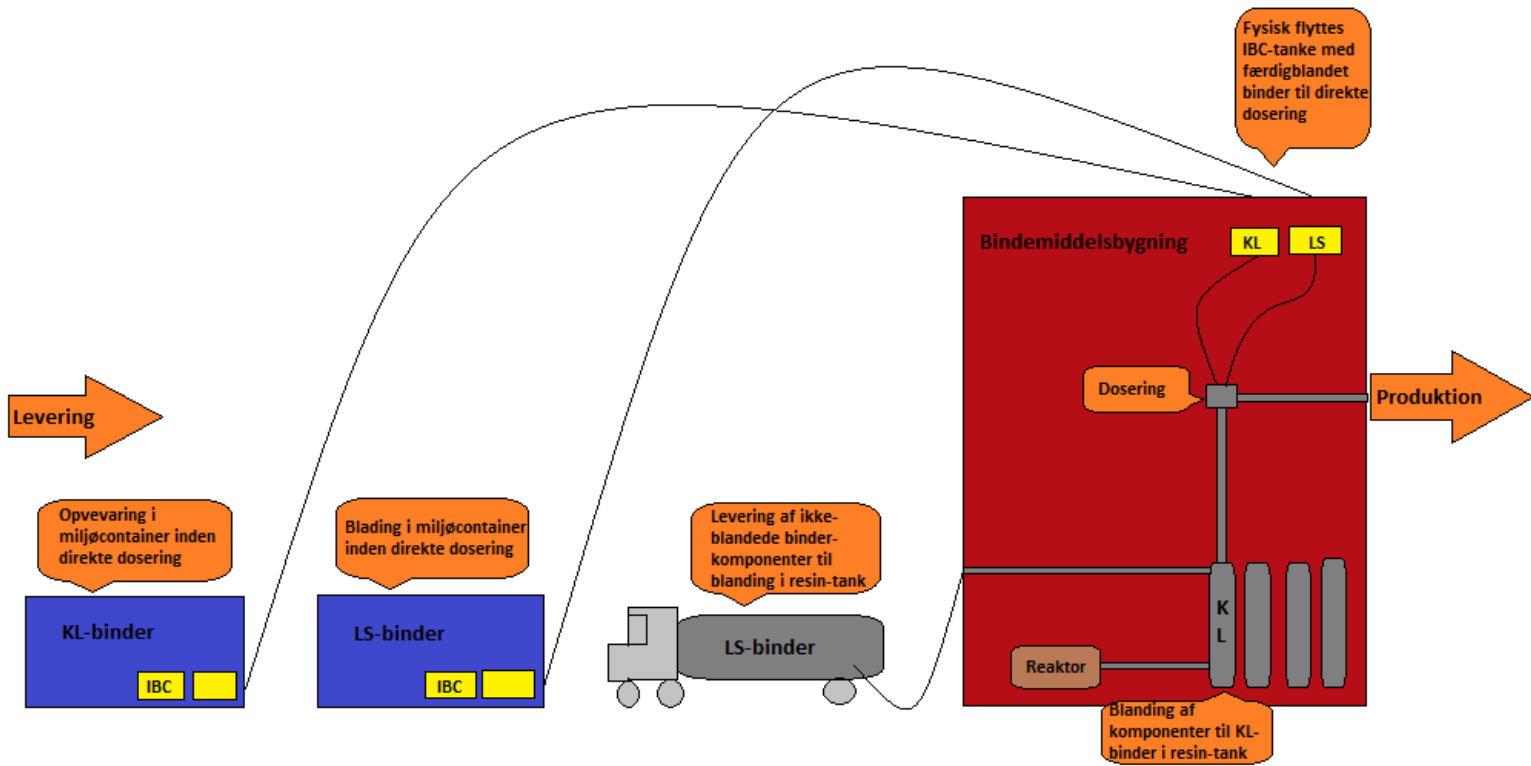
M +45 60670054
Mathias.schmidt@rockwool.com



MGK HF, HCl og CO MGK NOx, NH3 og OML resultater ECO OML resultater ECO
b-værdi for ecobind SO2 b-værdi for ecoL9, NHx, NH3 og SO2L9, HF, HCl og CO.p

Bilag 1

Flow-skitse for levering af færdigblandet KL-binder og komponenter til LS-binder til dosering og produktion



Bilag 2

Håndtering, oplag og eventuel bortskaffelse af Eco-binder

Eco-KL-binder leveres i 1 m³ IBC-tanke, som oplagres i miljøcontainere med opsamlingskar med plads til minimum 110 % af én pallettanks volumen. Miljøcontainere placeres på pladsen foran chargeringsbygning til linje 10 med afløb til procesvand.

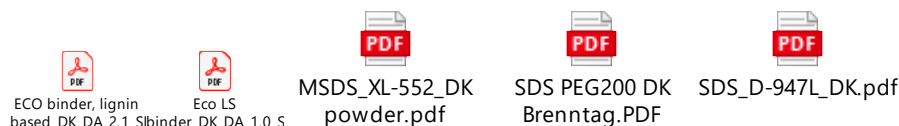
LS-binderen blandes på site ved at en leverance af LS råvaren i enten IBC-tanke, som opbevares i separate miljøcontainere, eller i tankvogn, som pumpes op i en af de rensede nuværende resin-tanke. LS-binderen færdigblandes ved tilsætning af de to andre råvarer i IBC-tanke og doseres med pumpe ind i den eksisterende rørstreng for bindemiddel, eller blandes inline ved dosering af LS og de to andre råvarer. De to andre råvarer leveres i væske og pulver, og disse vil blive doseret fra IBC-tanke.

Oplag og bortskaffelse af affald relateret til Eco-bindere sker inden for rammerne af fabrikkens miljøgodkendelse. Oversigtstabel med de enkelte komponenter og deres klassificering samt håndtering, anvendelse, oplagsplacering og -mængder fremsendes i separat dokument og ønskes behandlet fortroligt af hensyn til ROCKWOOL Nordics' konkurrencesituation. Urea, ammoniakvand og silan er ikke medtaget i denne oversigt, da dette er kendte komponenter i miljøgodkendelsen af februar 2014.

Der vil i forsøgsperioden være ekstra intern kørsel med truck i forbindelse med aflæsning og flytning af palletanke til pumpning af bindere lagertanke for dosering på produktionslinjer. Internt oplag af Eco-binder vil være placeret i nærheden af bindemiddelbygning for minimering af transportafstande. Drift af pumper og truckkørsel vil finde sted i dagtimerne kl. 06:00 – 18:00. På baggrund heraf vurderes, at der ikke er behov for støjreducerende tiltag.

Såfremt der skulle ske et udslip af Eco-bindere f.eks. i forbindelse med uheld under transport uden for areal med afløb til procesvand, vil det løbe i systemet for urensset overfladevand og opsamles i forsinkelsesbassinet. Bassinet kan i givet fald tømmes vha. slamsuger, således at urensset overfladevand indeholdende bindemiddelkomponenter ikke afledes til spildevandssystemet med tilløb til Mariagerfjord rensningsanlæg. Der skal en aktiv handling til for at aflede urensset overfladevand til spildevandssystemet, idet en pumpe på regnvandstank øst skal startes manuelt for afledning. Dette er ligeledes gældende under normale driftsforhold.

Datablad for Eco-binder, gældende for Eco-bindere med lignin-typerne KL og LS, samt de indeholdende komponenter:



Bilag 3
Mer-emission ift. normal drift ved gennemførelse af 100 timers Eco-binder-forsøg på enten L9 eller L10

<u>Emission fra L9</u>	Driftstimer	Føggasflow		SO2				HCl			
Forsøg:	Antal h	Nm3/s	Nm3/h	mg/Nm3	g/s	kg/h	kg i 2022	mg/Nm3	g/s	kg/h	kg i 2022
Hærdeovn L9	100	6,94	24984	1050	7,287	26,2332	2623,32	120	0,8328	2,99808	299,808
Kølezone L9	100	8,33	29988	80	0,6664	2,39904	239,904	10	0,0833	0,29988	29,988
Sum					7,9534	28,63224	2863,224		0,9161	3,29796	329,796
Normal drift:											
Kupolovn L9	8760	8,33	29988		9,8746	35,54856	311405,386		0,2083	0,74988	6568,949
Aquilaovn L10	8760	6,94	24984		4,7222	16,99992	148919,299		0,1528	0,55008	4818,701
Sum					14,5968	52,54848	460324,685		0,3611	1,29996	11387,65
Ved forsøg inkl. normal drift:											
Hærdeovn	100	6,94	24984	1050	7,287	26,2332	2623,32	120	0,8328	2,99808	299,808
Kølezone	100	8,33	29988	80	0,6664	2,39904	239,904	10	0,0833	0,29988	29,988
Kupolovn L9	8760	8,33	29988		9,8746	35,54856	311405,386		0,2083	0,74988	6568,949
Aquilaovn L10	8760	6,94	24984		4,7222	16,99992	148919,299		0,1528	0,55008	4818,701
Sum					22,5502	81,18072	463187,909		1,2772	4,59792	11717,45
Forøgelser:											
Forøgelse ift. normal drift					7,95	28,63	2863,224		0,92	3,30	329,80
Forøgelse i %					35%	35%	1%		72%	72%	3%

<u>Emission fra L10</u>	Driftstimer	Føggasflow		SO2				HCl			
Forsøg:	Antal h	Nm3/s	Nm3/h	mg/Nm3	g/s	kg/h	kg i 2022	mg/Nm3	g/s	kg/h	kg i 2022
Hærdeovn L10	100	10,44	37584	1050	10,962	39,4632	3946,32	120	1,2528	4,51008	451,008
Kølezone L10	100	16,67	60012	80	1,3336	4,80096	480,096	10	0,1667	0,60012	60,012
Sum					12,2956	44,26416	4426,416		1,4195	5,1102	511,02
Normal drift:											
Kupolovn L9	8760	8,33	29988		9,8746	35,54856	311405,386		0,2083	0,74988	6568,949
Aquilaovn L10	8760	6,94	24984		4,7222	16,99992	148919,299		0,1528	0,55008	4818,701
Sum					14,5968	52,54848	460324,685		0,3611	1,29996	11387,65
Ved forsøg inkl. normal drift:											
Hærdeovn	100	10,44	37584	1050	10,962	39,4632	3946,32	120	1,2528	4,51008	451,008
Kølezone	100	16,67	60012	80	1,3336	4,80096	480,096	10	0,1667	0,60012	60,012
Kupolovn L9	8760	8,33	29988		9,8746	35,54856	311405,386		0,2083	0,74988	6568,949
Aquilaovn L10	8760	6,94	24984		4,7222	16,99992	148919,299		0,1528	0,55008	4818,701
Sum					26,8924	96,81264	464751,101		1,7806	6,41016	11898,67
Forøgelser:											
Forøgelse ift. normal drift					12,30	44,26	4426,416		1,42	5,11	511,02
Forøgelse i %					46%	46%	1%		80%	80%	4%

Bilag B. Supplerende oplysninger

	Affald- eller produktkode	Håndtering	Anvendelsessted	Maksimal oplagsstørrelse	Placering	Klassificering	Seveso ja/nej
Eco-binder, færdig-blandet; baseret på Kraft-lignin, 19% (leveres færdig blandet)	Produkt	Palletanke og lukket system (resin-tank)	Til spindekamrene	15 tons	15 stk. palletanke á 1m ³ – opbevares i miljøcontainere	Skin Irrit 2; H315 – Eye Irrit 2 ; H319 ¹	Nej
Eco-LS binder, færdig-blandet; baseret på D947, 39% ²	Produkt	Palletanke	Til spindekamrene	25 tons	25 stk. palletanke á 1m ³ – opbevares i miljøcontainere	Ikke klassificeret	Nej
LS D947, 49%	Produkt	Palletanke	Til Bindemiddel-fremstilling	25 tons	25 stk. palletanke á 1m ³ – opbevares i miljøcontainere eller tank med 25 m ³	Ikke klassificeret	Nej
Primid XL552, pulver, 100%	Produkt	25 kg sække	Til Bindemiddel-fremstilling	3 tons	4 stk. paller á 750 kg – placeres overdækket på befæstet areal	Ikke klassificeret	Nej
PEG200, polyethylen-glycol, 100%	Produkt	Palletanke	Til Bindemiddel-fremstilling	3 tons	3 stk. palletanke á 1 m ³ – opbevares i miljøcontainer	Ikke klassificeret	Nej

Urea, ammoniakvand og silan er ikke medtaget i denne oversigt, da dette er kendte komponenter i miljøgodkendelsen af februar 2014.

¹ I hht. SDS'erne er det kun ammoniak, der giver anledning til en klassificering med fareklasse. Og hermed anses kun den færdige Eco-binder baseret på Kraft-lignin som fareklassificeret efter forordning 1272/2008. Denne klassificeres som Skin Irrit. 2;H315 - Eye Irrit. 2;H319.

² SDS på Eco-LS-binder er medtaget, da denne fremstilles on site ved blanding af D947 + primid + PEG + ammoniak + vand. Der sker ingen kemisk reaktion ved denne blanding – denne sker først i spinnekammer/hærdeovn, når vandet fordampes og der sker en reaktion mellem lignin og primid. Eco-binderne reagerer ikke med nuværende PUF-binder. PEG200 er med som plasticizer til at sikre en flydeevne af den lignin-baserede binder. Ammoniak er for at øge pH (korrosionsdæmper).

Bilag C. Afgørelse om ikke-miljøvurdering



ROCKWOOL A/S
Rockwoolvej 2
9500 Hobro
CVR-nr.: 42391719

Virksomheder
J.nr. 2022-24607
Ref. Marip/marba
Den 23. maj 2022

Att: Mathias.schmidt @rockwool.com

Afgørelse om, at forsøg med Eco-binder på ROCKWOOL, Ø, Doense ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har modtaget en ansøgning fra ROCKWOOL, Rockwoolvej 2, 9500 Hobro om gennemførelse af et forsøg med anvendelse af Eco-binder.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at vilkårsændringerne ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Virksomheden er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 5e, og der er gennemført en VVM-redegørelse og en Natura 2000 konsekvensvurdering i forbindelse med Miljøgodkendelsen og revurderingen af 6. februar 2014.

Det ansøgte omfatter gennemførelse af forsøg med to forskellige typer Eco-binder. Hovedformålet med forsøget er at erstatte PUF-binder. Det fremgår, at den samlede varighed af forsøget vil være op til 100 timer. Forsøget vil desuden være afsluttet i 2022.

Der sker ingen ændringer af arealanvendelse eller anlæg. Gældende vejledninger og bekendtgørelser vil fortsat kunne overholdes.

Der etableres et de-NO_x anlæg på hærdeovnene i forbindelse med forsøget, og gældende emissionsgrænseværdier for NO_x vil fortsat kunne overholdes. Der er efterbrænder i afkastet fra hærdeovnene, og dermed fjernes NH₃. I forbindelse med forsøget vil der være nye emissioner af SO₂ og HCl fra hærdeovn og kølezone. Der er fastsat nye, midlertidige emissionsgrænseværdier for disse stoffer fra de to afkast. ROCKWOOLs beregninger af immisionskoncentrationsbidraget viser, at B-værdierne for de to stoffer kan overholdes med god margin. Forsøget vil maksimalt vare

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

100 timer. På den baggrund vurderes ikke, at forsøget kan påvirke hverken §3 områder eller Natura 2000 områder.

Virksomheden er omfattet af BAT-konklusionerne for glas og mineraluld. Der er ikke fastsat BAT-AEL værdier for SO₂ og HCl emissionen fra hærdeovn og kølezonen. BAT-konklusionerne vil forsat kunne overholdes.

Miljøstyrelsen vurderer ikke, at miljøpåvirkningerne fra forsøget giver anledning til manglende overholdelse af gældende vejledninger.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for virksomheden. Ansøgningen er vedlagt som bilag.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Mariagerfjord Kommune.

Kommunens og andres kommentarer:

Mariagerfjord Kommune har den 10. maj 2022 fremsendt følgende bemærkninger til ansøgningen:

Miljøstyrelsen har d. 27. april 2022 fremsendt høring jf. § 7 i godkendelsesbekendtgørelsen til Mariagerfjord Kommune vedr. miljøgodkendelse og screeningsafgørelse angående midlertidigt forsøg med Eco-binder på ROCKWOOL. Mariagerfjord Kommune har også modtaget ansøgningsmaterialet via BOM d. 1.4.2022. Udtalelsen ift. § 7 i godkendelsesbekendtgørelsen er vedhæftet denne mail.

Miljøstyrelsen har desuden udbedt sig svar på følgende:

Mariagerfjord Kommune anmodes om en udtalelse om, hvorvidt I ser konflikter i forhold til jeres klimasikringsplaner.

Mariagerfjord Kommune ser ikke konflikter i forhold til klimasikringsplanen.

Mariagerfjord Kommune bedes endelig oplyse om der er truffet afgørelser med henblik på etablering af midlertidige opholdssteder til nyankomne flygtninge i områder belastet med støj fra ROCKWOOL.

Mariagerfjord Kommune kan oplyse, at dette ikke er tilfældet.

Spildevandsforhold

Mariagerfjord Kommune, Miljøafdelingen, har ingen bemærkninger til ansøgningen.

Trafikale forhold

Mariagerfjord Kommune, Afd. Trafik og Anlæg, har ingen bemærkninger til ansøgningen.

Planlægningsmæssige forhold, herunder handleplaner til efterlevelse af vand- og naturplaner samt oplysninger om bilag 4-arter i naturbeskyttelsesloven

Planforhold

Mariagerfjord Kommune, Afdeling Plan og Byg, har ikke bemærkninger til ansøgningen.

Vand- og naturplaner samt oplysninger om bilag 4-arter

Mariagerfjord Kommune, Naturafdelingen, vurderer følgende:

”Miljøstyrelsen følger selvfølgelig de gældende regler på området. Der vil derfor blive foretaget en grundig vurdering af de øgede emissioners påvirkning på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag, samt på leve og rasteområder for arter på habitatdirektivets bilag IV.

Kommunen har ikke et detaljeret kendskab til udbredelsen af bilag IV arter i området. Men det bør bemærkes, at der tidligere er foretaget nogle kortlægning fra COWI – tror jeg nok - i forbindelse med MST tidligere arbejde med en miljøgodkendelse hos Rockwool. Det kan evt. vurderes om disse kan benyttes.”

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Emissionen af SO₂ og HCl fra hærdeovnen og kølezonen forøges i en periode på op til 100 timer. Beregninger viser, at selvom immissionskoncentrationsbidraget stiger, vil B-værdierne for de to stoffer overholdes med god margin.

Natura 2000 området Villestrup Ådal, som er beliggende ca. 3,5 km øst for virksomheden er særligt følsomt overfor kvælstofbelastning. Grænseværdier for NO_x er fortsat gældende. Der opsættes de-NO_x anlæg efter hærdeovnene under forsøget. NH₃ fjernes i efterbrænder. Dermed vurderes emissionen af kvælstof ikke at forøges.

Der sker ingen ændring af øvrige emissionerne. Øvrige grænseværdierne for emissioner til luften ændres ikke.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter, og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 17. juni 2021.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest 4 uger efter, at I er blevet gjort bekendt med afgørelsen.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Marianne Ripka
72 54 44 37
marip@mst.dk

Kopi til:

Mariagerfjord Kommune –	raadhus@mariagerfjord.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Styrelsen for patientsikkerhed	stps@stps.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk

Bilag: Ansøgnings- og screeningsskema

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projektnavn: ROCKWOOL Nordics A/S - 100-timers driftsforsøg med Eco-binder – Rockwoolvej 2 Øster Doense, 8500 Hobro

MST-journalnummer: 2022-24607

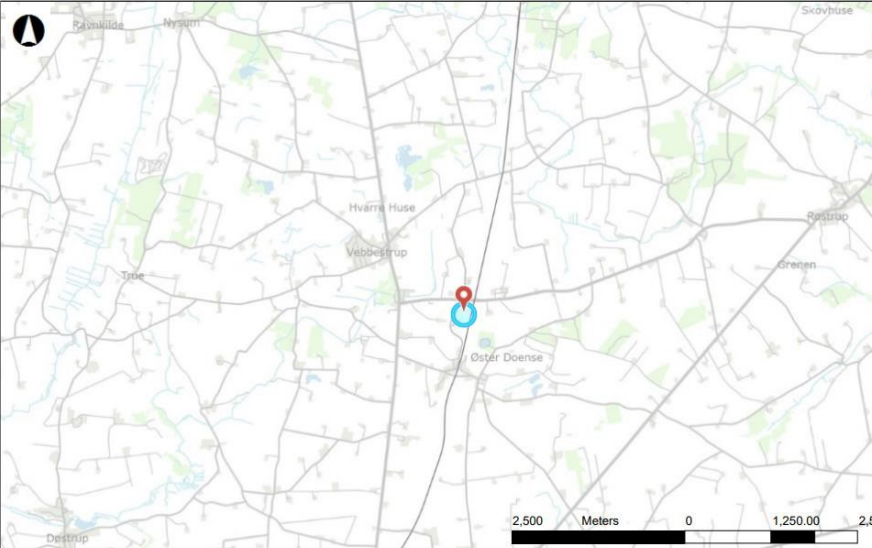
Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

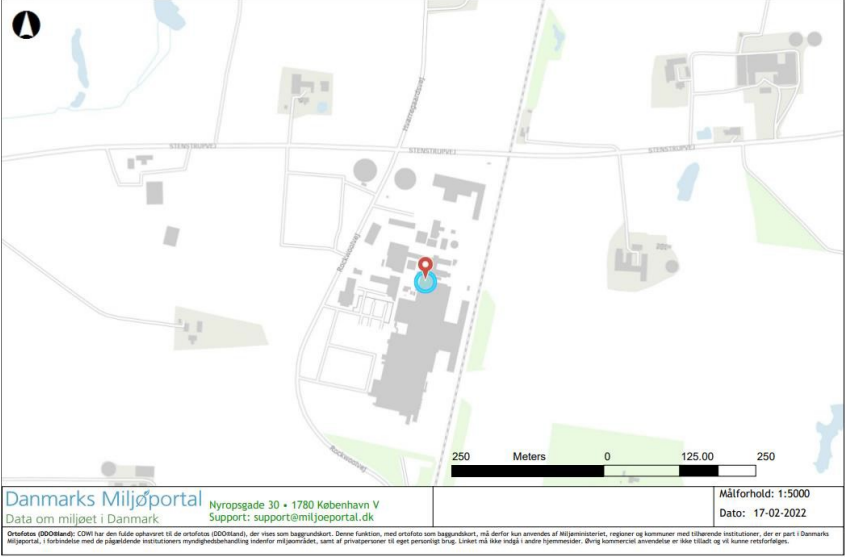
Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Det ansøgte projekt omhandler produktionsforsøg med alternative hjælpestoffer til erstatning af produktionens nuværende brug af hjælpestoffer.</p> <p>Der er altså tale om midlertidig produktion á maksimalt 100 driftstimer fordelt på fabrikens to produktionslinjer, hvor der benyttes alternative hjælpestoffer. Forsøgene vil foretages á fem gange korterevarende forsøg og de ansøgte forsøgsdriftstimer vil således reelt være en sum af flere separate forsøgstimer.</p> <p>Konkret er der tale om forsøg med brug af Eco-bindere med to forskellige typer ligning under betegnelserne KL og LS.</p> <p>Forsøgsproduktionen foregår på produktionslinje 9 og 10, hvorpå de ansøgte driftstimer fordeles .</p> <p>I forsøgene vil Eco-binderne benyttes på samme vis som den PUF-baserede binder, der benyttes i den nuværende produktion.</p>	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Formålet med forsøgene er at afprøve og sammenligne de forskellige alternativets egnethed i forhold til både produktionsprocessen og de fremstillede mineraluldsprodukter.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	ROCKWOOL A/S, Rockwoolvej 2, 9500 Hobro. 96 40 13 00, info@rockwool.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Mathias Schmidt Rockwoolvej 2, Ø. Doense, 9500 Hobro, 60 67 00 54, Mathias.schmidt@rockwool.com	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Adresse: Rockwoolvej 2, Øster Doense 9500 Hobro Matrikelnr.: 3as Fragdrup By, Vebbestrup	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Mariagerfjord kommune	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.</p>	 <p>Danmarks Miljøportal Data om miljøet i Danmark</p> <p>Nyropsgade 30 • 1780 København V Support: support@miljoportal.dk</p> <p>Målforhold Dato: 17-</p> <p><small>Ortofotos (DOOFland): COWI har den fulde ophavsret til de ortofotos (DOOFland), der vises som baggrundskort. Denne funktion, med ortofoto som baggrundskort, må derfor kun anvendes af Miljøministeriet, regioner og kommuner med tilhørende institutioner, der har indgået aftale med COWI. Linket må ikke indgå i andre hjemmesider. Øvrig kommerciel anvendelse er ikke tilladt og vil kunne resultere i retsforfølgning.</small></p>	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)				
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).		x	Angiv punktet på bilag 2: Pkt. 5.e) Anlæg til smeltning af mineralske stoffer inklusive fremstilling af mineraluldsfibre.	ROCKWOOL er omfattet af pkt. 5.e. Projektet vurderes i sig selv ikke at være omfattet af punkter på bilag 2.
Myndighedsvurdering				
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		Bygherre ejer matriklen	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		Der ændres ikke på arealanvendelsen som følge af projektet. Forsøgsproduktionen vil ske ved hjælp af nuværende produktionsfaciliteter. Ændres ikke som følge af projektet. Ændres ikke som følge af projektet. Ingen nye arealer, der befæstes	Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³		Der er tale om produktionsforsøg á maksimalt 100 timer fra tilladelse til slutnings af 2022. Hverken driftstimer eller produktion af færdigvarer vil som følge af projektet forøges i forhold til nuværende produktion. Nej Ændres ikke som følge af projektet. Ændres ikke som følge af projektet. Ændres ikke som følge af projektet. Ændres ikke som følge af projektet.	Ingen bemærkninger . Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Ændres ikke som følge af projektet.	Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå		Der er ingen anlægsperiode forbundet med projektet. Der er alene tale om forsøg med alternative hjælpestoffer, der inden for forsøgsdriftstimerne substituerer nuværende binder. Der er ingen anlægsperiode forbundet med projektet. Der er ingen anlægsperiode forbundet med projektet. Der er ingen anlægsperiode forbundet med projektet. Der er ingen anlægsperiode forbundet med projektet. Der er ingen anlægsperiode forbundet med projektet. Der er ingen anlægsperiode forbundet med projektet. Forsøgsdriften kan igangsættes umiddelbart efter godkendelse og forventes afsluttet ved udgangen af 2022.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>		<p>Forsøgsdriften benytter samme mængder af råstoffer i produktionen af færdigvarer som under normaldrift.</p> <p>Typer og mængder af råstoffer i produktionen er uændret som følge af projektet.</p> <p>Formålet med projektet er at gennemføre op til 100 timers forsøgsproduktion med alternativt bindemiddel. Konkret vil der benyttes Eco-binder af betegnelserne KL og LS, der er forskellige ligninbaserede bindemidler. Eco-bindere fremstilles hos ekstern leverandør og/eller efter blanding af bindemiddel på fabrikken.</p> <p>Projektet forårsager ikke ændringer af mængden af producerede færdigvarer. Typerne af færdigvarer ændres heller ikke, da formålet med projektet er at finde alternative bindemidler til erstatning af eksisterende uden at gå på kompromis med de producerede færdigvarer.</p> <p>Uændret i forhold til normaldrift.</p>	<p>Eco-binder erstatter brug af PUF binder i forsøgsperioden.</p> <p>Eco-binder erstatter brug af PUF binder i forsøgsperioden.</p> <p>Ingen bemærkninger</p> <p>Ingen bemærkninger</p> <p>Ingen bemærkninger</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p>		<p>Projektet omhandler forsøg med substitution af visse hjælpestoffer inden for fremgangsmåden relateret til den normale produktionsproces, hvormed affaldsstrømme, typer og mængder overordnet set vil være uændrede.</p> <p>Uændret i forhold til normaldrift.</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Spildevandsstrømmen ændres ikke. Spildevandsstrømmen ændres ikke. Der ændres ikke på håndteringen af regnvand som følge af projektet.	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x	x	Eksisterende vandforsyning er tilstrækkelig, da forsøgstimerne foretages inden for de eksisterende produktionsforhold.	Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x		Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	x			Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		<ul style="list-style-type: none"> BREF for the Manufacture of Glass 	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x			Forsøgene vil medføre nye emissioner af HCl og SO ₂ fra downstream-processer som ikke er beskrevet i BREF dokumentet.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		<ul style="list-style-type: none"> BAT om industrielle emissioner i forbindelse med fremstilling af gas (Manufacture of Glass, 03/2012), kap. 1.7. BAT-konklusioner vedrørende fremstilling af mineraluld. 	Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Emissionsmålinger fra tidligere forsøg med Eco-binder viser, at der som konsekvens af indholdstofferne i	Der er ikke fastsat BAT-AEL værdier for HCl og SO ₂ fra hærdeovnen og kølezonen. Der vil blive fastsat

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
			binderen, emitteres SO ₂ og HCl fra hærdeovne og kølezoner. Der findes ikke BAT-AEL-værdier for SO ₂ og HCl, hvorfor disse emissioner skal reguleres af en miljøgodkendelse.	emissionsgrænseværdier for SO ₂ og HCl fra hærdeovnen og kølezonen.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		<ul style="list-style-type: none"> • Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5 1984 om ekstern støj fra virksomheder • Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6 1984 om måling af ekstern støj fra virksomheder • Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5 1993 om beregning af ekstern støj fra virksomheder • Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 3 2996 om supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder 	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Virksomheden er omfattet af forskellige støjvilkår – bl.a. vilkår om overholdelse af støjgrænseværdier, der er fastsat efter Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder. Der vil i forbindelse med produktionsforsøgene være ekstra intern kørsel med truck i forbindelse med aflæsning og flytning af palletanke med Eco-binder, der skal pumpes til lagertanke og doseres i produktionslinjen. Drift af de nødvendige pumper og trucks vil foregå i dagtimerne kl. 06:00 – 18:00. Forsøgsproduktionen forventes dermed ikke at påvirke støjudbredelsen og dermed behovet for yderligere støjreducerende tiltag.	Det vurderes ikke, at kortvarig transport i forbindelse med forsøgene vil medføre støjgener.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Forsøgsproduktionen forventes ikke at påvirke støjudbredelsen, hverken internt på virksomheden eller uden for virksomheden. Støj og vibrationer vil ikke adskille sig fra forholdene omkring den normale drift.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)									
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		<ul style="list-style-type: none"> • Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2 2001 om begrænsning af luftforurening fra virksomheder (Luftvejledningen) • Bekendtgørelse om anlæg, der forbrænder affald (Affaldsforbrændingsbekendtgørelsen) • Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger (Analyse kvalitetsbekendtgørelsen) • Vejledning nr. 9019 2017 om B-værdier (B-værdivejledningen) 	Der er ikke tale om medforbrænding af affald i forbindelse med forsøget. Derfor er affaldsforbrændingsbekendtgørelsen ikke relevant.									
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Der foretages ikke anlægsarbejdet i forbindelse med projektet.	Ingen bemærkninger									
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		<p>Emission: Resultater af emissionsmålinger fra tidligere forsøg med Eco-binder er løbende fremsendt til Miljøstyrelsen ifm. årsrapportering. Disse viser både kendte og nye emissioner fra downstream-processerne (hærdning og køling). Særligt viser seneste forsøg gennemført i andet og tredje kvartal af 2021, at der som konsekvens af indholdsstofferne i ECO-binderen emitteres SO₂ og HCl fra hærdovn og kølezoner. På baggrund af målte værdier og virksomhedens teoretiske beregninger ansås de maksimale emissionskoncentrationer ud fra en worst case-betragtning, defineret som produktion af produkter med højt bindemiddelindhold, til at blive:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Maks. emissionskoncentration L9/L10</th> <th>SO₂ mg/Nm³</th> <th>HCl mg/Nm³</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hærdovn</td> <td>1050</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>Kølezoner</td> <td>80</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Maks. emissionskoncentration L9/L10	SO ₂ mg/Nm ³	HCl mg/Nm ³	Hærdovn	1050	120	Kølezoner	80	10	<p>Der fastsættes emissionsgrænser for SO₂ og HCl fra hærdovnene og kølezonen i forbindelse med forsøget.</p> <p>Der er tale om en forøget udledning af forsurende stoffer og dermed forøgede immissioner. Da der er tale om et forsøg på 100 timers varighed og dermed begrænsede emissioner, vurderes de forøgede immissioner ikke at give anledning til væsentlig påvirkning.</p> <p>Immissionskoncentrationsbidraget er væsentligt lavere end B-værdien for både HCl og SO₂.</p> <p>Grænseværdier for NO_x er fortsat gældende. Der opsættes de-NO_x anlæg efter hærdovnene under forsøget. NH₃ fjernes i efterbrænder.</p>
Maks. emissionskoncentration L9/L10	SO ₂ mg/Nm ³	HCl mg/Nm ³											
Hærdovn	1050	120											
Kølezoner	80	10											

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		<p>Virksomheden er ikke underlagt vilkår om grænseværdier for SO₂ og HCl for udledning fra produktionslinjernes hærdeovne og kølezoner. Disse skal reguleres ved særskilt midlertidig miljøgodkendelse. De tidligere forsøg med Eco-binder har vist, at emissionen af NO_x øges fra hærdeovne. Til håndtering af dette anvendes et SNCR-anlæg, der fjerner den øgede mængde NO_x, der dannes og emitteres i røggassen fra hærdeovnen. Dermed vil emissionen af NO_x under produktionsforsøgene være på niveau med emissionen under den normale drift. SNCR-anlægget fjerner NO_x ved indsprøjtning af enten ammoniak eller urea. Dette vil dog ikke føre til en mer-udledning af ammoniak, da der er på anlægget i forvejen, er etableret en efterbrænder, der håndterer ammoniakken. Dog er der altså tale om en mer-udledning af SO₂ og HCl. Beregningerne har vist, at der vil være tale om 1% mere SO₂ og 3% HCl ved 100 forsøgstimer udelukkende på L9 og 1% SO₂ og 4% HCl ved 100 forsøgstimer på L10. Disse er worst case-meremissioner.</p> <p>Immission: Med udgangspunkt i worst case-emissionskoncentrationerne for begge produktionslinjer er der gennemført en spredningsberegning (OML-beregning) for belysning af merbidragenes betydning i forhold til de pågældende B-værdier. Spredningsberegningerne er foretaget i henhold til metoden fra Luftvejledningen, og B-værdierne er fastsat</p>	<p>Dermed vurderes emissionen af kvælstof ikke at forøges.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)																																				
			<p>af B-værdivejledningen. Resultatet er opstillet i tabel 2 og 3 for hhv. L9 og L10, da der ikke vil være tale om samtidig forsøgskørsel på linjerne.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Maks. Immissionskoncentrationsbidrag L9</th> <th>SO2</th> <th>HCl</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Normal drift</td> <td>0,042 mg/m³</td> <td>0,001 mg/m³</td> </tr> <tr> <td>Normal drift + forsøg med Eco-binder på L9</td> <td>0,069 mg/m³</td> <td>0,005 mg/m³</td> </tr> <tr> <td>Mer-immission</td> <td>64%</td> <td>400%</td> </tr> <tr> <td>B-værdi</td> <td>0,25 mg/m³</td> <td>0,05 mg/m³</td> </tr> <tr> <td>Immission ift. grænse</td> <td>28%</td> <td>10%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Maks. Immissionskoncentrationsbidrag L10</th> <th>SO2</th> <th>HCl</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Normal drift</td> <td>0,042 mg/m³</td> <td>0,001 mg/m³</td> </tr> <tr> <td>Normal drift + forsøg med Eco-binder på L9</td> <td>0,079 mg/m³</td> <td>0,006 mg/m³</td> </tr> <tr> <td>Mer-immission</td> <td>88%</td> <td>500%</td> </tr> <tr> <td>B-værdi</td> <td>0,25 mg/m³</td> <td>0,05 mg/m³</td> </tr> <tr> <td>Immission ift. grænse</td> <td>32%</td> <td>12%</td> </tr> </tbody> </table>	Maks. Immissionskoncentrationsbidrag L9	SO2	HCl	Normal drift	0,042 mg/m ³	0,001 mg/m ³	Normal drift + forsøg med Eco-binder på L9	0,069 mg/m ³	0,005 mg/m ³	Mer-immission	64%	400%	B-værdi	0,25 mg/m ³	0,05 mg/m ³	Immission ift. grænse	28%	10%	Maks. Immissionskoncentrationsbidrag L10	SO2	HCl	Normal drift	0,042 mg/m ³	0,001 mg/m ³	Normal drift + forsøg med Eco-binder på L9	0,079 mg/m ³	0,006 mg/m ³	Mer-immission	88%	500%	B-værdi	0,25 mg/m ³	0,05 mg/m ³	Immission ift. grænse	32%	12%	
Maks. Immissionskoncentrationsbidrag L9	SO2	HCl																																						
Normal drift	0,042 mg/m ³	0,001 mg/m ³																																						
Normal drift + forsøg med Eco-binder på L9	0,069 mg/m ³	0,005 mg/m ³																																						
Mer-immission	64%	400%																																						
B-værdi	0,25 mg/m ³	0,05 mg/m ³																																						
Immission ift. grænse	28%	10%																																						
Maks. Immissionskoncentrationsbidrag L10	SO2	HCl																																						
Normal drift	0,042 mg/m ³	0,001 mg/m ³																																						
Normal drift + forsøg med Eco-binder på L9	0,079 mg/m ³	0,006 mg/m ³																																						
Mer-immission	88%	500%																																						
B-værdi	0,25 mg/m ³	0,05 mg/m ³																																						
Immission ift. grænse	32%	12%																																						

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
			<p>Som det kan ses ovenfor, viser OML-beregningerne for forsøg med Eco-binder på linjerne, at der vil være tale om mer-immission i worst case og i nedfaldspunktet med den maksimale immissionspåvirkning. Der er en smule forskel på mer-bidraget alt efter hvilken linje, der køres forsøg på.</p> <p>Selvom stigningen er relativt stor, udgør koncentrationerne stadig en relativt lille del af den tilladte immissionskoncentrationsgrænse (B-værdi) for begge stoffer. På denne baggrund vurderes der ikke at være tale om en væsentlig mer-immission af SO₂ og HCl.</p>	
<p>20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener</p> <p>I anlægsperioden?</p> <p>I driftsfasen?</p>		<p>x</p> <p>x</p> <p>x</p>	<p>Der vil som følge af projektet ikke være mulighed for ændring af potentiel støvudvikling, da projektet foregår indendørs.</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener</p> <p>I anlægsperioden?</p> <p>I driftsfasen?</p>		<p>x</p> <p>x</p>	<p>Ikke relevant.</p> <p>Ved produktion med ECO-binder kan der forekomme en afvigende lugt, da lignin lugter af "varmt træ/sauna", men det lugter ikke kraftigere end traditionelt PUF-binder. Der forventes ikke øgede lugtgener i omgivelserne.</p>	<p>Gældende grænseværdier for lugt skal overholdes</p> <p>Ingen bemærkninger</p>
<p>22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne</p>				<p>Ingen bemærkninger</p>

Basisoplysninger			Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I anlægsperioden?		x	Ikke relevant.	
I driftsfasen?		x	Projektet udføres under nuværende produktionsenheder og – processer.	
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		<p>Miljøstyrelsen har ved seneste godkendelse af tilsvarende produktionsforsøg afgjort, at virksomheden er omfattet af Risikobekendtgørelsen, men den ansøgte aktivitet ikke er.</p> <p>Det er vurderet, at der ikke er risiko for dominoeffekt ved evt. hændelser mellem komponenter til Eco-binder og komponenter til PUF-binder, da opbevaringen af Eco-binderkomponenter vil ske i separate beholdere, der opbevares i miljøcontainer.</p> <p>På baggrund af denne vurdering vurderes forholdene omkring Risikobekendtgørelsen ikke at blive påvirket i forhold til en udvidelse af forsøgstimerne.</p>	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Projektet er omfattet Lokalplan nr. 7.1.2 af d. 11. maj 2011 fra den daværende Arden Kommune, der udlægger området til erhvervsformål i form af industri- og eller større værkstedsvirksomhed samt entreprenør- og oplagsvirksomhed.	Ingen bemærkninger
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Der opføres ikke ny bebyggelse i forbindelse med projektet.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 400 m til § 3-beskyttet mose nordøst for virksomheden.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Ifølge Danmarks Miljøportals naturdata er der ikke registreret bilag IV-arter på hverken virksomhedens arealer eller nærmeste § 3-beskyttede naturtype.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1,5 km til Vebbestrup Kirke nordvest for virksomheden.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 3,5 km til Natura 2000-habitatområdet Villestrup Ådal øst for virksomheden.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger. Projektet giver anledning til en forøget immission af HCl og SO ₂ . Immissionskoncentrationsbidraget er fortsat væsentligt under B-værdien. Området er særligt følsomt overfor kvælstofbelastning. Der anvendes et de-NO _x anlæg på hærdeovne under forsøget, således at emissionen af NO _x ikke forøges. Desuden er der efterbrænder i skorstenen på hærdeovnene, således at NH ₃ fjernes.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Virksomheden er placeret i område med særlige drikkevandsinteresser. Projektet har dog ikke mulighed for at påvirke drikkevandet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Der vurderes ikke at være lignende anlæg i nærheden. Der vurderes endvidere derfor ikke, at der er sandsynlighed for, at projektet kan medføre kumulative påvirkninger af miljøet.

Myndighedsvurdering
Forsøget varer op til 100 timer og dermed er den samlede forøgelse i emission af SO ₂ og HCl begrænset. Selvom immissionen af HCl og SO ₂ stiger, vil B-værdien fortsat være overholdt med god margin. Derfor vurderes den forøgede deposition ikke at være væsentlig.
Ingen bemærkninger
Gældende vilkår sikrer dette.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<p>Overordnet set er der tale om gennemførelsen af forsøg med et alternativt hjælpestof, der i fremtiden vil kunne substituere et sundhedsskadeligt stof. De to forskellige lignin-baserede bindere (Eco-bindere) forsøges introduceret til erstatning for den phenol-formaldehyd-baserede binder (PUF), der anvendes i den normale produktion. Både phenol og formaldehyd er optaget på Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer.</p> <p>Således vil mer-udledning af SO₂, HCl og NO_x være aktuelt til fordel for anvendelse og udledning af sundhedsskadelige stoffer – et såkaldt trade-off. Forsøgene skal dermed være med til at bevise, at udledningerne forbundet med brugen af Eco-binder vil være under de pågældende emissionsgrænseværdier og B-værdier, således brugen af formaldehyd kan undgås. I forbindelse med forsøgene vil der gennemføres emissionsmålinger på relevante afkast. Dette sker ved hjælp af vådkemiske metoder eller ved anvendelse af fabrikkens kontinuerlige måleudstyr.</p> <p>Der etableres et SNCR-anlæg under udførelsen af forsøgene med Eco-binder. Anlægget skal hjælpe med at overholde NO_x-emissionsgrænsevilkårene, der er pålagt produktionslinjerne. Anlægget indsprøjter en vandig opløsning af urea eller ammoniak, der fjerner den øgede mængde NO_x, der dannes og emitteres i røggassen fra hærdeovnene.</p> <p>I tilfælde af utilsigtet spild af binderkomponenter, der tilgår udledningen af overfladevand til forsinkelsesbassin i stedet for opsamlingsbassin for processpildevand, kan forsinkelsesbassinet i givet fald tømmes ved slamsugning før spildevandet tilgår renseanlæg.</p>

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
<p>Der vil blive stillet krav til rensning for NO_x under forsøget.</p> <p>Der vil blive stillet krav til opbevaring og håndtering af råvarer, hjælpestoffer og kemikalier under forsøget.</p>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		Ingen bemærkninger
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		Ingen bemærkninger
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Ikke relevant
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
<p>Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder</p> <p>1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):</p>			x		<p>Projektet giver anledning til en forøget immission af HCl og SO₂. Forsøget varer op til 100 timer og dermed er den samlede forøgelse i emission af SO₂ og HCl begrænset. Selvom immissionen af HCl og SO₂ stiger, vil B-værdien fortsat være overholdt med god margin. Derfor vurderes den forøgede deposition ikke at være væsentlig.</p> <p>Området er særligt følsomt overfor kvælstofbelastning. Der anvendes et de-NO_x anlæg på hærdeovne under forsøget, således at emissionen af NO_x ikke forøges. Desuden er der efterbrænder i skorstenen på hærdeovnene, således at NH₃ fjernes.</p> <p>Området ligger mere end 3 km væk fra fabrikken. Området er særligt følsomt overfor kvælstofbelastning. Der anvendes et de-NO_x anlæg på hærdeovne under forsøget, således at emissionen af NO_x ikke forøges. Desuden er der efterbrænder i skorstenen på hærdeovnene, således at NH₃ fjernes.</p>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Mariagerfjord Kommune har i forbindelse med forsøget i 2021 oplyst, at de ikke kender til forekomsten af bilag IV-arter i fabrikkens nærhed
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Ingen bemærkninger
<p>Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</p> <p>Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):</p>			x		Ingen bemærkninger
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		Ingen bemærkninger	
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		Ingen bemærkninger	
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet giver anledning til en forøget immission af HCl og SO ₂ baseret på grænseværdierne. B-værdierne for alle stoffer inkl. SO ₂ og HCl er fortsat overholdt med god margin. Forsøget varer op til 100 timer, forsøgsresultaterne fra 2021 viser, at emissionerne af SO ₂ og HCl er under grænseværdierne. Derfor vurderes den forøgede deposition ikke at medføre væsentlig miljøpåvirkning.	
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der er ingen grænseoverskridende miljøpåvirkning.	
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Projektet giver anledning til en forøget immission af HCl og SO ₂ . Immissionskoncentrationsbidraget er fortsat væsentligt under B-værdien. Der er ikke forøgede emissioner af kvælstof som følge af forsøget. Der vil blive stillet vilkår til håndtering og opbevaring af råvarer og kemikalier, som reducerer risikoen for evt. udslip.	
Miljøpåvirkningens sandsynlighed						
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Der er en midlertidig miljøpåvirkning af øget emission af SO ₂ og HCl. Da varigheden af forsøget maksimalt er 100 timer, vurderer Miljøstyrelsen ikke, at der er tale om en varig, hyppig eller irreversibel påvirkning.	
Myndighedens konklusion						
		Ja	Nej			

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:				x	Forsøget har en varighed på op til 100 timer. Forsøget vil være afsluttet inden årets udgang. Der er derfor tale om en kortvarig miljøpåvirkning som følge af øget emission af SO ₂ og HCl. Alle B-værdier og emissionsgrænseværdier er overholdt. Derfor vurderer Miljøstyrelsen ikke, at der er tale om en væsentlig miljøpåvirkning.

Dato: 23. maj 2022 Sagsbehandler: Marianne Ripka

Bilag D. Afgørelse om basistilstandsrapport



ROCKWOOL A/S
Rockwoolvej 2
9500 Hobro

Virksomheder
J.nr. 2022-24607
Ref. Marip/marba
Den 23. maj 2022

Sendt til CVR nr. 42391719
Cc: jette.overgaard.pedersen@rockwool.com

Afgørelse om at der ikke skal udarbejdes supplerende basistilstandsrapport for ROCKWOOL A/S, Ø. Doense

ROCKWOOL har den 1. april 2022 ansøgt om miljøgodkendelse af et midlertidigt forsøg af 100 timers varighed med test af Eco-binder.

Miljøstyrelsen har den 16. juni 2021 afgjort, at et tilsvarende forsøg af 28 timers varighed med de samme råvarer og hjælpestoffer ikke giver anledning til, at der skal udarbejdes en supplerende basistilstandsrapport. Baggrunden for vurderingen i 2021 var en redegørelse i overensstemmelse med trin 1-3 i EU Kommissionens vejledning om basistilstandsrapport¹ samt virksomhedens vurdering af, hvorvidt der skal udarbejdes en supplerende basistilstandsrapport i forbindelse med ansøgning om forsøg med Eco-binder.

ROCKWOOL er omfattet af bilag 1, listepunkt 3.4 samt 5.2. c) i godkendelsesbekendtgørelsen².

Efter godkendelsesbekendtgørelsens § 15, stk. 1 træffer myndigheden afgørelse om, hvorvidt virksomheden skal udarbejde basistilstandsrapport eller supplerende basistilstandsrapport jf. § 14, stk. 1 og 2.

Afgørelse

Miljøstyrelsen vurderer, at det nye forsøg med anvendelse af de tilsvarende råvarer og hjælpestoffer ikke udløser krav om udarbejdelse af supplerende basistilstandsrapport efter godkendelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1, idet der ikke bruges, fremstilles eller frigives yderligere relevante farlige stoffer/blandinger af stoffer i forbindelse med forsøget.

ROCKWOOL skal således ikke udarbejde en supplerende rapport med oplysninger om og dokumentation for jordens og grundvandets tilstand med hensyn til forurening.

Oplysninger

¹Vejledning om basistilstandsrapport, jf. Den Europæiske Unions Tidende af 6. maj 2014, C136, fra side 3 og frem: <http://mst.dk/media/mst/9221204/vejledningombasistilstandsrapport2014.pdf>

²Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 2255 af 29. december 2020

ROCKWOOL har oplyst til Miljøstyrelsen, at der ikke bruges, fremstilles eller frigives nye stoffer, der klassificeres som farlige efter forordning 1272/2008³ i forbindelse med forsøget i forhold til de stoffer, som blev vurderet i 2021.

Partshøring

Der er foretaget høring af ROCKWOOL i henhold til forvaltningsloven.

ROCKWOOL har 22. maj 2022 oplyst, at fabrikken ikke har nogen bemærkninger til fremsendte påbud om basistilstandsrapport.

Miljøstyrelsens vurdering og begrundelse

Miljøstyrelsen er forpligtet til at vurdere, om de pågældende farlige stoffer/blandinger af stoffer, som ROCKWOOL bruger, fremstiller eller frigiver, er relevante jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 15. Dette indebærer en vurdering af, om karakteren og mængden skal udgøre en risiko for længerevarende jord- eller grundvandsforurening fra stoffer, der hidrører fra den eller de aktiviteter på virksomheden, der er omfattet af IE-direktivet⁴.

Miljøstyrelsen vurderede de anvendte stoffer og råvarer i forbindelse med forsøget i 2021. I det ansøgte forsøg i 2022 anvendes de samme råvarer og hjælpestoffer. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at etablering og drift af forsøget ikke udløser krav om udarbejdelse af basistilstandsrapport efter godkendelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1.

Klagevejledning

Afgørelsen kan ikke påklages særskilt jf. godkendelsesbekendtgørelsen § 56, stk. 4, men kan påklages i forbindelse med klage over den kommende miljøgodkendelse.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Nærmere klagevejledning vil fremgå af miljøgodkendelsen.

Søgsmål

Søgsmål

Hvis man ønsker, at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest seks måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Offentliggørelse og annoncering

Denne afgørelse vil ikke blive annonceret.

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger artikel 3.

⁴ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/75/EU af 24. november 2010 om industrielle emissioner.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Med venlig hilsen

Marianne Ripka
marip@mst.dk
Dir. tlf.: 72544437

Kopi til:

- Mariagerfjord Kommune – raadhus@mariagerfjord.dk
- Sundhedsstyrelsen, Region Midt – midt@sst.dk
- Region Nordjylland- region@rn.dk

Bilag E. Mariagerfjord kommunes §7 udtalelse.



Rockwool
Rockwoolvej 2
9500 Hobro
Sendt på e-mail: mathias.schmidt@rockwool.com

Natur og Miljø

Postadresse:
Nordre Kajgade 1
9500 Hobro
Tlf. 97 11 30 00
raadhus@mariagerfjord.dk
www.mariagerfjord.dk

Journalnummer:
09.02.02-P19-4-22

Ref.: Anja Spring
Direkte tlf. 97 11 36 50
anasp@mariagerfjord.dk

Dato: 10.5.2022

Udtalelse vedr. Rockwool, Rockwoolvej 2, 9500 Hobro, ang. ansøgning om miljøgodkendelse til et midlertidigt forsøg med Eco-binder i 2022

Mariagerfjord Kommune har d. 1.4.2022, via Byg og Miljø, modtaget en ansøgning om miljøgodkendelse fra Rockwool, Rockwoolvej 2, 9500 Hobro. Ansøgningen vedr. et midlertidigt forsøg af 100 timers varighed med test af Eco-binder.

I den konkrete sag er Miljøstyrelsen den ansvarlige miljømyndighed, og Mariagerfjord Kommune har derfor, som tilknyttet myndighed, udarbejdet denne udtalelse, jf. § 7, stk. 3 i godkendelsesbekendtgørelsen¹.

Spildevandsforhold

Mariagerfjord Kommune, Miljøafdelingen, har ingen bemærkninger til ansøgningen.

Trafikale forhold

Mariagerfjord Kommune, Afd. Trafik og Anlæg, har ingen bemærkninger til ansøgningen.

Planlægningsmæssige forhold, herunder handleplaner til efterlevelse af vand- og naturplaner samt oplysninger om bilag 4-arter i naturbeskyttelsesloven

Planforhold

Mariagerfjord Kommune, Afdeling Plan og Byg, har ikke bemærkninger til ansøgningen.

Vand- og naturplaner samt oplysninger om bilag 4-arter

Mariagerfjord Kommune, Naturafdelingen, vurderer følgende:

¹ Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 2080 af 15. november 2021



”Miljøstyrelsen følger selvfølgelig de gældende regler på området. Der vil derfor blive foretaget en grundig vurdering af de øgede emissioners påvirkning på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag, samt på leve og rasteområder for arter på habitatdirektivets bilag IV.

Kommunen har ikke et detaljeret kendskab til udbredelsen af bilag IV arter i området. Men det bør bemærkes, at der tidligere er foretaget nogle kortlægning fra COWI – tror jeg nok - i forbindelse med MST tidligere arbejde med en miljøgodkendelse hos Rockwool. Det kan evt. vurderes om disse kan benyttes.”

Naturafdelingen kan kontaktes på lifre@mariagerfjord.dk såfremt der er spørgsmål til naturvurderingen.

Andre spørgsmål eller kommentarer til dette brev, kan rettes til undertegnede på tlf. 97 11 36 50 eller e-mail: anasp@mariagerfjord.dk.

Venlig hilsen

Anja Spring
Miljøsagsbehandler

Kopi:

MSSH@COWI.COM

Miljøstyrelsen Virksomheder: mst@mst.dk; marip@mst.dk