



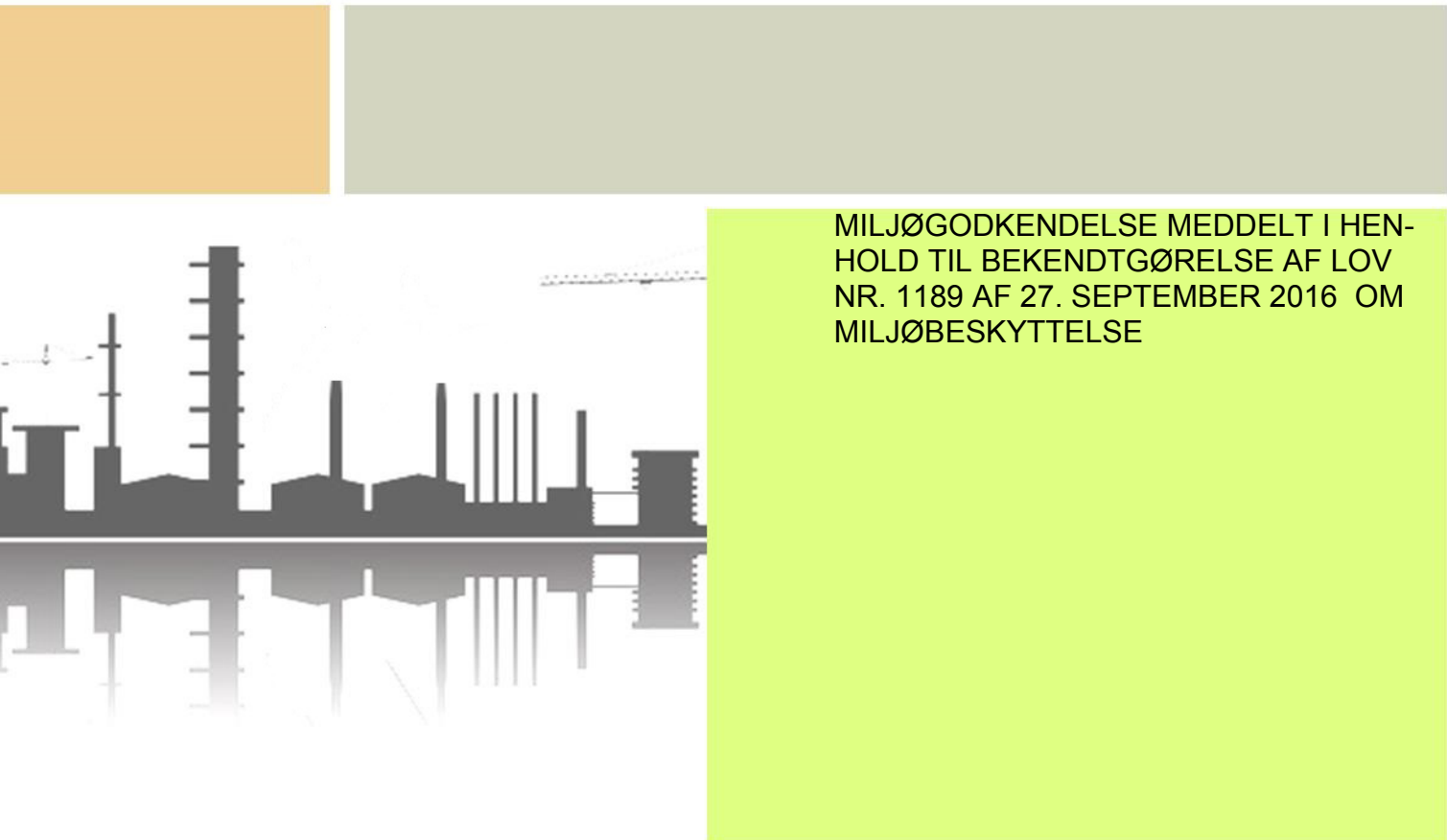
HOLSTEBRO KOMMUNE

Rådhuset • 7500 Holstebro

TILLÆG TIL MILJØGODKENDELSE OG VVM-SCREENING

Holstebro Speedway Klub

Hesselåvej 41 B, 7500 Holstebro



MILJØGODKENDELSE MEDDELT I HEN-
HOLD TIL BEKENDTGØRELSE AF LOV
NR. 1189 AF 27. SEPTEMBER 2016 OM
MILJØBESKYTTELSE



Indholdsfortegnelse

INDHOLDSFORTEGNELSE	2
STAMBLAD FOR VIRKSOMHEDEN	3
INDLEDNING.....	4
MEDDELELSE OM GODKENDELSE	5
MILJØGODKENDELSENS VILKÅR	6
AFGØRELSE EFTER VVM-BEKENDTGØRELSEN OM IKKE-VVM-PLIGT	7
OFFENTLIGGØRELSE, KLAGEVEJLEDNING OG GENERELLE FORHOLD	8
OFFENTLIGGØRELSE	8
KLAGEVEJLEDNING.....	8
AFGØRELSENS UDNYTTELSE	8
ORIENTERINGSLISTE	9
RETSBESKYTTELSE OG ANVENDELSE AF STANDARDVILKÅR	9
LOVGRUNDLAG OG VEJLEDNINGER	9
MILJØTEKNISK VURDERING OG BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN	10
GENERELLE FORHOLD	10
SAGENS ANLEDNING.....	10
NUVÆRENDE STØJFORHOLD	10
STØJDOKUMENTATION	11
HOLSTEBRO KOMMUNES SAMLEDE VURDERING AF VIRKSOMHEDEN	12
VURDERING I FORHOLD TIL INTERNATIONALE NATURBESKYTTELSESOMRÅDER SAMT BESKYTTELSE AF VISSE ARTER	13
BILAG	14
BILAG 1 – OVERSIGTSKORT	14
BILAG 2 – PLAN OVER BANEANLÆGGET.....	15
BILAG 3 – VVM-SCREENINGSSKEMA.....	16

**Stamblad for virksomheden**

Godkendelsesdato	8. december 2016
Virksomhedsnavn, jf. CVR	Holstebro Speedway Klub
Virksomhedens ejer	Holstebro Speedway Klub
CVR-nr. / P-nr.	31138930/1014191034
Virksomhedens adresse	Hesselåvej 41 B, 7500 Holstebro
Virksomhedens telefonnumre	51 25 92 89
Virksomhedens kontaktperson(er)	Thomas Ramskov
Virksomhedens e-mail	ramskov-racing@live.com
Matrikel	1 bx Hessel, Borbjerg
Listebetegnelse, godk. bek. 514 af 27. maj 2016	Speedwaybane
Omfattet af Bekendtgørelse om standardvilkår, bek. 519 af 27. maj 2016	Ja
Omfattet af VVM, bek. 957 af 27. juni 2016/1440 af 23. november 2016	Bilag 2, pkt 12a, motorsportsbaner
Godkendelses- og tilsynsmyndighed	Holstebro Kommune, Natur og Miljø, Kirkestræde 11, 7500 Holstebro E-mail: naturogmiljo@holstebro.dk 96117557
Sagsbehandler, tlf.	Bodil Thorsen, Miljømedarbejder, tlf. 96117819
Sagsnummer	09.02.09-P19-2-16



Indledning

Holstebro Speedway Klub har den 8. august 2016 søgt Holstebro kommune om ændring af et vilkår i banens miljøgodkendelse af 2. marts 2011. Der er indkommet supplerende oplysninger i mail af 2. november 2016.

Ifølge vilkår 3.2.5 i miljøgodkendelsen har klubben ikke længere tilladelse til at træne tirsdag aften i perioden 18.00 - 20.00, selvom støjvolden omkring banen nu er udbygget. Årsagen hertil er, at der ikke foreligger en endelig støjdokumentation. Klubben søger om en tidsbegrænset tilladelse til at træne igen i dette tidsrum, indtil dokumentationen kan foreligge.

Ansøgningen begrundes med, at klubben p.t. ikke råder over det nødvendige beløb til støjdokumentation, men at tirsdagstræningen er afgørende for klubbens aktiviteter i 2017.

Der er meddeles nedenstående afgørelser:

- Tillæg til miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven § 33 og godkendelsesbekendtgørelsen.
- Afgørelse efter VVM bekendtgørelsen vedrørende ikke-pligt til at lave VVM redegørelse.



Meddelelse om godkendelse

Holstebro Kommune godkender hermed det ansøgte på de nedenfor nævnte vilkår. Godkendelsen er givet på grundlag af ansøgningen og oplysningerne i sagen i øvrigt, jævnfør beskrivelserne og bilaget til denne godkendelse.

Denne godkendelse har som udkast, i henhold til godkendelses-bekendtgørelsens § 53, været forelagt speedwayklubben til udtalelse inden endelig vedtagelse. I den forbindelse er klubben gjort bekendt med sin ret til at udtale sig til og få aktindsigt i sagen jf. forvaltningslovens bestemmelser herom. Herudover har udkastet været forelagt ejendommene Hesselåvej 43 og Birkmosevej 1, som har partsstatus i sagen.

Holstebro Kommune har på baggrund af høringen ikke modtaget indsigelser/bemærkninger fra speedwayklubbens side eller fra naboerne.

På Holstebro Kommunes vegne

Bodil Thorsen
Miljømedarbejder



Miljøgodkendelsens vilkår

Vilkårene 3.2.1, 3.2.5 og 3.2.6 i speedwaybanens miljøgodkendelse af 2. marts 2011 ophæves og erstattes af nedenstående vilkår:

1. Der kan i perioden frem til 1. marts 2018 på banen foregå træningskørsel i følgende tidsrum på hverdage:

	Dagperioden	Aftenperioden
Tirsdage	10.00 – 18.00	18.00 – 20.00
Torsdage	10.00 – 18.00	18.00 – 20.00
Lørdage	09.00 – 14.00	14.00 – 18.00

2. Hvis ikke der inden 1. marts 2018 dokumenteret en støjdemping, således at de vejledende støjgrænser for 3 træningsdage pr. uge i aftenperioden er overholdt (jf. tabel 3.1 i vejl. nr. 2/2005 om motorsportsbaner), **reduceres banens træningstider til at der kun kan trænes 2 hverdagsaftener om ugen:**

	Dagperioden	Aftenperioden
Tirsdage	10.00 – 18.00	-
Torsdage	10.00 – 18.00	18.00 – 20.00
Lørdage	09.00 – 14.00	14.00 – 18.00

3. Dokumentation af udført støjdemping skal ske i form af en revideret støj-beregning af støjbelastningen fra banen. Støj-beregningen skal opfylde kravene for en miljømåling ekstern støj. Hvis træningstiderne i vilkår 2 er trådt i kraft, kan træningstiderne i vilkår 1 igen udnyttes, hvis fyldestgørende dokumentation er sendt til og accepteret af tilsynsmyndigheden.



Afgørelse efter VVM-bekendtgørelsen om ikke-VVM-pligt

De ansøgte aktiviteter kan omfattes af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, punkt 12 a):
Permanente væddeløbs- samt prøvekurselsbaner for motorkøretøjer.

På baggrund af en VVM-screening vurderer Holstebro Kommune, at der ikke skal udarbejdes kommuneplantillæg med tilhørende VVM-redegørelse. Afgørelsen er begrundet i, at miljøpåvirkningens omfang ikke er af en sådan karakter og/eller grad, at etableringen er VVM-pligtig, da projektet kun vil medføre en mindre påvirkning af miljøet. Yderligere bryder projektet ikke med den planlægningsmæssige anvendelse af området, som ved lokalplan er udlagt til speedwaybane. Regulering sker i øvrigt på grundlag af miljøgodkendelsen.



Offentliggørelse, klagevejledning og generelle forhold

Offentliggørelse

Afgørelsen bekendtgøres ved annoncering på Holstebro Kommunes hjemmeside www.holstebro.dk under "Bekendtgørelser" samt på digital miljøadministration, www.dma.mst.dk. Virksomheden vil få besked, hvis andre klager over afgørelsen.

Klagevejledning

Ansøger, klageberettigede myndigheder og organisationer samt enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald kan klage over afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Fristen for at klage over afgørelsen er

- **torsdag den 5. januar 2017**

Klagen skal sendes digitalt. Hvis du er borger, skal du klage via borger.dk, og hvis du er virksomhed eller forening, skal du klage via virk.dk. Du skal logge ind med NemID. Når du er logget ind, kan du søge på "Klag til Natur- og Miljøklagenævnet", hvor du bliver guidet igennem klageprocessen. Det koster 500 kr. i klagegebyr at få behandlet klagen.

Aktindsigt

Der er mulighed for at se det materiale, der er indgået i sagens behandling. Reglerne for hvilket materiale kommunen må udlevere er fastlagt i forvaltningsloven, offentlighedsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Søgsmål

Afgørelsen kan prøves ved domstolene. Dette forudsætter, at sagen er indbragt for domstolene senest 6 måneder efter, at afgørelsen er truffet.

Fritagelse for brug af klageportal

Det er muligt at blive fritaget for at bruge Klageportalen, hvis der foreligger særlige omstændigheder. Fremsend anmodningen til Holstebro Kommune, der sender anmodningen videre til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om fritagelse.

Afgørelsens udnyttelse

Miljøgodkendelsen kan udnyttes straks efter godkendelsen.

Ved klage kan Natur- og Miljøklagenævnet eventuelt bestemme, at miljøgodkendelsen ikke må udnyttes. Udnyttelse i klageperioden og mens eventuel klage behandles sker på eget ansvar.



Orienteringsliste

Afgørelsen sendes til:

- Holstebro Speedway Klub, Hesselåvej 41 B , 7500 Holstebro

Orientering om meddelelse af miljøgodkendelse er sendt til:

- Danmarks Naturfredningsforening, CVR: 60804214, P-nr: 1002121278 - (Interesseorganisation)
- Sundhedsstyrelsen Embedslægeinstitutionen Nord, CVR: 12070918, P-nr: 1003398533 - (Myndighed)
- Dansk Ornitologisk Forening, CVR: 54752415, P-nr: 1001712827 - (Interesseorganisation)
- Dansk Ornitologisk Forening - Vestjylland, CVR: 29287112, P-nr: 1011976545 - (Interesseorganisation)
- Friluftsrådet, CVR: 56230718, P-nr: 1003112789 - (Interesseorganisation)
- Danmarks Idrætsforbund, CVR: 56808310, P-nr: 1003118933 - (Interesseorganisation)
- DEN SELVEJENDE INSTITUTION NOAH, CVR: 47340810, P-nr: 1001895314 - (Interesseorganisation)
- Birkmosevej 1
- Hesselåvej 43

Retsbeskyttelse og anvendelse af standardvilkår

For nye anlæg/aktiviteter godkendt efter miljøbeskyttelsesloven § 33 er der 8 års retsbeskyttelse fra godkendelsesdatoen. Under visse omstændigheder, blandt andet ved uforudset forurening og uforudsete skadevirkninger, kan Kommunen dog ændre godkendelsen ved påbud eller forbud inden udløbet af 8-års perioden (§ 41 og 41 a i miljøbeskyttelsesloven). Tilladelser efter andre dele af miljøbeskyttelsesloven, givet som del af § 33 miljøgodkendelsen, har også 8 års retsbeskyttelse.

Retsbeskyttelsen for ældre anlæg/aktiviteter udløber 8 år efter at disse blev godkendt første gang. Godkendelser, der er givet for mere end 8 år siden, kan altid revurderes ved påbud fra Kommunen efter miljøbeskyttelseslovens § 41 b.

Lovgrundlag og vejledninger

Godkendelsen er givet på følgende lovgrundlag fra Miljøministeriet (inklusive eventuelle ændringer til den anførte lovgivning, der er gældende på godkendelsestidspunktet):

1. Lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 27. september 2016 (miljøbeskyttelsesloven).
2. Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 514 af 27. maj 2016 (godkendelsesbekendtgørelsen).
3. Bekendtgørelse om standardvilkår, bek. 519 af 27. maj 2016.
4. Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet, bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016.
5. Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, nr. 914 af 27. juni 2016.
6. Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 926 af 27. maj 2016 .
7. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2/2005 om støj fra motorsportsbaner.



Miljøteknisk vurdering og begrundelse for afgørelsen

Generelle forhold

Speedwaybanen ligger i et område, der er omfattet af Holstebro Kommunes lokalplan nr. 190, og som udlægger området til en speedwaybane med dertil hørende anlæg.

Sagens anledning

Hele speedwaybanen er miljøgodkendt af Holstebro Kommune den 2. marts 2011. Miljøgodkendelsen gav tilladelse til 3 træningsaftener pr. uge, hvor lørdag kl. 14-18 også tæller som træningsaften.

For nærmere beskrivelse af banen henvises i øvrigt til miljøgodkendelsen.

Ved ejendommene Hesselåvej 43 og Birkmosevej 1, hhv. 880 meter mod syd-sydvest og 770 meter mod vest, var støjniveauet dog 50 dB(A), dvs. højere end Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi.

I miljøgodkendelsen blev der derfor indarbejdet et krav om, at speedwayklubben senest 2. marts 2012 skulle have nedbragt støjniveauet ved de omtalte ejendomme til 48 dB(A), for at opretholde de 3 træningsaftener pr. uge. Udover at nedbringe støjniveauet skulle klubben også dokumentere, at støjniveauet er max. 48 dB(A).

I 2011 forhøjede klubben den eksisterende støjvold på 3,5 meter til en vold på ca. 7 meter. Arbejdet blev afsluttet i løbet af 2012, men den nødvendige støjdokumentation mangler stadig.

Dvs. klubben må ikke længere træne tirsdag aften. Klubben har i 2013 overfor Holstebro Kommune oplyst, at man ikke trænedes tirsdag aften, men ved kommunens tilsyn i 2016 fremgik det dog, at man nu træner både tirsdag og torsdag aften.

Klubben har derfor den 8. august 2016 søgt Holstebro kommune om en dispensation (lovliggørelse) så træning fortsat kan finde sted både tirsdag og torsdag aften.

Nuværende støjforhold

Motorbanen består af 2 baner:

1 stor bane til 550 ccm cykler og nu også 250 ccm
1 lille bane indeni den store til 50 ccm og 80 ccm cykler

Følgende kørselsmønster er miljøgodkendt i 2011:

- 4. stk. 50/80 ccm maskiner kører på den lille bane hele tiden.
- Samtidig kører 4 stk. 500 ccm maskiner 12 heat á 1 minus varighed pr. time på den store bane.



Speedwayklubben har oplyst, at 250 cc er en relativ ny klasse indenfor speedway.

En 250 ccm har samme mål og størrelse som en 500 ccm og kører dermed på den store rundbane (500 ccm banen). Cyklerne kører med den samme lydpotte som en 500 ccm cykel og er stort set den samme cykel, og støjniveauet er det samme.

Klubben udfører egne målinger i form af 2 m max. målinger efter DMUs anvisning (DMU Lydmåling i klubberne – metoder til egenkontrol) I tabellen nedenfor er disse målinger angivet, sammen med DMUs grænseværdier*. Motorsportsvejledningens kildestyrkeværdier er også angivet. Det fremgår af skemaet, at det støjniveau, som klubben har målt, ligger væsentlig lavere end DMUs grænseværdier.

Speedwaycykeltype	Egne målinger (DMU 2 m max. målinger) 2016 gnsn. dB(A)	Grænseværdi i DMU 2 m max. målinger dB(A)	Værdier i motorsportsvejledningen
50 ccm	Ikke angivet	99	111
80/85 ccm	101	108	124
250 ccm	102	112	-
500 ccm	108	112	135

I motorsportsvejledningens afsnit 6.3.1.1 står følgende:

"De støjmålinger, der udføres efter .. organisationernes reglementer, er normalt ikke en måling af de kildestyrker, der anvendes til støjberegninger. Målingerne kan tjene til at eftervise, at køretøjerne overholder de interne støjgrænser. Hvis et køretøj overholder disse grænser, vil det være en god indikation af, at køretøjet også overholder den forudsatte kildestyrke, som anvendes i beregningsmæssigsammenhæng."

*DMUs grænseværdier gælder og håndhæves af DMU ved nationale stævner og træninger (DMU 2016 - Klasser og grænseværdi i de enkelte discipliner).

Støjdokumentation

Holstebro Kommune og Speedwayklubben aftalte i 2011 en støjdokumentation, som indeholdt nedenstående:

Indmåling og optegning af de ændrede støjdæmpende volde. De ændrede jordvolde inddateres i den SoundPLAN model for banen, der blev udarbejdet i forbindelse med miljøgodkendelsen af 2. marts 2011. Beregningen afrapporteres i et notat med kortbilag, dvs der er ikke krav om udarbejdelse af en ny certificeret støjrapport.

Cowi, der har udarbejdet SoundPLAN modellen, har i 2016 oplyst, at afrapporteringen kan udføres for ca. 10.000 kr. Speedwayklubben anfører i sin ansøgning, at man p.t. ikke har mulighed for at bruge dette beløb.



Holstebro Kommunes samlede vurdering af virksomheden

De målinger, som klubben selv har foretaget, sammenholdt med, at der nu er etableret en støjvold, som er dobbelt så høj som tidligere, peger på at miljøgodkendelsens grænseværdier for støj er overholdt. Holstebro Kommune fastholder dog, at der skal foreligge en egentlig støjdokumentation, som angivet ovenfor. Kommunen er indstillet på at klubben får den fornødne tid til at samle midler til dette, og giver hermed dispensation for dokumentationskravet indtil 1. marts 2018.

På baggrund af den miljøtekniske vurdering, finder Holstebro Kommune det godt gjort, at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik, og at virksomheden i øvrigt kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Virksomhedens forenelighed med naturområdets sårbarhed og kvalitet er desuden vurderet og sammenfattende vurderes det, at områdernes integritet ikke ødelægges af virksomhedens drift.

På baggrund af ovenstående vurderer kommunen, at virksomheden kan drives uden væsentlige gener for omgivelserne og risiko for forurening, hvis vilkårene i denne godkendelse overholdes.



Vurdering i forhold til internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

Der skal ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000 områder eller bilag IV-arter, jf. bekendtgørelse nr. 188 af 26. februar 2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder eller konkrete bilag IV-arter væsentligt.

Det nærmest liggende Natura 2000-område er EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 42 og EF-habitatområde nr. 56, Sønder Feldborg Plantage.

Mindsteafstanden hertil er ca. 8 km, og en negativ påvirkning kan derfor udelukkes.

Holstebro Kommune har kendskab til forekomst af bilag IV-arter i en afstand af ca. 700 m fra anlægget. Der er her tale om nogle vandhuller med ynglebestande af spidssnudet frø; disse vil dog ikke vil blive negativt påvirket af projektet.



Bilag

Bilag 1 – Oversigtskort





Bilag 2 – Plan over baneanlægget





Bilag 3 – VVM-screeningsskema

**Skema til brug for screening – VVM pligt (Anmeldeskema med myndighedsscreening)**

Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning nr. 957 af 27. juni 2016/23. november 2016

Vejledning

Skemaet indeholder alle oplysninger fra bygherres anmeldelse af projektet samt Holstebro Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet ekstra felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt (fra det tidligere vejledende screeningsskema, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 3).

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		Supplerende tekst fra myndighed
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Speedwaybane		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Ikke relevant		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Thomas Ramskov, 51259289, ramskov-racing@live.com		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Hesselåvej 41 B, 7500 Holstebro		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Holstebro Kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000	Se bilag 1		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnin af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)	Se bilag 2		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		x	
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	x		Bilag 2, pkt. 12a



Projektets karakteristika	Anmeldte oplysninger	Myndighedsscreening
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Arealet ejes af Holstebro kommune, men er udlejet til klubben	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	Ikke relevant, da der ikke bygges ifm. midlertidig udvidet driftstid	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	Ikke relevant	
Myndighedsscreening: (6.) Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg		Ikke relevant
Myndighedsscreening: (7.) Anlæggets længde for strækingsanlæg		Ikke relevant
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ikke relevant	
Myndighedsscreening: (12.) Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger: <i>i anlægsfasen</i>		Nej



Projektets karakteristika	Anmeldt tekst	Myndigheds supplerende tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen	Ikke relevant	
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant	
Myndighedsscreening: (12.) Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger: <i>i driftsfasen</i>		Nej

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldt tekst	Myndigheds supplerende tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?	x			
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?				Der fastsættes individuelle støjvilkår, i overensstemmelse med motorsportsvejledningen
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		x		
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-		x		



konklusioner?				
---------------	--	--	--	--

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldt tekst	Myndigheds supplerende tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?	x			Vejledning om støj fra motorbaner, nr. 2/2005 Miljøstyrelsens generelle støjvejledninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?				
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?				Der mangler den endelige dokumentation for, at støjgrænserne overholdes, men det er overvejende sandsynligt, at de overholdes.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?				Der er i miljøgodkendelsen et vilkår om, at banen skal overvandes i tørre perioder

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldt tekst	Myndigheds supplerende tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		x		



I anlægsperioden? I driftsfasen?				
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Der er ikke fast belysning på baneanlægget.	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		

Projektets placering	Ja	Nej	Anmeldt tekst	Myndigheds supplerende tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x			
Myndighedsscreening: (21.) Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:		x		
Myndighedsscreening: (22.) Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:		x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x		
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		
Myndighedsscreening: (29.) Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:		x		

Projektets placering	Ja	Nej	Anmeldt tekst	Myndigheds supplerende tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller		x		



indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
Myndighedsscreening: (28.) Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 50 m
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Holstebro Kommune har kendskab til forekomst af bilag IV-arter i en afstand af ca. 700 m fra anlægget. Der er her tale om nogle vandhuller med ynglebestande af spidssnudet frø; disse vil dog ikke vil blive negativt påvirket af projektet.
Myndighedsscreening: (25.) Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 3,5 km
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Det nærmest liggende Natura 2000-område er EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 42 og EF-habitatområde nr. 56, Sønder Feldborg Plantage ligger i en afstand af ca. 8 km.
Myndighedsscreening: (30.) Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000): 3. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV			Der forventes ingen påvirkning.



4. Forventes området at rumme danske rødlistearter:			
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen?	x		Der udledes ikke spildevand fra anlægget.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
Myndighedsscreening: (31.) Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			Det vurderes, at udvidelse af driftstiden ikke giver anledning til påvirkning.
Myndighedsscreening: (32.) Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:		x	
Myndighedsscreening: (33.) Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:		x	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning			
Myndighedsscreening: (34.) Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:		x	



Projektets placering	Ja	Nej	Anmeldt tekst	Myndigheds supplerende tekst
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				Holstebro Kommune har tidligere givet en midlertidig tilladelse til træning tirsdag aften, men den er nu bortfaldet. Samme dispensation meddeles nu igen, for max. 2 år, indtil endelig støjdokumentation foreligger. Der er kumulativ effekt med støj fra en kommende vindmøllepark og en motocrossbane. Den kumulative effekt er vurderet og accepteret i forbindelse med sagsbehandlingen omkring de andre anlæg.
Myndighedsscreening: (36.) Er der andre kumulative forhold?		x		
Myndighedsscreening: (38.) Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				Den nærmeste nabo, hvor støjgrænsen skal dokumenteres overholdt, ligger i en afstand af ca. 770 meter fra anlægget
Myndighedsscreening: (39.) Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				Nærmeste naboer.
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		
Myndighedsscreening: (42.) Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:		x		
Myndighedsscreening: (43.) Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som		x		



kompleks			
Myndighedsscreening: (44.) Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:			Der vil være øgets støjpåvirkning, men sandsynligvis indenfor vejledningens værdier
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der er etableret en ca. 7 meter høj støjvold omkring baneanlægget.
Myndighedsscreening: (45.) Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Irreversibel:			Reversibel
Myndighedsscreening:			
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:			Nej

Skema udfyldt af	Dato	Navn
Ansøger		Ansøger har ikke udfyldt skemaet, men Holstebro Kommune har overført oplysninger fra ansøgningen og fra tidligere oplysninger i sagen
Sagsbehandler	11. november 2016	Bodil Thorsen