



DuPont Nutrition Biosciences ApS
Tårnvej 25,
DK-7200 Grindsted

Odense
J.nr. MST – 1270-00994
Ref. SULVI/HECHR
Den 24. juni 2014

Afgørelse om ingen godkendelsespligt for ændret reaktoranvendelse på esterfabrikken

Miljøstyrelsen Virksomheder har den 5. juli 2013 modtaget ansøgning fra DuPont Nutrition Biosciences ApS om ændret reaktoranvendelse med produktionsforøgelse til følge. Miljøstyrelsen har modtaget endelig præcisering af produktionskapacitet den 27. maj 2014.

Afgørelse

Miljøstyrelsen vurderer, at ansøgte ændrede reaktoranvendelse og produktionsforøgelse ikke giver anledning til øget forurening eller til ændrede vilkår. Godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens¹ § 33, stk. 1 er derfor ikke nødvendig.

Miljøstyrelsen har med denne afgørelse ikke taget stilling til, om det ansøgte kræver tilladelse efter en anden lovgivning.

Oplysninger i sagen

På ester-fabrikken fremstilles forskellige estre ved principielt den samme proces i flere parallelle reaktorer. Fedtsyrer og glycerider forestres batchvis under dannelse af vand og reaktionen forløber under høj temperatur og vakuum. Når esteren er færdigreageret og delvist afkølet, ledes den til en fælles beholder for slutkøling før efterfølgende oprensning og efterbehandling.

Kendetegnende for processen er stor vakuum-, opvarmnings- og kølebehov. Det væsentligste miljøforhold, der knytter sig til esterproduktionen er dannelse af acrolein ved lejlighedsvis produktion med opvarmning af glycerol og triglycerider. Acrolein er en giftig aldehyd og er indplaceret i luftvejledningens hovedgruppe 1 over farlige stoffer.

Esterproduktionen er omfattet af virksomhedens revurdering af miljøgodkendelse af 21. december 2009.

¹ Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

DuPont søger om tilladelse til opgradering af eksisterende 15 m³ slutkølingsbeholder til en fuldt udstyret forestringsreaktor.

Ved konvertering af kølebeholderen til forestringsreaktor øges den årlige produktion af ester med 3000 tons. Den årlige esterproduktion vil dog ikke overstige godkendelses-grundlaget med Esterfabrikkens maksimale produktionskapacitet på 12.500 t/år.

Opgraderingen indebærer installation af kolonne-, kondensator- og vakuumsystem på beholderen samt installation af vejeforlag.

Der etableres yderligere to nye luftafkast til fortrængningsluft fra vejeforlaget (U118) henholdsvis luftafkast fra vakuumpumpen (SA119). På et eksisterende punktudsug (P93) etableres et støvfilter i overensstemmelse med BAT. Af ansøgningens oplysninger fremgår, at luftemissionen forøges minimal.

Virksomheden har redegjort for, at der med ovennævnte anlægsændringer og produktionsforøgelse vil kunne forventes en mindre stigning i kølevandsforbruget.

På emissionssiden forventes en mængdemæssig mindre stigning i det spildevand og affald der genereres ved esterproces. Ligeledes er redegjort for en mindre forøgelse af transport af råstoffer og færdigvarer samt at den ændrede reaktor anvendelse ikke vil resultere i en forøgelse af virksomhedens samlede støjbelastning.

I esterproduktionen anvendes ikke stoffer omfattet af risikobekendtgørelsens² bilag 1.

Billund Kommune har i brev af 2. august 2013 meddelt, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Miljøstyrelsens vurdering

På baggrund af virksomhedens oplysninger er det Miljøstyrelsens opfattelse, at den mindre forøgelse af emissioner og kølevandsudledning ved produktionsforøgelsen på esteranlægget kan rummes inden for vilkår i gældende miljøgodkendelse.

I denne vurdering er indgået, at ansøgte forøgede produktion er mindre end den maksimale produktionskapacitet, som ligger til grund for esterfabrikkens gældende miljøgodkendelse.

² Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

Ansøgte ændrede reaktor anvendelse og produktionsudvidelsen på esterfabrikken er således ikke godkendelsespligtig.

Modtagelsen af ansøgningen har ikke været annonceret efter §11 i godkendelsesbekendtgørelsen³, idet det ansøgte efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke er væsentlig ændring eller udvidelse af listevirksomhed.

Idet ansøgte produktionsudvidelse på esterfabrikken er indeholdt i eksisterende miljøgodkendelse og esterproduktionen er lovligt etableret uden miljøvurdering, vurderer Miljøstyrelsen endvidere, at produktionsudvidelsen på esterfabrikken ikke er omfattet af VVM-bekendtgørelsen⁴.

Klagevejledning og offentliggørelse

Afgørelsen kan ses på www.mst.dk.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet:

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og skal sendes til Miljøstyrelsen Virksomheder, C.F. Tietgens Boulevard 40, 5220 Odense SØ eller ode@mst.dk. Klagen skal være modtaget senest den 23. juli 2014 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen Odense. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af

³ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 669 af 18. juni 2014 om godkendelse af listevirksomhed

⁴ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1654 af 27. december 2013 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret tilbagebetalt, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- 3) klagen afvises på grund af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Man skal være opmærksom på, at gebyret ikke bliver tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er, at fristen for at efterkomme afgørelsen forlænges, som følge af den tid, der er gået til at behandle sagen i klagenævnet.

Man kan finde en vejledning om gebyrordningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

Betingelser, mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning i Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen til domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Kopi til:

Billund Kommune, kommunen@billund.dk

Embedslægeinstitutionen Syddanmark, syd@sst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Friluftsrådet, kreds@friluftsradet.dk

Med venlig hilsen

Susan L. Vinkel

Susan L. Vinkel

7254 4261

sulvi@mst.dk