

Køreteknisk Anlæg Varde
Gellerupvej 113
6800 Varde

Afgørelse om ikke VVM-pligt af udvidelse af Køreteknisk Anlæg Varde - Gellerupvej 113 - 6800 Varde

Varde Kommune vurderer på baggrund af en screening, at projektet ikke kræver, at kommunen udarbejder en særlig vurdering af projektets virkning på miljøet (VVM-redegørelse), jævnfør § 21 i Miljøvurderingsloven.

Denne afgørelse omhandler kun VVM-pligten. Projektet kræver et tillæg til miljøgodkendelse, som meddeles samtidig med denne afgørelse.

Baggrund

Varde Kommune har den 26. januar 2022 modtaget jeres ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse af Køreteknisk Anlæg Varde ApS beliggende Gellerupvej 113, 6800 Varde. Den 31. marts 2022 har I fremsendt supplerende oplysninger herunder udfyldt VVM-screenings skema og den 19. juli har kommunen modtaget en ekspertudtalelse om områdets mulige betydning som levested for birkemus fra Julie Dahl Møller Consult.

Den ansøgte udvidelse omfatter et område på ca. 3 ha.

Vurdering

Varde Kommune vurderer, virksomheden er omfattet af punkt 11 a (*Permanente væddeløbs- og prøvekurselsbaner for motorkøretøjer*) i Miljøvurderingslovens bilag 2. Hele virksomheden blev VVM-screenet i forbindelse med miljøgodkendelsen i 2020. Ændringen er omfattet af punkt 13 a (*Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet*) i Miljøvurderingslovens bilag 2.

Varde Kommune har derfor udarbejdet en VVM-screening af ændringen.

Kommunen har på baggrund af screeningen vurderet, at ændringen ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i Miljøvurderingsloven.

I afgørelsen er der især lagt vægt på, at:

- projektets dimension og ressourceforbrug er begrænset,
- projektet ikke vil påvirke Natura 2000- eller § 3-områder,
- projektet ikke påvirker bilag IV-arter,
- projektet ikke påvirker drikkevandsinteresserne eller grundvandsdannelsen

Den detaljerede screening fremgår af screeningskemaerne i bilag 1.

Teknik og Miljø

Bytoften 2, 6800 Varde

79947464

05-10-2022

Line Rødgaard Greisen

Direkte tlf.: 79947464

Journalnr.: 46984/22

Sagsnr.: 22/4293



Natura2000-områder og bilag IV-arter

Virksomheden ligger ca. 200 meter fra nærmeste Natura 2000-område (Habitatområde Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde). Dette Natura 2000-område er udpeget på grundlag af forekomst af en række naturtyper og levesteder for arter, bl.a.: Tør hede, våd hede, rigkær, surt overdrev samt snæbel, laks og odder.

Det er kommunens vurdering, på baggrund af projektets karakter og afstanden til det nærmeste Natura 2000-område, at projektet vil være uden væsentlig betydning for Natura 2000-området samt de naturtyper og arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Varde Kommune har kendskab til registrering af birkemus i uglegylp få hundrede meter fra det berørte areal. På baggrund af en ekspertvurdering og en besigtigelse er det udelukket, at et smalt ekstensivt drevet bånd mellem det køretekniske anlæg og bånd kan være et egnet levested for birkemus. Arealet består af en række træer (poppel, birk, tjørn og nåletræer) og lyståbne urtedominerede partier i kanten af golfbanen.

Varde Kommune har ikke kendskab eller forventning til forekomst af andre beskyttede arter i det berørte område. Ud fra ekspertvurderingen og besigtigelsen skønner Varde Kommune, at projektet ikke vil forringe levevilkår for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Det er således Varde Kommunes vurdering, at virksomheden ikke medfører væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder, internationale beskyttelsesområder, beskyttede arter eller fredninger. Der er derfor ikke udarbejdet en konsekvensvurdering.

Klagevejledning

Ifølge § 49, stk. 1 i Miljøvurderingsloven kan du kun klage over retlige spørgsmål. Det vil sige, at du for eksempel kan klage, hvis du mener, at Varde Kommune ikke har overholdt lovgivningen. Du kan derimod ikke klage over, at kommunen efter din opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den 5. oktober 2022, hvor afgørelsen bliver offentliggjort på DMA: <https://dma.mst.dk/>. Det vil sige, at klagen skal være modtaget i klageportalen senest den 2. november 2022. Afgørelsen kan i henhold til Miljøbeskyttelseslovens kapitel 11 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af de klageberettigede, som fremgår af lovens § 98-100.

Du klager via Klageportalen, som du finder via www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på klageportalen med NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i klageportalen. I klageportalen sendes din klage automatisk først til Varde. Hvis Varde Kommune fastholder afgørelsen, sender Varde Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

05-10-2022

Journalnr.: 46984/22

Sagsnr.: 22/4293

Ref.: Line Rødgaard Greisen

Side 2 / 13



05-10-2022

Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Varde Kommune, Teknik og Miljø, Bytoften 2, 6800 Varde eller på e-mail til vardekommune@varde.dk. Varde Kommune videresender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter, om du kan fritages.

Journalnr.: 46984/22

Sagsnr.: 22/4293

Ref.: Line Rødgaard Greisen

Side 3 / 13

Sagsanlæg

Såfremt afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller – hvis sagen påklages – inden 6 måneder efter, at endelig afgørelse foreligger.

Har du spørgsmål eller bemærkninger til afgørelsen, er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Line Rødgaard Greisen

Civilingeniør

E ling@varde.dk

Lovhenvisninger

- Miljøvurderingsloven: Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)
- Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter
- Miljøbeskyttelsesloven: Lovbekendtgørelse nr. 100 af 19. januar 2022 om miljøbeskyttelse

Bilag 1 VVM-Screeningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af bilag 2 i lovbekendtgørelse 2021-10-27 nr. 1976 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), jf. lovens § 21.

Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Skemaet er udarbejdet på baggrund af bilag 1 i Bekendtgørelse 2019-08-30 nr. 913 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Den venstre del af skemaet udfyldes af ansøger og indsendes underskrevet i pdf-format og i word-format. Den højre del og den nederste del (myndighedsscreening) udfyldes af myndighed.

Vær opmærksom på, at den digitale selvbetjening, Byg og Miljø skal anvendes i særlige tilfælde, jf. §4, stk. 5 i Bekendtgørelse 2019-08-30 nr. 913 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Udvidelse med en bane nr. 2 Bane 2 er lidt mindre end eksisterende bane, og skal kun anvendes af personbiler.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Køreteknisk anlæg Varde, Gellerupvej nr. 113, 6800 Varde Tlf. 75210210 mail: ktavarde@mail.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Ingrid Olesen, Gellerupvej 113, 6800 Varde, tlf.: 75210210 mail: ktavarde@mail.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Gellerupvej 113, 6800 Varde Matr.nr.: 2r, Gellerup, Varde jorder
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de	Varde Kommune

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)			
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se tillæg til miljøgodkendelse som offentliggøres samtidig med denne afgørelse		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives:		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	-		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Køreteknisk anlæg – Befæstet areal øges med ny bane på 11.727 m ² asfaltbane		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Nej Ca. 12 hektar		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	3.930 m ³ Bundsikring(sand) 2.118 m ³ DGII (stabilgrus) - - - - -		

Oversigtskort er i tillæg til miljøgodkendelsen
Kort er i miljøgodkendelsen
Punkt 11 a / 13 a
Myndighedsvurdering
Ikke relevant
Ingen bemærkninger
Ændringen omfatter et areal på ca. 3 ha.
Ingen bemærkninger

Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	07/22 -10/22		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Affald køres på genbrugspladsen i Varde		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x		Vand til overrisling af glatbane. 2 x brøndboring. (Søgt særskilt)
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Vejledning nr. 5/1984 om ekstern

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
H201
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

			støj
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 150 meter til eng nord for virksomheden
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			840 meter

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Der er i forbindelse med projektet fældet ca. 2 ha juletræer. Selvom træerne er ca. 25 år gamle har Varde Kommune ved hjælp af skråfotos vurderet, at der formodentlig har været hentet pyntegrønt på arealet.
Dyrkning af pyntegrønt anses iht. "Vejledning til bekendtgørelse om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur" fra Miljø- og Fødevareministeriet ikke som skovplantning men som flerårige landbrugsafgrøder.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Varde Kommune har kendskab til registrering af birkemus i uleglyp få hundrede meter fra det berørte areal. På baggrund af en ekspertvurdering og en besigtigelse er det udelukket, at et smalt ekstensivt drevet bånd mellem det køretekniske anlæg og bånd kan være et egnet levested for birkemus. Arealet består af en række træer (poppe, birk, tjørn og nåltræer) og lyståbne urtedominerede partier i kanten af golfbanen.
Varde Kommune har ikke kendskab eller forventning til forekomst af andre beskyttede arter i det berørte område. Ud fra ekspertvurderingen og besigtigelsen skønner Varde Kommune, at projektet ikke vil forringe levevilkår for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.
Ingen bemærkninger

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 200 meter til Habitatområde Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Virksomheden ligger ca. 200 meter fra nærmeste Natura 2000-område (Habitatområde Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde). Dette Natura 2000-område er udpeget på grundlag af forekomst af en række naturtyper og levesteder for arter, bl.a.: Tør hede, våd hede, rigkær, surt overdrev samt snæbel, laks og odder.
Det er kommunens vurdering, på baggrund af projektets karakter og afstanden til det nærmeste Natura 2000-område, at projektet vil være uden væsentlig betydning for Natura 2000-området samt de naturtyper og arter der indgår i udpegningsgrundlaget.
Ingen bemærkninger
Område med drikkevandsinteresser men ikke med særlige drikkevandsinteresser.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____ Bygherre/anmelder: _____

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?			X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen? - driftsfasen?			X	

Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			x		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			x		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder: - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)?			x		<p>Virksomheden ligger ca. 200 meter fra nærmeste Natura 2000-område (Habitatområde Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde). Dette Natura 2000-område er udpeget på grundlag af forekomst af en række naturtyper og levesteder for arter, bl.a.: Tør hede, våd hede, rigkær, surt overdrev samt snæbel, laks og odder.</p> <p>Det er kommunens vurdering, på baggrund af projektets karakter og afstanden til det nærmeste Natura 2000-område, at projektet vil være uden væsentlig betydning for Natura 2000-området samt de naturtyper og arter der indgår i udpegningsgrundlaget.</p>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			x		<p>Varde Kommune har kendskab til registrering af birkemus i uglegylp få hundrede meter fra det berørte areal. På baggrund af en ekspertvurdering og en besigtigelse er det udelukket, at et smalt ekstensivt drevet bånd mellem det køretekniske anlæg og bånd kan være et egnet levested for birkemus. Arealet består af en række træer (poppe, birk, tjørn og nåletræer) og lyståbne urtedominerede partier i kanten af golfbanen.</p> <p>Varde Kommune har ikke kendskab eller forventning til forekomst af andre beskyttede arter i det berørte område. Ud fra ekspertvurderingen og besigtigelsen skønner Varde Kommune, at projektet ikke vil forringe levevilkår for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.</p>
Forventes området at rumme danske rødlistearter?					Arealet rummer ikke egentlige naturarealer, og der er ikke kendskab til eller forventning om væsentlig forekomst af rødlistede arter på eller i tilknytning til de berørte arealer.
			x		

<p>Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj, lys og luft)? 					
<p>Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?</p>			x		
<p>Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?</p>			x		
<p>Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?</p>			x		
<p>Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres).</p>					Se tillæg til miljøgodkendelse som offentliggøres samtidig med denne afgørelse.
<p>Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter.</p>					Ikke relevant
<p>Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet.</p>			x		Ingen bemærkninger
<p>Miljøpåvirkningens sandsynlighed.</p>					Ingen bemærkninger

<p>Miljøpåvirkningens:</p> <ul style="list-style-type: none">- Varighed- Hyppighed- Reversibilitet		<p>Ingen bemærkninger</p>