



VESTJYLLANDS ANDEL A.M.B.A.  
Kærgårdsvej 30  
6800 Varde  
DK

**Teknik og Miljø**

Bytoften 2, 6800 Varde

79946055

**Afgørelse om ikke VVM-pligt på etablering af ny dampkedel, doseringssiloer til kridt og salt og udvidede udleveringstider**

20. marts 2024

Varde Kommune har den 26. januar 2024 modtaget jeres ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse til etablering af ny dampkedel, to doseringssiloer til kridt og salt og udvidede udleveringstider hos Vestjyllands Andel A.M.B.A., Kærgårdsvej 30, 6800 Varde. Ansøgningen om VVM-afgørelse er indsendt sammen med ansøgningen om miljøgodkendelse.

**Jonas Tjørnelund**

Direkte tlf.: 79946055

**Journalnr.:** 8675096

**Sagsnr.:** GEO-2024-01152

**Afgørelse**

Varde Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

**Sagens oplysninger**

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 19 i miljøvurderingsloven.

Etableringen af ny dampkedel, doseringssiloer til kridt og salt og udvidede af udleveringstider til at omfatte lørdage kl. 07.00 – 18.00 er omfattet af punkt 3a "Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand, bortset fra anlæg på VVM-lovens bilag 1" og punkt 7a: "Bearbejdning af vegetabiliske og animalske fedtstoffer" i miljøvurderingsloven.

**Beskrivelse**

Vestjyllands Andel A.M.B.A. har indsendt ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse til følgende aktiviteter:

- Opsætning af ny dampkedel med indfyret effekt 1,37 MW i ny 10 m<sup>2</sup> tilbygning med fritstående skorsten på 26 meter. Kedlen erstatter den nuværende på kedel på adressen, som havde en indfyret effekt på 1,18 MW. Der kræves en tilbygning på 10 m<sup>2</sup> til kedelhuset.
- Opførelse af to doseringssiloer med kapacitet på 70 m<sup>3</sup> per stk. til salt og kridt
- Udvidelse af udleveringstider til foder, gødning m.v. til også at omfatte lørdage fra kl. 07.00 – 18.00

**Postadresse:**

Varde Kommune  
Bytoften 2, 6800 Varde

## Vurdering

Varde Kommune vurderer samlet, at det anmeldte projekt ikke er VVM-pligtigt, fordi det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

I afgørelsen er der især lagt vægt på, at:

- Projektets dimension og ressourceforbrug er begrænset
- Projektet ikke påvirker Natura 2000- eller § 3 områder
- Projektet ikke påvirker bilag IV-arter
- Projektet ikke påvirker drikkevandsinteresserne eller grundvandsdannelsen

Screeningsskemaet er vedlagt denne afgørelse.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

### §3 beskyttet natur og rødlistearter

Varde Kommune har ikke kendskab eller forventning om § 3-arealer eller rødlistearter i området. Nærmeste registrerede § 3 område er en mose beliggende cirka 130 meter øst for virksomheden.



Figur 1: §3 naturområder omkring virksomheden. Virksomheden er markeret med blå cirkel. Kilde: Geodatastyrelsen, SDFI, Hexagon, Varde Kommune.

### Natura 2000 og ramsar

Virksomheden er placeret i følgende afstande til sårbare Natura 2000-områder:

- Ca. 3,4 km fra habitatområde nr. 77, Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde.

Habitatområde nr. 77, Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde er udpeget til Natura 2000 område på følgende udpegningsgrundlag:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 77		
Naturtyper:	Visse-indlandsklit (2310)	Revling-indlandsklit (2320)
	Græs-indlandsklit (2330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Grøn kølleguldsmed (1037)	Flodperlemusling (1029)
	Bæklampret (1096)	Flodlampret (1099)
	Havlampret (1095)	Laks (1106)
	Snæbel* (1113)	Odder (1355)

Figur 2: Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. 77, Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde. Kilde: Natura 2000-plan 2022-2027 for Natura 2000-område nr. 88, MST.

Det er kommunens vurdering, på baggrund af fremsendte OML-beregninger for immissionsbidrag uden for virksomhedens område, samt projektets karakter, at projektet vil være uden væsentlig betydning for udpegningsgrundlaget.

#### Bilag IV-arter

Kommunen skønner, at projektet ikke vil forringe levevilkår for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har ikke kendskab eller forventning til forekomst af beskyttede arter i det berørte område, som vil blive påvirket af projektet.

#### Samlet vurdering

Det er således Varde Kommunes vurdering, at projektet ikke medfører væsentlig påvirkning af §3-områder, internationale beskyttelsesområder eller beskyttede arter. Der stilles derfor ikke krav om udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

#### **Miljøgodkendelse**

Tillæg til miljøgodkendelsen er udarbejdet samtidigt med denne VVM-screening og meddeles samtidigt.

#### **Offentliggørelse**

Varde Kommunes afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Digital MiljøAdministration [www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk). Offentliggørelsen finder sted den 20. marts 2024.

## Gyldighed

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

## Klage- og søgsmålsvejledning

Ifølge Lov om miljøvurderingen af planer og programmer og af konkrete projekter §49, kan der kun klages over retlige spørgsmål. Det vil sige, at der ikke kan klages over, at afgørelsen findes uhensigtsmæssig.

### Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter den 20. marts 2024, hvor afgørelsen bliver offentliggjort på DMA: <https://dma.mst.dk/>. Det vil sige, at klagen skal være modtaget i klageportalen senest den 17. april 2024.

### Hvordan

Du klager via Klageportalen, som ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på klageportalen med Mit-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i Klageportalen. I klageportalen sendes din klage automatisk først til Varde Kommune. Hvis Varde Kommune fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til enten Varde Kommune, Bytoften 2, 6800 Varde, e-mail: [vardekommune@varde.dk](mailto:vardekommune@varde.dk) eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet på [mfkn@naevneneshus.dk](mailto:mfkn@naevneneshus.dk).

Varde Kommune videresender din anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som beslutter om, du kan fritages. Se betingelserne for at blive fritaget her: <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenævnet/vejledning/>

### Gebyr

Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som du finder via Nævnenes Hus på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

### Hvem kan klage

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. De klageberettigede er:

- enhver med retlig interesse i sagens udfald

- landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

#### Sagsanlæg

Såfremt du ønsker at indbringe afgørelsen for domstolene, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller – hvis sagen påklages – inden 6 måneder efter, at endelig afgørelse foreligger.

#### Gyldighed

Kommunen gør opmærksom på, at klage over afgørelsen ikke har opsættende virkning. Dette betyder, at afgørelsen ikke har virkning før klagesagen er afgjort.

#### Aktindsigt

Varde Kommune gør opmærksom på, at der til enhver tid er adgang til aktindsigt i sagen, herunder for eksempel resultater af virksomhedens egenkontrol.

#### Persondata

I forbindelse med behandlingen af en sag kan det være nødvendigt, at kommunen indsamler, behandler og videregiver personoplysninger, der er nødvendige for sagens behandling. Ifølge persondataforordningen har du og andre, der er nævnt i sagen, blandt andet ret til at bede om indsigt i disse oplysninger, ret til at gøre indsigelser mod, at oplysningerne behandles, ret til at berigtige oplysningerne samt ret til at klage over behandlingen til Datatilsynet.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden seks måneder fra afgørelsen er offentliggjort af kommunen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål til dette brev.

Med venlig hilsen

**Jonas Tjørnelund**  
Miljøsagsbehandler

E jtjr@varde.dk



## Ansøgningssekema VVM-screening

**Dato: 14. februar 2024**

**Ref.: Jtjr**

**Sagsnr.: Geo-2024-01152**

**Dokumentnr.: 8675095**

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af bilag 2 i lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), jf. lovens § 21.

Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Skemaet er udarbejdet på baggrund af bilag 1 i Bekendtgørelse nr. 806 af 14. juni 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. (VVM).

Vær opmærksom på, at den digitale selvbetjening, Byg og Miljø skal anvendes i særlige tilfælde, jf. § 4, stk. 6 i Bekendtgørelse nr. 806 af 14. juni 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

Basisoplysninger	Tekst	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Vestjyllands Andel ansøger om følgende på fabrikken beliggende Kærgårdsvej 30, Nordenskov, 6800 Varde:  Opførelse af to doseringssiloer, med indblæsning via studs, opsætning af ny dampkedel med skorsten og udvidede udleveringstider.  Doseringssiloer: Der ønskes opført en silo til kridt og en silo til salt. Der anvendes i dag bigbags til levering af salt, der både kræver mange leveringer og meget	Ingen bemærkninger.

intern kørsel med truck. Salt leveres med lastbil i bigbags af 1.000 kg og losses med gaffeltruck. Der modtages 35-50 bigbags om måneden, og en årlig mængde på mellem ca. 420 -600, der kan fjernes og derved begrænse affaldsmængderne betydeligt, samt mindske behovet for trafik på matriklen, både fra lastbiler og trucks. Den nuværende silo til kridt har en kapacitet på 32 m<sup>3</sup>.

De nye siloer har hver en diameter på 3.000 mm, med en totalhøjde inkl. filter og forlænger ben på 14.100 mm. Siloerne har hver en kapacitet på 70 m<sup>3</sup> og er fremstillet i fiberarmeret komposit.

#### Dampkedel:

Den gamle dampkedel er udtjent, og der ønskes derfor opsat en ny og mere energieffektiv kedel, med kombi-brænder, der giver mulighed for at gå fra fyringsolie, til naturgas.

I forbindelse med opsætning af den nye kedel ønskes kedelhuset udvidet med 10 m<sup>2</sup> og opsætning af en ny 26 m høj, Ø300 mm fritstående stålskorsten. Der er foretaget OML-beregninger på skorstenshøjden, der viser, at det er den rette højde i forhold til emissioner. Der etableres brandcelle mellem nuværende bygning og tilbygning, for at mindske risikoen for brand.

Den nye dampkedel har en indfyret effekt på 1,37 MW, med forventede 8.000 årlige driftstimer og en gennemsnitlig belastning på 75,22 MW.

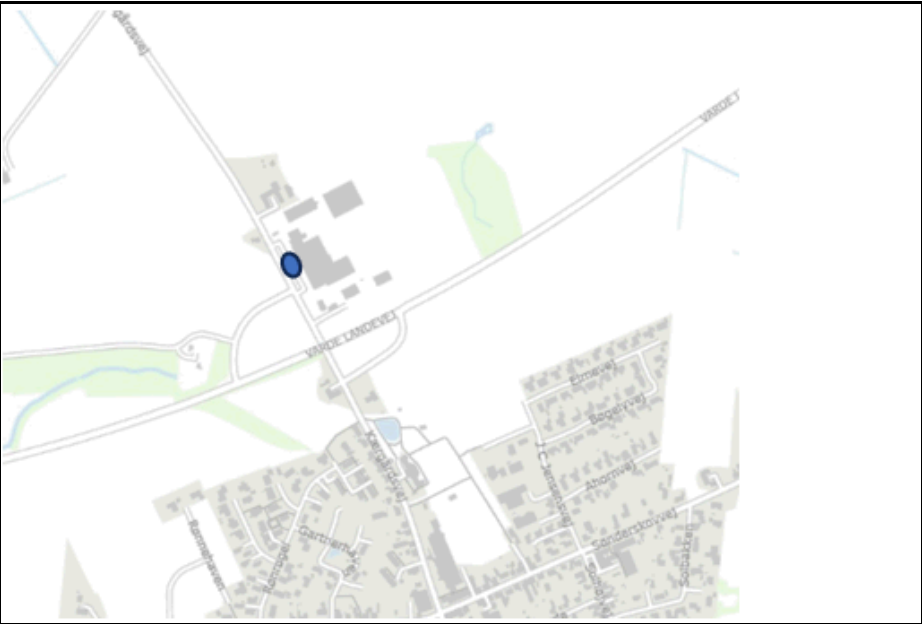
Den nye kedel og de to doseringssiloer vurderes derfor, udover at være gode produktionsmæssige investeringer, også at være miljømæssigt gode investeringer.

#### Udleveringstider:

	Der ønskes at udvide udleveringstiderne for foder, gødning m.v. til også at omfatte lørdag kl. 07.00-18.00. Dette kan indeholdes indenfor de fastsatte støjgrænser. ]	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Vestjyllands andel A.M.B.A. Industrivej Nord 9B, Birk 7400 Herning Tlf.nr.: 97366444 ]	Ingen bemærkninger. ]
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Christina Rungwald Laursen Industrivej Nord 9B, Birk 7400 Herning Tlf.: 21 94 42 19 crl@vja.dk ]	Ingen bemærkninger. ]
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Vestjyllands Andel Kærgårdsvej 30, Nordenskov 6800 Varde Matr.nr.: 1bc Ejerlav: Nordenskov By, Øse ]	Ingen bemærkninger. ]
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Varde Kommune ]	Ingen bemærkninger. ]
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	1:20.000	Ingen bemærkninger. ]



	 A map showing a rural area with roads, fields, and a river. A blue dot is placed on a road near the center of the map. Labels on the map include 'Ose' in the bottom left, 'Rånroget' in the center, and 'Nordenskov' to the right of the center.		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	1:5.000 ]		Ingen bemærkninger. ]

				
Forholdet til VVM reglerne	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	] ]	X ]	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	] Ingen bemærkninger. ]
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X ]	] ]	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Punkt 7	] 3a "Industrialanlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand, bortset fra anlæg på VVM-lovens bilag 1" og Pkt. 7a: "Bearbejdning af vegetabiliske og animalske fedtstoffer"


				]
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>			<b>Myndighedsvurdering</b>
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre ejer arealerne. ]			Ingen bemærkninger. ]
2. Arealanvendelse efter projektets realisering.  Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup>  Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	Siloer: 9,42 m2 + kedelhus: 10 m2 = 19,42 m2. 19,42 m2.  Arealerne er i dag befæstede. ]			Ingen bemærkninger. ]
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning  Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m  Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup>  Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup>  Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup>	Der er ikke behov for grundvandssænkning.  19,42 m2.  19,42 m2.  19,42 m2.			Skorstenen får højde på 26 meter og doseringssiloerne 14 meter. ]

Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup>	Siloer: 140 m <sup>3</sup> + tilbygning 92,76 m <sup>3</sup> = 232,76 m <sup>3</sup> .	
Projektets maksimale bygningshøjde i m	9,276 m	
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Der vil i begrænset omfang være behov for nedrivningsarbejde, evt. i forbindelse med opsætning af brandcelle. ]	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden		Ingen bemærkninger. ]
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:		
Vandmængde i anlægsperioden	Der vil ikke være behov for større mængder af ekstra vand i anlægsperioden. Vandforbrug vil primært omfatte vand til rengøring af værktøj mm.	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden		
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Der vil være en lille stigning af spildevand, til sanitære forhold for håndværkere.	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Der vil ikke være direkte udledning.	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Der vil ikke være ændret behov for afledning af regnvand.	
Anlægsperioden angivet som mm/åå - mm/åå	02/24 - 06/24. ]	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og	Se ovenfor. ]	Ingen bemærkninger. ]

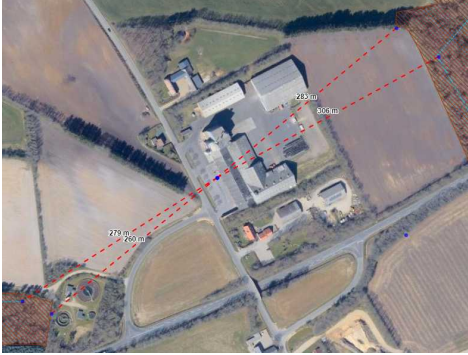
opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen				
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:  Farligt affald:  Andet affald:  Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen.	Reduktion af affaldsmængder i forhold til i dag, grundet lavere forbrug af bigbags. Der kan forekomme en mindre stigning i udledning af spildevand fra bundblæsning af dampkedel.	Ingen.	Der vil ikke ske nogen ændring i håndtering af regnvand. Kedelhus påmonteres tagrender til opsamling af tagvand, der ledes til regnvandsbrønd. ]
				Ingen bemærkninger. Der er tilladelse til bundblæsning af kedel i tilslutningstilladelsens vilkår 14 fra 2023. ]
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>	<b>Myndighedsvurdering</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	]	X ]		Ingen bemærkninger. ]
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	X ]	]	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 Standardvilkårsbekendtgørelsen afsnit 28	Ingen bemærkninger. Standardvilkår er indarbejdet i virksomhedens miljøgodkendelse af d. 25. januar 2023.



9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	[Ingen bemærkninger.]
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	[Ingen bemærkninger.]
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	[ ]
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. BAT6	[Ingen bemærkninger.]
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	[Ingen bemærkninger.]
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Standardvilkårsbekendtgørelsen afsnit 28	Der er opstillet støjgrænseværdier i virksomhedens miljøgodkendelse. ]
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen[ ]	[Ingen bemærkninger.]
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen[ ] Der arbejdes pt. på nye støjberegninger, men støjgrænserne forventes at overholdes, da antallet af kørsler vil falde og ved en evt. forhøjning af støjmuren. Støjforhold ansøges der separat om i BOM.]	Virksomheden har fremsendt opdateret støjberegning udført af BP Støjmåling d. 24. marts 2023. Denne viser, at virksomheden kan overholde støjgrænseværdierne til nærmeste naboer med de udvidede udleveringstider om lørdagen. ]

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X ]	]	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.[  Standardvilkårsbekendtgørelsen]	Der er opstillet vilkår om luftforurening i virksomhedens miljøgodkendelse. Disse vilkår tager udgangspunkt i standardvilkårsbekendtgørelsen, BAT-konklusioner og luftvejledningen. ]
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X ]	]	Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.[ ]	Ingen bemærkninger. ]
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X ]	]	Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.[ ]	Ingen bemærkninger. ]
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X ]	X ]	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.[  Der kan i kortere perioder forekomme støv, i forbindelse med borearbejde i betonfundament til påkørselssikring og andre fastgørelser. Der vil ikke forekomme støvgener i driftsfasen.]	Ingen bemærkninger. ]
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	]	X ] X ]	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.[ ]	Ingen bemærkninger. ]
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	]	X ] X ]	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.[ ]	Ingen bemærkninger. ]

23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	[ ]	Ingen bemærkninger. ]
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>	<b>Myndighedsvurdering</b>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hvis »nej«, angiv hvorfor: ]	Ingen bemærkninger. ]
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hvis »ja« angiv hvilke: ]	Ingen bemærkninger. ]
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	[ ]	Ingen bemærkninger. ]
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	[ ]	 <p>Området rundt om virksomhedens matrikel er udpeget til råstofinteresseområde. De sidste cirka 20 meter af matrikelen mod nord er inkluderet i området, men dette tyder på at være en forskydning i kortet. Det vurderes, at de ansøgte ikke begrænser anvendelse af interesseområdet. ]</p>



28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	]	X	]	Ingen bemærkninger. ]
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	]	X	]	Ingen bemærkninger. ]
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst frednings sag?	]	X	]	Ingen bemærkninger. ]
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	]	]	 <p>Afstand fra doseringssiloerne til nærmeste beskyttede naturtyper:</p> <p>Mod vest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 279 m til beskyttet vandløb</li> <li>• 260 m til beskyttet mose</li> </ul> <p>Mod øst:</p>	Cirka 130 meter til mose mod øst, og cirka 220 meter til mose mod vest. ]

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 283 m til beskyttet mose 306 m til beskyttet vandløb ]</li> </ul>	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	<div style="background-color: yellow; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> <div style="background-color: green; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; margin-left: 10px;"></div> <span style="color: red; font-weight: bold; margin-left: 5px;">X</span>	Der er ikke kendskab til beskyttede dyre- og plantearter, ingen arter fundet på Danmarks Miljøportal. ]	Ingen bemærkninger. ]
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		 <p>Nærmeste fredede område er Øse Kirke 1,796 km mod sydvest. ]</p>	Ingen bemærkninger. ]
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			<p>Ca. 3,4 km fra habitatområde nr. 77, Nørholm Hede og ca. 8 km fra Varde Å øst for Varde.  Ca. 24 km fra fuglebeskyttelsesområde nr. 56, Fiilsø og nr. 49, engarealer ved Ho Bugt.  Ca. 13 km fra ramsarområde nr. 27, Vadehavet og ca. 24 km fra ramsarområde nr. 1, Fiilsø.</p>

			Nærmeste Natura-2000 område er et habitatområde beliggende 3,638 km mod sydvest. ]	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.]	Ingen bemærkninger. ]
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	]	Ingen bemærkninger. ]
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Matriklen er V1 kortlagt. ]	Kortlagt af Region Syddanmark som muligvis at være forurennet. Dette er gjort på baggrund af engroshandel med korn, såsæd og foderstoffer. Varde Kommune skal kontaktes, hvis der skal flyttes jord fra ejendommen. ]
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	]	Ingen bemærkninger. ]
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	]	Ingen bemærkninger. ]
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	]	Ingen bemærkninger. ]
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	]	Ingen bemærkninger. ]
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Der vil ikke ske nogen negativ påvirkning af miljøet i forbindelse med projektet. Transport til og fra fabrikken vil	Ingen bemærkninger. ]

ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?

blive reduceret og mængden af bigbags vil blive reduceret, begge til gavn for miljøet. ]

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 26-01-2024 Bygherre/anmelder: Christina Rungwald Laursen

### Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

### Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?	[]	[]	[X]	[]	[]
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen?  - driftsfasen?	[]	[]	[X]	[]	[]
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	[]	[]	[X]	[]	[]
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?	[]	[]	[X]	[]	[]
	[]	[]	[X]	[]	[]

Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?					
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder: - Nationalt?  - Internationalt (Natura 2000)?	[ ]	[ ]	X	[ ]	[Cirka 3,4 km til nærmeste natura 2000 område. ]
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?	[ ]	[ ]	X	[ ]	[Opslag til naturdatabasen viser, at der ikke er registreret nogle bilag IV arter i det nærmeste område omkring virksomheden. ]
Forventes området at rumme danske rødlistearter?	[ ]	[ ]	X	[ ]	[Opslag til naturdatabasen viser, at der ikke er registreret nogle rødlistearter i det nærmeste område omkring virksomheden. ]
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:  - Overfladevand?  - Grundvand?  - Naturområder?	[ ]	[ ]	X	[ ]	[Placeret i lokalplanlagt industriområde. Der er dog beboere i lejebolig på matriklen lige syd for virksomheden. ]

- Boligområder (støj, lys og luft)?					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Projektet vil kun indebære begrænsede miljøpåvirkninger. Udlevering af foder, gødning m.v. om lørdagen vil forårsage forøget støj ved beboerne syd for virksomheden, men beregningen har vist at grænseværdierne kan overholdes. ]
Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	[Ingen. ]
Miljøpåvirkningsgrad og –kompleksitet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Miljøpåvirkningens sandsynlighed.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Miljøpåvirkningens: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Varighed</li> <li>- Hyppighed</li> <li>- Reversibilitet</li> </ul>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Projektet vil kun indebære begrænsede miljøpåvirkninger. Udlevering af foder, gødning m.v. om lørdagen vil forårsage forøget støj ved beboerne syd for virksomheden, men beregningen har vist at grænseværdierne kan overholdes. Opstillingen af doseringsiloerne forventes dog at reducere den interne kørsel på virksomheden. ]

Myndighedens konklusion			
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		X	

Dato: 14. februar 2024 Sagsbehandler: Jonas Tjørnelund, Varde Kommune.