



Novo Nordisk A/S  
Hallas Alle 1  
4400 Kalundborg

Virksomheder  
J.nr. MST-1270-01577  
Ref. SOJEN/JEPPJ  
Den 30. januar 2015

Att. Rikke Nørby Riber, [riri@novonordisk.com](mailto:riri@novonordisk.com)

### **Afgørelse om ikke-godkendelsespligt og ikke-VVM-pligt for udskiftning af køletårne ved bygn. JC, fase 1**

Miljøstyrelsen Virksomheder har den 20. januar 2015 modtaget ansøgning fra Novo Nordisk A/S om udvidelse af kølekapaciteten i bygning JC i Kalundborg. Forøgelsen opnås ved at udskifte størstedelen af de eksisterende køletårne og kølekompressorer med nye, større enheder. Ansøgningen omhandler fase 1 i Novo Nordisk A/S's projekt om udvidelse af kølekapacitet i bygning JC.

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen Virksomheder vurderer, at udskiftning af eksisterende køleenheder med nye, større enheder ikke giver anledning til øget forurening udover hvad virksomheden har vilkår til i sin revurdering<sup>1</sup> eller til behov for ændrede vilkår. Godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens<sup>2</sup> § 33, stk. 1 er derfor ikke nødvendig.

Miljøstyrelsen har med denne afgørelse ikke taget stilling til, om det ansøgte kræver tilladelse efter en anden lovgivning.

#### **Oplysninger i sagen**

Novo Nordisk A/S har behov for øget kølekapacitet i bygning JC, også kaldet IM1. Virksomheden ønsker derfor at udskifte køletårne på et areal nord for bygning JC. Arealet rummer allerede i dag køletårne og er klargjort til en mindre udvidelse. Noget af den eksisterende kølekapacitet er næsten 15 år gammel og noget er en supplerende, midlertidig løsning bestående af to nye og to lejede køletårne. Derudover ønskes en ny kølekompressor etableret i bygning JC3, i eget maskinhus for støjisolering.

Det ansøgte er første fase af tre, om udskiftning til en permanent løsning, som skal sikre at kølekapacitet ikke bliver en flaskehals. Fase 2 af projektet om udvidelse af kølekapacitet i bygning JC forventes i 2016 og fase 3 i 2018.

Fase 1 af projektet om udvidelsen af kølekapacitet omfatter både gradervand (kølekompressorer) og køletårns vand (køletårne). Ændring af køletårne sammenfattes i tabel 1.

---

<sup>1</sup> Revurdering af 6. februar 2013 af miljøgodkendelser af Novo Nordisk A/S, Kalundborg  
<sup>2</sup> Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

Køletårn	Etableringsår	Ændring	Antal Jan 2015	Antal Ultimo 2015
Oprindelige køletårne	2001	Fjernes	18	0
Nyere køletårne	2013	Bibeholdes og støjdæmpes	2	2
Lejede køletårne	2013	Fjernes	2	0
Nye køletårne	2015	Etableres	0	10
<b>Sum</b>			<b>22</b>	<b>12</b>

Tabel 1: Oversigt over eksisterende og nye køletårne i bassiner nord for JC

De nye, større køletårne vil betyde et lille ekstra støjbidrag, men virksomheden har godtgjort, at det vil kunne rummes indenfor både de nugældende støjvilkår og de skærpede støjvilkår, som træder i kraft i 2016.

Forbruget af Tissøvand vil stige med ca. 15.000 m<sup>3</sup>/år. Det er en stigning på ca. 25 % for køletårnene ved bygning JC og på ca. 10 %, når man ser på virksomhedens samlede forbrug af Tissøvand. Virksomhedens samlede forbrug af Tissøvand vil dermed nå op på ca. 20 % af rammen i VVM-vurderingen<sup>3</sup>.

Udvidelse af kølekapaciteten i bygning JC fordrer ikke ændring af virksomhedens råvareramme.

Miljøstyrelsen har tidligere afgjort ikke-godkendelsespligt for en midlertidig, mindre udvidelse af kølekapacitet i bygning JC<sup>4</sup> og miljøgodkendt adskillelse af de to produktionslinier i bygning JC, så risiko for krydskontaminering elimineres<sup>5</sup>.

### **Risikoforhold**

Novo Nordisk A/S oplyser bl.a., at de beskrevne ændringer ikke har indflydelse på hverken HAZOP eller sikkerhedsdokumentet<sup>6</sup>. Der er gennemført en risikovurdering (bilag 2 i ansøgningsmaterialet), hvor virksomheden vurderer, at risikoen for udslip af ammoniak ikke øges ved installation af yderligere enheder. Opbygningen er udført, så enhederne ikke er forbundet indbyrdes på ammoniak siden. Derfor vil en fejl, som medfører afblæsning af ammoniak, kun ramme en enkelt enhed og ikke et samlet anlæg. Hver kølekompressor er desuden forsynet med NH<sub>3</sub>-sniffer, og hver sniffer er tilkoblet det fælles PLC-styresystem og bygningens BMS-system.

Ammoniadmængden i køleenheder i/ved bygning JC øges i fase 1 med 180 kg, i fase 2 med yderligere 180 kg og i fase 3 med yderligere (180 + 160 =) 340 kg. I alt en forøgelse på ca. 700 kg NH<sub>3</sub> i de tre faser tilsammen.

<sup>3</sup> Regionplan 2001-2012. Tillæg 2. Udbygning af aktiviteterne på Novo Gruppens fabriksområde i Kalundborg. April 2002. Vestsjællands Amt.

<sup>4</sup> Afgørelse af 10. april 2013 om ikke-godkendelsespligt og ikke-VVM-pligt for etablering af midlertidig køletårnsløsning

<sup>5</sup> Miljøgodkendelse af 8. april 2014 af ændring i bygning JC, Semaglutid projekt

<sup>6</sup> Plan for forebyggelse af større uheld. Sikkerhedsdokument for Novo Nordisk fabriksområde i Kalundborg. Oktober 2011. Miljødelen af sikkerhedsdokumentet er accepteret af Miljøstyrelsen med afgørelse af 27. august 2012 vedrørende sikkerhedsniveau

### **Miljøstyrelsens vurdering**

Udvidelse af kølekapaciteten i bygning JC med

- udskiftning til nye køletårne i et bassin, som er forberedt til formålet, og hvor der i forvejen er placeret 18 køletårne, og
- etablering af ny kølekompressor i bygning JC3, i eget maskinhus for støjdemning,

vil give anledning til øget støj-bidrag og øget forbrug af Tissøvand. Begge forhold kan rummes indenfor den gældende revurdering af virksomhedens miljøgodkendelser og strider ikke mod vilkår heri.

Miljøstyrelsen vurderer, at udvidelse af kølekapaciteten i bygning JC ikke overskrider rammerne for virksomhedens lovlige drift, og herunder IKKE medfører, at:

- der udsendes nye stoffer,
- affaldsmængden øges
- der sker en forøgelse af den godkendte produktionstid,
- en gennemførelse af ændringerne gør det nødvendigt at foretage ændringer i det allerede godkendte projekt, eller
- vilkårene i den eksisterende godkendelse ikke er dækkende for regulering af den forøgede forurening

På den baggrund træffer Miljøstyrelsen afgørelse om ikke-godkendelsespligt for udvidelse af kølekapacitet i bygning JC hos Novo Nordisk A/S, Kalundborg.

### **Risikoforhold**

Miljøstyrelsen hæfter sig ved, at ammoniak udelukkende fungerer som primært kølemiddel i et lukket kredsløb i separate køleenheder. Etablering af yderligere én køleenhed indeholdende 180 kg NH<sub>3</sub> i bygning JC i fase 1 vurderes ikke som et risikomæssigt problem i forhold til Miljøstyrelsens kompetenceområde.

Ansøgningsmateriale og Miljøstyrelsens afgørelse omfattende miljøforholdene ved udvidelse af kølekapaciteten i bygning JC sendes til de øvrige risikomyndigheder. De vender muligvis tilbage med supplerende spørgsmål og/eller bemærkninger.

### **Ingen VVM-pligt**

Der er i 2002 foretaget en vurdering af virkningerne på miljøet af Novo Nordisk A/S fabriksområde i Kalundborg. Den gennemførte VVM omfatter en udbygning af virksomhedens aktiviteter, der var planlagt på daværende tidspunkt. VVM-redegørelsen blev vedtaget i 2002 i et tillæg 2 til Regionplan 2001-2012 af Vestsjællands Amt.

Miljøstyrelsen har truffet beslutning om, at der ikke skal udarbejdes en ny, særlig vurdering af virkninger på miljøet (VVM-redegørelse) for udvidelse af kølekapaciteten i bygning JC. Udvidelsen af kølekapaciteten ligger inden for rammerne af den VVM, der blev lavet i 2002 som tillæg nr. 2 til Regionplan 2001 - 2012 for Vestsjællands Amt. Det gælder både i forhold til vandforbrug, energiforbrug, råvareforbrug og ekstern støj.

### **Klagevejledning og offentliggørelse**

Afgørelserne om ikke-godkendelsespligt og ingen VVM-pligt kan ses på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Følgende har mulighed for at klage over afgørelserne til Natur- og Miljøklagenævnet:

- ansøgeren

- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over én eller begge afgørelser, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 27. februar 2015.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

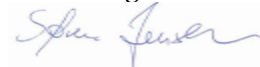
#### *Betingelser, mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning i Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

#### Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen til domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen



Søren Jensen

#### Kopi til:

Kalundborg Kommune, att. Thomas Iversen, [teknik.miljo@kalundborg.dk](mailto:teknik.miljo@kalundborg.dk)  
Embedslægeinstitutionen, Sjælland, att. [sjl@sst.dk](mailto:sjl@sst.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening, att. [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)  
Friluftsrådet, att. [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)

#### Kopi til Risikomyndigheder:

Gert Jürgensen, Kalundborg Kommunes Beredskab, [gert.jurgensen@kalundborg.dk](mailto:gert.jurgensen@kalundborg.dk)  
Pernille Jensen, Arbejdstilsynet, [pje@at.dk](mailto:pje@at.dk)  
Lennart Jensen, Politiet, [PLJ003@politi.dk](mailto:PLJ003@politi.dk)