



Anders Larsen
Allingdamvej 145
9850 Hirtshals

Teknik og Miljøområdet
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 72 33 33 33
Fax 72 33 30 33
Teknik-miljoe@hjoerring.dk
www.hjoerring.dk

Hjørring, den 09-09-2013

Journal nr.: sags nr.09.17.16-P19-2-13

Tilladelse til ændring af husdyrbruget på adresse Allingdamvej 145, 9850 Hirtshals

Hjørring kommune giver hermed tilladelse til ændring af ovennævnte svineproduktion, efter § 10 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

Kommunen har vurderet, at tilladelsen kan meddeles med følgende vilkår:

Vilkår:

- Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for 2 år fra denne afgørelse er meddelt. Hvis dyreholdet ikke er fuldt udvidet inden fristens udløb, bortfalder den del af miljøgodkendelsen, der ikke er udnyttet.

Eventuelle andre nødvendige tilladelser – herunder byggetilladelse er **ikke** omfattet af denne afgørelse.

Tilladelsen til ændring af dyreholdet følger kontinuitetsprincippet jf. § 33 stk. 3 i husdyrbrugsloven regnet fra afslutning af bygge- og anlægsarbejdet.

De væsentligste forudsætninger er beskrevet i afsnittet "Projektbeskrivelse" nedenfor. Hvis forudsætningerne for afgørelsen ændres, skal kommunen oplyses om det og muligvis genbehandle sagen.

Offentliggørelse og klagevejledning

En meddelelse om tilladelsen vil blive offentliggjort på kommunens hjemmeside onsdag den 9. oktober 2013 eller snarest mulig herefter.

Du kan påklage kommunens afgørelse indtil 4 uger efter offentliggørelsen på hjemmesiden. En eventuel klage skal være modtaget i Kommunen senest den 6. november 2013 ved kontortids ophør.

Enhver, der har en væsentlig, individuel interesse i sagen samt en række foreninger og organisationer m.v., vil også kunne klage over kommunens afgørelse.

En klage skal være skriftlig og indsendes via e-mail: teamerhverv@hjoerring.dk eller til adressen: Hjørring Kommune, Teknik og Miljø, Jørgen Fibigersgade 20, 9850 Hirtshals. Kommunen videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet opkræver gebyr for behandling af en klage. Nærmere oplysninger om gebyrreglerne kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Hvis vi modtager en klage over denne afgørelse, vil vi underrette dig.

¹ Lov nr. 1572 af 20/12/2006

Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolene. Retssagen skal være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er offentliggjort.

Udnyttelse af tilladelsen

Tilladelsen kan godt udnyttes, selvom der klages over den, med mindre Miljøklagenævnet bestemmer andet, og under forudsætning af at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Det skal bemærkes, at Miljøklagenævnet ved sin behandling kan ændre eller ophæve en tilladelse. Udnyttes en tilladelse, der er klaget over, sker det derfor for egen regning og risiko.

Projektbeskrivelse

Tilladelsen er givet på grundlag af den indsendte ansøgning og efterfølgende tilpasninger. Projektets væsentligste elementer er følgende:

1. Produktionen ændres fra 160 årssør, 2750 smågrise og 150 slagtesvin på i alt 55,12 DE til 9000 smågrise og 375 slagtesvin på i alt 56 DE.
2. Ændringen finder sted i eksisterende bygninger
3. De udbringningsarealer, der hører til husdyrbruget, består af 40 ha ejede arealer.

Kommunens vurdering

I det indsendte ansøgningsskema er der svaret "ja" til alle spørgsmål med undtagelse af spørgsmål nr. 3 *Ligger anlæggene mere end 300 m fra beskyttede naturtyper?* Er nærmere beskrevet i bilag 1. under kategori 2- natur, side 9

Anlægget er beliggende udenfor lavbundsarealer.

Fjord og hav

Udledning til Skagerrak

Alle udbringningsarealer i den ansøgte bedrift afvander til Skagerrak. Hjørring Kommune har vurderet det aktuelle projekts mulige påvirkninger af de marine dele af habitatområderne H1 (Skagens Gren og Skagerrak), H203 (Knudegrund) og H202 (Lønstrup Rødgrund).

I udpegningsgrundlagene for de 2 sidstnævnte områder ses ikke at være kvælstof- eller fosforfølsomme arter i det marine vandmiljø. Derimod er det uklart, om der i udpegningsgrundlaget for den marine del af H1 findes næringsstoffølsomme elementer, da Naturstyrelsen ikke har beskrevet grundlaget for udpegningen.

Det fremgår dog af såvel basisanalysen for Skagens Gren samt Miljøministeriets forslag til vandplan for Hovedopland 1.1 Nordlige Kattegat og Skagerrak, at miljømålet er "god tilstand". Det fremgår også, at miljømålet ikke er opfyldt i området. Det er derfor kommunens vurdering, at enhver yderligere væsentlig tilførsel af næringsstoffer fra oplandet vil forringe mulighederne for at opnå denne målsætning og bidrage til, at den samlede påvirkning af vandområdet øges, hvormed man bevæger sig i den forkerte retning i forhold til målsætningen.

Kommunen har foretaget en vurdering af projektet i overensstemmelse med habitatdirektivets retningslinjer og Miljøstyrelsens vejledning. Den nærmere vurdering ses i bilag 1. Konklusionen er, at hverken påvirkningen fra det ansøgte projekt i sig selv eller i kumulation med andre planer og projekter vil medføre skadevirkning på overfladevandene som følge af udledning af kvælstof og fosfor.

Natur

Kommunens vurdering af udvidelsens påvirkning af naturen, herunder beregninger af ammoniakafsætning, omfatter hele husdyrbruget, dvs. både eksisterende og nye anlæg.

Den samlede fordampning af ammoniak fra stald og lager er beregnet til 666 kg N/år i nudrift og 456 kg N/år i ansøgt drift. Udvidelsen af husdyrbruget medfører således en reduceret fordampning af ammoniak fra stalde og lagre på 210 kg N/år.

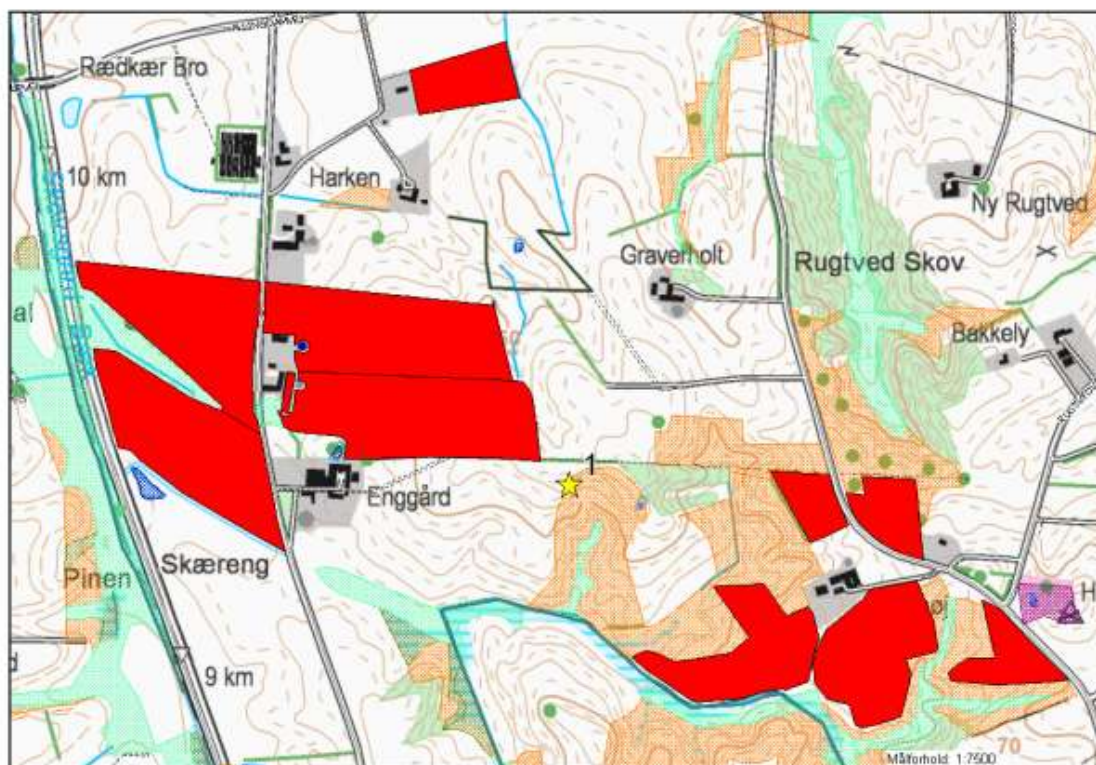
I nærheden af ejendommen er der ingen Natura 2000 områder (kategori 1-natur), men overdrev beskyttet efter § 7 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (kategori 2-natur) og flere mindre overdrev, heder og moser beskyttede efter § 3 i Naturbeskyttelsesloven, samt ammoniakfølsom skov (kategori 3-natur).

Ammoniakbelastningen til den omkringliggende natur fra stald og lager er uændret i forhold til nudriften. Den samlede belastning af ammoniak fra stald og lager i nærmeste § 7 område er beregnet til 0,0 kg N/ha per år.

Kommunen vurderer, at udvidelsen:

- vil have en neutral effekt på naturen i Natura 2000 områder (kategori 1-natur)
- ikke vil påvirke naturarealer beskyttede efter husdyrgodkendelseslovens § 7 (kategori 2-natur) eller hede, moser, overdrev og skove (kategori 3-natur).
- vil have en neutral effekt på yngle-/rasteområder for arter beskyttede efter EF-habitatsdirektivet bilag IV
- vil have en neutral effekt på beskyttet natur, som støder op til ejendommens udbringningsarealer

Kommunen vurderer samlet, at den projekterede udvidelse kan gennemføres uden negative konsekvenser for den omgivende natur.



Figur 1. Husdyrbrugets beliggenhed (rød og blå) i forhold til udbringningsarealer (rød) og beskyttet natur (skraveret) (herunder naturpunkt 1 (gul stjerne)).

Nabogener

Den ansøgte produktion overholder de generelle regler i husdyrgødningsbekendtgørelsen. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil give anledning til væsentlige gener for de omkring boende.

BAT

For § 10 tilladelser vil den generelle miljøregulering med krav til staldindretning, udbringning af husdyrgødning osv. jf. husdyrgødningsbekendtgørelsen, normalt være tilstrækkelig i forhold til BAT vurderingen (bedste tilgængelige teknik), jf. notat af 28. januar 2008 fra Miljøstyrelsen.

I den aktuelle sag, går smågrisene på delvis spaltegulv og slagtesvinene på drænet gulv. Der skal ikke opføres nye staldanlæg, og Kommunen har ikke fundet begrundelse for at stille yderligere krav til BAT.

Samlet vurdering

Kommunen finder, at de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik er truffet, og at husdyrbruget i øvrigt kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne.

Høring

Forud for denne tilladelse har Hjørring Kommune foretaget en høring af naboer.
Der er ingen udtalelser indkommet fra de hørte naboer

Med venlig hilsen



Bente Kjærsgård Henriksen

Team Erhverv

Tlf. 72 33 67 35

E-mail BKH@hjoerring.dk

Bilag:

1. *Detaljeret vurdering af påvirkningen af natur*
2. *Kort over projektets udbringningsarealer.*
3. *Kort over ejendom.*
4. *Detaljeret vurdering af påvirkningen af fjord og hav*

Kopi med kortbilag sendt til:

- Landboforening, att. atb@landbonord.dk
- Anders Larsen, anders.mette@dlgtele.dk
- Naturstyrelsen Aalborg, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Ø – via e-mail: AAL@nst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 Kbh. Ø – via e-mail: dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening – Hjørring, Fresiavej 17, 9800 Hjørring – via e-mail: hjoerring@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V – via e-mail: natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening – Hjørring, Via e-mail: hjoerring@dof.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, jkt@sportsfiskerforbundet.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, Formand: Niels Barslund, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk.
- Det Økologiske Råd, husdyr@ecocouncil.dk
- Forbrugerrådet, Fiolstræde 17, Postbox 2188, 1017 Kbh. K – via e-mail: fbr@fbr.dk
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14, 1 sal, 1651 Kbh. V – via e-mail: ae@aeraadet.dk
- 3F Skagerak – via e-mail: skagerak@3F.dk
- Lystfiskeriforeningen for Liver Å – via email: jan@deltadata.dk
- Hjørring Vandselskab, via e-mail: post@hjevand.dk

Bilag 1

Naturudtalelse vedr. ansøgning om udvidelse (§ 10)

Allingdamvej 145

9850 Hirtshals

ANLÆG

Retsgrundlag

Hjørring Kommune har vurderet, om der i forbindelse med udvidelsen er behov for beskyttelse af naturen med dens bestand af vilde planter og dyr og deres levesteder, herunder områder, der er beskyttet mod tilstandsændringer, udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde eller udpeget som særligt sårbart over for næringsstofpåvirkning¹. Kommunen har konkret vurderet, om der er naturområder, der efter Kommunens vurdering ikke beskyttes tilstrækkeligt af beskyttelsesniveauerne i Husdyrgodkendelsesloven². Endvidere har Kommunen vurderet om det ansøgte projekt i sig selv eller tilsammen med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-områder og/eller yngle- eller rasteområder for habitatdirektivets bilag IV-arter væsentligt³. Herved har Kommunen sikret sig, at husdyrbruget kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, der er uforenelig med hensynet til omgivelserne⁴.

Kommunens vurdering af udvidelsens påvirkning af naturen, herunder beregninger af ammoniakafsætning, omfatter hele husdyrbruget, dvs. både eksisterende og nye anlæg.

Beskyttet natur efter naturbeskyttelsesloven, husdyrgodkendelsesloven og habitatdirektivet

Naturbeskyttelseslovens § 3 beskytter overdrev, heder, moser, enge, strandenge, strandsumpe, søer og vandløb mod ændringer i tilstanden. Beskyttelsen gælder for alle de beskyttede naturtyper bortset fra søer og vandløb, hvis de har en minimumsstørrelse på 2.500 m² i sammenhængende areal. Beskyttelsen gælder for søer på 100 m² eller derover. De beskyttede vandløb er udpeget af de tidligere amtsråd og godkendt af miljøministeren.

Arealer, der er mindre end 2.500 m², er omfattet af beskyttelsen, hvis de indgår en mosaik af naturtyper med et samlet areal på 2.500 m² og for moser også hvis de ligger i tilknytning til søer eller vandløb.

Husdyrgodkendelseslovens § 7 fastsætter en beskyttelse af en række konkrete ammoniakfølsomme naturtyper. Inden for de internationalt beskyttede Natura 2000-områder (kategori 1-natur) kan der således maksimalt tillades en total ammoniakbelastning på 0,2 – 0,7 kg N/ha/år, afhængig af antallet og størrelsen af øvrige husdyrbrug i nærområdet. Samme lov fastsætter også beskyttelsen mod ammoniak på udvalgte naturtyper uden for de internationale naturbeskyttelsesområder. Det drejer sig om højmoser, lobeliesøer, heder over 10 ha samt overdrev over 2,5 ha (kategori 2-natur), der er beskyttet mod en total ammoniakbelastning på mere end 1 kg N/ha per år, fra et givent husdyrbrug⁵.

Beskyttelsesniveauet på øvrige heder, moser og overdrev beskyttede efter naturbeskyttelseslovens § 3 samt ammoniakfølsomme skove (kategori 3-natur) beror

¹ Jf. § 23 stk. 2 i Husdyrgodkendelsesloven

² Jf. § 29 i Husdyrgodkendelsesloven

³ Jf. §§ 7, 8 og 11 i Bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen).

⁴ Jf. § 19 stk. 2 i Husdyrgodkendelsesloven

⁵ Jf. Bilag 3, A, Nr. 2 i Bekendtgørelse nr. 291 af 6. april 2011 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

på en konkret vurdering af, om der er tale om et naturområde af særlig regional eller lokal interesse.⁶

Denne vurdering beror først og fremmest på en vurdering af områdets naturkvalitet på en skala fra I – V (høj, god, moderat, ringe og dårlig). Naturkvaliteten vurderes dels efter områdets struktur, dvs. vegetationssammensætning, drift af arealet herunder evt. afgræsning samt naturtypekarakteristiske strukturer. Desuden vurderes kvaliteten i forhold til diversiteten og artssammensætning på arealet, samt arternes følsomhed overfor ammoniak. Registrerede plantearter kategoriseres i denne sammenhæng som hhv. særligt værdifulde, positive, typiske, problematiske eller øvrige på baggrund af en artsliste udarbejdet af DMU. Endelig vurderes arealets værdi som levested for fredede eller rødlistede arter af planter og dyr og som yngle- og rasteområde for arter beskyttede efter habitatdirektivet (Bilag IV-arter).

Herudover inddrages en række øvrige forhold i vurderingen af krav til den maksimale ammoniakbelastning. Det gælder områdets:

- Status i kommuneplanen, herunder om det er omfattet af en udpegning som værdifuldt naturområde, økologisk forbindelse, rekreativt område eller værdifuldt kulturmiljø
- Status i forhold til fredninger, handleplaner for naturpleje eller anden planlagt naturindsats

Endelig inddrages hensynet til områdets ammoniakfølsomhed i forhold til den ammoniaktilførsel arealet modtager fra andre kilder. Det vil dels sige den generelle baggrundsbelastning i området, men også tilførslen fra konkrete lokale kilder, såsom husdyrbruget nuværende produktion, samt udbringning af gødning på nærliggende arealer.

Påvirkning af natur

Den samlede fordampning af ammoniak fra stald og lager er beregnet til 666 kg N/år i nudrift og 456 kg N/år i ansøgt drift. Udvidelsen af husdyrbruget medfører således en reduceret fordampning af ammoniak fra stalde og lagre på 210 kg N/år. Ammoniakfordampning i forbindelse med udbringning af husdyrgødning indgår ikke i beregningerne.

Natura 2000 (Kategori 1- natur)

Screening

Der ligger ingen Natura 2000 områder i nærheden af ejendommen. Nærmeste Natura 2000 område er Uggerby Klitplantage og Uggerby Å's udløb (EF-habitatområde 5), der ligger omkring 5,5 km nord for driftsbygningerne.

Udbringningsarealerne er hovedsagligt placeret i nærheden af ejendommen og alle langt fra Natura 2000 områder.

Med henvisning til stor afstand og eksponentielt aftagende ammoniakbelastning med afstand fra kilden, er det ikke fundet relevant at beregne bidrag til luftbåren ammoniakbelastning i det nævnte område. Bedriftens andel af den luftbåre ammoniakbelastning af terrestriske naturtyper i området vil være marginal og øget ammoniaktab som følge af udvidelsen medfører ikke nogen beregningsmæssig øget ammoniakbelastning.

Konsekvensvurdering & Konklusion

Kommunen konkluderer på ovenstående baggrund, at det ikke er nødvendigt at

⁶ Jf. Bilag 3, A, Nr. 3 i Bekendtgørelse nr. 291 af 6. april 2011 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

foretage en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder.

Kategori 2- natur

I nærheden af ejendommen er der registreret overdrev efter § 7 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (Fig. 1).

Naturpunkt 1:

Sydøst for husdyrbruget ligger et sammenhængende beskyttet overdrevsareal på over 20 ha, som dermed er omfattet af husdyrgodkendelseslovens § 7.

Terrænet i området er meget kuperet og overvejende tørt. Størstedelen af området afgræsses i sommerhalvåret og overdrevene har en veludviklet struktur, med spredt opvækst af blandt andet Hvidtjørn, samt partier med løs sand.

På overdrevene er registreret 6 arter af særligt værdifulde positivarter og 27 positivarter, herunder 8 indikatorarter for god naturtilstand, hvilket er meget højt og vidner om høj naturkvalitet (Tabel II). Tålegrænsen for kvælstof forventes derfor at ligge i den laveste ende af intervallet for naturtypen. Baggrundsbelastningen i området ligger på 13,6 kg N/ha per år og tålegrænsen er således formodentlig overskredet ved denne belastning alene.

Da området er kategori 2- natur må totalbelastningen med ammoniak fra stald og lager på arealet ikke overskride 1,0 kg N/ha per år.

Efter ændringen tilføres samlet 0,0 kg N/ha per år fra stald og lager (Tabel I), hvilket er uændret belastning i forhold til hidtil. Påvirkningen overskrider således ikke den tilladte totalbelastning på 1,0 kg N/ha per år for § 7 områder.

Kategori 3- natur og yngle- rasteområder for bilag IV arter

Da udvidelsen ikke medfører yderligere ammoniakfordampning og desuden foretages i eksisterende stalde, vil den ikke medføre negative konsekvenser på beskyttede naturarealer, herunder § 3 beskyttede naturtyper og yngle-/rasteområder for bilag IV arter.

Øvrige bemærkninger

Vurderingen bygger på tolkning af luftfoto, besigtigelse af arealer, beregning af ammoniakbelastning med de bedst tilgængelige modeller fra DMU samt viden om tilstanden af konkrete naturarealer og udbredelsen af planter og dyr.

Tabel I. Beregnet ammoniakbelastning i udvalgte naturpunkter.

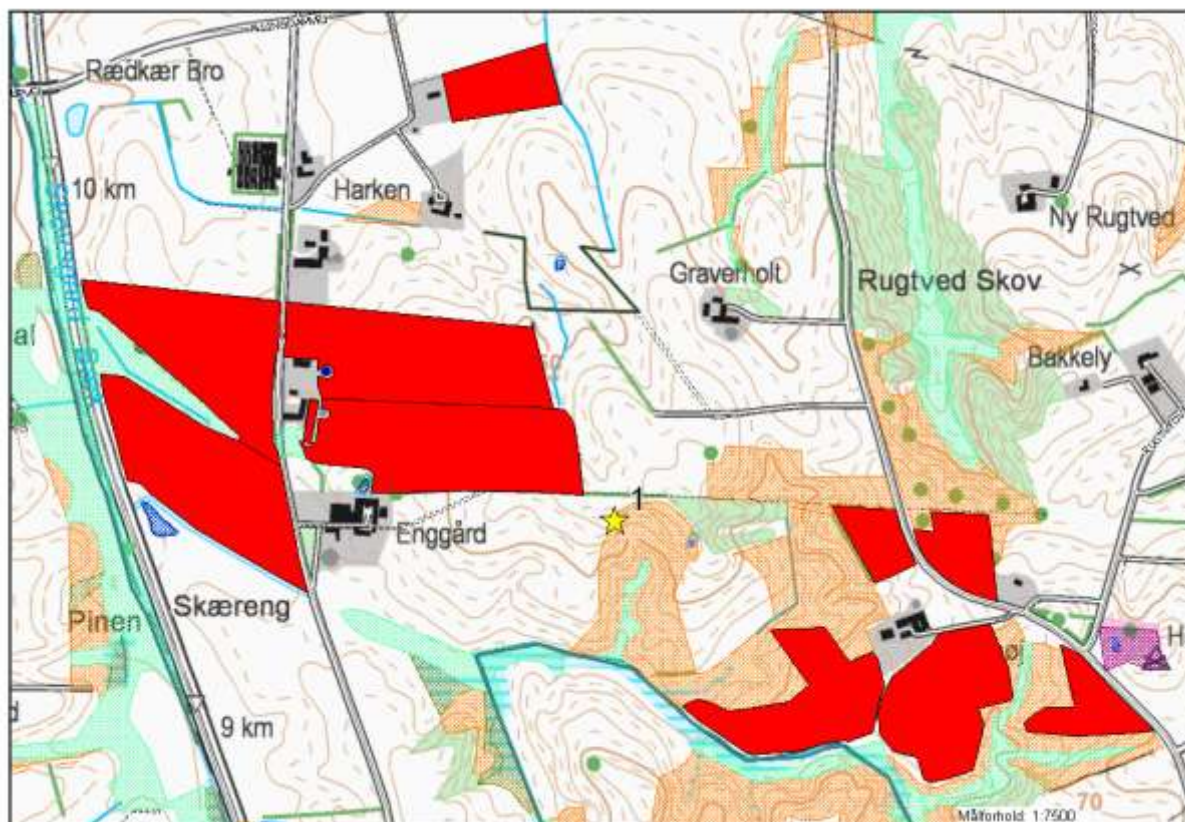
Naturpunkt	1
<i>Naturtype</i>	Overdrev
<i>Natur-kategori</i>	2
<i>Naturkvalitet*</i>	Høj
<i>Tålegrænse</i> (kg N/ha per år)	10-12,5
<i>Baggrundsbelastning (2011) (kg N/ha per år)</i>	13,6
<i>Merdeposition fra stald og lager</i> (kg N/ha per år)	0,0
<i>Tilladt merdeposition</i> (kg N/ha per år)	-
<i>Totalbelastning fra stald og lager</i> (kg N/ha per år)	0,0
<i>Tilladt totalbelastning</i> (kg N/ha per år)	1,0
<i>Afstand fra stald- og lageranlæg til naturpunkt (m)</i>	550 - 574
<i>Besigtiget (dato)</i>	21-05-2010
<i>Planstatus</i>	Økologisk forbindelse Særlig værdifuldt naturområde

* Vurderingen er foretaget på basis af registrering af strukturelle forhold og arter på arealet

Tabel II. Registrerede arter for overdrev. Indikatorarter for god naturtilstand er markeret med **fed**.

*Fredet.

Naturpunkt	1
<i>Særligt værdifulde arter (Meget følsomme overfor negative påvirkninger)</i>	Djævelsbid , Alm. mælkeurt , Lav tidsel, Tormentil , Tandbælg , art af Gøgelilje*
<i>Positive arter (Moderat følsomme overfor negative påvirkninger)</i>	Alm. brunelle, Bakketidsel, Blåhat, Alm. kløvtand, Strand-engelskgræs, Krat-fladbælg, Flipkrave, Mark-frytle, Mark-krageklo, Vellugtende gulaks, Hedelyng , Alm. cypresmos, Håret høgeurt, Alm. kamgræs, Bugtet kløver, Alm. kællingetand, Knold-ranunkel, Hirse-star , Pille-star , Kornet stenbræk, Fåre-svingel , Muse-vikke, Læge-ærenpris, Hvid anemone, Krat-viol, Dunet havre, Alm. knopurt
<i>Alm. typiske arter</i>	Høst-borst, Fløjlsgræs, Alm. hundegræs, Alm. hvene, Éngriflet hvidtjørn, Alm. hønsetarm, Gul kløver, Rød-kløver, Alm. kongepen, art af Mælkebøtte, Hvid okseøje, Ager-padderok, Prikbladet perikon, Bidende ranunkel, Plæne-kransemos, Alm. røllike, Hulbladet fedtmos, Hvid snerre, Rød svingel, Alm. syre, Lancet-vejbred.
<i>Problemarter</i>	Alm. rajgræs, Ager-tidsel, Tusindfryd.
<i>Øvrige arter</i>	Art af Løvefod, Filtet potentil.



Figur 1. Husdyrbrugets beliggenhed (rød og blå) i forhold til udbringningsarealer (rød) og beskyttet natur (skraveret) (herunder naturpunkt 1 (gul stjerne)).

Udbringningsarealer i forhold til beskyttede naturarealer

Hjørring Kommune vurderer påvirkningen af naturområder, der skyldes udbringning af husdyrgødning på nærliggende marker, ifølge Miljøstyrelsens vejledning. Herunder anvendes i givet fald de mulige vilkår, som Miljøstyrelsen peger på. Miljøstyrelsens vejledning bygger i øvrigt på rapporten "BUFFERZONER omkring særlig sårbar natur som beskyttelse mod lokalt nedfald af luftbåren kvælstof fra danske landbrugsejendomme" (herefter bufferzonerapporten).

Natura 2000

Nærmeste Natura 2000 område er Uggerby Klitplantage og Uggerby Å's udløb (EF-habitatområde nr. 5), der ligger omkring 4,5 km nord for udbringningsarealerne. Der vil derfor ikke være en målbar ammoniakbelastning fra udbringningsarealerne i kanten af habitatområdet.

Øvrig beskyttet natur

Udbringningsarealerne grænser flere steder op til ammoniakfølsomme områder beskyttet efter § 3 i naturbeskyttelsesloven. Det er kommunens vurdering at der ikke sker en væsentlig intensivering i udbringningspraksis på arealerne, og at ammoniakdeposition til naturområderne fra udbringning derfor ikke forøges fra nudrift til ansøgt drift. En eventuel forøgelse vil under alle omstændigheder være mindre end 1 kg N/ha per år⁷, der iflg. Miljøstyrelsens vejledning ikke medfører tilstandsændringer.

Stærkt skrånende arealer

Udbringningsarealerne er flere steder stærkt skrånende og enkelte steder skråner de tilmed ned mod vandløb.

Ifølge randzonenloven må der ikke udbringes gødning på de nærmeste 10 meter fra vandløb. Desuden fastsætter husdyrgødningsbekendtgørelsen⁸ at flydende husdyrgødning ikke må udbringes nærmere end 20 meter af vandløb, på arealer der skråner mere end 6°, med mindre det sker ved nedfældning.

Kommunen vurderer, at de eksisterende lovkrav er tilstrækkeligt til at minimere risikoen for negativ påvirkning fra fosfor- og kvælstofudvaskning ved udbringning af husdyrgødning.

Det er derfor kommunens vurdering, at der ikke er behov for at stille krav til udbringning af husdyrgødning på de tilgrænsende arealer - ud over allerede eksisterende lovkrav.

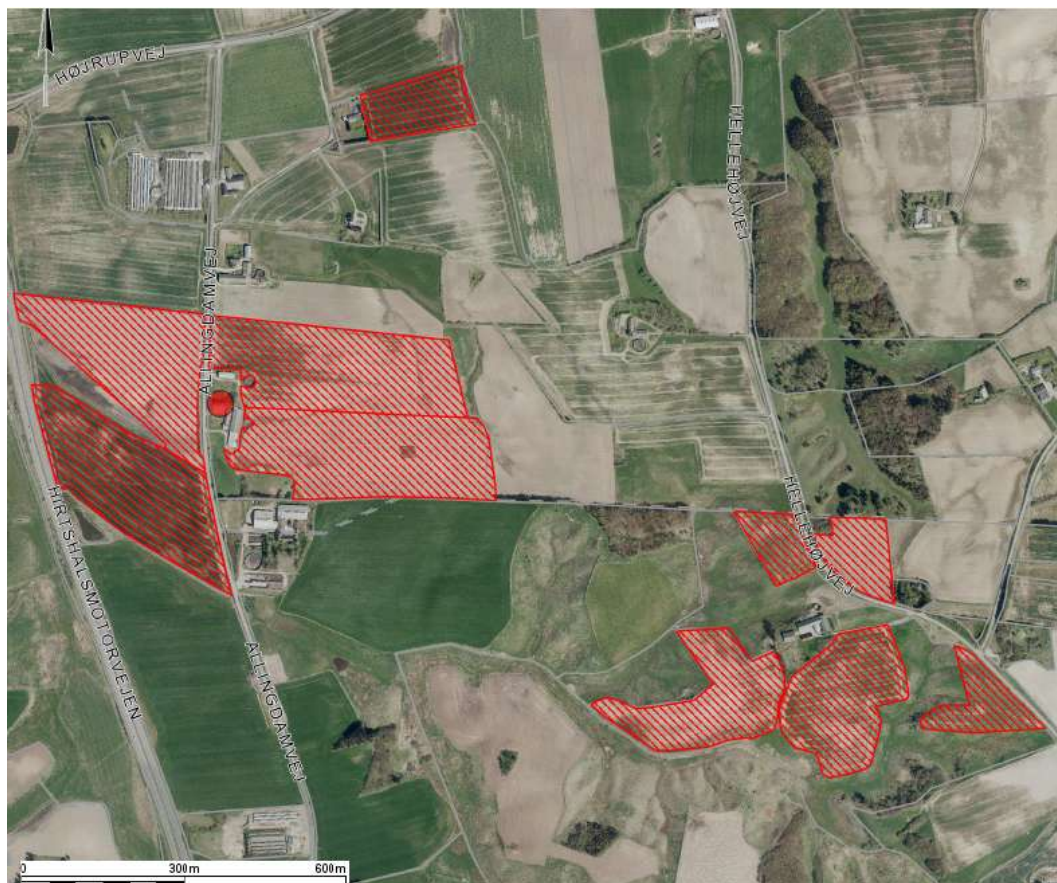
Øvrige bemærkninger

Vurderingen bygger på tolkning af luftfoto, besigtigelse af arealer, beregning af ammoniakbelastning med de bedst tilgængelige modeller fra DMU samt viden om tilstanden af konkrete naturarealer og udbredelsen af planter og dyr.

⁷ Jf. Bufferzonerapporten, Miljøministeriet 2004

⁸ Jf. § 26 stk. 3 i Bekendtgørelse nr. 1695 af 19. december 2006 om husdyrbrug og dyrehold for mere end 3 dyreenheder, husdyrgødning, ensilage m.v.

Bilag 2.



Oversigtskort over udbringningsarealerne.

Bilag 3.



Oversigtskort over ejendommen.

Bilag 4.

Detaljeret vurdering af påvirkning af fjord og hav

Vurdering af påvirkningen på Skagerrak

Alle udbringningsarealer i den ansøgte bedrift afvander til Skagerak. Hjørring Kommune har vurderet det aktuelle projekts mulige påvirkninger af de marine dele af habitatområderne H1 (Skagens Gren og Skagerak), H203 (Knudegrund) og H202 (Lønstrup Rødgrund).

I udpegningsgrundlagene for de 2 sidstnævnte områder ses ikke at være kvælstof- eller fosforfølsomme arter i det marine vandmiljø. Derimod er det uklart, om der i udpegningsgrundlaget for den marine del af H1 findes næringsstoffølsomme elementer, da Naturstyrelsen ikke har beskrevet grundlaget for udpegningen.

Det fremgår dog af såvel basisanalysen for Skagens Gren og Miljøministeriets forslag til vandplan for Hovedopland 1.1 Nordlige Kattegat og Skagerak, at miljømålet er "god tilstand". Det fremgår også, at miljømålet ikke er opfyldt i området. Det er derfor kommunens vurdering, at enhver yderligere væsentlig tilførsel af næringsstoffer fra oplandet vil forringe mulighederne for at opnå denne målsætning og bidrage til, at den samlede påvirkning af vandområdet øges, hvormed man bevæger sig i den forkerte retning i forhold til målsætningen.

Kommunen har valgt at foretage en vurdering af projektet i overensstemmelse med habitatdirektivets retningslinjer og Miljøstyrelsens vejledning.

I vejledningen har ministeriet opstillet 2 afskæringskriterier for, hvornår et projekt ikke kan medføre skadevirkning på overfladevande som følge af nitratudvaskning. Miljøstyrelsen antager ifølge vejledningen, at grænsen for at der kan ses en påvirkning, er den samme for fosfor som for nitrat:

1. Påvirkning fra projektet i sig selv.

Kvælstof/fosforudvaskningen fra det samlede husdyrbrug må maksimalt udgøre 5% af den samlede udvaskning til det aktuelle område – dog max. 1% hvis der er tale om vandområder der kan karakteriseres som et lukket bassin og/eller er meget lidt eutrofieret. (Påvirkning fra projektet i sig selv.)

2. Påvirkning fra projektet i kumulation med andre planer og projekter.

Dyretrykket i det aktuelle opland må ikke have været stigende siden 1. januar 2007.

Ad 1. Påvirkning fra projektet i sig selv

KVÆLSTOF

Skagerak er kategoriseret som "sårbart vandområder", men ikke som "meget sårbare vandområder". Oplandet, som antages at påvirke vandområdet Skagerak og Skagens Gren, kaldes i Statsforvaltningens opgørelse over dyretryk for "Skagerak/Vesterhav". Vandområdet kan efter kommunens vurdering ikke betegnes som et lukket bassin eller et meget lidt eutrofieret område. Det er derfor 5%-grænsen, der er gældende for projektet.

Oplandet har et samlet areal på 127.236 ha. Den samlede udvaskning fra diffuse kilder (dyrkede og udyrkede arealer samt spredt bebyggelse) beregnes ud fra følgende forudsætninger:

Ifølge forslag til vandplan, Hovedopland 1.1 Nordlige Kattegat og Skagerak er den samlede kvælstofafstrømning fra vandoplandet (diffuse kilder) på 3.579 tons N/år. Hvis denne mængde opdeles på henholdsvis Nordlige Kattegat og Skage-

rak ud fra forholdstal i DMU faglig rapport nr 804-2010 (NOVANA) bliver udledningen til Skagerak 1.396 tons N/år

Hvis bidraget fra et husdyrbrug skal udgøre 5% jf. ovenfor skal merudvaskningen⁹ fra et ansøgt projekt udgøre 69,80 tons N/år. Der skal så eksempelvis indgå 7.755 ha i et område med reduktionsprocent 25 og merudvaskningen fra husdyrgødningen skal være på 12 kg N/ha/år.

Med det tænkte eksempel er det sandsynliggjort, at det ansøgte projekt bidrager med langt under 5% af den samlede udvaskning til det aktuelle vandområde jf. afskæringskriteri 1 ovenfor.

FOSFOR

Ifølge forslag til vandplan, Hovedopland 1.1 Nordlige Kattegat og Skagerak er den samlede fosforafstrømning fra vandoplandet (diffuse kilder) på 134 tons P. Hvis denne mængde opdeles på henholdsvis Nordlige Kattegat og Skagerak ud fra forholdstal i DMU faglig rapport nr. 804-2010 (NOVANA) bliver udledningen til Nordlige Kattegat 53,6 tons P/år.

Hvis bidraget fra et husdyrbrug skal udgøre 5% jf. ovenfor skal udvaskningen fra et ansøgt projekt udgøre ca. 2680 kg P/år. Der skal så eksempelvis i et projekt indgå 33.500 ha med et fosforoverskud på 20 kg P/ha.

Med det tænkte eksempel er det sandsynliggjort, at det ansøgte projekt bidrage med langt under 5% af den samlede udvaskning til det aktuelle vandområde jf. afskæringskriteri 1 ovenfor.

Ad 2. Påvirkning fra projektet i kumulation med andre planer og projekter

Statsforvaltningen har ud fra data i det Centrale Husdyrregister (CHR-registret) opgjort, at der i oplandet "Skagerak/Vesterhav" i perioden fra 2007 til 2011 er sket en nedgang i det samlede antal DE fra 81.021 til 79.252.

Denne centralt opgjorte udvikling i dyretrykket til og med 2011, kan suppleres med kommunens oplysninger for 2012 om ophørte/reducerede husdyrbrug samt med de tilladelser/godkendelser der er givet af kommunen og som stadig kan udnyttes. Det er kommunens vurdering, at der over korte perioder (under 1 år) ikke sker og ikke er sket nogen afvigelse fra den generelle tendens, nemlig at antallet DE ikke stiger med tiden, men snarere falder.

Kommunen vurderer endvidere, at der ikke er andre kilder, der har medført en stigende næringsstofudvaskning fra oplandet til vandområdet fra 2007 og fremefter. Det være sig spildevand fra det åbne land, dambrug eller tilsvarende. Med hensyn til spildevand fra det åbne land, er der gennem den seneste årrække sket en stadig forbedret rensning af spildevand som led i kommunens spildevandsplanlægning.

SKAGERRAK:

Ad 1. Påvirkning fra projektet i sig selv

⁹ Med merudvaskning menes "mer" i forhold til udvaskning fra kunstgødning. I forhold til husdyrloven skal der kun vurderes på merudvaskning fra husdyrgødning i forhold til kunstgødning. Merudvaskning for kvæggylle er ca. 6 kg N/ha/år, for svinogylle ca. 8 kg N/ha/år og for mink- og fjerkræs ca. 12 kg N/ha/år.

Kvælstof:

Skagerak er kategoriseret som "sårbar vandområde", men ikke som "meget sårbare vandområder". Oplandet, som antages at påvirke vandområdet Skagerak og Skagens Gren, kaldes i Statsforvaltningens opgørelse over dyretryk for "Skagerak/Vesterhav". Vandområdet kan efter kommunens vurdering ikke betegnes som et lukket bassin eller et meget lidt eutrofieret område. Det er derfor 5%-grænsen, der er gældende for projektet.

Oplandet har et samlet areal på 127.236 ha. Den samlede udvaskning fra diffuse kilder (dyrkede og udyrkede arealer samt spredt bebyggelse) beregnes ud fra følgende forudsætninger:

Ifølge forslag til vandplan, Hovedopland 1.1 Nordlige Kattegat og Skagerak er den samlede kvælstofafstrømning fra vandoplandet (diffuse kilder) på 3.579 tons N/år. Hvis denne mængde opdeles på henholdsvis Nordlige Kattegat og Skagerak ud fra forholdstal i DMU faglig rapport nr 804-2010 (NOVANA) bliver udledningen til Skagerak 1.396 tons N/år

Hvis bidraget fra et husdyrbrug skal udgøre 5% jf. ovenfor skal merudvaskningen¹⁰ fra et ansøgt projekt udgøre 69,80 tons N/år. Der skal så eksempelvis indgå 7.755 ha i et område med reduktionsprocent 25 og merudvaskningen fra husdyrgødningen skal være på 12 kg N/ha/år.

Med det tænkte eksempel er det sandsynliggjort, at det ansøgte projekt bidrager med langt under 5% af den samlede udvaskning til det aktuelle vandområde jf. afskæringskriteri 1 ovenfor.

Fosfor:

Ifølge forslag til vandplan, Hovedopland 1.1 Nordlige Kattegat og Skagerak er den samlede fosforafstrømning fra vandoplandet (diffuse kilder) på 134 tons P. Hvis denne mængde opdeles på henholdsvis Nordlige Kattegat og Skagerak ud fra forholdstal i DMU faglig rapport nr. 804-2010 (NOVANA) bliver udledningen til Nordlige Kattegat 53,6 tons P/år.

Hvis bidraget fra et husdyrbrug skal udgøre 5% jf. ovenfor skal udvaskningen fra et ansøgt projekt udgøre ca. 2680 kg P/år. Der skal så eksempelvis i et projekt indgå 33.500 ha med et fosforoverskud på 20 kg P/ha.

Med det tænkte eksempel er det sandsynliggjort, at det ansøgte projekt bidrager med langt under 5% af den samlede udvaskning til det aktuelle vandområde jf. afskæringskriteri 1 ovenfor.

Ad 2. Påvirkning fra projektet i kumulation med andre planer og projekter

Statsforvaltningen har ud fra data i det Centrale Husdyrregister (CHR-registret) opgjort, at der i oplandet "Skagerak/Vesterhav" i perioden fra 2007 til 2011 er sket en nedgang i det samlede antal DE fra 81.021 til 79.252.

Denne centralt opgjorte udvikling i dyretrykket til og med 2011, kan suppleres med kommunens oplysninger for 2012 om ophørte/reducerede husdyrbrug samt med de tilladelser/godkendelser der er givet af kommunen og som stadig kan udnyttes. Det er kommunens vurdering, at der over korte perioder (under 1 år)

¹⁰ Med merudvaskning menes "mer" i forhold til udvaskning fra kunstgødning. I forhold til husdyrloven skal der kun vurderes på merudvaskning fra husdyrgødning i forhold til kunstgødning. Merudvaskning for kvæggylle er ca. 6 kg N/ha/år, for svinogylle ca. 8 kg N/ha/år og for mink- og fjerkræs ca. 12 kg N/ha/år.

ikke sker og ikke er sket nogen afvigelse fra den generelle tendens, nemlig at antallet DE ikke stiger med tiden, men snarere falder.

Kommunen vurderer endvidere, at der ikke er andre kilder, der har medført en stigende næringsstofudvaskning fra oplandet til vandområdet fra 2007 og fremefter. Det være sig spildevand fra det åbne land, dambrug eller tilsvarende. Med hensyn til spildevand fra det åbne land, er der gennem den seneste årrække sket en stadig forbedret rensning af spildevand som led i kommunens spildevandsplanlægning.