



Haldor Topsøe A/S
Heimdalsvej 4-6
3600 Frederikssund

Virksomheder
J.nr. 2019-1315
Ref. anjro/major/bebha
Dato: 21. december 2020

Afgørelse om, at udvidelse af produktionskapacitet i afd. P4 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 24.10.2019 (revideret den 23.04.2020) modtaget jeres ansøgning om udvidelse af produktionskapaciteten i afdeling P4 ved en bedre udnyttelse af det eksisterende procesudstyr.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i jeres ansøgning og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse til at påbegynde projektet, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte. Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Begrundelse

Screeningen af ansøgningen viser, at:

- a) Det ansøgte ikke giver anledning til lugtgener eller øgede spildevandsmængder
- b) Der vil forekomme øget kørsel, men forøgelsen er så lille, at det ikke vil give anledning til ændringer af støjbelastningen i referencepunkter
- c) Der er ingen drikkevandsinteresser i området
- d) Det ansøgte projekt indebærer, at den årlige udledning af metalstøv og kvælstof fra afkast fra P4 umiddelbart øges, men de maksimale timeemissioner øges ikke, og der udledes ikke nye stoffer
For at sikre, at virksomheden lever op til BAT (bedst tilgængelige teknik) er der stillet krav om forbedret rensning af luftstrømme med indhold af særlige farlige metaller (hovedgruppe 1-stoffer). Endvidere er fastsat en skærpet emissionsgrænse, se punkt e).
Kravene betyder, at den samlede udledning af disse stoffer til luften fra afdeling P4 vil mindskes.
Det ansøgte vil ikke give anledning til, at grænseværdier for immission og emission overskrides.
- e) Ud over de i punkt d) beskrevne krav til forbedret luftrensning, stilles der krav om en skærpet grænseværdi for støvemissionen fra et andet af afkastene fra

¹ Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25/10/2018

- P4 (afkast fra tørreovn). Denne grænseværdi ventes at kunne overholdes med god margin
- f) Den øgede deposition er minimal og vil derfor ikke give anledning til påvirkning af det nærliggende Natura 2000-område nr. 136, bilag IV-arter, fugle, §3-områder. Ligeledes påvirkes Roskilde Fjord ikke. Krav til luftrensning og emissionsgrænseværdi, jf. punkt d) og e) betyder, at depositionen af metaller vil falde i forhold til depositionen fra den nuværende produktion i P4. Det har både betydning for terrestrisk natur og Roskilde Fjord
 - g) Der vil ikke ske ændringer i mængde eller sammensætning af overfladevand fra tage og befæstede arealer af betydning. Overfladevand udledes til Græse Å, som udmunder i Roskilde Fjord.

På den baggrund har Miljøstyrelsen afgjort, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt (se også bilag A).

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 13 a) i miljøvurderingsloven.

Høring af Frederikssund Kommune

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Frederikssund Kommune, som har oplyst ikke at have bemærkninger til sagen.

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området og konkrete bilag IV-arter, jf. habitatbekendtgørelsen³.

Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke konkrete bilag IV-arter (flagermus, spidssnudet frø og stor vandsalamander) eller fugle som følge af den lille merudledning til luft og vand. Desuden vil projektet ikke kunne påvirke vandområderne Græse Å og Roskilde Fjord.

Høring af Haldor Topsøe

Virksomheden har ikke haft bemærkninger til udkast til afgørelse om miljøvurdering, men har haft bemærkninger til udkast til miljøgodkendelse.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har

² Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), bekendtgørelse nr. 913 af 30/08/2019

³ Bekendtgørelse nr. 1595 af 06/12/2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr, som er på 900 kr. for private og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest 19.01.2021.

Miljøstyrelsens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Med venlig hilsen
Anne-Louise Rønlev

Kopi til:

Frederikssund Kommune
Arbejdstilsynet
Beredskabsstyrelsen
Greenpeace
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Dansk Ornitologisk Forening
Danmarks Idrætsforbund
Styrelsen for Patientsikkerhed
Tilsyn og rådgivning, øst

epost@frederikssund.dk
at@at.dk
brs@brs.dk
hoering.dk@greenpeace.org
dn@dn.dk
fr@friluftsradet.dk
dof@dof.dk
dif@dif.dk
stps@stps.dk
trost@stps.dk

Bilag A til Miljøstyrelsens afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn: Udvidelse af produktionen i afd. P4, sagsid. 2019-1315.

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 973 af 25.06.2020).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse	Se ansøgning efter VVM-reglerne	<p><i>Der ønskes tilladelse til at udvide produktionen ved en mere effektiv udnyttelse af produktionsudstyret, således at der kan produceres en større mængde på årsbasis.</i></p> <p><i>Projektet vil ikke øge antallet af produktionsdøgn, men vil øge antallet af produktionsdøgn med fuld kapacitet. Antallet af produktionsdøgn vil fortsat være på 330 døgn/år.</i></p> <p><i>Produktionsforøgelsen vil ske ved:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Reduktion af omstillingstider mellem produkter</i> <i>• Reduktion af nedetid</i> <i>• Fokuseret planlægning af produktmix</i> <i>• Øget startkapaciteter ved standardisering</i> <i>• Øget kapacitet ved digitalisering, machine learning og modeller for kvalitetsforudsigelse.</i> <p><i>Der vil ikke blive tale om bygge- og anlægsarbejder.</i></p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	-	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	-	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	-	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner	-	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger			Myndighedsvurdering
(omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)				<i>Frederikssund Kommune er berørt myndighed og Miljøstyrelsen har foretaget høring af kommunen, som ikke har haft bemærkninger til projektet</i>
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	-			<i>Ingen bemærkninger</i>
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	-			<i>Ingen bemærkninger</i>
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.	<i>Ingen bemærkninger</i>
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Pkt. 13 a) og 6 a) på bilag 2	<i>Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte er omfattet af punkt 13 a) på bilag 2:</i> <i>a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).</i>

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.	<i>Bygherre ejer de berørte arealer</i>
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			-	<i>Det ansøgte projekt vil finde sted i en eksisterende bygning</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>			-
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.

Myndighedsvurdering
<p><i>Det ansøgte projekt skal foregå i en eksisterende bygning, og der er ingen grundvandssænkning. Der bliver ikke tale om nedrivningsarbejder. Der skal ikke udføres ændringer, hverken indendørs eller udendørs, udover etablering af forbedret luftfiltrering.</i></p>
<p><i>Se punkt 3</i></p>
<p><i>Produktionskapaciteten ændres fra 13.000 til 16.000 tons pr. år. Mængden af råvarer og mellemprodukter øges tilsvarende. Der vil dog ikke blive ændret på de oplagrede mængder.</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			-
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		-

Myndighedsvurdering
<i>Affald:</i> <i>Mængde af kemikalieaffald, som genereres ved det ansøgte projekt, ændres ikke i forhold til den tidligere produktion.</i>
<i>Spildevand:</i> <i>Der forventes en marginal stigning i spildevandsmængden, som følge af øget behov for rengøring. Spildevandet vil blive afhændet til ekstern modtager eller processpildevandssystemet.</i>
<i>Overfladevand</i> <i>Projektet indebærer ikke ændringer i mængde eller sammensætning af overfladevand fra virksomheden.</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Det ansøgte projekt er godkendelsespligtigt. Der udarbejdes miljøgodkendelse til projektet. Der findes ikke standardvilkår for det ansøgte projekt</i>
<i>Se punkt 8</i>
<i>Virksomheden er omfattet af BREF-dokumentet "Best Available Techniques (BAT) reference Document for Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector" og tilhørende BAT-konklusioner fra 2016. Virksomheden har allerede indført et miljøledelsessystem. I BREF-dokumentet findes ikke bindende grænseværdier for udledninger til luft. Miljøstyrelsen er i gang med at revurdere virksomhedens miljøgodkendelser i forhold til ovennævnte BREF-dokument.</i>
<i>Se punkt 10</i>
<i>Se punkt 10</i>
<i>Se punkt 10</i>
<i>Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheden, nr. 5/1984</i>
<i>Se punkt 3.</i>
<i>Det ansøgte projekt vil ikke være til hinder for overholdelse af støjgrænserne i virksomhedens miljøgodkendelse.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			-
22. Vil projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?			-

Myndighedsvurdering
<i>Det ansøgte projekt er omfattet af luftvejledningen fra Miljøstyrelsen nr. 2/2001 og B-værdivejledningen nr. 20/2016.</i>
<i>Se punkt 3.</i>
<i>Projektet indebærer, at den årlige udledning af metaller og kvælstof fra afkast fra P4 øges, men de maksimale timeemissioner øges ikke, og der udledes ikke nye stoffer.</i>
<i>For at sikre, at virksamheden lever op til BAT (bedst tilgængelige teknik), er der stillet krav om forbedret rensning af luftstrømme med indhold af særlig farlige metaller (hovedgruppe 1-stoffer) for at sikre en minimal udledning. Kravet betyder, at den samlede udledning af disse stoffer til luften fra afdeling P4 mindskes.</i>
<i>Det ansøgte vil ikke give anledning til, at grænseværdier for immissionsbidrag overskrides. For så vidt angår støvemissioner, indebærer ovenstående at emissionsgrænsen skærpes for flere luftstrømme. Herudover stilles der krav om en skærpet grænseværdi for støvemissionen fra et af afkastene fra afdeling P4 (afkast fra tørreovn). Denne grænse ventes at kunne overholdes med god margin.</i>
<i>Emissionsgrænser for kvælstof vil fortsat kunne overholdes.</i>
<i>Se punkt 3 og 19. Miljøstyrelsen forventer ikke, at vil blive tale om støvgener.</i>
<i>Se punkt 3 og 19. Miljøstyrelsen forventer ikke, at vil blive tale om lugtgener i anlægsfasen.</i>
<i>Ikke relevant, da der ikke vil blive ændringer i belysningen, som følge af det ansøgte projekt</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		-

Myndighedsvurdering
<i>Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen. Miljøstyrelsen har foretaget en høring af risikomyndighederne, som ikke har haft bemærkninger til projektet.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	-
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	-

Myndighedsvurdering
<i>Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Frederikssund Kommune, som ikke har haft bemærkninger til det ansøgte i relation til planmæssige forhold.</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Det ansøgte projekt ligger, ligesom den øvrige del af virksomheden, inden for den kystnære del af byzonen, men det vurderes at være uproblematisk, da der er tale om en produktion i eksisterende bygninger på virksomheden.</i>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Ikke relevant</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-

Myndighedsvurdering
<p>Der findes flere mindre søer på virksomhedens eget område. Desuden findes der 2 beskyttede søer sydvest for virksomheden. Mod nord grænser virksomheden op til strandenge, se bilag C.</p>
<p>Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Frederikssund Kommune i forhold til bl.a. beskyttede arter. Kommunen har ikke fremsendt oplysninger om beskyttede arter, men har i forbindelse med andre projekter på virksomheden oplyst, at der findes flagermus, stor vandsalamander og spidssnudet frø i området</p>
<p>Der findes 2 fredninger i virksomhedens nærhed:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jenriksbakken ca. 700 m syd for virksomheden - Øen Stenø i Roskilde Fjord ca. 800 m nord for virksomheden <p>Ingen af disse fredninger vurderes at blive påvirket af det ansøgte projekt</p>
<p>Luftemissionerne fra produktionen øges årligt med ca. 6% fra afkast A40. Emissionerne udgøres af kvælstofoxider, ammoniak og metalholdigt støv.</p> <p><i>Deposition til terrestrisk natur – naturtyper, bilag IV-arter og fugle</i> Det ansøgte projekt er beliggende ca. 700 m fra Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Udpegningsgrundlaget omfatter en række forskellige naturtyper og flere fuglearter. Der er desuden kendskab til forekomst af bilag IV-arterne flagermus, stor vandsalamander og spidssnudet frø. Der findes i virksomhedens nærhed enkelte mindre søer samt strandenge, som er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Disse naturtyper er mindre følsomme end det nærliggende Natura 2000-område.</p> <p>Depositionsberegninger har vist, at den maksimale mer-deposition af nikkel fra den ansøgte udvidelse ligger under afskæringskriteriet på 1 % af områdets tålegrænse (afskæringskriteriet angiver den værdi, hvorunder bidraget ved en væsentlighedsvurdering efter habitatreglerne kan betragtes som et nul-bidrag).</p> <p>For kvælstof til jorden er depositionen mindre end 1% af afskæringskriterierne (reference DCE 2013). Resultaterne fremgår af tabel 1.</p> <p>På den baggrund vurderes det, at depositionen af metaller og kvælstof ikke kan påvirke naturtyper i området, heller ikke de mest følsomme.</p> <p>De mere kvælstoffølsomme naturtyper (med lavere afskæringskriterier) er alle beliggende længere væk end det nærmeste naturområde. Her er bidraget fra det ansøgte ligeledes mindre end 1% af afskæringskriteriet.</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?			-

Myndighedsvurdering			
<i>Tabel 1</i>			
Stof	Maksimal deposition ved maksimal produktion **	Maksimal deposition for den ansøgte udvidelse alene	Afskæringskriterie
Nikkel Kvælstofoxider	393 µg/m ² /år < 0,5 kg/ha/år	20 µg/m ² /år * < 0,03 kg/ha/år	27 µg/m ² /år 30-40 kg/ha/år *
* Værdi for nærmeste naturområde (strandeng)			
** Ved maksimal produktion alle årets timer med maksimal timeemission			
<i>Det betyder, at</i>			
<ul style="list-style-type: none"> ○ Det kan udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget væsentligt eller forårsage en tilstandsændring af beskyttet natur. ○ Det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter og plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV. 			
<i>Vandområdet (Roskilde Fjord, ydre)</i>			
For så vidt angår påvirkning af vandkvaliteten i Natura 2000-området fra deposition af kvælstof henvises til punkt 35. Heraf fremgår det, at projektet ikke påvirker vandområdet.			
<i>Konklusion</i>			
Det vurderes på baggrund af ovenstående, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering efter habitatreglerne.			
Godkendelsen indebærer, at udledninger af metalstøv til luften mindskes, og depositionen af støv herefter vil falde til et niveau under den nuværende deposition. Det gælder både for deposition til landområder og vandområder.			
<i>Vandområdet (Roskilde Fjord, ydre) – deposition af støv</i>			
Der sker desuden en deposition af støv, som er opgjort til <0,02 kg årligt. Støvet udgøres primært af aluminium, som der ikke er fastsat miljøkvalitetskrav for. Da aluminium desuden er almindeligt forekommende i jord og overfladevand, vurderes det, at depositionen fra projektet ikke kan være til skade for nærliggende naturområder og Roskilde Fjord. Fordelingen på øvrige metaller fremgår af tabel 2. Under (konservativ) antagelse af, at metallerne lander i et vandområde på 2,5 km x 2,5 km med en dybde på 2 m, kan der beregnes i tabel 2 angivne koncentrationer (kolonnen "beregnet konc."). Tabellen viser desuden målte baggrundskoncentrationer, vandkvalitetskrav og maksimum koncentrationer.			
På den baggrund kan det konkluderes:			
<ul style="list-style-type: none"> - Nikkel Det generelle vandkvalitetskrav for nikkel (VKK) er 8,6 µg/l. Målte koncentrationer af nikkel for Roskilde Fjord har vist et koncentrationsniveau på 1,7-3,8 µg/l. På baggrund af disse konkrete målinger vurderes det, at VKK for nikkel i forvejen er 			

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering
<p>overholdt med god margin. En forhøjelse af koncentrationen en på 0,01 µg/l som følge af depositionen er derfor uden betydningen for:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ koncentrationsniveauet i området i forvejen og ○ for opfyldelse af både det generelle og maksimale vandkvalitetskrav (maksimumkoncentrationen) for nikkel (8,6 hhv. 34 µg/l) <p>- Kobolt Da det generelle VKK (0,28 µg/l) for kobolt er fastsat som tilføjet den naturlige baggrundskoncentration, kan der beregnes et stedligt generelt VKK. Den naturlige baggrundskoncentration antages i det konkrete tilfælde at være 1,5 µg/l, jf. MST datablad for kobolt. Det stedlige generelle kvalitetskrav kan derfor fastsættes til 1,5 + 0,28 = 1,78 µg/l.</p> <p>Der foreligger ikke oplysninger om koncentrationen af kobolt på lokaliteten. I den konkrete sag antages det, at koncentrationsniveauet på lokaliteten svarer til målte værdier for Hjarbæk Fjord og Lovns Bredning på 0,52-0,84 µg/l (målt i Hjarbæk Fjord og Lovns Bredning) til grund. På den baggrund vurderes det, at VKK for kobolt i forvejen er overholdt med god margin. En forhøjelse af koncentrationen en på 0,01 µg/l som følge af depositionen er derfor uden betydningen for:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ koncentrationsniveauet i området i forvejen og ○ for opfyldelse af det generelle vandkvalitetskrav på 1,78 µg/l ○ for opfyldelse af det maksimale vandkvalitetskrav (maksimumkoncentrationen) på 34 µg/l <p>- Molybdæn Det generelle vandkvalitetskrav er 6,7 µg/l. Målte koncentrationer af molybdæn for Roskilde Fjord har vist et koncentrationsniveau på 0,83-5,7 µg/l. På baggrund af disse konkrete målinger vurderes det, at det generelle VKK i forvejen er overholdt med god margin. En forhøjelse af koncentrationen en på 0,019 µg/l som følge af depositionen er således uden betydningen for:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ koncentrationsniveauet i området i forvejen og ○ for opfyldelse af det generelle vandkvalitetskrav på 6,7 µg/l og ○ for opfyldelse af det maksimale vandkvalitetskrav (maksimumkoncentrationen) på 587 µg/l <p>- Bor Det generelle VKK (94 µg/l) og det maksimale VKK (2.080 µg/l) for bor er fastsat som tilføjet den naturlige baggrundskoncentration.</p> <p>Målte koncentrationer af bor i havvand er høj, og er i litteraturen angivet til op til 4.400 µg/l. Typiske koncentrationer i ferskvand er angivet til 7-500 µg/l. Indholdet af bor i fjordområderne vurderes primært at være naturligt forekommende og som skyldes opblanding af kystnærvand med havvand/oceanisk vand.</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering

Der foreligger ikke målinger af indholdet af bor i det konkrete vandområde. Målinger har vist et indhold af bor i Hjarbæk Fjord på 1.100-1.500 µg/l og i Lovns Bredning på 2.600-2.900 µg/l. Det antages at den koncentration, som kan måles i Roskilde Fjord, ligger tæt på niveauet i Hjarbæk Fjord og Lovns Bredning og at de målte koncentrationer er naturligt forekommende.

En forhøjelse af koncentrationen en på 0,002 µg/l som følge af depositionen er således uden betydningen for:

- Det generelle kvalitetskrav (94 µg/l tilføjet den naturlige baggrundskoncentration)
- Kravværdien for maksimumkoncentrationen på 2.080 µg/l tilføjet den naturlige baggrundskoncentration

Tabel 2

Metal	Deposition til vandområdet, g/år	Koncentrationer, µg/l		
		Beregnet konc.	Målt konc.	Vandkvalitetskrav, generelt / max. konc. ³⁾
Nikkel	0,8	0,07	1,7-3,8 ²⁾	8,6 / 34
Kobolt	0,8	0,07	1,5 ¹⁾	0,28 / 34
Molybdæn	1,6	0,6	0,9-5,7 ²⁾	6,7 / 587
Bor	0,2	0,01	1.100-1.500/ 2.600-2.900 ²⁾	94 / 2.080 /

1) MST datablad for kobolt (naturligt forekommende)

2) Målt koncentration for Roskilde Fjord. Fra notat udarbejdet af Niras 11.11.2010 "Undersøgelse af påvirkning med molybdæn for Roskilde Fjord – model for strømning og stoftransport samt analyseresultater fra fjorden"

3) Bekendtgørelse nr. 1625 af 19/12/2017 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand

4) Målte baggrundsniveauer for Hjarbæk Fjord og Lovns Bredning i 2010 og 2012.

Vandområdet (Roskilde Fjord, ydre) – deposition af kvælstof

Der vil ske en øget deposition af kvælstof, primært i form af ammoniak, til Roskilde Fjord fra udledning via skorsten A40 på mindre end 1 kg årligt.

Ifølge vandområdeplan 2015-2021 for vandområdedistrikt Sjælland, er den økologiske tilstand for vandområdet Roskilde Fjord, ydre (vandområde nr. 1) ringe på grund af klorofyl. Det samlede indsatsbehov for kvælstof i vandområdet er opgjort til 10,5 ton og den forventede indsats er opgjort til 11,1 ton i perioden 2015-2021 (ifølge bilag 1 i vandområdeplanen). Merudledningen af kvælstof udgør mindre end 0,01 % af det forventede reduktionsbidrag og vurderes at være uden betydning for indsatsen gældende for vandområdet.

Iht. vandområdeplanen vil en gennemførelse af planen for vandområdedistrikt Sjælland under vandrammedirektivet indebære indsatser til reduktion af kvælstofudledningen til vandmiljøet. Indsatsen understøtter

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		-
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?	x		-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	x		-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
<p><i>Natura 2000-planens målsætninger. Det forudsættes derfor i Natura 2000-planerne, at den nødvendige indsats for forbedring af vandmiljøet i Natura 2000-områderne gennemføres i vandplanlægningen.</i></p> <p><i>Der henvises til "Strategisk Miljøvurdering. Forslag til Natura. 2000-plan 2016-2021. Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Natura 2000-område nr. 136, habitatområde 120 og 199 og fuglebeskyttelsesområde F105 og F107".</i></p> <p><u><i>Udledning af overfladevand til vandområdet</i></u> <i>Overfladevand fra projektet ledes til virksomhedens eksisterende regnvandssystem og videre til Roskilde Fjord via Græse Å. Den samlede mængde og sammensætning af regnvand vurderes ikke at ændre sig. Udledningen af overfladevand kan derfor ikke påvirke vandområder eller Natura 2000-området.</i></p>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Dele af virksomhedens matrikel er V1-kortlagt, men det gælder ikke området, hvor P4 er beliggende.</i>
<p><i>Virksomheden og dermed projektet, er placeret i et område udpeget med risiko for oversvømmelse, som følge af placeringen ud til Roskilde Fjord, jf. Frederikssund Kommunes klimatilpasningsplan.</i></p> <p><i>Virksomheden har udarbejdet en handlingsplan for tiltag til udførelse i forbindelse med varsel om stormflod, herunder for områder, hvor produktionen udføres. Desuden har virksomheden etableret et dige mellem fabrikken og fjorden.</i></p> <p><i>Oversvømmelse/klimatilpasning indgår som en del af virksomhedens sikkerhedsrapport</i></p>
<i>Se punkt 38</i>
<p><i>Virksomhedens øvrige produktioner giver anledning til samme type af påvirkning i form af emissioner til luft. Påvirkningen fra det ansøgte projekt vurderes at være meget begrænset i forhold til påvirkningen fra den samlede virksomhed. Det ansøgte projekt vurderes ikke at udgøre en væsentlig ændring af påvirkningerne fra den samlede virksomhed. Etablering af forbedrede filtre til luftrensning vil yderligere nedbringe emissionen og dermed depositionen.</i></p>
<i>Ikke relevant</i>
<i>Projektet er ikke blevet tilpasset. Der stilles krav om etablering af absolutfiltre, hvilket vil nedbringe depositionen af metalstøv, herunder nikkel og bor.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		<i>Det ansøgte projekt ventes ikke at give anledning til væsentlige påvirkninger</i>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		<i>Spildevands- og affaldsmængderne fra det ansøgte projekt er små, og der kræves ikke ændringer i bestående ordninger</i>
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		<i>Ingen bemærkninger</i>
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		<i>Ikke relevant</i>
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		<i>Det ansøgte projekt giver ikke anledning til påvirkning af menneskers sundhed. Projektet vil kunne overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for luft. Projektet giver ikke anledning til ændringer af støjforholdene.</i>
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser					<i>Ikke relevant</i>
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		<i>Ikke relevant</i>
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		<i>Der ligger ikke reservater eller naturparker i virksomhedens nærhed.</i>
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		<i>Se punkt 34 og 35</i>
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt 2. Internationalt (Natura 2000)					<i><u>Nationalt:</u> Projektet giver anledning til deposition af kvælstof og metalstøv. Depositionen er af begrænset omfang og vurderes ikke at kunne medføre påvirkninger af beskyttede naturområder. Fredede områder vil ikke blive berørt. Ligeledes vurderes det, at bilag IV-arter ikke påvirkes. <u>Internationalt:</u> Depositionen er af begrænset omfang og vurderes ikke at kunne medføre påvirkninger af Natura 2000-områder.</i>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV					<i>Det ansøgte projekt forventes ikke at kunne påvirke bestanden af bilag IV-arterne, da påvirkningen fra projektet er lille.</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter					<i>Miljøstyrelsen har ikke kendskab til andre danske rød- og gullistede arter i projektområdet. Projektet ventes ikke at kunne påvirke eventuelle arter nævneværdigt, da depositionen er lille.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
<p>Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</p> <p>Overfaldevand Grundvand Naturområder Boligområder (støj/lys og Luft)</p>					<p><i>Overfladevand: Der sker ingen ændringer i udledningen af overfladevand fra det ansøgte projekt.</i></p> <p><i>Grundvand: Det ansøgte projekt vurderes ikke at kunne påvirke grundvandet. Virksomheden er beliggende i et område uden drikkevandsinteresser</i></p> <p><i>Naturområder: Se punkt 34</i></p> <p><i>Boligområder: Der er inden ændringer i støj- og lysforholdene.</i></p>
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Området vurderes ikke at være sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning, da depositionen er lille.</i>
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		<i>Ikke relevant, da der ikke skal udføres anlægsarbejder.</i>
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		<i>Ikke relevant, da der ikke skal udføres anlægsarbejder.</i>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<i>Der er ingen miljøpåvirkninger af betydning</i>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					<i>Ikke relevant</i>
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		<i>Det ansøgte projekt vurderes ikke at have nævneværdig påvirkning på natur, miljø, landskabelige forhold eller sundhed. Miljøpåvirkningen vil være af samme karakter som fra den øvrige del af fabrikken</i>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<i>Der vil fra det ansøgte projekt blive udledt kvælstof via skorsten, men effekten heraf vurderes at være minimal, da der er tale om en lille deposition. Desuden stilles krav om etablering af absolutfiltre, hvorved depositionen af metalstøv reduceres markant.</i>
<p>Miljøpåvirkningens:</p> <p>Varighed Hyppighed Reversibilitet</p>					<p><i>Varighed: Påvirkningerne er varige</i></p> <p><i>Hyppighed: 330 dage årligt</i></p> <p><i>Reversibilitet: Påvirkningen fra depositionen er til dels reversibel</i></p>

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør under- søges
------------------	----	-----	------------------------

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:		x	<p><i>Det ansøgte projekt vurderes ikke at have nævneværdig betydning for:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Det nærliggende Natura 2000-område og anden beskyttet natur</i> - <i>Bilag IV-arter og rød- og gullistede arter samt fugle</i> - <i>Fredninger i området</i> - <i>Befolkningens sundhed og byudvikling</i> - <i>Landskabelige forhold</i> <p><i>Det er Miljøstyrelsens samlede vurdering, at det anmeldte projekt ikke er VVM-pligtigt, da det ud fra det i sagen oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet</i></p>

Dato: _____ 21.12.2020 _____ Sagsbehandler: Anne-Louise Rønlev

BEK nr 1470 af 12/12/2017, Bilag B**Ansøgningskema**

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Fremgår af ansøgning om miljøgodkendelse
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Haldor Topsøe A/S Nymøllevej 55 2800 Lyngby Tlf: + 45 4527 2000 www.topsoe.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Morten Lützhøft-Madsen Heimdalsvej 4-6 3600 Frederikssund Direkte: +45 5339 3335 e-mail: miljoe_frs@topsoe.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Haldor Topsøe A/S Heimdalsvej 4-6 3600 Frederikssund Tlf: + 45 4527 2900 Matrikelnummer: 15a Ude Sundby, Frederikssund jorder CVR-nummer: 41853816 P-nummer: 1.003.065.230
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Frederikssund Kommune

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se Bilag		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives: Se bilag		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Pkt. 13 a): Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1). Samt pkt. 6: a) Behandling af mellemprodukter og fremstilling af kemiske produkter.”
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre er ejer af arealerne.		

<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering.</p> <p>Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²</p> <p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m²</p> <p>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p>	<p>Produktion vil gennem optimeringer i planlægning af arbejdsprocesser, flow og procesforbedringer øge produktionskapaciteten fra 13.000 t/år til 16.000 t/år. Projektet vil ikke øge antallet af produktionsdøgn, men vil øge antallet af produktionsdøgn med fuld kapacitet. Antallet af produktionsdøgn vil fortsat være på 330 døgn/år. Det forventes at optimeringerne kan øge produktionstiden med ca. 400-450 timer/år i forhold til nuværende produktion.</p> <p>Produktionsforøgelsen vil ske ved:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reduktion af omstillingstider mellem produkter • Reduktion af nedetid • Fokuseret planlægning af produktmix • Øget startkapaciteter ved standardisering • Øget kapacitet ved digitalisering, machine learning og modeller for kvalitetsforudsigelse. <p>Projektet indeholder ingen tekniske ændringer af anlæg i form af udbygninger/udskiftninger eller lignende. Kapacitetsudvidelsen skal ske på eksisterende anlæg i eksisterende bygning</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p>	<p>Kapacitetsudvidelsen skal ske på eksisterende anlæg i eksisterende bygning</p>

Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	Ingen
Projektets karakteristika	Tekst
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	Fremgår af ansøgning om miljøgodkendelse

6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Fremgår af ansøgning om miljøgodkendelse		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10</i>
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.</i>
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.</i> Se punkt 20 i ansøgning om miljøgodkendelse
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.</i> Se punkt 20 i ansøgning om miljøgodkendelse

12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.</i> Se punkt 20 i ansøgning om miljøgodkendelse
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.</i>
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser.</i> <i>Hvis »nej« gå til pkt. 17.</i> Vejledningen fra Miljøstyrelsen – Ekstern støj fra virksomheder, Vejledning nr. 5/1984
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.</i> <i>Hvis »nej« gå til pkt. 20.</i> Luftvejledningen (MST. Vejledning nr. 2 fra 2001) B-værdivejledningen (MST, Vejledning nr. 2 fra 2002 samt supplement fra 2008)
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X x	<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	<i>Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.</i>
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		Haldor Topsøe er omfattet af miljøministeriets bekendtgørelse om kontrol med risiko for større uheld med farlige stoffer. Se ansøgning om miljøgodkendelse punkt 7
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor: Området er omfattet af Frederikssund Kommunes Lokalplan nr. 23 – Erhvervsområde ved Linderupvej/ Heimdalsvej vedtaget i 1993. Området er udlagt til erhverv så som liberalt erhverv, industri, håndværks-, værksteds- og lagervirksomhed.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Sø i den sydlige ende af virksomheden Strandengområderne ca. 100 m nord for virksomheden
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Bilag IV arten stor vandsalamander
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			860 m til Stenø Øer i Roskilde Fjord, Reg.nr. 07692.00
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			250 m nord for virksomheden EF-Habitatområde nr. 136: "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov" EF-Fuglebeskyttelsesområde: Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø I ansøgning om miljøgodkendelse, pkt 21, er emissioner fra produktionen beskrevet. Der er ligeledes gennemført depositionsregninger og mer-depositionen, som følge af projektet er beregnet.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	<i>Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.</i> Se pkt. 25 i ansøgning om miljøgodkendelse
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Se ansøgning om miljøgodkendelse

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 3/12-2019 Bygherre/anmelder: Morten Lützhøft-Madsen

BILAG C

Virksomhedens placering i forhold til omgivelserne

Virksomhedens placering med angivelse af Natura 2000-område 136 (markeret med gult) og beskyttede naturtyper

