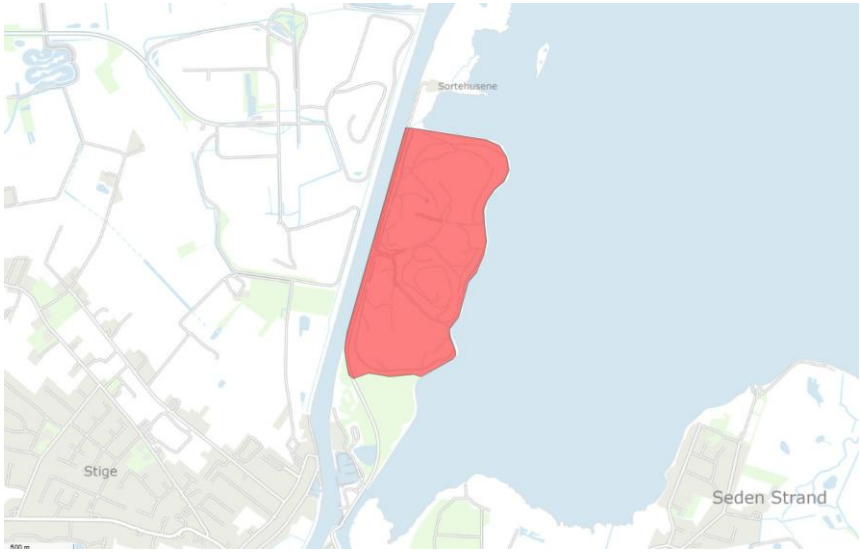
Tilsynsrapport til offentliggørelse

Virksomheder
J.nr. 2024 - 14731
Ref. LOPED / DAEMO
Dato: 19.10.2026

Tilsynsrapport

Virksomhedens navn	Stige Ø fælleskommunale losseplads.
Virksomhedens adresse	Østre Kanalvej 23, 5000 Odense C
CVR nummer	17414070
Virksomhedstype	5.4 Deponeringsanlæg >10 t/dag eller kap. >25.000 t
Tidspunkt for tilsynet	16.09.2026 kl. 10.00 til 13.00
Baggrunden for tilsynet	Tilsyn, godkendelse og revurderingstilsyn
Varsling af tilsynet	21. august 2026
Deltagere fra virksomheden	Rasmus Olsen og Stine Flensburg Lohse
Øvrige deltagere	-
Tilsynet udført af	Lone Grunnet og Daniel Emil Ottosen
Tilsynet omfattede	Lokaliteter og spørgsmål med relation til revurdering af deponiets miljøgodkendelse, Kampagnetilsyn jordoplag
Materiale udleveret	-



Figur 1: Stige Ø fælleskommunale losseplads er beliggende i Odense Fjord, nord for Stige og syd for Sortehusene

Håndhævelser
Håndhævelser meddelt siden sidste fysiske tilsyn samt opfølgninger herpå og håndhævelser afstedkommet af nærværende tilsyn.

Dato	Type	Beskrivelse af håndhævelsen og status for opfølgning
31-03-2023	Påbud efter MBL, undtagen §41 a eller b	Egenkontrol med perkolat og grundvand suppleres med PFAS-forbindelser
26-09-2024	Påbud efter MBL, undtagen §41 a eller b	Tillæg til egenkontrolprogram grundet yderligere krav til PFAS-målinger, Stige Ø fælleskommunale losseplads

Indberetninger om egenkontrol.
Virksomhedens indberetning af egenkontrol er ikke relevant i dette tilsyn og beskrives først i forbindelse med et senere administrativt tilsyn.

Jordforurening
På tilsynet blev der ikke ført tilsyn med jordforurening eller foretaget vurdering heraf.

Liste over gældende afgørelser:
- Fyns Amts miljøgodkendelse af den 15. november 1995 vedr.: Gasforanstaltninger på Stige Ø losseplads
- Fyns Amts afgørelse af den 2. juli 1999 vedrørende udvidelse af indvindingsanlægget for lossepladsgas på Stige Ø losseplads
- Fyns Amts afgørelse fra september 2001 om afgørelse efter miljøbeskyttelsesloven om afdækning, perkolatopsamling og rensning m.v. på Stige Ø losseplads. Og efter lov om forurenet jord vedrørende tilladelse til ændring af arealanvendelsen til rekreative formål
- Miljøstyrelsens påbud af den 21. marts 2023 om ændret egenkontrol – Tilføjelse af PFAS-forbindelser ved kontrol med grundvand og perkolat
- Miljøstyrelsens påbud af den 26. september 2024 om tillæg til egenkontrolprogram grundet yderligere krav til PFAS-målinger, Stige Ø fælleskommunale losseplads

Gennemgang af miljøforhold
Bortledning af overfladevand
Miljøstyrelsen fik forevist de to brønde for overfladevand på enhed 2 kaldet SØ2-RY-45 og SØ2-RZ-05, se nedenstående foto på figur 2 og 3. Systemet til bortledning af overfladevand er etableret med samme opbygning i alle enheder på hele deponiet. Den inderste brønd ved kysten på systemet for overfladevand er SØ2-RY-45. Dette er en opsamlingsbrønd, hvortil der ledes overfladevand fra hele deponiets enhed 2. Vandet ledes videre derfra til den yderste brønd ved kysten SØ2-RZ-05, som er en målerbrønd. Da metoden til måling af udledt overfladevand er med V-fald, er måling af mængden af udledt overfladevand fra Stige Ø meget usikker.



Figur 2: Opsamlingsbrønd SØ2-RY-45 for overfladevand på enhed 2

Da udsivning af perkolat fra siderne af det slutafdækkede deponi via kildevæld ikke kan udelukkes, udtages der prøver at overfladevandet fra deponiet til kemisk analyse hver måned før udledning. Hvis overfladevandet ikke overholder de i miljøgodkendelsen fastsatte udleder krav, foretages en oprensning af de to brønde RY og RZ, og derefter udtages en ny opfølgende prøve til kemisk analyse. Samtidig omkobles overfladevandet fra enheden midlertidigt og ledes med perkolatet til rensning i stedet. Hvis den kemiske analyse af overfladevandet fortsat viser overskridelse af gældende krav for udledning, fortsætter bortledningen af overfladevandet til perkolat, indtil værdierne evt. falder igen.

Der har ikke været udledt overfladevand fra enhed 2 i hele 2025 og i 2026 som følge af vandkvaliteten. Miljøstyrelsen oplyste ved tilsynet, at virksomheden må forvente at modtage skærpede krav til udledning i forbindelse med den pågående revurdering af deponiets miljøgodkendelse. Dette skal bl.a. ses i lyset af fund af PFAS-forbindelser i perkolat og overfladevand på deponiet.

På Figur 3 ses den åbne brønd SØ2-RZ-05 med en plastikslange som anvendes til prøvetagning. Brøndene på Stige Ø er generelt alle låst, hvilket også skal ses i lyset af, at der er tale om et rekreativt område.

Virksomheden oplyste ved tilsynet, at randrænene spules to gange årligt, forår og efterår.



Figur 3: Målerbrønd SØ2-RZ-05 for overfladevand på enhed 2

I fire ud af otte RZ-brønde på Stige Ø (SØ1, SØ3, SØ6 og SØ8) ledes overfladevandet til direkte udledning, se foto figur 4. De resterende RZ-brønde (SØ2, SØ4, SØ5 og SØ7) er omkoblet til perkolatsystemet.


Figur 4. Punkt til udledning af overfladevand fra enhed 3.

Brønd SØ2-RY-55
Miljøstyrelsen fik desuden forevist brønden SØ2-RY-55 (figur 5), som er beliggende et stykke oppe ad siden på deponiets enhed 6. Virksomheden orienterede om, at der var tale om en ekstra moniteringsbrønd, som er sat på drænsystemet til opsamling af overfladevand. Brønden blev i sin tid etableret, fordi denne del af Stige Ø blev terrænreguleret med en top af forurenet jord. Der var ved tilsynet enighed om, at denne brønd fremover skulle udgå af fast analyse ved revurderingen. Dette skal ses i lyset af, at der hidtil ikke har kunne observeres tegn på forurening i overfladevandet i brønden fra den forurenede jord.



Figur 5: Vandet i brønd SØ2-RY-55 er overfladevand fra enhed 6. Vandet ledes videre herfra til SØ2-RY-45.

Vandstandsmåler

Miljøstyrelsen fik forevist placeringen af brønden hvori, den til deponiet tilknyttede vandstandsmåler er anbragt, se figur 6. Brønden er beliggende nær udledningspunktet for overfladevand fra enhed 3. Der er tale om en anordning, som ved hjælp af en slange, som går et stykke ud i havet, fungerer som forbundne kar. Måleren afrapporterer kontinuert online til virksomheden, og perkolatoppumpningen på deponiet er styret af vandstanden i Odense Fjord.



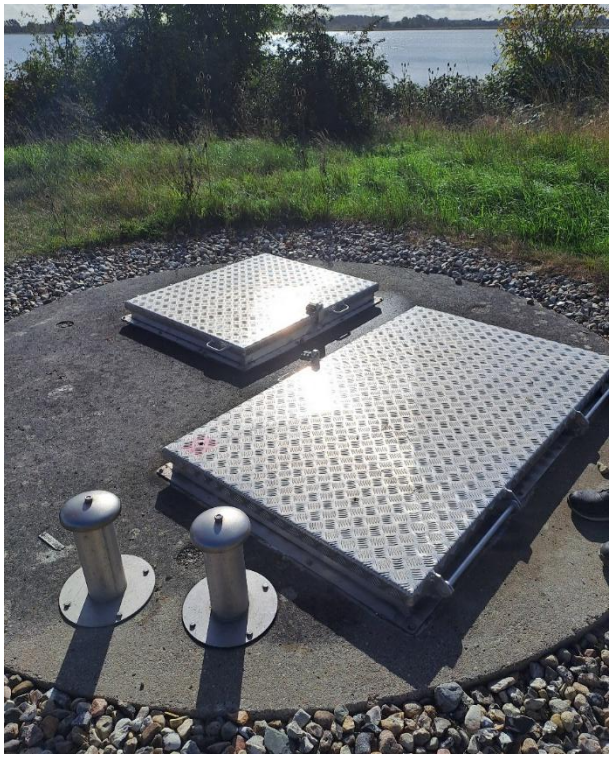
Figur 6: Brønd SØ3-ÆM-01 hvori Stige Ø's vandstandsmåler er placeret på Stige Ø's østside nær udledningspunktet for enhed 3

Perkolat

Det blev ved tilsynet diskuteret hvor og i hvilken dybde perkolatsystemet, som omkranser Stige Ø er placeret. Virksomheden forklarede, at perkolatsystemet er placeret i en vold, som i forhold til kysten er beliggende indenfor systemet til afledning af overfladevand. Miljøstyrelsen fik forevist denne vold ved tilsynet.

Det blev ved tilsynet diskuteret, hvor dybt perkolatsystemet er begravet, og om perkolat fra Stige Ø kan sive ud i fjorden under perkolatsystemet. Virksomheden forklarede, at dette ikke helt kan udelukkes. Dette skal ses i lyset af, at affaldet i Stige Ø i sin tid blev deponeret på havbunden, og at havbunden ikke alle steder lå i samme dybde. Virksomheden forklarede, at man i arkiverne sandsynligvis har tegninger af enten hvordan perkolatsystemet er lagt, eller af det projekt det i sin tid hensigten at lave. Det blev aftalt, at virksomheden sender disse tegninger til Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen fik forevist et eksempel på en perkolatbrønd, se figur 7 og 8.



Figur 7. Perkolatbrønden SØ2-PB-01 (pumpe og målebrønd samt afkast til eventuel gas)

Systemet til bortledning af perkolat er etableret på samme måde i alle enheder over hele deponiet.

Virksomheden har i forbindelse med Miljøstyrelsens opstart af revurdering af deponiets miljøgodkendelse oplyst om, at perkolatoppumpningen på Stige Ø stopper, når vandstanden i Odense fjord målt med ovennævnte vandstandsmåler er over kote + 0,6 m. Miljøstyrelsen spurgte ved tilsynet virksomheden om, hvorfor oppumpningen stoppes lige netop ved kote + 0,6 m, og hvad betydning dette generelt har for perkolatoppumpningen? Virksomheden oplyste ved tilsynet, at man sandsynligvis ligger inde oplysninger om, hvorfor lige netop denne kote er valgt. Handler det om hvor stor en del af det oppumpede perkolat som stammer fra fjorden og ikke fra selve deponiet? Det blev aftalt, at virksomheden vender tilbage herom til Miljøstyrelsen.

Desuden oplyste virksomheden, at som følge af pumpekapaciteten og kapacitet for opstuvning af perkolat i deponiets perkolatmagasiner er det nødvendigt at prioritere mellem

pumperne i de forskellige del af deponiet. Der henvises til f.eks. figur 7 i årsrapporten for 2025. Virksomheden fortalte, at prioriteringen sker løbende ved at sammenligne perkolatkvaliteten i deponiets perkolatboringer kaldet M11, M2, FG31, M41, M51, M61, M62, M71 og M81. Heraf står der minimum 1 boring i hver af de 8 enheder. Enheden med det højeste værdier fundne i sin perkolatboring prioriteres først. Årsagen til at analyse udtages af de nævnte boringer og ikke fra selve perkolatpumpebrøndene er, at perkolaten i pumpebrøndene må forventes i en ukendt grad at være fortyndet med fjordvand.

Som med ovenstående beskrevne problematik omkring pumpestop ved havniveau på kote + 0,6 m opfordrede Miljøstyrelsen også virksomheden til at stilling til betydning af dette for perkolatoppumpningen og den potentielle udsivning til fjorden.



Figur 8: Det indre af perkolatbrønden SØ2-PB-01

Virksomheden oplyste ved tilsynet, at perkolatsystemet renses 4 gange årligt og efter behov med en rensegris. Behovet herfor skyldes især udfældninger af struvit i rørene. Rensegrisen sendes gennem deponiets perkolatledninger og ender i perkolatsamlebrønden D3B-PM-01, SØ. Virksomheden oplyste desuden, at man kontinuert overvåger perkolatsystemet med SRO.

Spildevand

Perkolaten pumpes fra de 8 perkolatpumpebrønde og via 2 perkolatmagasiner under Odense Kanal til samlebrønden D3B-PM-01, SØ, som er beliggende på Odense Nord Miljøcenters jord, se figur 9 og 10.



Figur 9 Perkolatsamlebrønd D3B-PM-01, SØ



Figur 10: Det indre af samlebrønden D3B-PM-01, SØ. Da brønden er etableret med V-fald er det vanskeligt at måle mængden af perkolat, som ledes fra Stige Ø.

Perkolaten sendes videre fra samlebrønden til forrenseanlægget på Odense Nord Miljøcenter og derefter til via en separat kloakledning til Odense Kommunes Nordvest Renseanlæg, se figur 11. Virksomheden oplyste ved tilsynet, at man overvejer at sende perkolatet fra Stige Ø til et andet og større renseanlæg Ejby Mølle. Både Odense Nord og Stige Ø, har behov for fjernelse af PFAS fra deponiernes perkolat.



Figur 11: Forrenseanlægget på Odense Nord Miljøcenter. Forrenseanlægget fjerner struvit fra perkolat fra de to deponier Stige Ø og Odense Nord.

Gas

Miljøstyrelsen fik forevist en gasboring, som stod ude i græsset på deponiets enhed 4, se figur 12. Virksomheden oplyste ved tilsynet, at gassen efter oppumpning sendes sammen med gas fra Odense Nord Miljøanlæg til kommunens udnyttelsesanlæg på Lind Hansensvej.

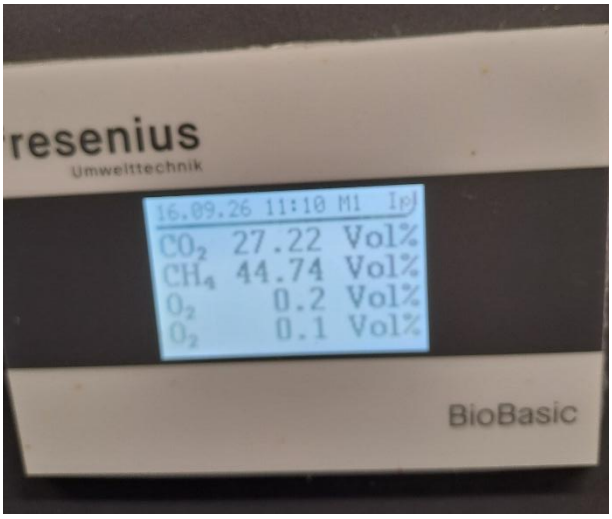


Figur 12: Gasboring



Figur 13 fra det indre af gas-containeren / deponiets ene MPR-anlæg

Miljøstyrelsen spurgte ved tilsynet om der blev fulgt op på effektiviteten og dermed økonomien i de eksisterende gasanlæg. Virksomheden oplyste at man overvejer at opstarte en affakling af gassen når koncentrationen af metan i den oppumpede gas er nede på 10%. Denne løsning er også hensogtsmæssig da der er PFAS i gassen og at affakling bringer gassen over 1100 grader c hvorved PFAS også nedbrydes.



Figur 14 Eksempel på koncentration af CO_2 og CH_4 i den oppumpede gas



Figur 15 ventiler til at lukke for gassen fra de enkelte dele af deponiet.

Virksomheden oplyste ved tilsynet, at der i forbindelse med gasafværgen dannes kondensat. Dette kondensat nedsives i deponiet igen via en faskine. Denne faskine er udgravet i slutafdækket og opfyldt med grus.

Andet:
Der blev på tilsynet ikke observeret nogen jordoplag.

Opsummering:
Tilsynet gav ikke anledning til bemærkninger. Ved tilsynet fremstod deponiet som pænt og velholdt.

På tilsynet aftaltes, at:

- Virksomheden afklarer, om man i arkiverne har tegninger af enten hvordan perkolatsystemet er lagt, eller af det projekt det i sin tid hensigten at lave. I positivt fald sender virksomheden disse tegninger til Miljøstyrelsen.

- Virksomheden tager stilling til, om hvorfor der stoppes for perkolatoppumpning ved lige netop kote + 0,6 m, og hvad betydning har dette for perkolatoppumpningen. Virksomheden oplyste ved tilsynet, at man sandsynligvis i arkiverne ligger inde med oplysninger om, hvorfor lige netop denne kote er valgt.

- Med baggrund i de to ovenstående punkter vender virksomheden tilbage til Miljøstyrelsen med sin vurdering af perkolatopsamlingens reelle effekt.

Virksomheden har haft udkast til tilsynsrapport til kommentering inden offentliggørelsen.