



JENS JACOB ANDERSEN  
Tingskovvej 31  
7000 Fredericia

10-08-2017  
Sags id.: 16/7940  
Sagsbehandler:  
Nina Karner  
Intern KS: Carsten Pedersen

# TILLÆG nr. 1 til § 10 MILJØTILLADELSE til maskinhus og ændret stald Tingskovvej 31 7000 Fredericia

Miljøtilladelse meddelt i henhold til lov nr. 1572 af  
20. december 2006 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug



## Indholdsfortegnelse

<b>INDHOLDSFORTEGNELSE</b> .....	<b>2</b>
<b>STAMBLAD FOR HUSDYRBRUGET</b> .....	<b>3</b>
<b>IKKE TEKNISK RESUMÉ</b> .....	<b>4</b>
<b>MEDDELELSE OM TILLÆG TIL MILJØTILLADELSE</b> .....	<b>5</b>
<b>MILJØTILLADELSENS VILKÅR</b> .....	<b>6</b>
<b>KLAGEVEJLEDNING</b> .....	<b>8</b>
<b>OFFENTLIGGØRELSE</b> .....	<b>9</b>
<b>MILJØTEKNISK BESKRIVELSE OG VURDERING</b> .....	<b>10</b>
DET ANSØGTE PROJEKT .....	10
BELIGGENHED OG AFSTANDSKRAV .....	11
DYREHOLDETS STØRRELSE .....	13
STALDE .....	13
BAT – BEDSTE TILGÆNGELIGE TEKNIK .....	14
HUSDYRGØDNING .....	14
AMMONIAK .....	14
NATUR .....	15
BILAG IV-ARTER .....	16
ØVRIGE GENER .....	17
LANDSKAB OG KULTURARV .....	18
<b>FREDERICIA KOMMUNES SAMLEDE VURDERING AF DET ANSØGTE</b> .....	<b>20</b>
<b>BILAG</b> .....	<b>21</b>
BILAG 1. SITUATIONSPLAN .....	21
BILAG 2. MILJØSTYRELSENS VURDERING - MILJØTILLADELSE VS. LANDZONETILLADELSE .....	22

## Stamblad for husdyrbruget

Tilladelsesdato:	Miljøtilladelse: 29. august 2011 Tillæg nr. 1: 10. august 2017
Tilladelse hjemmel, lov nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.	Miljøtilladelse: § 10, stk. 2 Tillæg nr. 1: § 10, stk. 3
Husdyrbrugets navn og adresse, jf. CVR	JENS JACOB ANDERSEN Tingskovvej 31 7000 Fredericia
CVR nr. / P-nr.	20778148 / 1004502179
CHR nr.	20685
Husdyrbrugets kontaktperson	Jacob Andersen
Husdyrbrugets telefonnumre	4085 0879
Husdyrbrugets e-mail	<a href="mailto:jacob@jjandersen.dk">jacob@jjandersen.dk</a>
Matrikel	8a Egum, Fredericia Jorder
Ejendomsnummer	607-107777
IT skema nr.	98817 (scenarie oprettet af kommunen)
Godkendelses- og tilsynsmyndighed	Fredericia Kommune Gothersgade 20, 7000 Fredericia E-mail: kommunen@fredericia.dk Tlf. 7210 7000
Sagsbehandler	Nina Karner E-mail: nina.karner@fredericia.dk Tlf. 7210 7645, mobil 4123 2213
Intern kvalitetssikring	Carsten Pedersen

## Ikke teknisk resumé

Der er ansøgt om opførelse af nyt maskinhus. Fredericia Kommune vurderer, at maskinhuset ikke er erhvervsmæssigt nødvendigt, da husdyrbruget har karakter af en rideskole, som ikke er en landbrugsproduktion.

Desuden lovliggøres med dette tillæg en ændret anvendelse af de eksisterende bygninger på ejendommen: Bygning 8 anvendes ikke længere til opstaldning af heste – bygningen anvendes nu som maskinhus / halmlager. Bygning 6 er i stedet taget i anvendelse som stald.

Før 2007 ville opførelse af et ikke erhvervsmæssigt nødvendigt maskinhus have krævet en landzonetilladelse efter planloven. Siden 1. januar 2007 er landzonetilladelse blevet en del af husdyrbrugloven<sup>1</sup>, således at vurderingen af påvirkningen på landskabet er indeholdt i afgørelser efter husdyrbruglovens § 10, § 11 og § 12. Tingskovvej 31 har en § 10 miljøtilladelse fra 29. august 2011. Normalt behandles maskinhuse i husdyrbruglovens anmelderordning til maskinhuse, halmlader etc., men maskinhuset er ikke omfattet af anmelderordningen, da det ikke er erhvervsmæssigt nødvendigt.

Opførelse af et nyt maskinhus er således omfattet af husdyrbruglovens § 10 stk. 3 (tillæg til den eksisterende tilladelse), fordi det "kan indebære forøget forurening eller andre virkninger på miljøet", nemlig en påvirkning på landskabet. Det fremgår af § 22, at ved opførelse af ny bebyggelse, der ikke er erhvervsmæssigt nødvendig, skal det sikres, at de landskabelige værdier ikke tilsidesættes.

Fredericia Kommune vurderer, at de landskabelige værdier ikke tilsidesættes ved opførelse af det ansøgte maskinhus.

Der sker ingen ændringer i dyrehold og gødningsopbevaring. Jf. husdyrbruglovens § 103, stk. 2, og husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens<sup>2</sup> § 12 stk. 1, skal kun ændringen eller uvidelsen vurderes i en § 10 miljøtilladelse. Uanset karakteren af ændringen, skal der dog foretages en vurdering af den totale ammoniakdeposition på kategori 1 og 2 naturområder, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 12 stk. 1 og husdyrbruglovens § 21. Fredericia Kommune har vurderet, at ammoniakdepositionskravet er overholdt.

---

<sup>1</sup> Lov nr. 1572 af 20. december 2006 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, jf. lovbek. nr. 256 af 21. marts 2017

<sup>2</sup> Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug, nr. 211 af 28. februar 2017

## Meddelelse om tillæg til miljøtilladelse

Fredericia Kommune meddeler hermed tillæg til miljøtilladelse til nyt maskinhus og ændret anvendelse af staldbygninger, med et uændret dyrehold på 60 heste (500-700 kg), på Tingskovvej 31, 7000 Fredericia.

Vurderingen er foretaget på baggrund af ansøgningen og supplerende oplysninger, gældende lovgivning samt Miljøstyrelsens vejledninger m.m.

Tillæg til miljøtilladelsen meddeles på nedenstående vilkår, som husdyrbruget skal overholde. Ved meddelelse af dette tillæg bortfalder vilkår 2 og 6 i § 10 miljøtilladelsen af 29. august 2011. Vilkår 9 og 13 vedrører arealdriften og bortfalder den 1. august 2017 som følge af ny husdyrbruglov. Øvrige vilkår i § 10 miljøtilladelsen af 29. august 2011 er stadig gældende. Nye vilkår 15 og 16 fastsættes med dette tillæg.

Udover miljøtilladelsens vilkår har husdyrbruget pligt til at kende og overholde gældende lovgivning, også hvis denne er skærpet i forhold til tilladelsens vilkår. Gældende lovgivning kan bl.a. findes på [www.retsinfo.dk](http://www.retsinfo.dk)

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 2 år fra offentliggørelse, jf. tilladelsens vilkår. Hermed menes, at der skal være indgået kontrakt på byggeri af det nye maskinhus. Herefter skal maskinhuset opføres indenfor rimelig tid.

Såfremt tilladelsen bliver påklaget, kan den udnyttes, med mindre klagenævnet bestemmer andet. Udnyttelse af en påklaget tilladelse sker dog på ejers eget ansvar og indskrænker ikke klagemyndighedens ret til at ændre eller ophæve afgørelsen.

På Fredericia Kommunes vegne

Nina Karner  
Agronom / miljøsagsbehandler

## Miljøtilladelsens vilkår

Vilkårene herunder er de samlede, gældende vilkår for husdyrbruget, efter meddelelse af dette tillæg. Vilkår 1-14 er fastsat i miljøtilladelse 29-08-2011. Henvisninger til paragraffer, bilag etc. er opdateret / ændret. Vilkår 2, 6, 7 og 8 ophæves med dette tillæg. Nye vilkår 15 og 16 er fastsat ved tillæg 10. august 2017. Bemærk, at vilkår 9 og 13 vedrører arealdriften og bortfalder den 1. august 2017 som følge af ny husdyrbruglov.

1. Der skal til enhver tid forefindes et eksemplar af tilladelsen på ejendommen. Den ansvarlige for driften og de øvrige ansatte skal være bekendt med relevante vilkår.
2. *(vilkåret er ophævet)*
3. Inden tilladelsen tages i brug, skal tegninger med angivelse af antallet af bokse og hvor boksene er placeret i de eksisterende bygninger indsendes til kommunen. Tegningerne skal være inklusive angivelse af gulvtype, tykkelse og eventuelle afløb.
4. Inden tilladelsen tages i brug skal alle afløb til dræn indenfor 15 m til stalde og gødningsopbevaringsanlæg være sløjfet eller være ført til beholder. Der skal foreligge kvittering fra en autoriseret kloakmester på at dette arbejde er udført. *(vilkåret er opfyldt)*
5. Dyreholdets størrelse må ikke være over 60 heste og må maksimalt være på 26 dyreenheder (DE).
6. *(vilkåret er ophævet)*
7. *(vilkåret er ophævet)*
8. *(vilkåret er ophævet)*
9. *(vilkåret bortfalder 1. august 2017)* Der må kun ske udbringning af dybstrøelse/kompost på de i ansøgningen angivne harmoniarealer (mark nr. 1-0, 1-2, 2-0, 3-0, 4-0 og 5-0) i henhold til gældende regler.
10. Stalde, anlæg og udenomsarealer m.v. skal holdes, så der ikke opstår væsentlige støvgener i området uden for ejendommens grund.
11. Støjbelastning fra driften af hesteholdet må i intet punkt – målt på naboejendom med tilhørende rekreative arealer (have m.v.) – overstige nedenstående værdier. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lyd niveauer i dB(A). Ved ekstern støjbelastning menes støj hidrørende fra virksomhedens faste installationer.

	Kl.	Referencetidsrum	DB (A)
Mandag-fredag	07-18	8 timer	55
Lørdag	07-18	8 timer	55
Lørdag	14-18	8 timer	45
Søn- og helligdage	07-18	8 timer	45
Alle dage	18-22	1 time	45
Alle dage	22-07	0,5 time	40
Spidsværdi	22-07	–	55

Fredericia Kommune kan forlange, at virksomheden dokumenterer, at støjgrænserne er overholdt. Dokumentation skal sendes til Fredericia Kommune sammen med oplysninger om driftsforholdene under målingen. Tidsfristen herfor aftales med miljømyndigheden. Dokumentation skal udføres efter Miljøstyrelsens gældende vejledninger af et firma, som er godkendt af Miljøstyrelsen. Målinger og beregninger skal foretages på og for de mest støjbelastede områder uden for virksomhedens grund og under de mest støjbelastede driftsforhold – eller efter anden aftale med miljømyndigheden. Hvis støjgrænserne er overholdt, kan der kun kræves en årlig støjmåling. Udgifterne til dokumentationen betales af virksomheden.

12. Udarbejdelse af handleplaner ved uforudsete gener:

Hvis Fredericia Kommune vurderer, at husdyrbruget giver anledning til væsentlige lugtgener, støvgener og/eller fluer/skadedyrsgener for omkringboende, skal virksomheden udarbejde en handlingsplan, som godkendes af Fredericia Kommune og derefter gennemføres.

13. (*vilkåret bortfalder den 1. august 2017*) Ejede og forpagtede arealer må ikke afgræsses med et højere dyretryk end det der fremgår af tabel 4 (*i miljøtilladelse 29-08-2011*).

14. Såfremt der opsættes belysning ved ridebanen, skal dette meddeles Fredericia Kommune med henblik på en vurdering efter planlovens landzonebestemmelser. (*eller vurdering af godkendelsespligt*)

15. Kun bygning 2, 4, 5, 6 og 7 (jf. bilag 2) må anvendes til opstaldning af dyr. Det nye maskinhus skal placeres, som angivet på bilag 1.

16. Tillæg til nyt maskinhus bortfalder, såfremt det ikke er udnyttet inden 2 år fra tilladelsesdatoen.

## Klagevejledning

### *Klagefrist*

---

Fristen for at klage over afgørelsen er den 7. september 2017.

### *Hvem kan klage?*

---

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøgeren, klageberettigede myndigheder og organisationer samt enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

### *Hvordan klager du?*

---

Klagen skal indsendes digitalt. Hvis du er borger, skal du klage via [borger.dk](http://borger.dk), og hvis du klager som virksomhed eller forening, skal du klage via [virk.dk](http://virk.dk). Du skal logge ind med NemID, og du finder på din forside en genvej, der hedder "Klag til Natur- og Miljøklagenævnet", hvor du vil blive guidet igennem klageprocessen. Fredericia Kommune behandler din klage direkte i klageportalen, hvor du vil kunne følge din klage.

Hvis du af særlige grunde ikke ønsker at benytte klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning om fritagelse til Fredericia Kommune, Gothersgade 20, 7000 Fredericia, eller på e-mail: [kommunen@fredericia.dk](mailto:kommunen@fredericia.dk). Fredericia Kommune skal herefter sende din anmodning videre til klagenævnet, som vil afgøre, om du kan fritages for at benytte klageportalen.

Der gøres opmærksom på, at enhver har adgang til aktindsigt i de resultater af husdyrbrugsgets egenkontrol, som tilsynsmyndigheden er i besiddelse af, jf. offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.



## Offentliggørelse

Forslag til afgørelse har været i høring hos naboer i perioden 27. juni til 18. juli 2017. Der er ikke modtaget bemærkninger i høringsperioden.

Afgørelsen er offentliggjort på Digital Miljø Administration den 10. august 2017, og efterfølgende annonceret i Elbobladet.

Nedenstående høringsparter er orienteret om høringsforslag og endelig miljøtilladelse:

- JENS JACOB ANDERSEN, Tingskovvej 31, 7000 Fredericia (ansøger)
- Anja Lisette Jakobsen, Tingskovvej 31, 7000 Fredericia (beboer)
- Anne-Mette Andersen, Tingskovvej 30, 7000 Fredericia (nabo)
- Julie Mikkeline Andersen, Tingskovvej 30, 7000 Fredericia
- Michael Hintz-Madsen, Tingskovvej 30, 7000 Fredericia
- Lola Tove Overgaard Andersen, Tingskovvej 28, 7000 Fredericia
- Jens Andersen, Tingskovvej 21, 7000 Fredericia
- Jutta Elisabeth Andersen, Tingskovvej 21, 7000 Fredericia
- Leif Hougaard Sørensen, Tingskovvej 13, 7000 Fredericia
- Lone Buch Larsson, Tingskovvej 13, 7000 Fredericia
- Kenneth Nielsen, Tingskovvej 11, 7000 Fredericia
- Kristina Nielsen, Tingskovvej 11, 7000 Fredericia

(Der er ingen naboer indenfor lugtkonsekvenszonen, som er 125 meter.)

Følgende klageberettigede organisationer og myndigheder er orienteret om endelig miljøtilladelse:

- Danmarks Naturfredningsforening, CVR: 60804214, P-nr: 1002121278, e-mail: [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); lokalafdeling: [bent.v@madsen.mail.dk](mailto:bent.v@madsen.mail.dk)
- Sundhedsstyrelsen - Embedslægeinstitutionen Syd, CVR: 12070918, P-nr: 1003398454, e-mail: [syd@sst.dk](mailto:syd@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, CVR: 17915746, P-nr: 1001388580, e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, CVR: 37099015, P-nr: 1001751945, e-mails: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [lbt@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:lbt@sportsfiskerforbundet.dk); [enie@eaaa.dk](mailto:enie@eaaa.dk)
- FERSKVANDSFISKERIFORENINGEN FOR DANMARK v/Niels Barslund, CVR: 25145615, P-nr: 1004659823, e-mail: [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, CVR: 54752415, P-nr: 1001712827, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)
- Det Økologiske Råd, CVR: 15428376, P-nr: 1000921784, e-mail: [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk)
- Kulturarvsstyrelsen, CVR: 26489865, P-nr: 1008973780, e-mail: [post@kulturarv.dk](mailto:post@kulturarv.dk)
- Forbrugerrådet, CVR: 63870528, P-nr: 1002178913, e-mail: [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk)

## Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

Den miljøtekniske beskrivelse er baseret på ansøgningen, supplerende oplysninger, evt. tilsyn m.m. Den miljøtekniske vurdering er Fredericia Kommunes redegørelse for, og vurdering af, om forudsætningerne for at meddele miljøtilladelse er opfyldt. Dvs. at tilladelsen er ledsaget af sådanne vilkår, at risikoen for forurening eller væsentlige gener for omgivelserne begrænses.

Miljøtilladelse kan meddeles, hvis husdyrbruget har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, og i øvrigt kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne.

Fredericia Kommune har alene vurderet den ansøgte ændring – dvs. opførelse af nyt maskinhus. Uanset karakteren af ændringen, er der dog krav om, at der skal foretages en vurdering af den totale ammoniakdeposition på naturområder.

### Det ansøgte projekt

Der er ansøgt om opførelse af et maskinhus. Maskinhuset skal anvendes til opbevaring af maskiner, som især bruges ved planteavlsliften af ejendommens landbrugsareal. Dyreholdet er uændret 60 heste (500-700 kg). Det svarer p.t. til cirka 26 DE.

J. Jacob Andersen udlejer hestebokse til private hesteejere, som selv har dannet en rideklub / forening. Ridehallen stilles til rådighed for lejerne – dette er inkluderet i boksleje.

Fredericia Kommune vurderer på den baggrund, at driften ligner en rideskole, hvilket ikke er en landbrugsproduktion. Derfor kan maskinhuset ikke være erhvervsmæssigt nødvendigt for husdyrbruget, i planlovens / husdyrbruglovens forstand, på trods af at maskinhuset opføres til maskiner, der skal anvendes til planteavlsliften af det tilhørende landbrugsareal, som ikke er en del af rideskolen. Eftersom ejendommen er et husdyrbrug med mere end 15 DE i heste, skal enhver ændring som kan indebære forøget forurening eller gener (herunder tilsidesættelse af landskabelige hensyn) vurderes efter § 10 i husdyrbrugloven. Det medfører, at der skal foretages en vurdering af maskinhusets påvirkning på landskabet, på samme måde som i en landzonetilladelse. Miljøstyrelsens har vurderet, at dette er den korrekte fremgangsmåde, jf. bilag 2.

Vurderingen forudsætter, at maskinhuset anvendes til opbevaring af maskiner. Såfremt der opbevares husdyrgødning eller opstaldes dyr, er forudsætningen for dette tillæg forkeret, og vurderingen mangelfuld. Derfor stilles vilkår om, at der kun må være dyr i de stalde, som er oplyst, dvs. der må ikke forefindes husdyrgødning eller dyr i maskinhuset.

Desuden lovliggøres med dette tillæg en ændret anvendelse af de eksisterende bygninger på ejendommen: Bygning 8 anvendes ikke længere til opstaldning af heste – bygningen anvendes nu som maskinhus / halmlager. Bygning 6 er i stedet taget i anvendelse som stald.

Vilkår 2 og 6 i miljøtilladelsen af 29. august 2011 ophæves ved meddelelse af dette tillæg, fordi vilkårene udelukkende vedrører forhold, som fremgår af gældende lovgivning. Vilkårene er således ikke skærpende, og derfor unødvendige:

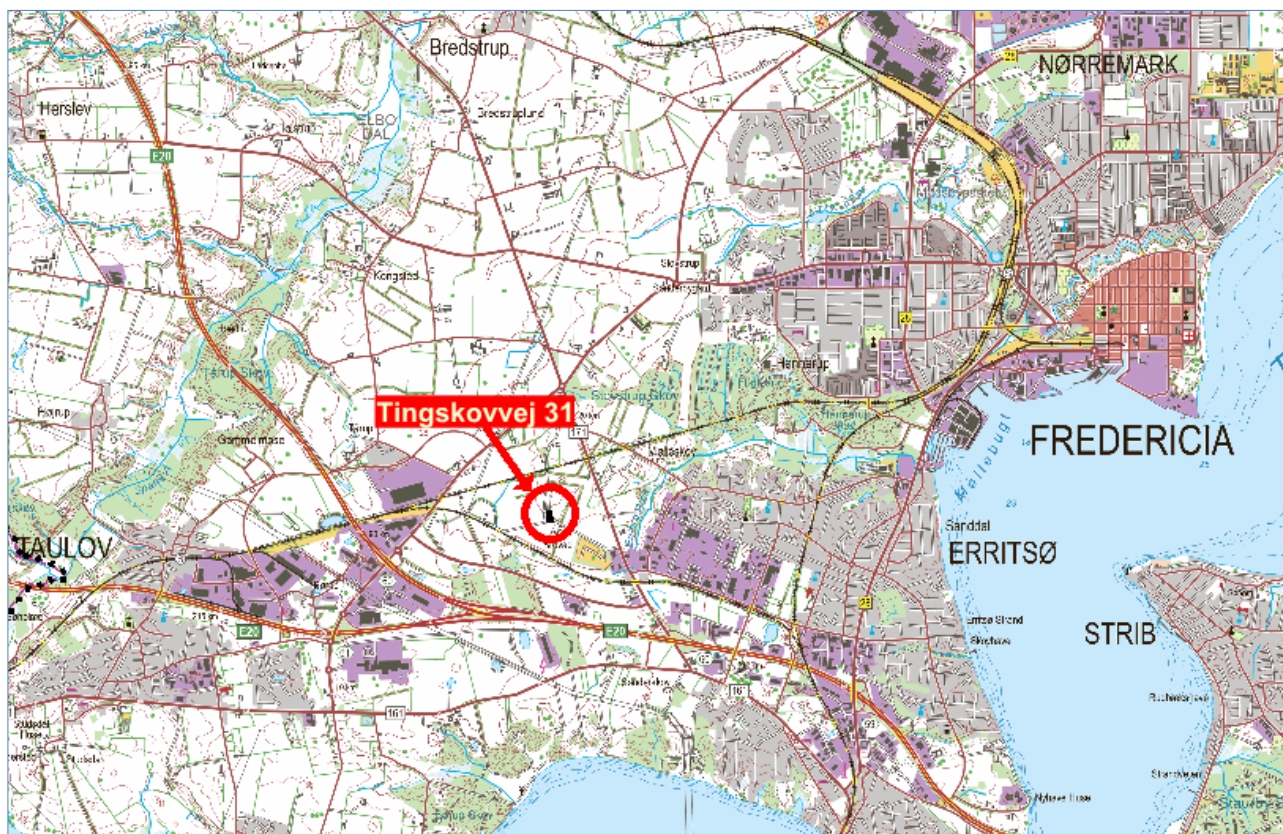
2. Tilladelsen gives under forudsætning af at stalden indrettes, så den er passende til hestehold. Det vil sige at kravene i husdyrgødningsbekendtgørelsen eller kravene i et dispenserende byggeblad skal være overholdt.
6. Der skal indsendes en konsulenterklæring om tilstrækkelig opbevaringskapacitet jf. bestemmelsen herom i husdyrgødningsbekendtgørelsen, hvis der ønskes etableret andet gødningsystem end dybstrøelse.

### Ansøger og ejerforhold

J. Jacob Andersen ejer og driver husdyrbruget på Tingskovvej 31, 7000 Fredericia, under CVR nummer 20778148. Hestebokse udlejes til private hesteejere. Husdyrbruget drives ikke i samdrift med andre landbrug. J. Jacob Andersen er drifts- og miljøansvarlig for husdyrbruget, og har pligt til at informere brugere, lejere af hestebokse samt personer og virksomheder, der arbejder på husdyrbruget, om tilladelsens vilkår. Fredericia Kommune skal orienteres ved ejerskifte.

### Beliggenhed og afstandskrav

Husdyrbruget er beliggende mellem Taulov og Erritsø. Beliggenheden fremgår af Figur 1.



Figur 1. Husdyrbrugets beliggenhed

Husdyrbruget er beliggende i landzone i et område, som i kommuneplanens ramme er udlagt til erhvervsområde (service, transport og logistik) i mulig fremtidig byzone.

Jf. husdyrbruglovens § 6 er etablering af anlæg, samt udvidelser og ændringer af eksisterende husdyrbrug for mere end 3 dyreenheder, der medfører forøget forurening, er ikke tilladt i et område, som i kommuneplanens rammedel er udlagt til fremtidig byzone.

Fredericia Kommune vurderer, at maskinhuset ikke medfører forøget forurening, eftersom der ikke opstaldes dyr eller opbevares gødning deri.

Fredericia Kommune vurderer tilsvarende, at ingen af husdyrbruglovens øvrige afstands-krav gælder ved opførelse af maskinhus. Vurderingen forudsætter, at der ikke opbevares husdyrgødning eller opstaldes dyr i maskinhuset.

Afstandskrav for bygning 6, som er taget i anvendelse som stald:

**Skema 1. Afstandskrav husdyrloven § 6 og § 20**

<b>Afstandskrav fra bygning 6 til:</b>	<b>Afstand</b>
Nærmeste nabo - krav 50 meter	
Tingskovvej 28:	86 m
Eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde - krav 50 meter, særlig vurdering indenfor 300 meter	
Eksisterende byzone:	400 m
Mulig fremtidig byzone:	<b>0 m</b>
Område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig og erhverv, eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende - krav 50 meter, særlig vurdering indenfor 300 meter	
Rekreativt område Fuglsang:	2,4 km
En beboelsesbygning på en ejendom uden landbrugspligt, der ligger i en samlet bebyggelse i landzone, og som har en anden ejer end driftsherren - vurdering indenfor 300 meter	
Hannerup Engvej 62:	2,3 km

Fredericia Kommune vurderer, at den ændrede anvendelse af ejendommens bygninger, hvor bygning 8 nu anvendes som maskinhus / halmlager, og bygning 6 i stedet er taget i anvendelse som stald, samlet set ikke medfører forøget forurening, da dyreholdet ikke udvides, hvorved afstandskravet 50 meter til mulig fremtidig byzone ikke er gældende. Anvendelsen ændres ikke i realiteten, da det har været den faktiske anvendelse siden meddelelse af miljøtilladelse 29. august 2011. I kommuneplanrammen er området desuden påtænkt til erhvervsområde uden boliger. Fredericia Kommune vurderer, at projektet ikke vil medføre forøgede gener indenfor den mulige fremtidige byzone.

**Skema 2. Afstandskrav husdyrloven § 7**

<b>Afstandskrav fra hele anlægget til nærmeste naturområder:</b>	<b>Afstand</b>
Kategori 1-natur: ammoniakfølsomme naturtyper beliggende inden for internationale naturbeskyttelsesområder (krav 10 m)	
Røjle Klint og Kasrose Skov:	7,7 km
Kategori 2-natur: ammoniakfølsomme naturtyper, jf. stk. 2, beliggende uden for internationale naturbeskyttelsesområder (krav 10 m)	
Overdrev mod vest:	3,4 km

**Skema 3. Afstandskrav husdyrloven § 8**

<b>Afstandskrav fra bygning 6 til:</b>	<b>Afstand</b>
Ikke almene vandforsyningsanlæg (krav 25 m)	>200 m
Almene vandforsyningsanlæg (krav 50 m)	>200 m
Vandløb, grøft, dræn og søer >100 m <sup>2</sup> (krav 15 m)	> 15 m
Offentlig vej og privat fællesvej (krav 15 m)	15 m
Løvnedsmiddelvirksomhed (krav 25 m)	>25 m
Beboelse på samme ejendom (krav 15 m)	40 m
Naboskel (krav 30 m)	57 m

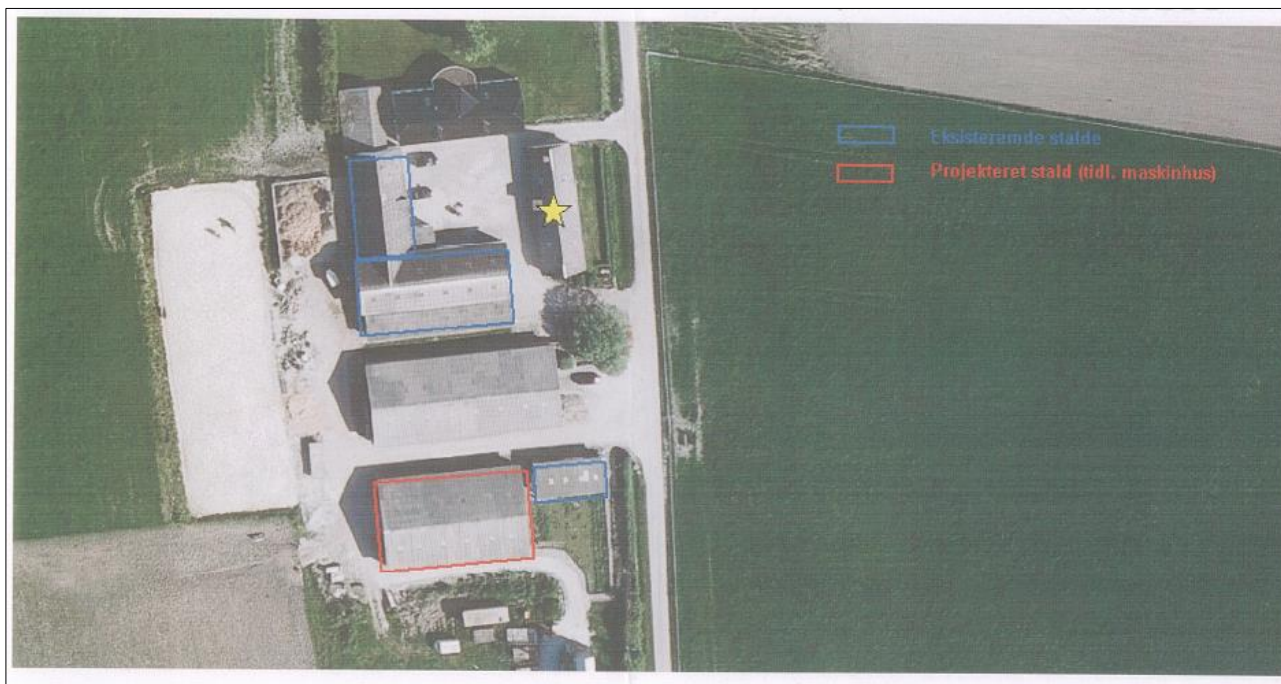
Afstand til dræn vurderes at være overholdt jf. vilkår 4. Øvrige afstandskrav er ligeledes overholdt.

## Dyreholdets størrelse

Dyreholdet ændres ikke ved den ansøgte opførelse af nyt maskinhus. Der er fortsat tilladelse til 60 heste pr. planår (500-700 kg), som fastsat ved vilkår i miljøtilladelsen af 29. august 2011.

## Stalde

Miljøtilladelsen af 29. august 2011 omfattede disse stalde:

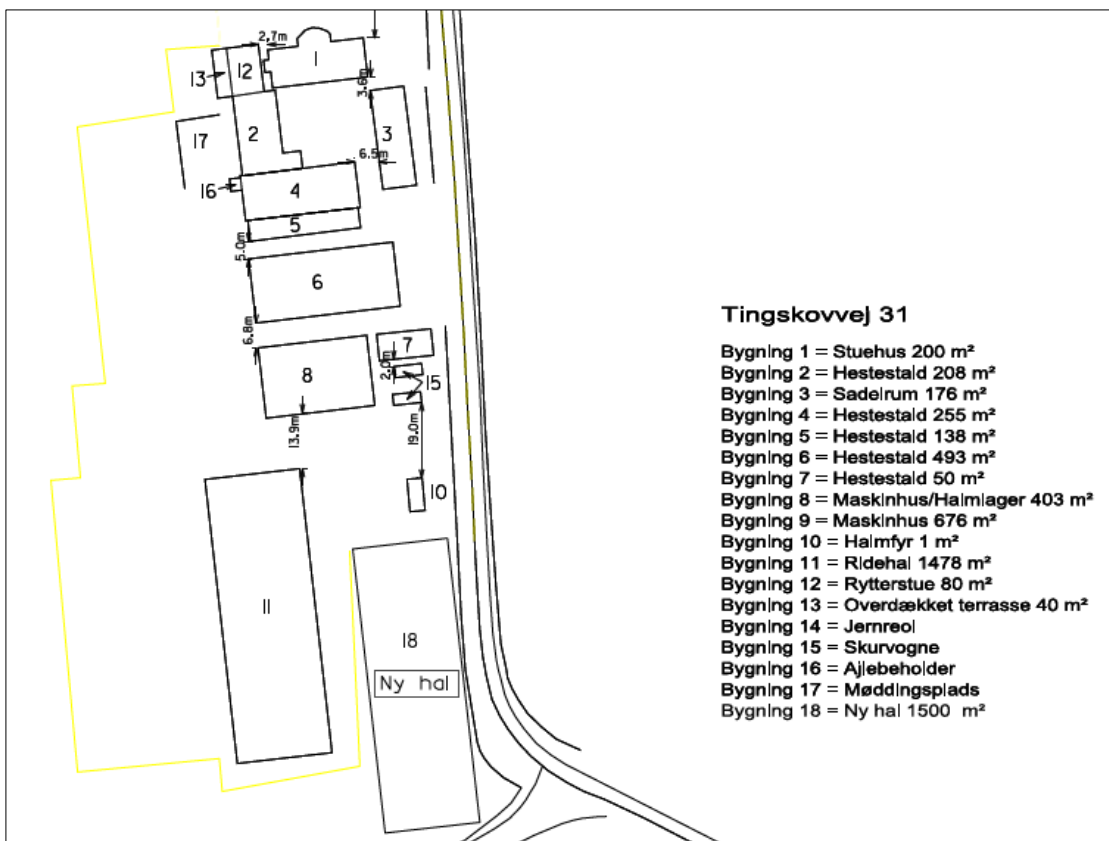


Figur 2. Ansøgte stalde ved miljøtilladelse 2011

Ved ansøgning om maskinhus i 2016 har ansøger oplyst, at nedenstående bygninger anvendes til stalde jf. Figur 3 og Skema 4. Ansøger har oplyst, at der er i alt 47 hestebokse på ejendommen. Fredericia Kommune har på baggrund heraf estimeret fordelingen af heste (til beregning af ammoniak) jf. Skema 4:

Skema 4. Estimeret fordeling af dyr i stalde (til beregning af ammoniak og lugt)

Bygning nr.	Størrelse	Antal bokse	Miljøtilladelse 28/08/2011	Ansøgt drift 2016
2	208 m <sup>2</sup>	6	8 heste	8 heste
4	255 m <sup>2</sup>	10	13 heste	13 heste
5	138 m <sup>2</sup>	7	9 heste	9 heste
6	493 m <sup>2</sup>	20	-	25 heste
7	50 m <sup>2</sup>	4	5 heste	5 heste
8	403 m <sup>2</sup>	0	25 heste	-
I alt	Nudrift: 1.054 m <sup>2</sup> Ansøgt: 1.144 m <sup>2</sup>	47 bokse	60 heste	60 heste



Figur 3. Ansøgt anvendelse af bygninger 2016 / 2017

### BAT – bedste tilgængelige teknik

Kommunen skal vurdere, om ansøger forebygger og begrænser forurening ved anvendelse af den "bedste tilgængelige teknik" – BAT. Anvendelse af BAT er en forudsætning for, at der kan meddeles miljøtilladelse. Da der ikke bygges nye stalde eller ændres i dyreholdet, og eneste ændring er opførelse af et maskinhus, vurderer Fredericia Kommune, at ændringen ikke medfører ændrede BAT krav, og henviser til BAT vurdering i miljøtilladelsen af 29. august 2011.

### Husdyrgødning

Hestene går i bokse med strøelse. Boksene tømmes helt hver 6.-8. uge, og der fjernes synlig gødning dagligt. Husdyrgødningen opbevares på møddingspladsen. Der er desuden er ajløbeholder med afløb fra bygning 2 (se bilag 1).

Vilkårene 7 og 8 i miljøtilladelsen af 29. august 2011 ophæves, fordi der ikke vurderes at være grundlag for at skærpe husdyrgødningsbekendtgørelsens gældende krav til gødningsopbevaring:

7. Dybstrøelse skal opbevares i stalden, indtil den er komposteret (minimum 3 måneder).
8. Dybstrøelsen skal køres direkte ud i marken og pløjes ned mindst 1 til 2 gange om året.

### Ammoniak

Fredericia Kommune har beregnet, at ammoniaktabet fra husdyrbruget er 540 kg N/ha/år. Det ansøgte projekt medfører ingen ændring i ammoniaktabet, eftersom der ikke ændres på dyreholdet eller staldtypen.

## Natur

Der sker ingen ændring af dyreholdet, staldtypen eller gødningshåndteringen, og ammoniakpåvirkning af den omkringliggende natur er derfor uændret ved det ansøgte projekt. Alligevel er det et krav i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 12 at det skal vurderes, om husdyrbruget medfører en ammoniakdeposition, der overskrider beskyttelsesniveauet for ammoniak.

Fredericia Kommune har foretaget en scenarieberegning i skema 98817, som viser en total ammoniakudledning på 540 kg N/år fra husdyrbruget (stald og lager).

### *Kategori 1 natur*

---

Kategori 1 natur er en række ammoniakfølsomme naturtyper, som er beliggende indenfor Natura 2000 områder. Her må den totale ammoniakdeposition fra husdyrbruget maksimalt være 0,2-0,7 kg N/ha/år.

Det nærmeste Natura 2000 område er Røjle Klint og Kasmose Skov (på Fyn), som ligger 7,7 km fra ejendommen. Der er ikke foretaget beregninger af kvælstofdepositionen her, men med den pågældende afstand og en samlet emission på 540 kg N/år fra anlægget, vil depositionsgrænsen for kategori 1 natur uden tvivl være overholdt. Det vurderes derfor, at der ikke er risiko for negative påvirkninger af naturtyper eller levesteder for beskyttede arter, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

### *Kategori 2 natur*

---

Kategori 2 natur er højmoser, lobeliesøer, § 3 beskyttede heder større end 10 ha og § 3 beskyttede overdrev større end 2,5 ha, beliggende udenfor Natura 2000 områder. Her må den totale ammoniakdeposition fra husdyrbruget maksimalt være 1,0 kg N/ha/år.

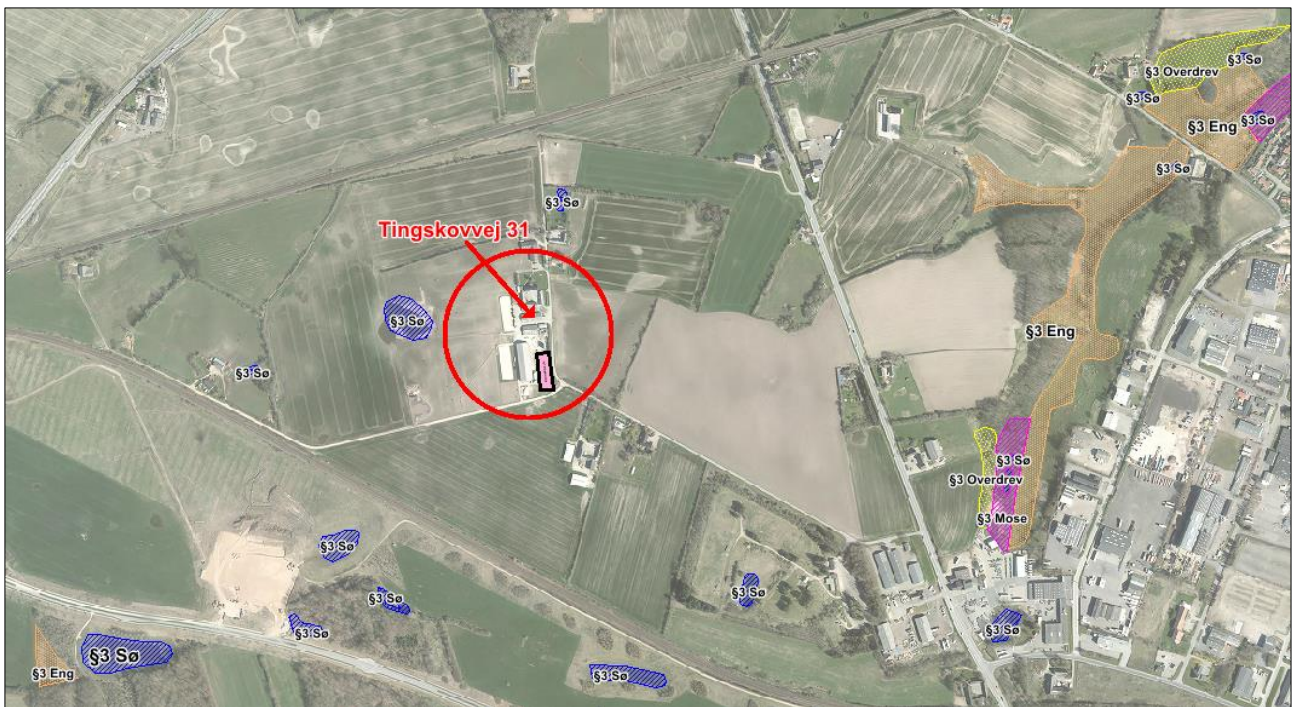
I Fredericia Kommune findes ingen heder, lobeliesøer eller højmoser. Nærmeste kategori 2 natur er et overdrev beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, beliggende ca. 3,4 km vest for ejendommen Tingskovvej 31. Fredericia Kommune har beregnet den totale ammoniakdeposition på overdrevet til 0 kg N/ha/år, og der er ingen stigning i forhold til nudriften (merdeposition er 0 kg N/ha/år). Da depositionen således overholder grænsen på 1 kg N/ha/år, vurderer Fredericia Kommune, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke kategori 2 naturområder væsentligt, som følge af ammoniakdeposition.

### *Kategori 3 og øvrig natur*

---

Kategori 3 natur er heder, moser og overdrev beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, samt ammoniakfølsomme skove, som ikke er omfattede af kategori 1 og 2. På disse naturtyper kan kommunen stille krav om en maksimal merdeposition på op til 1 kg N/ha/år. Desuden skal kommunen vurdere påvirkningen på andre beskyttede naturtyper, som eng og sø.

Det nærmeste kategori 3 natur er et sammenhængende naturområde omkring Erritsø Bæk, 700-800 meter øst for husdyrbruget hvor der både er mose, eng og overdrev. Derudover er der en del små beskyttede søer rundt om husdyrbruget. Se Figur 4.



**Figur 4. Naturområder nær Tingskovvej 31**

Fredericia Kommune har beregnet den totale ammoniakdeposition på naturområdet mod øst (eng, mose og overdrev) til 0 kg N/ha/år, og der er ingen stigning i forhold til nudriften (merdeposition er også 0 kg N/ha/år). Kommunen kun kan stille krav til merdepositionen på kategori 3 natur, ikke til totaldepositionen. Da det ansøgte projekt ikke medfører ammoniakdeposition eller ændring af ammoniakudledningen, vurderes jf. husdyrlovens beskyttelsesniveau, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke kategori 3 naturområder væsentligt som følge af ammoniakdeposition.

Beregningen viser at de to søer nærmest husdyrbruget (mod nord og vest) modtager hhv. 0,5 og 0,3 kg N/ha/år i totaldeposition, med en ændring på 0 kg N (ingen merdeposition). Fredericia Kommune vurderer, at søerne i området ikke vil blive væsentligt negativt påvirkede af det ansøgte projekt.

#### **Bilag IV-arter**

EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitatdirektivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. Alle former for forsætlig indsamling, indfangning eller drab på bilag IV-arter er ulovlig. Derudover er forsætlig forstyrrelse af disse arter forbudt, især i perioder, hvor dyrene yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer.

For hver enkelt af de bilag IV-arter, som kunne tænkes at forekomme i Fredericia Kommune, er vurderet, om det ansøgte projekt vil medføre en væsentlig påvirkning. Vurderingen er foretaget jf. Habitatbekendtgørelsens § 11 (Bekendtgørelse nr. 408 af 11/12 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter). Vurderingen fremgår af Skema 5.



## Skema 5. Vurdering af bilag IV arter

Bilag IV art	Forekomst / beskrivelse	Påvirkes af det ansøgte?
Flagermus, diverse	Forekommer i hele kommunen. Vær opmærksom ved fældning af gamle træer, nedrivning af bygninger.	Nej
Birkemus	Kan forekomme, foretrække våde enge med spredt busk- og trævegetation.	Nej
Odder	Udbredt i Gammelby Mølleå. Forekomst er registreret i Gammelby Mølleå, Spang Å, Øsdal Bæk og Gudsø Bæk. Trives i våde, uforstyrrede naturområder.	Nej
Marsvin	Udbredt langs hele kommunens kyststrækning.	Nej
Markfirben	Udbredt i hele kommunen på solbeskinnede skråninger eller overdrev, gerne afgræssede, i læhegn og stendynger.	Nej
Løvfrø, løgfrø, spidssnudet frø	Lever og yngler nær søer og vandhuller. Forekomst af løvfrø er registreret i vandhuller omkring Herslev Skov. Løvfrø er udsat i vandhuller fra Trelde Næs til Herslev.	Nej
Stor vandsalamander	Udbredt i hele kommunen i vandhuller, under sten og væltede træer nær vandhuller.	Nej
Strandstude	Ikke registreret forekomster ved kommunens kyster.	Nej
Grøn kølleguldsmed og grøn mosaikguldsmed	Der er ikke registreret forekomster af disse guldsmedearter i kommunen. De lever ved vandløb ganske få steder.	Nej

## Øvrige gener

Den ansøgte ændring består i, at der opføres et nyt maskinhus, og det er derfor relevant at vurdere gener relateret til den nye bygning.

### Transport og udbringning

Transport til og fra den nye bygning kan medføre støjgener, rystelser, støvgener, lugtgener og tilsvining af vejen.

### Vurdering af gener fra transport

Spørgsmål om f.eks. belastning af det lokale vejnet reguleres ikke af husdyrloven, men af den relevante vejlovgivning og afgøres af de relevante vejmyndigheder. Færdsel på offentlig vej reguleres i øvrigt af færdselsloven og håndhæves af politiet. I en miljøtilladelse kan der derfor primært stilles vilkår om anvendelse af bestemte adgangsveje til husdyrbruget. For husdyrbrugets egne køretøjer kan der herudover stilles vilkår om, hvilke veje der skal benyttes ved til- eller frakørsel. Endelig kan der stilles krav om, at til- eller frakørsel med foder, gødning m.v. kun må ske på bestemte tidspunkter. Herudover skal det påpeges, at landzonen må betragtes som landbrugets erhvervsområde, og beboere af boliger i landzonen må derfor acceptere visse ulemper, som kan være forbundet med at være nabo til et landbrug. Dette fremgår af adskillige af afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet, f.eks. NMK-132-00650 af 4. juli 2014.

Transport til og fra Tingskovvej 31 kan ske ad 3 adgangsveje: mod syd, til Tingskovvej (grusvej) og 2 adgangsveje mod vest, også til Tingskovvej (asfaltvejen). Indenfor 200 meter fra ejendommens 3 ind-/udkørsler ligger der 5 andre ejendomme med beboelser, som kan blive generet af trafik til og fra husdyrbrugets nye maskinhus. Dyreholdets og ejendommens størrelse taget i betragtning, vurderer Fredericia Kommune, at de trafikmæssige gener vil være af begrænset karakter. Det vurderes, at transport ikke udgør så væsentlig en gene, at der er baggrund for at meddele afslag på miljøtilladelsen.

## Støj

---

Støjkilder i maskinhuset kan være transport og maskiner, kompressor m.v.

Fredericia Kommune vurderer, at støjende aktiviteter vil være af begrænset karakter pga. husdyrbrugets relativt beskedne størrelse. Støjende aktiviteter vil typisk foregå i dagstimerne. Det ansøgte projekt forventes på den baggrund ikke at give anledning til forøgede eller ændrede støjgener. I miljøtilladelsen af 29. august 2011 stilles vilkår om, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser skal overholdes. Såfremt der skulle opstå gener for de omkringboende, eller såfremt Fredericia Kommune finder det nødvendigt, kan der kræves udført støjmålinger/beregninger efter nærmere definerede anvisninger, så det kan godtgøres, at støjgrænserne overholdes.

Det vurderes med det fastsatte vilkår, at det nye maskinhus ikke vil medføre væsentlige støjgener for de omkringboende.

## Lys

---

Da ejendommen ligger nær naboer, kan projektører, arbejdslys og belysning aften og nat være til gene for de omkringboende.

Fredericia Kommune vurderer, at der ikke er grundlag for at stille vilkår til begrænsning af lysgener for omgivelserne fra det nye maskinhus.

Der er stillet følgende vilkår vedrørende lys i miljøtilladelsen af 29. august 2011:

14. Såfremt der opsættes belysning ved ridebanen, skal dette meddeles Fredericia Kommune med henblik på en vurdering efter planlovens landzonebestemmelser.

Fredericia Kommune bemærker, at væsentlige ændringer i belysning, som medfører gener for naboer eller forbipasserende, kan være en ændring, der kræver et nyt tillæg til miljøtilladelsen. Jf. Miljøstyrelsens vurdering i bilag 2 kræver det sandsynligvis ikke en landzone-tilladelse efter planloven.

## Landskab og kulturarv

### *Påvirkning af landskabet*

---

Det nye maskinhus opføres udenfor landskabsparker, værdifuldt landskab og buffer til værdifuldt landskab, som er udpeget i kommuneplan 2013.

Maskinhuset opføres tæt på en eksisterende ridehal, og set udefra bliver den magen til ridehallen (samme farver, materialevalg, dimensioner).

Det nye maskinhus bliver ikke videre synligt i landskabet på grund af mange læhegn / beplantning.

Fredericia Kommune vurderer, at beliggenheden samt udformning og valg af farver og materialer ikke giver anledning til væsentlige visuelle gener eller påvirkning af det omkringliggende landskab, fordi maskinhuset ligger i tæt tilknytning til øvrige bygninger, udføres i samme stil som nærliggende ridehal, ikke ligger indenfor sårbare landskabsudpegninger og skjules delvist af beplantning.

### Beskyttede fortidsminder og diger

---

Der er ingen registrerede gravhøje, beskyttede diger el. lign. nær de ansøgte bygninger.

Det bygherres pligt og ansvar at kontakte Vejle Museerne ved fund af mulige fortidsminder, når der bygges nyt. Inden byggeriet påbegyndes kan bygherre bede Vejle Museerne foretage en gratis vurdering af behovet for at få foretaget en arkæologisk forundersøgelse.

Vælger ansøger at bygge uden en forudgående arkæologisk forundersøgelse, kan Vejle Museerne til enhver tid føre kontrol med byggearbejdet og standse det, hvis der skulle vise sig at være skjulte fortidsminder. Den efterfølgende udgravning vil blive udført på bygherres regning.

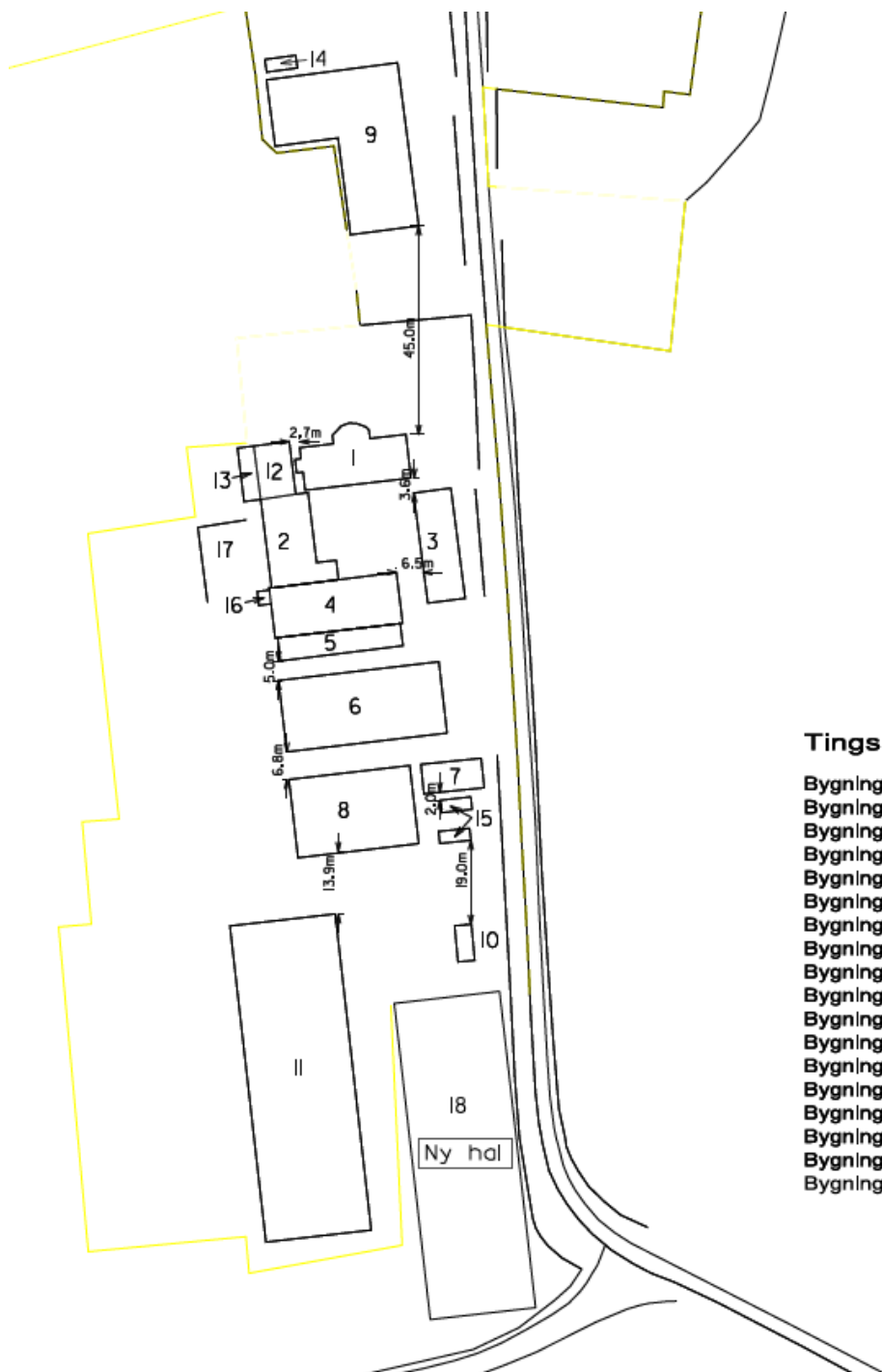
## Fredericia Kommunes samlede vurdering af det ansøgte

Fredericia Kommune vurderer, at det ansøgte maskinhus kan opføres:

- uden risiko for forurening,
- uden væsentlige miljøvirkninger,
- uden væsentlige gener for omgivelserne og
- uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet,

såfremt vilkårene i denne tilladelse overholdes.

## Bilag 1. Situationsplan



### Tingskovvej 31

- Bygning 1 = Stuehus 200 m<sup>2</sup>
- Bygning 2 = Hestestald 208 m<sup>2</sup>
- Bygning 3 = Sadelrum 176 m<sup>2</sup>
- Bygning 4 = Hestestald 255 m<sup>2</sup>
- Bygning 5 = Hestestald 138 m<sup>2</sup>
- Bygning 6 = Hestestald 493 m<sup>2</sup>
- Bygning 7 = Hestestald 50 m<sup>2</sup>
- Bygning 8 = Maskinhus/Halmiager 403 m<sup>2</sup>
- Bygning 9 = Maskinhus 676 m<sup>2</sup>
- Bygning 10 = Halmfyr 1 m<sup>2</sup>
- Bygning 11 = Ridehal 1478 m<sup>2</sup>
- Bygning 12 = Rytterstue 80 m<sup>2</sup>
- Bygning 13 = Overdækket terrasse 40 m<sup>2</sup>
- Bygning 14 = Jernreol
- Bygning 15 = Skurvogne
- Bygning 16 = Ajebeholder
- Bygning 17 = Møddingsplads
- Bygning 18 = Ny hal 1500 m<sup>2</sup>

### Spørgsmål stillet til Miljøstyrelsens Husdyrhjælpedesk af Fredericia Kommune:

---

En hesteejendom med 20 DE har en gældende § 10 tilladelse, og ønsker nu at opføre et maskinhus. Kommunen vurderer, at maskinhuset ikke er erhvervsmæssigt nødvendigt, og derfor kan maskinhuset ikke behandles efter anmeldeordningen § 27. Er maskinhuset da godkendelsespligtigt og skal behandles efter § 10? Jeg har svært ved at se, at maskinhuset er en ændring, som "kan indebære forøget forurening eller andre virkninger på miljøet", blot fordi det ikke er erhvervsmæssigt nødvendigt. Kan man sige, at det falder ud af husdyrloven, og tilbage i planloven, så det i stedet skal have en landzonetilladelse?

### Svar modtaget fra Miljøstyrelsens Husdyrhjælpedesk (noreply@mst.dk) 2. december 2016:

---

Når kommunen vurderer, at maskinhuset ikke er erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, er betingelserne for at bruge anmeldeordningen, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 27, stk. 2, ikke opfyldt. Som konsekvens heraf kræves der § 10-tilladelse (tillæg hertil) for at opføre maskinhuset, jf. bekendtgørelsens § 38, stk. 3. § 38, stk. 3 rummer ikke andre muligheder end, at det anmeldte kan udføres eller at det kræver tilladelse/godkendelse efter husdyrgodkendelseslovens §§ 10-12.

Anmeldeordningerne fungerer som en undtagelse fra godkendelsespligt, når alle betingelserne er opfyldt. Hvis kommunen allerede i udgangspunktet finder, at en ansøgt eller anmeldt ændring ikke ville kræve tillæg til tilladelsen efter § 10, fordi kriteriet i § 10, stk. 3, ikke er til stede, så er der heller ikke grundlag for at kræve en anmeldelse efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens anmeldeordninger. Der skulle i givet fald være tale om en bagatel. Et maskinhus vil dog efter Miljøstyrelsens vurdering næppe kunne betragtes som en bagatel.

Vi er enige i, at maskinhusets miljøpåvirkning ikke afhænger af, om bygningen er erhvervsmæssigt nødvendig. Det er imidlertid en konsekvens af, at reglerne om landzonetilladelser på husdyrbrug blev overført fra planloven til husdyrgodkendelsesloven med ikrafttrædelsen pr. 1-1-2007.

Miljøstyrelsen giver dette svar med det forbehold, at svaret er vejledende og af principiel karakter, idet styrelsen ikke kan medvirke til kommunens konkrete sagsbehandling. Ved behandling af en konkret, fuldt oplyst sag, kan der være forhold der taler for, at kommunen behandler sagen anderledes.

Med venlig hilsen  
Husdyrhjælpedesken