



Hvidovre Kommune, Hvidovrevej 278, 2650 Hvidovre

BG Beton A/S
Kanalholmen 20
2650 Hvidovre

CVR nr. 33885199
P-nr. 1024307359

Hvidovre Kommune
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Center for Plan og Miljø
Miljø- og Klima
Miljømedarbejder:
Mads Bilbo

Telefon: 3639 2502
Mobil: 2543 8163

E-mail: madsb@hvidovre.dk

Opfølgning på meddelte henstillinger og indskærpelser

Hvidovre Kommune, Center for Plan og Miljø, har den 12. marts 2026 været på miljøtilsyn hos BG Beton A/S, Kanalholmen 20, 2650 Hvidovre.

Sagsnr.: 25/15422
Doknr.: 41827/26

Ved tilsynet var virksomheden repræsenteret af Mikael Nielsen og Hvidovre Kommune var repræsenteret af Helle Buus og Mads Bilbo.

Dato: 24-03-2026

Rådhusets åbningstider:

Virksomheden er omfattet af brugerbetalingsbekendtgørelsen¹ og er indplaceret med listepunkt B 202 "Cementstøberier, betonstøberier og betonblandere".

Mandag-onsdag: 10:00-14.30
Torsdag: 13:00-17.30
Fredag: 10:00-13.30

Tilsynet var et prioriteret miljøtilsyn samt affaldstilsyn, hvor der blev ført tilsyn med de **2 henstillinger** og **14 indskærpelser**, der blev meddelt den 29. september 2025 ifm. basistilsyn. Frist for samtlige indskærpelser der mangles efterkommet **fastsættes til den 16. april 2026**, hvor Hvidovre Kommune udfører opfølgende tilsyn.

En liste over disse **henstillinger** og **indskærpelser** kan ses nedenfor.

Henstillinger:

1. Dokumentation for at dieseltank er dobbeltvægget skal fremsendes

Virksomheden oplyste, at de havde en dieseltank, som skulle være dobbeltvægget. Virksomheden skulle fremsende tankattest. Har de tankattesten klar?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| X | |

Kommentar:

Virksomheden oplyste, at tanken ikke er dobbeltvægget, men at tanken er flyttet over i lagerhallen, hvor virksomheden har bygget store forbundne kar, der skal fungere som spildbakke. Hvidovre Kommune vurderer, at de forbundne kar indebærer en risiko for blanding af kemiske stoffer, som potentielt kan forårsage farlige reaktioner. Disse kar må derfor ikke være forbundne. Løsning skal være implementeret på det opfølgende tilsyn den 16. april 2026. Virksomheden fremviste desuden tankattest på tilsynet.

¹ Bekendtgørelse nr. 1466 af 28. november 2025 om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

2. Fremsendelse af vandprøver for vandtank og bundfældningsbassin

Virksomheden oplyste på tidligere tilsyn, at de foretager vandprøver af deres genbrugsvand, for at sikre, at der ikke er kemikalier o.l. der ikke må anvendes i produktionen af beton. Disse prøver ville de fremsende. Det har de ikke gjort. Har de prøverne klar?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| | X |

Kommentar:

Virksomheden har indgået aftale med NIRAS A/S vedr. prøver på deres vand i bundfældningsbassinet. Afventer resultaterne fra prøverne. Hvidovre Kommune udfører et opfølgende tilsyn den 16. april 2026, hvor prøverne forventes fremvist.

Indskærper:

1. Fremsendelse af tæthedsprøvning af bassin.

Virksomheden opsamler bundfældet materiale med læssemaskine fra bundfældningsbassinet. Virksomheden skulle derfor foretage en tæthedsprøvning af bassinet for at dokumentere, at bassinet er intakt og med henblik på at undgå nedsivning og dermed potentiel jordforurening. Er dette efterkommet?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| | X |

Kommentar:

Virksomheden oplyste, at de anvender Dansk Natursten A/S, til modtagelse af deres bundslam. Ved kontakt oplyste Dansk Natursten A/S, at de blander al betonslam de modtager sammen og efterfølgende foretager prøvetagning af betonen. Resultaterne af en sådan prøve er derfor ikke retvisende for indholdet af BG Beton A/S' betonslam.

BG Beton A/S mangler en reel tæthedsprøvning af bundfældningsbassinet.

Det bundfældede betonslam *kan* indeholde samme typer stoffer som fremgår af vandprøven, som virksomheden er i gang med at foretage m. NIRAS A/S. Det kan dog også indeholde andre stoffer som ikke fremgår af vandprøven. Virksomheden skal derfor foretage prøvetagning af selve betonslammet, og fremvise resultaterne til Hvidovre Kommune på det opfølgende tilsyn der udføres den 16. april 2026.

2. Specifik bås til placering af bundfældet materiale.

Virksomheden benyttede ikke én specifik bås til oplag af bundfældet materiale/betonslam. Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| X | |

Virksomheden skulle desuden sikre båsen for huller, revner og utætheder for at undgå jordforurening. Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| | X |

Virksomheden skulle udarbejde en redegørelse for hvad der placeres i hvilke båse. Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| X | |

Kommentar:

- | |
|--|
| <p>2.1. Virksomheden anvender fremadrettet en specifik bås, "A" på tegning. Denne bås befinder sig i samme hjørne hvor lastbilerne afleverer grus m.m. til samlebåndet.</p> <p>2.2. Virksomheden mangler at tjekke for utætheder i båsenes belægning.</p> <p>2.3. Virksomheden oplyste kun specifik bås til det bundfældede betonslam, men oplyste dog, at der i de andre båse vil ligge Granit, sand, 1632 sten (nøddesten). Der skiltes dog i overensstemmelse med ISO-regler.</p> |
|--|

3. Korrekt opbevaring af flydende råvarer.

Virksomheden havde ca. 25 forskellige 1000 L palletanke, de tomme skulle bortskaffes hvis muligt, og i øvrigt skulle der anvendes spildbakker til palletankene. Derudover havde de diverse metaltønder som indeholdt olie og hydraulisk væske, der ligeledes skal placeres på spildbakke. Er dette efterkommet?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| | X |

Kommentar:

Virksomheden har bygget forbundne kar i beton, som fungerer som spildbakke. Virksomheden oplyste dog, at tankene ville stå i flere lag. Hvidovre Kommune oplyste, at oplaget ikke må stå i flere lag. Det fremgår af den meddelte miljøgodkendelse, vilkår 26, at oplagspladsen for farligt affald skal være indrettes således, at spild kan holdes inden for et afgrænset område. Sandsynligheden for at spild rammer spildbakken fra "det øverste lag" er lille, når oplaget står i flere lag. Kommunen vurderer, at oplag på spildbakke i flere lag indebærer en nærliggende risiko for væsentlig forurening, og må derfor ikke forekomme. Spildbakkerne må ligeledes ikke være forbundne, da det medfører risiko for sammenblanding af farlige kemikalier og dermed risiko for væsentlig forurening, Jf. Miljøbeskyttelsesloven² § 41, stk. 1. En alternativ løsning **skal** implementeres, og være udført ved opfølgende tilsyn, der udføres af Hvidovre Kommune den 16. april 2026.

4. Korrekt sortering af affald og farligt affald.

Virksomheden havde følgende affaldsfraktioner: Restaffald, pap, papir og plast, farligt affald (fx olie, diesel, spraydåser, printerpatroner, plastdunke med kræftfremkaldende, ætsende og brandfarlige kemikalier). Dette affald blev ikke sorteret separat. Pap, papir, plast og plastdunke blev smidt i restaffaldscontainere. Virksomheden skulle udarbejde en løsning med deres affaldsindsamler om separate affaldscontainere. Er dette efterkommet?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| X | |

Kommentar:

Virksomheden har indgået aftale med Marius Pedersen. De har modtaget kvittering for følgende affaldsfraktioner: Madaffald, plast, papir, pap, småt brændbart og oplyste, at de får afhentet farligt affald efter aftale. Containerne er ikke på plads endnu, dette vil der blive fulgt op på, på tilsynet den 16. april 2026. Virksomheden skal desuden have et dokument som oplyser, at de har den aftale de henviser til ifm. farligt affald.

² Bekendtgørelse af lov nr. 1742 af 22. december 2025 om miljøbeskyttelse.

5. Korrekt bortskaffelse af affald og farligt affald.

Virksomheden skulle fremsende dokumentation for korrekt bortskaffelse, i form af kvitteringer fra og kontrakt med affaldsindsamlere. Er dette efterkommet?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| | X |

Virksomheden anvendte desuden en ikke-godkendt affaldsindsamler til modtagelse af betonslam (affaldsregisteret). Virksomheden skulle derfor indgå en aftale med en godkendt affaldsindsamler for dette affald. Er dette efterkommet?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| | X |

Kommentar:

- | | |
|------|--|
| 5.1. | Virksomheden mangler kvitteringer da aftalen med Marius Pedersen ikke er helt i hus endnu. |
| 5.2. | Virksomheden har før anvendt SHT-Transport, som er transportør, men som har indberettet i affaldsdataregisteret, som modtager. Virksomheden oplyste, at de anvender Dansk Natursten A/S. Virksomheden skal derfor fremsende den kontrakt de har med Dansk Natursten A/S. |
| 5.3. | Virksomheden skal fremvise en liste m. additiver der tilsættes betonen. Der opfølges på dette på tilsyn den. 16. april 2026. |

6. Service af filtre skal foregå minimum hver 3. måned.

På tilsynet fremviste virksomheden servicereporter med længere mellemrum end 3 måneder. Virksomheden skulle derfor sikre, at service af filtre sker minimum hver 3. måned. Virksomheden skulle gerne have servicereporter klar. Er dette efterkommet?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| X | |

Kommentar:

| |
|---|
| Virksomheden fremviste servicereporter som næsten er hver 3. måned, Hvidovre Kommune godtager disse rapporter, og virksomheden oplyste, at de ville sørge for at oplyse deres kontrollør om, at det skal gøres inden for de minimum 3. måneder. Virksomheden oplyste, at kontrolløren er en person ved navn Jesper Staal, fra en virksomhed ved navn Multiservice. Virksomhedens navn skal fremgå på servicereporteren fremadrettet. |
|---|

7. Dokumentation for eftersyn og funktionsafprøvning af sikkerhedsventiler og overfyldningsdetektorer på pulversiloer skal fremsendes.

Det fremgik ikke specifikt af servicereporterne om kontrollerne var eftersyn eller funktionsafprøvninger. Dette skulle specificeres. Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| | X |

Servicerapporten oplyste om "fyldemeldere", som skulle specificeres til "overfyldningsdetektorer", som de omtales i miljøgodkendelsen. Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| X | |

Det skulle specificeres separat hvorvidt eftersyn og funktionsafprøvning foretages under kontrollen. Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| | X |

Servicerapporten skulle inkludere en signatur fra firmaet, som udøver kontrollen. Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| | X |

Kommentar:

- | |
|---|
| <p>7.1. Repræsentant fra virksomheden, Mikael, har noteret, at det skal specificeres på servicereporten.</p> <p>7.2. Virksomhed og Hvidovre Kommune, aftalte, at "fyldemeldere" er tilstrækkeligt, da det har samme betydning.</p> <p>7.3. Virksomheden oplyste, at det kun er én af prøverne hvor der kan foretages funktionsafprøvning – Hvidovre Kommune oplyste, at det for denne skal være specificeret.</p> |
|---|

8. Revner, huller og utætheder for befæstede arealer og tætte belægninger herunder opsamlingskar, gruber, tankgrave og bassiner skal udbedres.

Størstedelen af virksomhedens befæstede areal havde tydelige revner, huller og utætheder. Dette skulle udbedres snarest. Er dette efterkommet?

| Ja | Delvist | Nej |
|----|---------|-----|
| | | X |

Kommentar:

Virksomheden oplyste, at de vil få forholdet rettet op på inden for en måneds tid. Hvidovre Kommune oplyste, at kommunen vil komme forbi på et opfølgende tilsyn efter den 12. april 2026.

Tilsynet vil blive udført den 16. april 2026.

9. Oplysninger fra driftsjournal skal fremsendes til kommunen.

Virksomheden førte ikke driftsjournal, men oplyste, at nogle af oplysningerne ville kunne findes i deres online system "Branell System". Jf. vilkår 36 i miljøgodkendelsen meddeles det, at der skulle føres driftsjournal på følgende punkter:

- 1. virksomhedens årlige produktion.
- 2. dato for og resultatet af løbende kontrol, vedligeholdelse samt udskiftning af filtre, jf. vilkår 32.
- 3. dato for og årsag til hændelser med utilsigtet udslip af pulverformige råvarer samt angivelse af foretagne udbedringer eller korrigerende handlinger.
- 4. dato for og resultatet af kontrol af sikkerhedsventiler og overfyldningsdetektorer, jf. vilkår 33.
- 5. dato for og resultatet af det årlige eftersyn af befæstede arealer, tætte belægninger, gruber, opsamlingskar, mv., jf. vilkår 34.

Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| X | |

Kommentar:

1. Virksomhedens årlige produktion fremvises på det opfølgende tilsyn den 16. april 2026. Hvidovre Kommune tager en kopi med efter tilsynet.
2. Virksomheden fremviste servicereporter på filtre på tilsynet.
3. Virksomheden oplyste, at der ikke er sket udslip.
4. Virksomheden fremviste servicereporter på tilsynet.
5. Virksomheden udarbejder løsning snarest.

10. Virksomheden skal installere sprinklere på produktionsareal.

Det blev observeret, at virksomheden åbenlyst ikke vådfejede/støvsugede tilstrækkeligt. Støvspor var present på størstedelen af virksomhedens areal. Virksomheden skulle derfor installere sprinklere på hele produktionsarealet, og udføre regelmæssig sprinkling, vådfejnning og/eller støvsugning for at undgå støvgener. Er dette efterkommet?

| Ja | Delvist | Nej |
|----|---------|-----|
| | | X |

Kommentar:

Virksomheden er i fuld gang med dialog med deres smed, hvordan de får implementeret denne løsning. Det forventedes af virksomheden, at de ville kunne svare mere retvisende på det opfølgende tilsyn, som udføres den 16. april 2026.

11. Dieseltankens påfyldningsplads skal overholde Hvidovre Kommunes vejledning til påfyldningspladser.

Virksomheden havde en dieseltank, som blev anvendt til påfyldning af køretøjer, området betegnedes derfor som en påfyldningsplads. Påfyldningspladsen skal derfor være indrettet med de til enhver tid gældende regler for påfyldning af benzin, dvs. at påfyldningspladsen bl.a. skulle afmærkes, således at det er tydeligt, i hvilket område køretøjerne må påfyldes, for at undgå spild til kloak. Er dette efterkommet?

| Ja | Delvist | Nej |
|----|---------|-----|
| | X | |

Kommentar:

Virksomheden har flyttet dieseltanken over i lagerhallen, og placerer tanken på de spildbakke kar i beton som virksomheden har bygget. Karet som tanken placeres på, er dog tættest på lagerhallens port, hvor belægningen har nedadgående retning. Der skal derfor udføres en løsning som sikre, at der ifm. læk, ikke ledes noget ned og ud af lagerhallens port, så potentiel forurening undgås.

12. Trucklift i lagerhal skal sikres for oliespild.

Virksomheden havde en trucklift stående i deres lagerhal, som var utæt og havde oliespild. Trucken skulle derfor have en spildbakke under sig. Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| X | |

Kommentar:

Virksomheden oplyste, at de har fået serviceret og repareret trucken.

13. Korrekt afpropning af kloakriste.

Det blev observeret, at vaskepladsen var oversvømmet, og at der lå betonslam på meget af de befæstede arealer, særligt arealerne ind mod båsene. Virksomheden begrundede med, at deres dykpumpe ikke virkede. Virker dykpumpen, så dette ikke er et problem længere?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| X | |

Virksomheden oplyste desuden, at én af kloakristene var afproppet. Denne rist var overdækket med beton- og støvslam. Virksomheden skulle derfor dokumentere, at kloakristen er afproppet korrekt af en autoriseret kloakmester. Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| X | |

Virksomheden skulle desuden sende en opdateret kloakplan, med en redegørelse for hvordan sanitært spildevand, procesvand og regn- og overfladevand håndteres på ejendommen. Er dette efterkommet?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| | X |

Hvidovre Kommune kunne ikke konkludere, at håndteringen af spildevand var i overensstemmelse med bilag 5, "Situationsplan for håndtering af spildevand" i miljøgodkendelsen, og desuden ikke i overensstemmelse med den reviderede kloakplan fremsendt den 24. marts 2023. Er der rettet op på disse forhold?

| Ja | Nej |
|----|-----|
| | X |

Kommentar:

- | | |
|-------|--|
| 13.1. | Nogle er afproppet korrekt. 2 kloakriste er ikke afproppet, og befinder sig tæt på bås med oplag af sand o.l. Virksomheden har fået en spildevandspumpe, og viste kvittering. Pumpen kan pumpe 1500 L/min. Dette løser forhåbentlig forholdet. |
| 13.2. | Virksomheden oplyste, at denne laves op til ny kloakrist med sandfang. |
| 13.3. | Der følges op med tilsyn den 16. april 2026 vedr. kloakplan. |
| 13.4. | Der følges op med tilsyn den 16. april 2026. |

14. Oplagsbåse med revner og huller skal udbedres

Der blev observeret revner og huller i oplagsbåsenes vægge. Virksomheden skulle derfor udbedre disse forhold. Er dette efterkommet?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| | X |

I øvrigt skulle den tætte belægning i båsene efterses for huller, revner og utætheder. Er dette efterkommet?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| | X |

Kommentar:

| |
|---|
| Virksomheden oplyste, at forholdene skulle fikses snarest. Hvidovre Kommune vil følge op på forholdene med et opfølgende tilsyn den 16. april 2026. |
|---|

Miljøgodkendelsen:

Virksomheden skulle desuden gennemgå miljøgodkendelsens miljøtekniske beskrivelse, og rette den til med de faktiske forhold. Dette indebærer også, at bilag 2, 3, 4 og 5 skal ses efter, og at nye rettede bilag skal sendes til kommunen. Kommunen vil da vurdere, om der er grundlag for, at der kræves en ny miljøgodkendelse efter § 41 fra dagældende Godkendelsesbekendtgørelse³. Er dette efterkommet?

| | |
|----|-----|
| Ja | Nej |
| | X |

Kommentar:

Hvidovre Kommune foretager et opfølgende tilsyn den 16. april 2026, hvor virksomheden forhåbentlig har gennemgået miljøgodkendelsen, og har bilag med de faktiske forhold klar.

Virksomheden oplyste, at de ville opdatere bilagene i miljøgodkendelsen, efter at de har fået udbedret belægningerne.

Virksomheden skal fremsende en opdateret situationsplan samt kloakplan til Hvidovre Kommune, eller fremvise disse på det opfølgende tilsyn som kommunen udfører den 16. april 2026.

Virksomheden er desuden i gang med at implementere overdækning på båsene, som det fremgik af tidligere situationsplan de har fremsendt til kommunen. Dette er for at der er overensstemmelse med de faktiske forhold, og de forhold som virksomheden havde meddelt Hvidovre Kommune, at de ville bygge.

³ Bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomhed

Handlingsplan:

Hvidovre Kommune anmodede virksomheden om udarbejdelse af en handlingsplan for udførelsen af ovenstående indskærpelser. En simpel version har været fremsendt, og Hvidovre Kommune har anmodet om en nærmere beskrivelse af handlinger, punkt for punkt. Virksomheden har ikke ville efterkomme dette.

Derfor vil dette blive gennemgået med kommunens tilsynsførende dags dato.

Kommentar:

| |
|---|
| Gennem dialog på tilsynet, og ud fra ovenstående punkter, er en handlingsplan udført. |
|---|

Brugerbetalingsbekendtgørelsen

Miljøtilsynet er omfattet af reglerne om brugerbetaling, og der afregnes derfor efter det aktuelle timeforbrug fordelt på timer forbrugt til tilsyn på virksomheden og sagsbehandling i forbindelse med tilsynet.

Brugerbetalingen opkræves altid af Hvidovre Kommune i slutningen af året med skæringsdato 31. oktober.

Offentliggørelse

Denne tilsynsrapport skal, jævnfør bekendtgørelse om miljøtilsyn⁴, offentliggøres. Eventuelle bemærkninger til tilsynsrapporten skal fremsendes inden 14 dage, dvs. Medmindre der er bemærkninger, der giver anledning til ændringer, vil tilsynsrapporten herefter blive offentliggjort.

Har du spørgsmål eller bemærkninger til sagen er du velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Mads Bilbo
Miljømedarbejder

⁴ Bekendtgørelse nr. 1536 af 09. december 2019 om miljøtilsyn