

Peder P. Hedegaard A/S
Havnen 3
9400 Nørresundby

MILJØSTYRELSEN
MOTTAGET
7 JUNI 1995

ERHVERVS- OG
MILJØFORVALTNINGEN

Industrikontoret
J.nr. M 131/088-0020
Ref. SR/BKr/9

Den 2. juni 1995

Vedr. klage over Nordjyllands Amts godkendelse i henhold til miljøbeskyttelsesloven af eksisterende virksomhed Peder P. Hedegaard A/S, Havnen 3, 9400 Nørresundby, Matr. nr. 181 AA, Nørresundby markjorder, samt godkendelse til etablering af 2 feedprocessorer på samme virksomhed.

Nordjyllands Amtsråd meddelte den 13. maj 1994 godkendelse i henhold til lov om miljøbeskyttelse nr. 358 af 6. juni 1991 §33 og §35. Godkendelsen er meddelt på en række nærmere angivne vilkår.

Godkendelsen er påklaget til Miljøstyrelsen af Aalborg Kommune og Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur i Aalborg, derudover har V.F.Damsø, Østerbro 61 og Einar Witt, Teglvænget 11 fremsendt bemærkninger i forbindelse med godkendelsen.

Nordjyllands Amt har den 4. juli 1994 fremsendt sagens akter til Miljøstyrelsen.

Klagepunkterne.

Aalborg Kommune anføre i sin klage, at der ikke er overensstemmelse i mellem kommunens planbestemmelser og de stillede støjvilkår i miljøgodkendelsen. I vilkår 44 er der meddelt generelle støjvilkår med henvisning til bilag 4 hvor støjgrænserne for de enkelte områder er vist på et oversigtskort. Bilaget er ikke i overensstemmelse med bestemmelserne i kommuneplanen, der stilles således lempeligere støjkrav end der burde ifølge arealanvendelsen.

Endvidere gør kommunen opmærksom på, at en afkast højde på 90 meter over terræn ikke stemmer overens med intentionerne i kommuneplanrevisionen. Der skal derfor meddeles dispensation for højdebestemmelserne i det konkrete tilfælde.

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur i Aalborg er ikke en klageberettiget organisation i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 100 om lokale foreninger, der har beskyttelse af mil-

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
Tlf. 32 66 01 00
Fax 32 66 04 79
Telex 31209 miljøe dk

jøet som hovedformål. Foreningens synspunkt vil derfor kun blive behandlet i det omfang, disse også anføres af de øvrige klager.

V.F. Damsø og Einar Witt anfører, at de gennem flere år jævnligt har klaget over lugt- og støjgener uden der er sket forbedringer, da tidligere meddelte påbud er ophævet ved godkendelsen forventer klagerne at godkendelsens vilkår overholdes, da klagerne ikke længere kan leve med flere udsættelser.

Redegørelse for sagen.

Virksomheden er etableret i 1917 og udviklet og udbygget løbende. Udvidelser og ændringer er i de seneste år ske i samarbejde med myndighederne. I december 1993 søgte virksomheden om frivillig godkendelse af den samlede virksomhed, samt godkendelse til udvidelse af produktionen med to feedprocessorer.

Godkendelsen erstatter amtets påbud i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 41, stk. 1, af 8. september 1992 om iværksættelse af forsøg med lugtemissionsbegrænsende foranstaltninger.

Virksomhedens væsentligste miljøproblemer er emission af støv samt støj- og lugtgener. Virksomheden er placeret på havnen i Nørresundby i nærheden af boligerne i den centrale del af Nørresundby.

Miljøstyrelsen anmodede i september 1994 Nordjyllands Amt om at redegøre for de forhold, der er nævnt i skrivelsen fra Aalborg Kommune m.h.t. fastlæggelsen af støjgrænserne for de enkelte områder.

Amtet fremsendte i januar 1995 en uddybning af godkendelsens bilag 4, med en beskrivelse af områdernes anvendelse samt definitionen af anvendelsen i henhold til kommuneplanens beskrivelse. Aalborg kommune kom i februar med supplerende bemærkninger til amtets tolkning af områdetyperne.

Sideløbende har Peder P. Hedegaards rådgiver Projecton oplyst, at der i januar blev afholdt et møde mellem virksomhederne på havnene i Nørresundby og Aalborg, samt repræsentanter fra Aalborg kommunes tekniske forvaltningen. Formålet med mødet var at få afklaret de miljø- og planlængingsmæssige forhold.

Miljøstyrelsen bad i marts 1995 Projecton om at få tilsendt det oplæg virksomheder har udarbejdet for at tilgodese miljøbelastningerne i området. Miljøstyrelsen modtager den 10. april 1995 et referat af et møde, der er afholdt mellem Peder. P. Hedegaard, Aalborg kommune og Nordjyllands amt. Referatet vedrører primært definitionen af de enkelte delområder omkring virksomheden. Derudover fremgår det, at kommunens bemærkning omkring skorstenshøjden, ikke skulle betragtes som en indsigelse mod amtet godkendelse.

Miljøstyrelsens afgørelse.

Miljøstyrelsen har på det foreliggende grundlag foretaget en vurdering af Nordjyllands Amts miljøgodkendelse. I denne afgørelse tager Miljøstyrelsen primært stilling til forholdene omkring støv- og lugtemissioner samt støjbelastning.

Vedrørende afkastshøjder.

Nordjyllands amt har i godkendelsen givet Peder P. Hedegaard A/S mulighed for at vælge mellem tre skorstens løsninger. Enten et afkast fra hver af afdelingerne 24 og 27, eller et fælles afkast for afdeling 24 og 27 i placering ved afdeling 24 eller endelig et fælles afkast for afdeling 24 og 27 placeret ved afdeling 07. (Der henvises til Bilag 4 i dk-Teknik's rapport om sprednings-meteorologiske beregninger for emission af lugt, støv, SO₂ og NO_x).

Støv.

Godkendelsen fastsætter i vilkår 13 til 17 grænser for den tilladelige emission. Det er oplyst, at alle de væsentligste støvkilder er forsynet med enten posefiltre eller cyklonudskillelere. Dk-Teknik har udført emissionsmålinger og OML-beregninger efter multikildemodellen.

OML-beregninger er udført for hvert af de betydende afkast med henholdsvis emission af 5 mg/Nm³ og 10 mg/Nm³ for partikler < 10µm. Beregninger godtgør, at virksomheden kan overholde de vilkår der er fastsat i godkendelsen. Vilkårene er fastsat i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1990 om begrænsning af luftforurening fra virksomheder. Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke vil være væsentlige støvgener fra virksomheden, når godkendelsens vilkår overholdes.

Lugt.

Godkendelsens vilkår 38-43 regulere virksomhedens lugtemission. Der er fastsat en grænseværdi for virksomhedens samlede lugtbidrag på 10 le/m³, denne grænseværdi er i overensstemmelse med de gældende retningslinier for korn- og foderstofproduktion.

Grovvarebranchen har igennem de senere år undersøgt mulighederne for reduktion af lugtemissionen fra kølerne, der erfaringsmæssigt er de mest markante lugtkilder. Resultatet af disse undersøgelser er, at der kun foreligger to realistiske muligheder:

1. En skorsten i den nødvendige højde
2. En mindre skorsten efter en to-trins køler, hvor den øverste del renses ved enten a. Biofilter, bioscrubber, kemisk scrubber, kondensering, luftvasker eller recirkulering med eller uden varmegenvinding, eller b. vacuumkøler.

Efter forsøg med luftrensning har virksomheden valgt løsningen med fortynding og spredning via et samlet afkast/skorsten i den nødvendige højde.

Det er normalt Miljøstyrelsens indstilling, at emissioner skal begrænses ved kilden primært ved mindre forurenende teknologi og sekundært ved rensning og spredning. Miljøstyrelsen er dog i dette konkrete tilfælde opmærksom på, at virksomhedens reelle muligheder for at indføre renere teknologi eller rensning er begrænset, hvorfor løsningen med et højt afkast til spredning accepteres i dette tilfælde.

Dk-Teknik har udført lugtmålinger og spredningsberegninger efter

4

OML-multikilde-modellen. Der er foretaget emissionsmålinger ved produktion af to forskellige foderblandinger, dels lys foder til svin hvor emissionen er 12.000 le/m³, dels mørkt foder til kvæg hvor emissionen er 5.900 le/m³. På baggrund af en vurdering af Dk-Tekniks statistiske materiale fra korn- og foderstof produktion er der til beregningerne valgt, at anvende en emission fra kølerne på 12.000 lugtenheder pr. kubikmeter og fra de øvrige afkast 2.600 lugtenheder, begge værdier er valgt konservativt, således at der i valget er indbygget en sikkerhed, for at den faktiske emission ikke overskrider forudsætningerne for beregningerne.

Beregningerne viser, at virksomheden kan overholde godkendelsens vilkår, når der vælges en løsning med et samlet afkast fra afdeling 24 og 27. Hvis virksomheden vælger to separate afkast, vil der være en mindre overskridelse af grænseværdien, i et smalt område udover Limfjorden.

Støj.

Virksomheden er beliggende på havnen, og de omkringliggende områder omfatter både rekreative/offentlige områder, områder med lav og åben bolig bebyggelse, centerområder samt etageejendomme.

Den væsentligst anke fra Aalborg Kommune er, at godkendelsen ikke stiller klart veldefinerede støjgrænser for virksomhedens tilladte støjbelastning af omgivelser.

Ifølge den fortolkning amtet og kommunen er blevet enige om, kan det konkluderes, at der ikke bør sættes støjgrænser for de rekreative områder R1 og R2, da områdernes status er en pufferzone mellem industri og øvrig bymæssig bebyggelse.

For området B2 har både Aalborg kommune og Nordjyllands Amt udtalt, at det er u hensigtsmæssigt at man i et byområde, hvor baggrundsstøjen er høj, og hvor et mindre boligområde grænser op til store eksisterende virksomheder og store vejanlæg for såvel ekstern som intern trafik, karakteriseres som et område med en støjgrænse på 35 dB(A) i natperioden. Hidtil har området været betragtet som et område med etageboliger med støjgrænser på 50/45/40 for henholdsvis dag/aften/nat.

Virksomhedens geografiske udbredelse og fysiske opbygning er således, at det betragtes for værende såvel teknisk som økonomisk umuligt at dæmpe til 35 dB(A) om natten.

I 1987 foretog Skandinavisk Lydteknik A/S en beregning af omkostningerne til dæmpning af støjen til 40 dB(A), hvilket ville medføre investeringer for ca. 4 millioner kr, samtidig kunne virksomheden kun anvende fire delanlæg og ikke de tilknyttede transportanlæg, hvilket vil være en urealistisk drift.

Det er Miljøstyrelsens holdning, at støjgrænserne skal fastsættes i overensstemmelse med vejledningen om begrænsning af støj fra virksomheder.

For virksomheden Peder. P. Hedegaard A/S kan det imidlertid være rimeligt, at lempe grænse i område B2 med 5 dB om natten, udfra

en betragtning om, at boligområdet er klemt inde i en bymidte, hvor niveauet for baggrundsstøj er højt, bl.a. fra de øvrige virksomheder på havnen, men også fra de nærliggende større trafikforbindelser.

P.P.Hedegaard A/S har udtalt, at de på baggrund af amtets og kommunens fastlæggelse af omgivelsernes planstatus og anvendelse, vil foretage nye beregninger for dæmpning af anlægget, således at virksomheden kan overholde 35 dB(A) ved en realistisk produktion. Miljøstyrelsen vil derfor fastholde, at virksomheden skla foretage denne støjvurdering, så amtet ved en senere revurdering af godkendelsen kan bedømme mulighederne for yderligere støjreduktion.

Miljøkemi foretog i marts 1992 målinger og beregninger af støjniveauet i 6 forskellige driftssituationer i 3 målepunkter, formålet var at dokumentere virksomhedens daværende støjmission i aften- og natperioden.

Heraf fremgår det, at den største støjbelastning på alle tider af døgnet findes i målepunkt 1 (Kommuneplanområde B1, blandet bolig- og erhverv). Her er målt 52 dB(A) i dagtimerne og 51 dB(A) i aften og nattimerne uden for høstsæsonen. Støjbelastningen er siden 1992 blevet reduceret med 2-4 dB ved henholdsvis overbygning af transportanlæg, støjdæmpning af enkelte maskiner, samt at sugelosseanlægget ikke anvendes i nattetimerne.

Det forventes, at der vil ske en yderligere reducereing over en 3-årig periode ved dels ombygning og øgning af afkasthøjder for afkast fra pillepressere og kølere, dels ved løbende udskiftning af maskinanlæg med nyt mere støjsvagt maskineri.

Tidsfrister.

Der er i en række af godkendelsens vilkår givet tidsfrister for hvornår vilkårene skulle være overholdt. Da klage over godkendelse i henhold til Miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 har opsættende virkning, er tidsfristerne reguleret m.h.t. den tid sagen har været under behandling i Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsens afgørelse.

Miljøstyrelsen stadfæster på baggrund af ovenstående vurdering den af Nordjyllands Amtsråd meddelte miljøgodkendelse af 14. maj 1994 til virksomheden Peder P. Hedegaard A/S, beliggende Havnen 3, 9400 Nørresundby.

Godkendelsen stadfæstes med følgende ændringer af tidsfristerne i vilkårene:

6. Inden 1. september 1995
7. Inden 1. januar 1997
8. Inden 1. januar 1997
9. Inden 1. januar 1997
10. Inden 1. januar 1997
11. Inden 1. januar 1999
26. Inden 1. januar 1996
47. Senest den 1. januar 1997
57. Inden 1. januar 1996

Vilkår 44 er korrigeret og får herefter følgende ordlyd:

Udsendelse af støj fra virksomheden skal begrænses. Driften af virksomheden må således ikke medføre, at det samlede støjniveau L_r målt som dB(A), pr. 1. januar 1997 overstiger nedestående værdier i skel mod de omliggende områder:

Område	Dag kl. 06-18	aften kl 18-22 søn- og hel- ligdage kl 07-18 lørdage kl. 14-18	Nat kl. 22-06
<i>h.</i> B1 (Blandet bolig og erhverv/centerområde)	55	45	40
B2 (Åben og lav boligbebyggelse)	45	40	40
<i>h.</i> B5 (Etagebeboelse)	50	45	40
B6 (Centerområde)	55	45	40
B7 (Etagebeboelse)	50	45	40
B8 (Etagebeboelse)	50	45	40
D1 (Centerområde)	55	45	40
<i>h.</i> H1 (lettere industri)	60	60	60
R1 (Rekreativt område)			
R2 (Rekreativt område)			
<i>h.</i> I2 (Lettere industri)	60	60	60

De enkelte områder fremgår af nyt bilag 4.

Støjens maksimalværdier må i områder B1, B2, B5, B6, B7, B8 og D1 ikke overstige de anførte værdier med mere end 15 dB (A).

Miljøstyrelsen har dags dato underrettet følgende om nærværende afgørelse:

Nordjyllands Amtsråd, Aalborg Kommune, Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur i Aalborg, V.F.Damsø, Einar Witt, Embedslagen i Aalborg, Arbejdstilsynet kreds Nordjylland, Projecton, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Forbrugerrådet og Miljøklagenævnet.

Klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelser som klagemyndighed kan påklages til Miljøklagenævnet, såfremt det drejer sig om større eller principielle afgørelser. Dette fremgår nærmere af miljøbeskyttel-

*Klagesagens
1997. Ved Emne*

seslovens § 103, stk. 1 nr. 2. Se vedlagte bilag.

Klageberettiget er afgørelsens adressat og enhver, der har en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald.

Klageberettiget er tillige de i lovens § 99 nævnte landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, der er tillagt dem klageret vedrørende den konkrete afgørelse.

Desuden kan en kommunalbestyrelse eller et amtsråd påklage afgørelsen i overensstemmelse med lovens § 98, stk. 2, og lov nr. 477 af 30. juni 1993 om ændring af lov om miljøbeskyttelse § 1, nr. 9.

Klageberettiget er efter lovens § 100 endelig lokale foreninger, der har beskyttelse af miljøet som hovedformål. Foreningens klageret er betinget af, at afgørelsen er af den type, som lokalforeningen i overensstemmelse med forudgående anmeldelse over for amtsrådet eller kommunalbestyrelsen efter lovens § 76 har ønsket underretning om.


Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter loven eller de regler, der fastsættes i medfør af denne, skal være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen eller beslutningen er meddelt.

Klagen skal være skriftlig og sendes til:

Miljøklagenævnet, Kampmannsgade 1, 4. sal, 1604 København V.

Klagen skal være nævnet i hænde senest den 4. juli 1995.

Med venlig hilsen.


Susanne Rasmussen

Klagemulighed til Miljøklagenævnet

Der kan i almindelighed ikke klages over de afgørelser, som Miljøstyrelsen træffer som klagemyndighed efter miljøbeskyttelsesloven.

Større eller principielle afgørelser kan dog påklages til Miljøklagenævnet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 103, stk. 1 nr. 2.

Miljøbeskyttelseslovens § 103 er sålydende:

Til Miljøklagenævnet kan påklages

- 1) afgørelser truffet af miljøministeren eller efter bemyndigelse af en styrelse i medfør af §§ 25 eller 82 og
- 2) større eller principielle afgørelser truffet af ministeren eller af en styrelse efter bemyndigelse i medfør af kapitel 5, hvis disse vedrører listevirksomheder, eller i medfør af §§ 28 og 30, hvis disse vedrører en erhvervsvirksomheds eller en kommunes spildevandsanlæg.

stk.2. Miljøklagenævnet afgør selv spørgsmålet vedrørende nævnets kompetence.

Miljøbeskyttelseslovens forarbejder indeholder bl.a. følgende eksempler på større eller principielle afgørelser:

- Afgørelser, hvor hensynet til væsentlige miljø- og eller naturværdier skal afvejes mod andre væsentlige beskyttelsesværdige interesser, herunder afgørelser af særligt vidtrækkende økonomisk betydning for samfundet eller for afgørelsens adressat.
- Afgørelser, der rejser spørgsmål om den rigtige anvendelse af en lovregel eller skønnes at få afgørende betydning for samfundet eller den administrative praksis.
- Afgørelser, der kan få indflydelse på et væsentligt antal yderligere sager eller på andre væsentlige sager.

I skrivelsen bør klageren redegøre for, hvilke forhold der efter klagerens opfattelse kan begrunde, at Miljøklagenævnet tager sagen op til behandling.

Klageren vil sammen med sagens myndigheder og parter modtage meddelelse fra Miljøklagenævnet om, hvorvidt nævnet vil optage sagen til behandling.

13 JAN. 1995

1

BREV NR. 3 BILAG



2

