



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Daniel Falk Magnussen  
Hygumvej 45  
6715 Esbjerg N

Dato 24. februar 2017  
Sagsbehandler Karen Brink Nielsen  
Telefon direkte 76 16 51 36  
E-mail kabn@esbjergkommune.dk  
Sagsid 17/1205

## **Afgørelse om lovliggørelse af etablering af staldanlæg på husdyrbruget Hygumvej 45, 6715 Esbjerg N for opfyldelse af dyrevelfærdsmæssige krav**

Esbjerg Kommune har 4. januar 2017 modtaget din ansøgning om lovliggørelse af opført klimastald på 90 m<sup>2</sup> på Hygumvej 45, 6715 Esbjerg N med henblik på at opfylde dyrevelfærdskrav i Lov om indendørs hold af drægtige søer og gylte.

Der sker ingen udvidelse af dyreholdet i forbindelse med det anmeldte.

Esbjerg Kommune har afgjort, at udvidelse af staldanlægget kan accepteres som anmeldt. Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 30 og 38 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.<sup>1</sup>

### **Forudsætninger for afgørelsen**

Det er en forudsætning at staldanlægget etableres som anmeldt. Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om at det anmeldte kan udføres annonceres den 1. marts 2017 på Miljø- og Fødevarerministeriets Digital Miljø Administration ([www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk)).

### **Høring**

Det ansøgte har været i nabohøring i perioden 6. februar til 20. februar 2017. Der er i den sammenhæng ikke indkommet bemærkninger til det ansøgte.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 44 af 11.1.2016 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.

### Øvrige forhold

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Anlægget skal udføres således, at det overholder de tekniske bestemmelser om indretning, tæthed, styrke og materialevalg fastlagt i Bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. (BEK nr. 1324 af 15/11/2016).

### Udnyttelsesfrist

Afgørelser efter § 30 skal, jf. § 39, stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 24. februar 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 39, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og på [www.virk.dk](http://www.virk.dk), hvor man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes automatisk via Klageportalen til Esbjerg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune i Klageportalen. Klagefristen udløber den 29. marts 2017 kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune sender herefter anmodningen videre til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Når man klager opkræves der et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Med venlig hilsen

*Karen B. Nielsen*

Karen B. Nielsen  
Miljøtekniker

**Bilag:** Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

Dette brev med bilag er sendt til:

Ansøger og ansøgers konsulent

- Daniel Falk Magnussen, Ulvehøjvej 7, 6650 Brørup
- Klaudi Andresen

Naboer

- Oleksandr Bubnov, Hygumvej 45, 6715 Esbjerg N
- Conny Snitgaard Skov, Vestre Hygumvej 1, 6715 Esbjerg N
- Torben Skov, Vestre Hygumvej 1, 6715 Esbjerg N
- Jette Thuesen Hoffgaard, Hygumvej 47, 6715 Esbjerg N
- Carl Anker Hoffgaard, Hygumvej 47, 6715 Esbjerg N
- Thomas Lykke Hoffgaard, Moltkesalle 24, 6740 Oksbøl

Byggeri

Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: [sesyd@sst.dk](mailto:sesyd@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: [esbjerg@dof.dk](mailto:esbjerg@dof.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, [teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, [dnesbjerg-sager@dn.dk](mailto:dnesbjerg-sager@dn.dk)
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk)

## Bilag:

### Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

#### Beskrivelse af det ansøgte

Daniel Falk Magnussen har den 4. januar 2017 indsendt anmeldelse om lovliggørelse af opført klimastald på 90 m<sup>2</sup> på Hygumvej 45, 6715 Esbjerg N.

Placeringen af det ansøgte i forhold til bedriftens eksisterende bygninger fremgår af kort 1.



Kort 1: Placering af ny klimacontainer og eksisterende bygninger.

Det ansøgte omfatter opførelse af klimastald i form af fast monterede containere.

Dimensionerne på selve containerne er 4,5 x 16 meter, 72 m<sup>2</sup>, derudover kommer et gang areal på ca. 18 m<sup>2</sup>. Taghøjde på ca. 2,5 meter. Et samlet nybygget areal med klimastald og gangareal på ca. 90 m<sup>2</sup>.

Den tilladte produktion på ejendommen svarer til 670 søer, 850 smågrise (7,2 -32 kg) og 850 slagtesvin (32-107 kg), svarende til 178,5 DE. Der sker ingen udvidelse af dyreholdet i forbindelse med det anmeldte.

#### Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug kan der alene ske anmeldelse af ændring eller tilbygning til eksisterende anlæg for at efterkomme dyrevelfærdsmæssige krav. Ændring af anlæg på svinebrug kan ske ved opførelse af nyt staldanlæg i umiddelbart tilknytning til eksisterende staldanlæg, såfremt en række betingelser er

overholdt. Endvidere skal staldanlæg overholde afstandskravene i husdyrlovens § 6 og 8, samt en række generelle krav jf. § 38 (stk. 2).

#### Vurdering i forhold til § 30

Ændringen skal ske for at opfylde dyrevelfærdsmæssige krav som er trådt i kraft den 10. april 2011 eller tidligere, skal være opfyldt 10. april 2011 eller senere og er indeholdt i en af lovene nævnt i § 30 stk. 2<sup>2</sup>.

Anmeldelsen af klimastalden, sker for at opfylde de velfærdsmæssige krav i § 6 i Lov om indendørs hold af drægtige søer og gylte.

For at opfylde kravet i § 6 skal der være mere plads til de drægtige søer. Tidligere gik en del af de fravænnede grise i farestierne. Dette ændres således at de fravænnede grise straks overføres til den ny klimastald ved fravæning. Det gør at de drægtige søer kan flyttes tidligere ind i farestalden. Derved bliver der mere plads til de drægtige søer i drægtighedsstalden, således at arealkravet i §6 kan overholdes

Ændringen må (jf. § 30 stk. 3) endvidere alene ske for at imødekomme dyrevelfærdsmæssige krav. Der må således ikke etableres kapacitet ud over hvad der er nødvendigt for at sikre overholdelse af de dyrevelfærdsmæssige krav. Der må endvidere ikke ske renovering af eksisterende staldanlæg.

Staldanlægget opfylder endvidere øvrige krav i § 30 da:

- Etablering af nyt staldanlæg sker i umiddelbar tilknytning til eksisterende staldanlæg.
- Etablering af anlægget medfører ikke væsentlige terrænændringer.
- Tilbygningen fremstår i samme byggestil som det eksisterende staldanlæg (herunder samme ydre byggematerialer, farver og taghældninger).
- Bygningsbredden overstiger ikke de eksisterende bygningers bredde med mere end 5 %.
- Bygningshøjden, inklusive tag højde, overstiger ikke de eksisterende bygninger med mere end 1,5 meter.
- Der sker ingen ændring i husdyrproduktionens størrelse eller sammensætning.
- Staldanlægget placeres mere end 100 m fra nabobeboelse
- Staldanlæg placeret mere en 300 m fra følsomme naturområder<sup>3</sup>

Det vurderes samlet, at anlægget overholder alle gældende krav i § 30.

---

<sup>2</sup> Det tidsmæssige krav gælder dog ikke for velfærdskrav udløst af Bekendtgørelse om beskyttelse af pelsdyr, jf. ordlyden i § 30 stk. 5.

<sup>3</sup> Følsomme naturområder omfatter følgende: 1) naturområder omfattet af husdyrlovens § 7 stk. 1, 2) andre ammoniakfølsomme naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for internationale naturbeskyttelsesområder, 3) heder, moser, og overdrev som er beskyttet jf. NBL § 3, 4) samt ammoniakfølsomme skove.

Vurdering i forhold til afstandskravene i husdyrlovens §§ 6 og 8

Det ansøgte opfylder de gældende afstandskrav til:

	Gældende afstandskrav	Afstanden til det ansøgte
Nabobeboelse	50 m	>50 meter
Almene/ikke almene boringer	50/25 m	>50/25 meter
Vandløb/dræn/søer	15 m	>15 meter
Naboskel	30 m	>30 meter
Vej	15 m	>15 meter
Levnedsmiddelvirksomhed	25 m	>25 meter
Beboelse på samme ejendom	15 m	>15 meter

Vurdering i forhold til de generelle krav i § 38 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 38 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod øvrige beskyttelseshensyn da:

- Det ansøgte ligger udenfor fredet område. Der findes endvidere ingen fredede fortidsminder eller fredede sten- og jorddiger, hvor byggeriet placeres.
- Det ansøgte overholder strandbeskyttelseslinje, klitfredningslinje, skovbyggelinje, fortidsmindebeskyttelseslinje og kirkebyggelinje.
- Det ansøgte ligger inden for områder der i kommuneplanen er udlagt udpeget med landskabelige værdier, men da bygningen er omkranset af eksisterende bygninger og eksisterende læhegn, vil der med velfærdsudvidelsen ikke ske nogen landskabelig påvirkning.
- Det ansøgte ligger uden for områder der indeholder værdifulde kulturmiljøer.
- Det ansøgte ligger udenfor nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at de særlige naturbeskyttelsesinteresser omtalt i § 38 stk. 2, omfatter både de følsomme naturområder defineret i § 30 stk. 4 pkt. 7, men også generelt de naturbeskyttelsesinteresser der er forbundet med Naturbeskyttelsesloven (§ 3 beskyttet natur), internationale naturbeskyttelsesområder og den særlige artsbeskyttelse, jf. habitatdirektivets bilag IV.

Esbjerg Kommune konstaterer i den sammenhæng, at den nærmeste ammoniakfølsomme naturlokalitet (jf. definitionen i § 30, stk. 4, pkt. 7) er mose beliggende 315 meter nordvest for den del af anlægget der ændres. Da afstanden er over 300 meter er der ingen særlige krav, jf. anmeldteordningens § 30, mht. hvorledes nyanlæg skal orienteres i forhold til lokaliteten.

Der ud over findes der en eng 270 meter sydvest for den ændrede del af anlægget. Der er ikke noget der tyder på, at der findes særligt følsomme naturlokaliteter på engen. Ved ændringen af anlægget forventes der heller ikke væsentlige ændringer i udbredelsen af ammoniak og engen vil således ikke blive påvirket væsentligt ved det ansøgte.

Det vurderes med hensyn til andre beskyttelsesinteresser, herunder internationale naturbeskyttelsesinteresser, at der ved overholdelse af anmeldeordningens beskyttelsesniveau er taget tilstrækkeligt hensyn hertil.

Det vurderes samlet at det ansøgte ikke vil medføre væsentlig påvirkning af omkringliggende internationale, regionale eller lokale naturbeskyttelsesinteresser eller artsbeskyttelsen jf. habitatdirektivets bilag IV.

### **Høring**

I forbindelse med den 2 ugers nabohearing er der ikke kommet indsigelser.

### **Samlet vurdering**

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldeordning jf. § 30 og § 38 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.