



Jarl Kehlet Antonsen
Karlsvej 22
Skovbo
9500 Hobro

Natur og Miljø

Postadresse:
Nordre Kajgade 1
9500 Hobro
Tlf. 97 11 30 00
raadhus@mariagerfjord.dk
www.mariagerfjord.dk

Journalnummer:
09.17.44-P19-5-17

Ref.: Kristina Rasmussen Christensen
Direkte tlf. 97113660
krchr@mariagerfjord.dk

Dato: 27.7.2017

Personlig henvendelse:
Rådhuset i Arden
Østergade 22
9510 Arden

Afgørelse vedr. anmeldelse efter Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens¹ § 29 på ejendommen Rævebakken 23, 9500 Hobro.

Mariagerfjord Kommune har den 4. maj 2017 modtaget anmeldelse om skift i dyretype, jf. § 29 i Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen for husdyrbruget Rævebakken 23, 9500 Hobro. Ejendommen tilhører Jarl Kehlet Antonsen v./ kurator Søren Volder, Lindhardt Steffensen Advokater A/S.

Mariagerfjord Kommune vurderer, at det anmeldte skift i dyretype opfylder kravene for anmeldelse efter bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug. Det vurderes, at det anmeldte skift i dyretype kan udføres som anmeldt, uden at naboer påvirkes negativt, eller det vil medføre en negativ påvirkning på miljøet. I sagsbehandlingen er indgæet beregninger udført i Husdyrgodkendelse.dk skema 97974 version 2.

Det er Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte skift i dyretype kan udføres som anmeldt, uden at det kræver en tilladelse eller miljøgodkendelse efter Husdyrgodkendelsesloven².

Bemærk at denne afgørelse ikke omfatter eventuelle yderligere nødvendige tilladelser.

¹ Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (Bek. nr. 211 af den 28. februar 2017).

² Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer (Lovbek. nr. 256 af 21. marts 2017).



Høring

Udkastet til anmeldelsen har været i 2 ugers høring hos ansøger, konsulent og nabo fra den 23. juni 2017 til den 7. juli 2017 hos:

- Ansøger: Jarl Kehlet Antonsen v./ kurator Søren Volder, Lindhardt Steffensen Advokater A/S
- Konsulent: Jakob Altenborg, Miljø og Natur Landbrugsrådgivning, ja-kob@miljocognatur.dk
- Naboer:

Søren Lundsgaard	Karlbyvej 6	9500 Hobro	
Inge Vibeke Zinck	Karlbyvej 6	9500 Hobro	
Cecilie Zinck Lundsgaard	Karlbyvej 6	9500 Hobro	
Jarl Kehlet Antonsen	Karlsvej 22	9500 Hobro	Ejer af Rævebakken 23
Ole Pedersen	Kongsvad Møllevvej 4	9500 Hobro	
Niels Jørn Barslund	Nr Onsildvej 4	9500 Hobro	Ejer af Viborg Landevej 6
MJ Svineproduktion	Randersvej 129	9500 Hobro	Ejer af dyrehold, Rævebakken 23
Wandy Egholm	Rævebakken 19	9500 Hobro	
Birgitte Egholm	Rævebakken 19	9500 Hobro	
Thais Egholm	Rævebakken 19	9500 Hobro	
Thomas Folmer Kruse Jensen	Rævebakken 25	9500 Hobro	
Denice Sandahl Hansen	Rævebakken 25	9500 Hobro	
Kent Berwald Kirkegaard	Rævebakken 27	9500 Hobro	
Leni Cantzler Kirkegaard	Rævebakken 27	9500 Hobro	
Hanna Elisabeth Christensen	Rævebakken 8	9500 Hobro	
Leif Christensen	Rævebakken 8	9500 Hobro	
SVEND MØLLER HANSEN	Skivevej 61	9500 Hobro	Ejer af Kongsvad Møllevvej 6
HOLDING A/S			
CRH CONCRETE A/S	Vestergade 25	4130 Viby Sjælland	Ejer af Karlbyvej 2
Grønlund A/S	Vestermarken 12	9500 Hobro	Ejer af Bymosen 3
Else Marie Lund Vestergaard	Vestermarken 12	9500 Hobro	
Kresten Vestergaard	Vestermarken 12	9500 Hobro	
Jonas Lund Vestergaard	Vestermarken 12	9500 Hobro	
Jesper Traberg Bugge Herlevsen	Viborg Landevej 10	9500 Hobro	
Jette Sejr Herlevsen	Viborg Landevej 10	9500 Hobro	
Frederik Sejr Traberg Herlevsen	Viborg Landevej 10	9500 Hobro	



Kaj Evald Vinther	Viborg Landevej 2	9500 Hobro
Ona Merkeliene	Viborg Landevej 2	9500 Hobro
Peter Klitte Rasmussen	Viborg Landevej 4	9500 Hobro
Erik Christensen	Viborg Landevej 8	9500 Hobro
Elly Christensen	Viborg Landevej 8	9500 Hobro

Der er ikke indkommet bemærkninger til det anmeldte.

Klagevejledning

I henhold til Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug kapitel 7, kan der klages over miljøgodkendelsen af ansøgeren, Miljøministeriet samt enhver, der må antages at have en individuel væsentlig interesse i sagens udfald. Der kan desuden klages af visse myndigheder og organisationer, der er angivet i lovens § 85-87.

Udnyttelse af miljøgodkendelse i klageperioden og imens eventuel klage behandles sker på eget ansvar. Ved klage kan Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemme, at klagen har opsættende virkning på udnyttelsen.

Enhver med retlig interesse i sagens udfald kan klage over denne afgørelse, efter husdyrbrugslovens regler.

En eventuel klage indsendes via Miljø- og Fødevarerklagenævnets klageportal. Adgangen til klageportalen finder du enten via borger.dk eller virk.dk.

Klagefristen er 4 uger og udløber **fredag den 25. august 2017 kl. 23.59**. En eventuel klage skal være modtaget senest dette tidspunkt.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for private og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Gebyret betales med et betalingskort, når du har tastet din klage ind i Klageportalen. Klagen bliver første sendt videre, når gebyret er betalt, og du har endeligt godkendt din klage.

Vejledning om klagereglerne kan findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.



- Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
- der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Ansøgeren vil få besked, hvis andre klager over afgørelsen.

Mariagerfjord Kommunes afgørelse kan også indbringes for domstolene. Det skal ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen eller - hvis den påklages - inden 6 mdr. efter, at der foreligger endelig afgørelse.

Beskrivelse af projektet:

Der ønskes følgende skift i dyretype:

Staldnavn	Navn på dyretype	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Antal DE
					Ind	Ud	
Smågrise	Slagtesvin, delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv	Nudrift	4.089	950	32,00	107,00	104,85
		Ansøgt	0	0	31,00	110,00	0,00
	Smågrise fra 7,2 kg, to-klimastald, delvis spaltegulv	Nudrift	0	0	7,00	31,00	0,00
		Ansøgt	20.000	2.000	14,00	31,00	65,96
Smågrise 2	Slagtesvin, delvis spaltegulv, 25-49 % fast gulv	Nudrift	4.089	950	32,00	107,00	104,85
		Ansøgt	0	0	31,00	110,00	0,00
	Smågrise fra 7,2 kg, to-	Nudrift	0	0	7,00	31,00	0,00
		Ansøgt	20.000	2.000	14,00	31,00	65,96



	klimastald, delvis spal- tegulv							
Sum		Nudrift						209,69
		Ansøgt						131,92
Ændring alle produktioner							-77,77	

Det tilladte dyrehold på ejendommen er herefter 40.000 smågrise (14 – 31 kg), svarende til 131,92 DE.

Det ansøgte tilladte dyrehold erstatter det tilladte dyrehold, der blev godkendt i forbindelse med at ejendommen beliggende Rævebakken 23, 9500 Hobro, fik meddelt *Afgørelse vedr. anmeldelse efter Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 30* den 29. maj 2017.

Mariagerfjord Kommunes vurdering

Mariagerfjord Kommune vurderer, at det anmeldte skift i dyretype opfylder kravene for anmeldelse efter Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, og det vurderes, at det anmeldte skift i dyretype kan udføres som anmeldt, uden at det kræver en tilladelse eller miljøgodkendelse efter Husdyrgodkendelsesloven.

Projektets væsentligste forudsætninger er følgende:

- Det anmeldte skift sker fra dyregruppen svin til dyregruppen svin.
- Det anmeldte skift i dyretype sker uden samtidig ændringer af staldanlæg, der kræver tilladelse eller godkendelse efter §§ 10, 11 eller 12 i Husdyrgodkendelsesloven.
- Den samlede lugtemission fra husdyrbrugets staldanlæg øges ikke som følge af det anmeldte skift i dyretype.
Der sker et fald i lugtemissionen fra 19.807 LE til 18.900 LE og 39.615 OU til 34.200 OU.
- Det anmeldte skift i dyretype sker, så lugtemissionen i enkelte staldanlæg kun øges, såfremt lugtforøgelsen er mindre end en samtidig lugtemissionsreduktion fra staldanlæg på husdyrbruget, der ligger nærmere ved nabobeboelse, samlet bebyggelse eller byzone.
Der sker et fald i lugtemissionen fra begge stalde. Samlet for staldsystemet sker der et fald i lugt-emissionen, jf. situationsplanen i bilag 1. Da enkelt bolig, samlet bebyggelse og byzone er beliggende udenfor den dobbelt ukorrigerede geneafstand, vurderes det, at lugtemissionen er i overensstemmelse med bestemmelsen jf. § 29, stk. 5 i Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen for beboelsesbygninger på ejendomme uden landbrugspligt.



- Det anmeldte skift i dyretype sker uden, at den samlede ammoniakemission fra husdyrbrugets anlæg øges.

Den samlede emission falder 1.748,94 kg N/år.

- Det anmeldte skift i dyretype medfører ikke en forøgelse af husdyrbrugets deposition af ammoniak på
 - a. Naturområder omfattet af § 7, stk. 1, i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug,
 - b. Andre ammoniakfølsomme naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for internationale naturbeskyttelsesområder,
 - c. Heder, moser og overdrev, som er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3,
 - d. Ammoniakfølsom skov, jf. bilag 3, punkt A, nr. 3.

Ammoniakfordampningen fra ejendommens anlæg stiger samlet set ikke, men falder 1.748,94 kg N/år. Idet ammoniakfordampningen falder, og der i øvrigt ikke ligger naturområder omfattet af § 7, stk. 1, i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, andre ammoniakfølsomme naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for internationale naturbeskyttelsesområder, heder og overdrev, som er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3 eller ammoniakfølsom skov, jf. bekendtgørelsens bilag 3, punkt A, nr. 3 indenfor 100 m fra ejendommens staldanlæg, vurderer Mariagerfjord Kommune, at det er usandsynligt, at der kan forekomme en merdeposition på de nævnte naturtyper og skove.

- Ejendommen er beliggende uden for sårbare eller beskyttede områder (Natura2000-områder, økologiske forbindelser, særlige naturområder, større uforstyrrede landskaber, geologiske områder, skovrejsningsområde, kystnærhedszone, områder udpeget til fritidsformål, lavbundsarealer, fredede områder, beskyttede naturtyper og beskyttede diger), og uden for bygge- og beskyttelseslinjer (søbeskyttelseslinje, å-beskyttelseslinje, skovbyggelinje, strandbeskyttelseslinje, kirkebyggelinje, fortidsmindebeskyttelseslinje).

Mariagerfjord Kommune vurderer, at dette ikke er relevant i denne sag, da der ikke skal opføres byggeri.

- Det anmeldte overholder afstandskravene i § 8 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

Mariagerfjord Kommune vurderer, at dette ikke er relevant i denne sag, da der ikke skal opføres byggeri.

- Den anmeldte ændring af dyreholdet medfører ikke en overskridelse af en stipladsgrænse, jf. § 12, stk. 1, i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.



Samlet vurdering

Mariagerfjord Kommune vurderer, at det anmeldte skift i dyretype opfylder kravene for en anmeldelse i henhold til § 29 i Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Det vurderes, at det anmeldte skift i dyretype kan ske som ansøgt, uden at naboer påvirkes negativt, eller at der sker en negativ påvirkning på miljøet. Det er derfor Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det anmeldte skift i dyretype kan udføres som anmeldt, uden at det kræver en tilladelse eller miljøgodkendelse efter Husdyrgodkendelsesloven.

Offentliggørelse

Den endelige afgørelse annonceres på Mariagerfjord Kommunes hjemmeside den 28. juli 2017.

Udnyttelse

Denne afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 2 år efter, at afgørelsen er meddelt. Hvis afgørelsen ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år.

Venlig hilsen

Kristina Rasmussen Christensen

Kristina Rasmussen Christensen
Miljøingeniør

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Konsulent: Jakob Altenborg, Miljø og Natur Landbrugsrådgivning, ja-kob@miljoeognatur.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dnmariagerfjord-sager@dn.dk

Bilag – Situationsplan

Bilag 1 - Anlægsoversigt:

