



Brønderslev Kommune

Natur og Miljø
Rådhusgade 5
9330 Dronninglund
+4599454545
Raadhus@99454545.dk
www.bronderslev.dk

Laura Willumsen
+4599454987
LAUW@99454545.dk

24. oktober 2022
Sagsnr.: 09.02.05-P19-98-22

DLG Food Oil
Kvisselholtvej 90
9330 Dronninglund

Afgørelse om at etablering af brænder ikke kræver miljøvurdering

Brønderslev Kommune har modtaget en ansøgning i henhold til miljøvurderingslovens¹ § 18 om opførelse/etablering af brænder eksisterende dampkedel på Kvisselholtvej 90, Agersted, 9330 Dronninglund, matr. nr. 6ac, Agersted Fjerdings, Voer.

Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 13a i miljøvurderingsloven, der omhandler "ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)". Brønderslev Kommune har foretaget en screening i overensstemmelse med kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6. Kommunen har truffet afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt jf. §21. Afgørelsen er begrundet i, at miljøpåvirkningen ikke er af en sådan karakter og omfang, at aktiviteten må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Baggrund og begrundelse

Projektet omfatter udskiftning af brænder på eksisterende dampkedel. Der etableres en kombi-brænder, der gør det muligt at bruge både naturgas og gasolie som brændsel. Tilførslen af gasolie som brændsel medfører ændring i anlæggets emissioner. Emissionerne vurderes til at være indenfor emissionsgrænseværdierne og dermed vurderes det, at være en ikke væsentlig indvirkning på miljøet.

Yderligere baggrund for afgørelsen fremgår af vedlagte screeningskema, som kan findes til sidst i denne afgørelse.

Projektet kan først påbegyndes når de nødvendige tilladelser er indhentet. Det er virksomhedens ansvar at undersøge hvilke tilladelser, der kræves og at indhente disse.

¹ Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Offentliggørelse og klage

Afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside den 25. oktober 2022.

VVM-screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er blevet beskrevet for Brønderslev Kommune og de miljømæssige forudsætninger, der er gældende på screeningstidpunktet. Hvis projektet ændres eller udvides, er bygherre forpligtiget til at ansøge om den påtænkte ændring/udvidelse, hvis ændringen/udvidelsen kan have væsentlige skadelige virkninger på miljøet jf. Miljøvurderingsloven bilag 2 pkt. 13a.

Afgørelsen bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Afgørelsen kan påklages inden for 4 uger efter afgørelsens offentliggørelse på kommunens hjemmeside. Du kan læse mere om reglerne for at klage i vedlagte klagevejledning.

Med venlig hilsen

Laura Willumsen

*Sagsbehandler - Virksomheder
Natur og Miljø*

Klagevejledning – afgørelse om ikke VVM-pligt

Hvad kan der klages over?

Kommunens afgørelse om, at projektet ikke er VVM-pligtigt, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Der kan klages over retlige spørgsmål. Nævnet kan gøre kommunens afgørelse ugyldig, hvis de vurderer, at den meddelte tilladelse er i strid med gældende retsregler.

Hvem kan klage?

- Miljøministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, på betingelse af:
 - at foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og
 - at foreningen eller organisationen repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Hvornår udløber klagefristen?

Klagen skal være indsendt via Klageportalen senest 4 uger efter at tilladelsen har været offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Hvordan klager jeg?

Du kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Brønderslev Kommune i Klageportalen.

For behandling af klager skal du betale et gebyr. Gebyrets størrelse differentieres, alt efter om du er en borger eller en virksomhed/organisation. Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr.² Du kan betale gebyret med betalingskort i Klageportalen eller få tilsendt en faktura.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Brønderslev Kommune. Brønderslev Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

² Gebyret reguleres den 1. januar hvert år.

Klagegebyr

Du skal indbetale et gebyr for at få behandlet din klage af Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet afviser din klage fra behandling, hvis du ikke betaler gebyret, som beskrevet ovenfor.

Du får dit gebyr tilbagebetalt, hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- du får helt eller delvist medhold i din klage eller
- din klage afvises som følge af overskredet tidsfrist, manglende klageberettigelse eller fordi din klage ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Kan afgørelsen udnyttes, hvis der klages?

En klage har som udgangspunkt ikke opsættende virkning. Det vil sige, at kommunens afgørelse kan udnyttes mens klagesagen behandles. Det er dog på egen risiko at udnytte afgørelsen, da den kan omgøres af Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

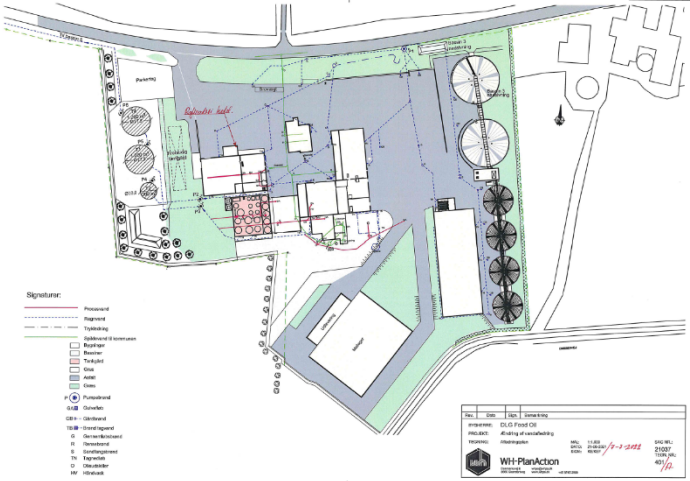
Klager kan anmode Miljø- og Fødevarerklagenævnet om, at klagen får opsættende virkning.

Domstolsprøvelse

Hvis du ønsker at få kommunens eller klagemyndighedens afgørelse prøvet ved domstolene, skal du anlægge sag inden 6 måneder efter, at kommunens eller klagemyndighedens afgørelse er meddelt.

Uanset om der anlægges retssag, er man forpligtiget til at rette sig efter Miljø- og Fødevarerklagenævnet afgørelse, indtil domstolen måtte bestemme andet.

Myndighedens skema til brug for screening (miljøvurderingspligt)

VVM Myndighed	Brønderslev Kommune				
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Udskiftning af brænder på eksisterende kedel til kombi-brænder (naturgas/gasolie). I henhold til Energinets register er DLG Food Oil en ikke-beskyttet kunde hvilket betyder, at de kan risikere at blive afkoblet gasleverance hvis der indtræffer gasforsyningskrise.				
Navn og adresse på bygherre	DLG Food Oil, Kvisselholtvej 90, 9330 Dronninglund. Tlf. +45 33 68 73 50. E-mail: INI@dlg.dk				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Ingolf Nielsen, Kvisselholtvej 90, 9330 Dronninglund. Tlf. + 45 40 27 10 85. E-mail: INI@dlg.dk				
Projektets placering	Kvisselholtvej 90, 9330 Dronninglund. Matr.nr. 6ac, Ejerlav Agersted Fjerding, Voer				
Projektet berører følgende kommuner	Brønderslev Kommune				
Kortbilag					
Forholdet til VVM reglerne					
		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1976 af 27/10/2021				x	Hvis ja, er der obligatorisk miljøvurderingspligtigt.
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. nr. 1976 af 27/10/2021		x			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej er anlægget ikke omfattet af miljøvurderingsloven og skal derfor ikke screenes.
Anlæggets karakteristika:	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst

Hele projektets dimensioner og udformning					
Arealbehovet i ha:	x				Ingen ændringer fra nuværende.
Er der andre ejere end Bygherre ?:				x	Bygherre ejer arealerne.
Det bebyggede areal i m2:	x				Ingen ændringer fra nuværende.
Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				Ingen ændringer fra nuværende.
Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde:	x				Ingen ændringer fra nuværende.
Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				Ingen ændringer fra nuværende.
Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				Ingen ændringer fra nuværende.
Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:				x	Der er ikke kendskab til andre projekter eller anlæg, som dette anlægs dimensioner og udformning kan have kumulative effekter med.
Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet					
Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	Ingen behov. 800-900L pr. døgn.

Behov for vand – kvalitet og mængde:	x				Ingen behov. Ingen behov.
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
Forudsætter anlægget inddragelse af jordarealer?				x	
Forventes anlægget at påvirke biodiversiteten?				x	
Affaldsproduktion					
Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:				x	Ingen affald udover emballagemateriale i anlægsfasen, som er <50kg
Farligt affald:					
Andet affald:					
Spildevand:					
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
Forurening og gener					
Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Ansøger har ved OML-beregning vist, at virksomhedens B-værdi overholdes indenfor matrikel.
Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	.

I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
I anlægsfasen:					
I driftsfasen:					
Risiko for større ulykker og/eller katastrofer					
Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	Anlægget forventes ikke at udføre en særlig risiko for uheld. Anlægget er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.
Anlæggets placering					

Eksisterende og godkendte arealanvendelse	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	
Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
Naturressourcernes relative rigdom, forekomst, kvalitet og kapacitet					
Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer, grundvand, jordbund, jordarealer og biodiversitet:				x	
Det naturlige miljøes bæreevne					
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder (herunder områder langs bredder og flodmundinger):				x	
Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen eller nær den kystnære del af byzone?				x	
Forudsætter anlægget rydning af skov?				x	
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?				x	

<p>Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder:</p> <p>Nationalt: Fredede områder Beskyttede naturtyper Byggelinjer</p> <p>Kan anlægget påvirke rødlistede arter?</p> <p>Internationalt: Natura 2000-område Bilag IV arter</p>				x	<p>Ingen konflikt med fredede områder, bygge- og beskyttelseslinjer eller beskyttede naturtyper.</p> <p>Nærmeste Natura-2000 område er habitatområde Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord som i fugleflugt ligger 5,2 km fra anlægget.</p>
<p>Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og Luft):</p>				x	
<p>Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:</p>				x	
<p>Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk:</p> <p>Kulturelle landskabstræk:</p>				x	

Arkæologiske værdier/landskabstræk:					
Æstetiske landskabstræk:					
Geologiske landskabstræk:					
Art og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
Er området hvor projektet tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?				x	Området betragtes ikke som sårbart ift. at miljøpåvirkningen omhandler luftforurening. Nærmeste nabo er 230 meter fra anlægget og vil iht. OML-beregninger ikke skabe gene for naboerne.
Miljøpåvirkningens størrelsesorden og rummelige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt):				x	Se ovenstående vurdering ift. OML-beregninger.
Vil miljøpåvirkningen række ud over kommunens område?				x	
Vil miljøpåvirkningen berører nabolande?				x	
Forventes miljøpåvirkningen at kunne være væsentlig? - Enkeltvis Eller samlet				x	
Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?				x	
Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?				x	
Miljøpåvirkningens - Varighed - Hyppighed - Reversibilitet				x	

Er der andre projekter (eksisterende og godkendte) eller aktiviteter i områder, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?				X	
En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:		Ja		Nej	
				X	

Dato: 29. september 2022

Sagsbehandler: Laura Willumsen

Med venlig hilsen

Laura Willumsen

Sagsbehandler - Virksomheder
Natur og Miljø