



Miljø- og  
Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen

# Miljøgodkendelse

For:

H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S



# MILJØGODKENDELSE

## For:

## HJ Hansen Genvindingsindustri A/S

Havnegade 110  
5000 Odense C

Matrikel nr.:

21a, Bågø Strand, Odense Jorder

CVR-nummer:

24336212

P-nummer:

1003014905

Listepunkt nummer:

5.3b: ”Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand:  
iv) Behandling i shreddere af metalaffald, herunder affald af elektrisk og elektronisk udstyr og ud-rangerede køretøjer og deres komponenter. (s)”

Biaktiviteter:

K203 (køleskabe med freon)

K209 (autogenbrug, opbevaring efter miljøbehandling)

K206 (nyttiggørelse af ren jord i jordvold til afskærmning af støj)

K212 (oplag af råvarer, herunder vaskemaskiner og køleskabe)

## Godkendelsen omfatter:

- Ændring af behandlingsanlægget RAF1.
- Ophævelse af visse vilkår om kontrol og drift af cykloner og afkast i Miljøgodkendelse af 2. februar 2016.
- Midlertidig forøget oplag af mellemvaren ”Formaterialer til RAF1”.

Dato: 15. februar 2018

Godkendt: Annemarie Brix

Annonceres den 15. februar 2018

Klagefristen udløber den 15. marts 2018

Søgsmålsfristen udløber den 15. august 2018

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.



# Indhold

## Indholdsfortegnelse

<b>1.</b>	<b>Indledning</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Afgørelse og vilkår</b>	<b>4</b>
2.1	Vilkår for miljøgodkendelsen	4
A	Generelle forhold	4
B	Luftforurening	5
C	Støj	5
D	Affald/mellemvare,	5
<b>3.</b>	<b>Vurdering og bemærkninger</b>	<b>6</b>
3.1	Begrundelse for afgørelse	6
3.2	Miljøteknisk vurdering	6
A	Generelle forhold	7
B	Luftforurening	8
C	Støj	9
D	Affald/mellemvare	9
E	Til og frakørsel	11
F	Sikkerhedsstillelse	11
G	Driftsforstyrrelser og uheld	11
H	Ophør	11
I	Bedst tilgængelige teknik	11
3.3	Udtalelser/høringssvar	11
<b>4.</b>	<b>Forholdet til loven</b>	<b>15</b>
4.1	Lovgrundlag	15
4.2	Tilsyn med virksomheden	16
4.3	Offentliggørelse og klagevejledning	16
4.4	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	17

## Bilag

Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse

Bilag B. Kort over virksomhedens beliggenhed i 1:25.000



# 1. Indledning

HJ Hansen Genvindingsindustri A/S (Herefter HJ Hansen) har ansøgt om at ændre procesanlægget RaF1. Der er den 27. oktober 2017 givet dispensation til igangsætning af bygge- og anlægsarbejde uden miljøgodkendelse.

HJ Hansen ønsker at forbedre efterbehandlingen af materialer, der har været igennem shredderen, således at udsorteringen af metaller øges.

HJ Hansen oplyser i ansøgningsmaterialet, at ombygningen af RAFF1 samtidig skal nedsætte påvirkningen af støj og støv til omgivelserne.

Med denne godkendelse ophæves følgende vilkår i Miljøgodkendelse og revurdering for HJ Hansen Genvindingsindustri A/S af 2. februar 2016:

- Vilkår C3, kolonne 1 række 5, (Afkast ”Cyklon på RAF1”).
- Vilkår C3, kolonne 1 række 6, (Afkast ”Cyklon på Zorbaanlæg”).
  
- Vilkår C5; Den del af vilkår C5, der vedrører kontrol og grænseværdier for støv fra cyklon på RAF1 og cyklon på Zorbaanlæg. Vilkåret vedrører nu kun cyklon på sorterhus.
  
- Vilkår C7; Den del af vilkår C7 der vedrører etablering af målesteder på afkastet efter cyklonerne på RAF1 og Zorbaanlæg. (Vilkåret er fortolket ved notat af 19. maj 2017 ”Berigtigelse og præcisering af vilkår C7 i miljøgodkendelse af 2. januar 2016”)



## 2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed ombygningen af RAFF1.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven<sup>1</sup>.

Godkendelsen gives på følgende vilkår, der som udgangspunkt er retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato. Godkendelsen tages dog op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3, herunder når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

### 2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

#### A Generelle forhold

- A1 Godkendelsen bortfalder, hvis driften ikke er startet inden 2 år fra godkendelses dato.
- A2 Et eksemplar af afgørelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.
- A3 Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes, såfremt vilkårene i denne godkendelse ikke overholdes.

Hvis overskridelser af vilkår eller andre driftsforstyrrelser eller uheld medfører umiddelbar fare for menneskers sundhed, eller i betydelig omfang truer med at påvirke miljøet negativt, skal driften af anlægget i relevant omfang indstilles.

Virksomheden skal straks træffe de fornødne foranstaltninger til sikring af, at vilkårene igen overholdes.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse LBK nr 966 af 23/06/2017



## B **Luftforurening**

- B1 Båsen med udtag fra vindsigter i RAF1 skal være afskærmet i sider og top således at oplaget er inddækket til forebyggelse af støv og affaldsflugt.
- B2 Der skal etableres halvtag over fødekassen på RAF1, således at støv og affaldsflugt forebygges.

## C **Støj**

- C1 RAF1 skal indrettes og drives således at forudsætningerne, der er lagt til grund for støjberegningen vedlagt i ansøgningen bilag A, overholdes.
- C2 Kompressorer skal opstilles i lydisoleret buldrehus, således at kildestyrken ikke overstiger det der er lagt til grund for støjberegningen vedlagt i ansøgningen Bilag A.

## D **Affald/mellemvare,**

- D1 Oplaget af formaterialer til RAF1 kan midlertidigt, og som en del af byggeprocessen, være 3.500 tons.
- D2 Den forøgede mængde af formaterialerne skal oplagres (placering og mængder) som beskrevet i ansøgningen i bilag A.
- D3 Det forøgede oplag skal være nedbragt til den godkendte mængde på 1000 tons senest 3 måneder efter anlægget er sat i drift.
- D4 HJ Hansen skal indsende oplysning om hvornår det ombyggede anlæg er sat i drift, og senest 3 måneder efter idriftsættelse, indsende dokumentation for at oplaget af formaterialer til RAF1 er nedbragt til 1000 tons.



## 3. Vurdering og bemærkninger

### 3.1 Begrundelse for afgørelse

Miljøstyrelsen har vurderet, at ombygningen af RAF1 er godkendelsespligtig, da ændringen af procesanlægget ændrer det oprindelige godkendte projekt og ændrer forhold omkring afkast, affaldsdannelse og støjforhold.

Der er i godkendelse af 7. september 2016, godkendt drift på RAF1 og RAF2 i alle døgnets timer alle ugens dage. Forhold omkring forebyggelse og jordforurening er dels reguleret af miljøgodkendelsen/revurdering af 2. februar 2016 og dels reguleret af denne godkendelse. Ved en ombygning skal støjbelastningen og støvbelastningen fra driften og indretningen af anlægget forbedres for at procesanlægget kan godkendes til at være anvendelse af bedste tilgængelig teknologi jvf. godkendelsesbekendtgørelsens § 6 og bilag 3 vedrørende støj og støv.

Godkendelsen er meddelt og vilkårene er stillet under forudsætning af at alle gældende vilkår overholdes i nedenstående godkendelser;

- Miljøgodkendelse/revurdering af 2.februar 2016, incl. berigtigelse af vilkår C7 af 19. maj 2017
- Miljøgodkendelse drift af RAF1 og RAF2 af 27. september 2016
- Miljøgodkendelse af øget oplag mm, af 27. november 2017

### 3.2 Miljøteknisk vurdering

#### 3.2.1 Planforhold og beliggenhed

HJ Hansen's placering og aktiviteter ligger i Kommuneplanramme (1.H17) som dækker selve havnekanalen og de syd- og østlige arealer i tilknytning til kanalen. Ifølge Odense Kommunes kommuneplan 2015-2018 er områderne på sydsiden af Odense kanal og områderne mod vest og øst udlagt til erhverv. Området har ikke en lokalplan

Havnegade er en gennemgående vej til tung trafik. Trafikforhold på vejen er reguleret af Odense Kommune. Syd for HJ Hansen ligger der flere områder med blandet bolig og erhverv, heriblandt de lokalplanlagte boligområder ved Bastholmvangen (1.B2) og Skibshusene (1.B2) og Kolonihaven Hedvigslund (1.F14).

Mod nord ligger HJ Hansen ud til Odense Kanal, som ud for virksomheden er ca. 75 meter bred. HJ Hansen har eget havneindløb med en kaj, hvor losning og lastning af råvarer og færdigvarer foretages. Kajen er placeret øst for shredderanlægget. Ud for havneindløbet, samt nogle meter til hver side af indløbet er der ingen



støjskærm. Dvs. HJ Hansens mest støjbelastede aktiviteter som drift af shredder, håndtering af metalskrot med kran samt lastning og losning er kun begrænset beskyttet af støjskærme. Områderne nord-øst for anlægget er de mest udsatte områder.

Det nærmeste område nord for kanalen er landzone. Boligerne indenfor området ligger som enkeltboliger langs Nistedvej i en afstand på 320 meter og længere mod øst på Tanggårdsvej i en afstand på 550 meter fra HJ Hansen.

På nordsiden af kanalen, i retning mod vest, ligger der langs kanalen, et åbent område (11.F.20) med lunde, enge og marker. Mellem landzoneområdet ved Nistedvej og det yderliggende naturområde ligger Munkemaen, boligområdet (11.B20). Mellem boligområdet Munkemaen og landzoneområdet ved Nistedvej ligger desuden et mindre erhvervsområde (11.E20). Der er vedtaget en ny lokalplan der giver mulighed for boligområde mellem Haugevej og Nistedvej, ca. 840 m nord for HJ Hansen.

Forslag til lokalplan nr. 11-843 for Haveforeningen Munkemaen og forslag til kommuneplantillæg nr. 32, har været i høring. Området vil dog fortsat være at sidestille med områder for tæt lav bebyggelse i forhold til støj fra HJ Hansen. Området ligger ca. 700 m. nord nord-vest for HJ Hansen. Høringsfristen for lokalplanen udløb den 17. november 2017.

Områdernes faktuelle anvendelser er de samme, som det de er udlagt til i ramme- og lokalplaner.

Kortbilag, som viser vedtagne kommune- og lokalplanrammer for området, er vist i Bilag B

Planforhold er mere detaljeret behandlet i Revurdering og miljøgodkendelse af 2. februar 2015. Den er dog udarbejdet inden den gældende Kommuneplan 2015-2018 og de nye lokalplan med boliger var vedtaget. (se bilag B)

## **A Generelle forhold**

Miljøgodkendelsen vil bortfalde hvis ombygningen af RAF1 ikke er påbegyndt inden for 2 år. Der sættes denne korte frist, da det forventes at BREF WT på dette tidspunkt er vedtaget og kan medføre, at der skal foretages en ny vurdering på baggrund af BAT-konklusionerne.

Det øgede oplag af formaterialer til RAF1 gives som en midlertidig miljøgodkendelse der dækker perioden med ombygning og en efterfølgende periode til at nedbringe oplaget til den godkendte mængde. jf. miljøgodkendelse af 27. november 2017.

De kritiske miljøforhold ved drift af RAF1 er påvirkning af støj og støv i omgivelserne.

Grundlæggende skal HJ Hansen opbygge processen og drive anlægget i overensstemmelse med det der er beskrevet i ansøgningen, og de forudsætninger der er





indlagt i støjberegningen, som dokumentation for at ændringen ikke giver anledning til øget støj. Miljøstyrelsen skal stille vilkår om miljømæssige væsentlige forhold, dvs. vilkår der sikrer at udledninger begrænser sig til det der er givet miljøgodkendelse til.

Miljøstyrelsen har vurderet, at der skal stilles enkelte vilkår om indretning og drift, som Miljøstyrelsen anser som særlig centrale i forhold til at begrænse miljøpåvirkningerne fra det der gives godkendelse til.

#### Vilkår A1

Vilkåret er en følge af § 32 i godkendelsesbekendtgørelsen.

#### Vilkår A2

Afgørelsen skal være tilgængelig på virksomheden og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

#### Vilkår A3

Vilkåret er fastsat med udgangspunkt i godkendelsesbekendtgørelsens vilkårskatalog, § 21, stk. 1 nr. 6. Vilkåret er fastsat som en implementering af IE direktivet og er fastsat for bilag 1-virksomheder.

## **B Luftforurening**

#### Vilkår B1

HJ Hansen nedlægger cyklonen på RAF1, som opfangede luftbåren affald og støj fra "Svenskersigten". Cyklonen var monteret med filter på fortrængningsluft og et udtag i bås for større partikler. Denne cyklon fjernes, og der vil nu kun være udtag i bås fra tre vindsigter uden filtrering af de fineste partikler i cyklon.

HJ Hansen har oplyst at støvgenen vil mindskes, dvs. der må heller ikke forekomme en stigning af diffust støv fra produktionsbygningen.

Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der skal være ekstra sikkerhed for, at de fine partikler ikke hvirvler bort fra udtaget til gene for omgivelserne udenfor HJ Hansens matrikel.

Formålet med vilkåret er at sikre, at vilkår C1 om at det samlede anlæg ikke må give anledning til diffuse støvgener i miljøgodkendelse/revurdering af 2. februar 2016 kan overholdes.

#### Vilkår B2

HJ Hansen har i ansøgningen oplyst, at der vil blive etableret et halvtag over indtaget til RAF1. Indtaget til RaF1 er i dag ikke overdækket og der er under indføringen af formaterialer til RAF1 stor risiko for støvudvikling. Det kan rent driftsmæssigt være upraktisk med et overdække, men i forhold til dæmpning af støvudvikling kan halvtaget være af stor betydning. Miljøstyrelsen vurderer derfor at denne del af ansøgningen skal fastholdes i vilkår, således at det sikres at ombygningen af RAF1 giver en miljøforbedring i forhold til støvgener for omgivelserne.



HJ Hansen har desuden oplyst at halvtaget vil blive etableret med lyddæmpende materialer.

## **C Støj**

### Vilkår C1

Den 27. september 2016, er der givet godkendelse til drift af RAF1 og RAF2 i alle døgnets timer alle ugens dage. Driften på RAF1 og RAF2 samt driften på resten af pladsen har givet anledning til en række klager over støj, lugt og støv/affaldsflugt. For at HJ Hansen kan dokumentere, at anlægget under drift overholder støjgrænseværdierne, skal driften følge de forudsætninger, der er lagt ind i støjrapporten, hvilket er særligt afgørende i aften og natteperioderne, hvor aktiviteterne er begrænset til drift på RAF1 og RAF2 samt enkelte transporter ud og ind af virksomheden. HJ Hansens aktiviteter er, med få undtagelser, stærkt støjende og der er i følge støjrapporten ikke "rum" for udvidelse af støjen. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der skal fastsættes vilkår om, at forudsætningerne om den maksimale drift, der er indlagt i støjrapporten i bilag A, skal overholdes. Således at Miljøstyrelsen kan håndhæve en vilkårs-overskridelse, hvis disse forudsætninger ikke overholdes, uden at skulle dokumentere at grænseværdierne samtidig er overskredet. Dette vil hovedsagelig have praktisk betydning for driften i aften og nattimerne.

### Vilkår C2

HJ Hansen har oplyst, at den eldrevne kompressor flyttes fra RAF1s nordside til et lydisoleret buldrehus på RAF2.

Ombygning af RAF2 er ikke en del af denne ansøgning og miljøgodkendelse hvorfor det ikke fremgår hvordan og hvor dette buldrehus skal placeres. Miljøstyrelsen har derfor vurderet, at der skal stilles særligt vilkår om at denne kompressor skal placeres i et lyddæmpet buldrehus, som sikrer at støjen fra kompressoren ikke overstiger det der er indlagt i den til enhver tid gældende støjrapport.

## **D Affald/mellemvare**

### Vilkår D1, vilkår D2, vilkår D3 og D4

HJ Hansen har ansøgt om en midlertidig forøgelse af mængden af formaterialer til RAF1. Der søges om at mængden kan øges til 3500 tons, (mod de godkendte 1000 tons) mens ombygningen står på og i en periode herefter, mens oplaget skal reduceres. Jvf. godkendelse af 27. november 2017, skal der ikke stilles sikkerhed for dette oplag, da HJ Hansen har oplyst, at oplaget har en økonomisk positiv værdi og kan videresælges til lignende anlæg i tilfælde af længerevarende driftsforstyrrelse på RAF1.

Årsagen til at der er sat begrænsninger på mængden i godkendelsen af 27. november 2017 skyldes, at affaldet ligger tæt på kajkanten og der er begrænset fysisk plads mellem shredder og RAF1. HJ Hansen har i ansøgningen angivet 3 steder, hvor den forøgede mængde formateriale skal placeres. Arealet der normalt bruges til formateriale må fortsat kun have et oplag på 1000 tons.

HJ Hansen har angivet i ansøgningen at oplaget vil være nedbragt medio marts 2018, men har i mail af 9. januar 2018 oplyst at ombygningen af RAF1 er blevet



udsat på ubestemt tid. Miljøstyrelsen har derfor indsat vilkår om at HJ Hansen skal indsende oplysning om hvornår det ombyggede RAF1 er sat i drift og at virksomheden herefter har 3 måneder til at nedbringe oplaget på max 3500 tons til det godkendte 1000 tons.

HJ Hansen skal efter 3 måneder indsende dokumentation for at oplaget er nedbragt til 1000 tons. Dokumentationen kan være i form af en redegørelse for hvor store mængder formateriale, der er blevet behandlet på RAF1 med en mængde opgørelse og/eller billeddokumentation.

### **Basistilstandsrapport**

Miljøstyrelsen er forpligtet til at vurdere, om de pågældende farlige stoffer/blandinger af stoffer, som HJ Hansen bruger, fremstiller eller frigiver, er relevante jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 14. Dette indebærer, at karakteren og mængden skal udgøre en risiko for længerevarende jord- eller grundvandsforurening. Forurening skal i denne sammenhæng forstås som en risiko for en længerevarende, negativ påvirkning af jord og grundvand på virksomhedens areal fra stoffer, der hidrører fra bilag 1-aktiviteterne, inklusiv andre aktiviteter, der hører til samme anlæg som bilag 1-aktiviteterne, jf. anlægsdefinitionen i godkendelsesbekendtgørelsens § 2, nr. 6.

Efter godkendelsesbekendtgørelsens § 15 skal myndigheden træffe afgørelse om, hvorvidt virksomheden skal udarbejde basistilstandsrapport i forbindelse med miljøgodkendelse jf. miljøbeskyttelseslovens § 33.

HJ Hansen er omfattet af bilag 1, listepunkt 5.3b: ”Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand: iv) Behandling i shreddere af metalaffald, herunder affald af elektrisk og elektronisk udstyr og udrangerede køretøjer og deres komponenter. (s)” i godkendelsesbekendtgørelsen.

HJ Hansen skal revurderes når BREF for Waste Treatment bliver vedtaget. Senest i en revurderingssituation skal Miljøstyrelsen vurdere hvorvidt der skal udarbejdes BTR for det samlede anlæg, hvilket formentlig vil blive et omfattende arbejde. På HJ Hansen håndteres der farlige stoffer på en måde der giver risiko for forurening af jord og grundvand.

Denne miljøgodkendelse vedrører ikke håndtering af farlige stoffer. Miljøstyrelsen har dertil vurderet at godkendelsen ikke forhindrer, at der senere kan udføres en fuld basistilstandsrapport, hvis HJ Hansen i forbindelse med byggearbejdet udfører en miljøteknisk boring og udtager jord og vandprøver til analyse på det areal hvor RAF1 skal udvides. Analyserapporten skal indgå i den evt. kommende basistilstandsrapport



Miljøstyrelsen vurderer derfor, at der kan meddeles godkendelse uden at der er truffet afgørelse om eller gennemført en basistilstandsrapport for det samlede areal.

### **E Til og frakørsel**

Denne godkendelse ændrer ikke ved til- og frakørselsforhold som er godkendt i Tillæg til godkendelse af 7. september 2015 og revurdering og miljøgodkendelse af 2. februar 2016

### **F Sikkerhedsstillelse**

Godkendelsen ændrer ikke ved grundlaget for beregning af sikkerhedsstillelsen, som er fastsat i miljøgodkendelse af 27. november 2017. HJ Hansen har oplyst at formaterialer til RAF1 har en positiv værdi og kan afsættes til anden behandler hvis RAF1 ikke kan være i drift. Det nye udtag/output bestående af ledninger har også en positiv værdi og er blevet forhåndsgodkendt i miljøgodkendelsen af 27. november 2017. Mængden af forbrændingsegnet RDF affald der vil blive dannet i RAF1 (der tidligere kun blev dannet efter processen i RAF2) indgår i mængden af RDF hvor der i godkendelsen af 27. november 2017 er stillet sikkerhed.

### **G Driftsforstyrrelser og uheld**

Virksomhedens forpligtigelser under driftsforstyrrelser og uheld er reguleret i miljøgodkendelse/revurdering af 2. februar 2016.

### **H Ophør**

Virksomhedens forpligtigelser under ophør er reguleret i miljøgodkendelse/revurdering af 2. februar 2016.

### **I Bedst tilgængelige teknik**

Miljøstyrelsen har foretaget en vurdering af anvendelsen af bedste tilgængelig teknik. HJ Hansen har redegjort for at indretning og drift vil betyde færre påvirkninger af omgivelserne i form af støv og støj, samt en bedre udsortering af rene metaller.

## **3.3 Udtalelser/høringssvar**

### **3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder**

Miljøstyrelsen har den 15. november 2017 modtaget følgende udtalelse fra Odense Kommune.

Odense Kommunes udtalelse jf. Godkendelsesbekendtgørelses § 7 stk. 3 i forbindelse med ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse til ombygning af RAF 1 hos H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S, Havnegade 110, 5000 Odense C.

*Spildevandsforhold*



Odense Kommune forstår ansøgningen således, at arealerne i dag allerede er befæstede og afvandes via SF+OBU. Derfor bliver der ikke en merbelastning af forrenseanlægget. En del af disse arealer overdækkes, så det rent faktisk er en forbedring i spildevandsforholdene.

#### *Trafikale forhold*

Odense Kommune har ingen bemærkninger i forhold til de trafikale forhold.

#### *Kommunens planlægning*

Odense Kommune har ikke noget at bemærke ift. kommuneplaner.

Vi har pt. en lokalplan og kommuneplantillæg for Haveforeningen Munkemaen i høring. Høringen slutter den 17. november 2017.

#### *Overfladevand/Vandplaner*

Odense Kommune har ingen bemærkninger i forhold til vandplaner.

#### *Natura 2000-områder og bilag IV-arter*

Odense Kommune har ikke kendskab til andre fund af bilag IV end de fund af stor vandsalamander, der er registreret i Miljøportalens naturdatabase.

Odense Kommune har således ikke bemærkninger til det ansøgte, men forventer at staten i sin sagsbehandling sikrer at det ansøgte projekt ikke påvirker Natura 2000-området Odense Fjord.

#### *Tilladelse efter § 8 i Lov om forurennet jord*

Da arealet hvor der ombygges er kortlagt, skal der meddeles en tilladelse efter § 8 i Lov om forurennet jord før projektet må påbegyndes. Odense Kommune har modtaget ansøgning om § 8 tilladelse den 31. oktober 2017.

### **3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.**

Ansøgningen om godkendelse har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk) den 28. november 2017. Der er modtaget 1 henvendelse vedrørende ansøgningen.

En borger har ønsket at få tilsendt ansøgningsmaterialet.

### **3.3.3 Udtalelse fra virksomheden i forbindelse med høringen af afgørelsen**

HJ Hansen har i forbindelse med høringen oplyst at ombygningen er udsat på ubestemt tid. Miljøstyrelsen har derfor ændret vilkår om det midlertidige forhøjede oplag af formaterialer til RAF1. Der er nu indsat vilkår om, at HJ Hansen skal orientere Miljøstyrelsen om hvornår det ombyggede RAF1 er sat i drift og at HJ Hansen herefter har 3 måneder til at nedbringe det forhøjede oplag til den mængde, der er godkendelse til. HJ Hansen skal fortsat dokumentere at oplaget er nedbragt.

HJ Hansen skriver desuden;

”Vedr. vilkår C1: Når Raff1 er færdigbygget, vil der blive lavet ny støjberegning, evt. med nye forudsætninger. I den nuværende støjberegning er en del af forudsætningerne, at der er enkelte transporter ind og ud af virksomheden i nat-perioden, hvilket aldrig sker, og der kan være flere eksempler, hvor vi støjer mindre, end hvad der er lagt til grund i forudsætningerne i rapporten. Vi mener, at det skal være overskridelse af støjgrænseværdierne, der skal håndhæves på, og ikke forud-



sætningerne i støjrapporten. Der laves meget sjældent støjrappporter, og ved at håndhæve på forudsætningerne bliver vi låst af nogle forudsætninger i støjrapporten og bliver meget mindre fleksible, også i de tilfælde, hvor der ville være plads til fleksibilitet, hvis der blev håndhævet på støjgrænserne.”

Miljøstyrelsens kommentar:

Miljøstyrelsen skal stille vilkår for de miljømæssigt mest kritiske forhold. Hvis der er forudsætninger i støjrapporten, der er særlig kritiske er det normal praksis, at disse forudsætninger fastholdes i et vilkår. Dette har HJ Hansen også allerede dag fx vilkår F1 i miljøgodkendelse af 2. februar om at porte og døre skal holdes lukket samt vilkåret om begrænsning af driftstider.

I forhold til aften og natdrift på RAF 1 og RAF2 har Miljøstyrelsen vurderet, at alle de forudsætninger, der er lagt ind i støjrapporten er af miljømæssig betydning. Hvis HJ Hansen ønsker at ændre driftsformen afgørende i forhold til det, der er udført støjberegninger på, skal der udføres en ny støjberegning. Hvis HJ Hansen har brug for større fleksibilitet, og dette kan rummes indenfor støjgrænserne, skal dette fremgå af støjberegningen. Støjberegningen skal udføres på den maksimale midlede støj der kan forekomme, og derfor kan aktiviteter der medføre mindre støj selvfølgelig udføres.

Set i lyset af de mange klager over støj, hvor klager mange gange har fået medhold, bør der ikke være tvivl om at driften i aften og nattetimerne ikke overskrider støjgrænserne.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer af vilkåret, men det er fremhævet at en eventuel håndhævelse af at forudsætningerne ikke er overholdt, hovedsagelig har praktisk betydning i aften og natperioden.

I mail af 31. januar 2018 skriver HJ Hansen;

”Vi kommer med supplerende oplysninger til den eksisterende ansøgning.

Producenten af vindsigterne oplyste, at der alligevel var behov for et mindre afkast fra sigterne, og jeg har nu bedt om oplysninger om, hvor meget luft, der blæser igennem, om der er påmonteret filtre og hvad disse filtre opsamler etc. Jeg afventer svar på disse spørgsmål, og når jeg har dem, vil du modtage en opdateret ansøgning – jeg vil dog tro, at der kan gå 2-4 uger endnu, inden jeg kan sende dig den opdaterede ansøgning.”

I mail af 9. februar 2018 skriver HJ Hansen;

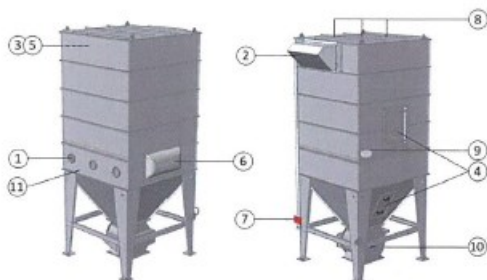
”Jeg skrev tidligere, at der måske alligevel ville blive etableret et afkast fra det ombyggede Raffi. Dette fordi den nye projektleder var i tvivl om, om afkastluften fra vindsigten indeholdt for meget støv til, at den af arbejdsmiljømæssige hensyn måtte blæses ud inde i hallen.

Producenten har nu oplyst, at den luft, der blæses ud af vindsigten, vil indeholde < 0,1 mg støv/m<sup>3</sup> luft, og det er derfor blevet besluttet, at afkastluften fra vindsigterne blæses ud inde i hallen som oprindeligt planlagt. Der etableres derfor allige-



vel ikke afkast fra det ombyggede Raff1, og der ændres derfor ikke på det ansøgningsmateriale, der tidligere er sendt ind. Jeg beklager forvirringen.

Nedenstående viser en tegning af vindsigten, hvor luftafkastet er den lille studs, der ses ved punkt 2.”



Miljøstyrelsens Kommentarer;

Efter den sidste oplysning om, at der alligevel ikke vil blive opsat støvfilter og afkast til det fri fra bygningen til RAF1, er der ikke grund til at ændre godkendelsen fra det oprindelige udsendte.

Miljøstyrelsen vil understrege, at der ikke må forekomme diffus emission af støv fra bygningen. Når der ikke anvendes et filtrerende afkast til det fri med opsamling af filterstøv, er der risiko for at støv som fortrænges fra vindsigterne ophobes i bygningen, og som på et tidspunkt vil betyde diffust støvemission gennem åbninger i bygningen som porte samt ved indtag og udtag af affald. Problemet kan forebygges med rengøring.

Hvis der forekommer udledning af støv fra bygningen i væsentlig omfang er forudsætningerne for denne miljøgodkendelse ikke overholdt og tilsynsmyndigheden kan påbyde afhjælpende foranstaltninger. Fx at luften i produktionshallen skal ventileres aktivt gennem et støvfilter inden det afledes til det fri fra et afkast min 1 m over tag.

### 3.3.4 Udtalelse fra øvrige

Der er ikke kommet udtalelser fra øvrige i forbindelse med ansøgningen og udkast til afgørelse.



## 4. Forholdet til loven

### 4.1 Lovgrundlag

#### 4.1.1 Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Miljøgodkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens gældende vilkår i miljøgodkendelserne;

- Miljøgodkendelse/revurdering af 2.februar 2016, samt notat om berigtigelse af vilkår C7 af 19. maj 2017
- Miljøgodkendelse drift af RAF1 og RAF2 af 27. september 2016,
- Miljøgodkendelse af øget oplag mm, af 27. november 2017,

og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelser overholdes.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

#### 4.1.2 Listepunkt

Listepunkt nummer: 5.3b: ”Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand:  
iv) Behandling i shreddere af metalaffald, herunder affald af elektrisk og elektronisk udstyr og udrangerede køretøjer og deres komponenter. (s)”

Biaktiviteter: K203 (køleskabe med freon)  
K209 (autogenbrug, opbevaring efter miljøbehandling)  
K206 (nyttiggørelse af ren jord i jordvold til afskærmning af støj)  
K212 (oplag af råvarer, herunder vaskemaskiner og køleskabe)

[

#### 4.1.3 BREF

Shredder anlægget er omfattet af Waste Treatment BREFen som forventes vedtaget i 2018/2019.





#### 4.1.4 Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt. Herefter skal anlægget revurderes senest indenfor 4 år.

#### 4.1.5 VVM-bekendtgørelsen

Miljøstyrelsen har vurderet, at selv om virksomheden i sig selv er omfattet af bilag 2, pkt. 12 b) og e), så er den ansøgte ændring eller udvidelse ikke omfattet af disse punkter, da ændringen eller udvidelsen ikke kan have væsentlig skadelig indvirkning på miljøet, da støv og støjpåvirkningen mindskes og genanvendelsen af affaldet øges, er den heller ikke omfattet af krav om screening efter Miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13a.

#### 4.1.6 Habitatdirektivet

Det nærmeste Natura 2000 området er nr. 110 Odense Fjord, som ligger 1,1 km øst nord-øst fra HJ Hansen. De godkendte aktiviteter kan ikke påvirke Natura 2000 området og er derfor ikke omfattet af reglerne i habitatbekendtgørelsen.

### 4.2 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Odense Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår visse bestemmelser i bekendtgørelse om at bringe elektriske og elektroniske produkter i omløb, bortskaffelse af affald samt afledningen af spildevandet til det kommunale spildevandsrensningssystem.

### 4.3 Offentliggørelse og klagevejledning

#### *Offentliggørelse*

Miljøstyrelsens afgørelse annonceres og offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

#### *Klage*

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet:

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100



- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som hovedformål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger også på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr, som er på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 15. marts 2018

#### *Betingelser for afgørelsen mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om miljøgodkendelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

## **4.4 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen**

Virksomheden HJ Hansen Genvindingsindustri A/S  
Odense Kommune  
Friluftsrådet



**Miljø- og  
Fødevareministeriet**  
Miljøstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening  
Peter Pallesen, Nistedvej 61, 5270 Odense N  
Region Syddanmark





## 4.5 Bilag A

### Oplysningskrav ved ansøgning om godkendelse af bilag 1-virksomhed

#### A. Oplysninger om ansøger og ejerforhold

1) Ansøgerens navn, adresse, telefonnummer og e-mail.

H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S  
Havnegade 110  
5000 Odense C  
Mail: [info@hjhanzen.dk](mailto:info@hjhanzen.dk)  
Tlf.: 63 10 91 00

2) Virksomhedens navn, adresse og CVR- og P-nummer.

H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S  
Odense  
Havnegade 110  
5000 Odense C  
CVR: 24336212  
P-nummer: 1003014905

3) Navn, adresse og e-mail på ejeren af ejendommen, hvorpå virksomheden er beliggende eller ønskes opført, hvis ejeren ikke er identisk med ansøgeren.

LINDØ port of ODENSE A/S  
Noatunvej 2  
5000 Odense C  
Tlf.: 72 28 20 00  
Mail: [info@lpo.dk](mailto:info@lpo.dk)

4) Oplysning om virksomhedens kontaktperson: Navn, adresse, telefonnummer og e-mail.

Trine Andersen  
Havnegade 110  
5000 Odense C  
Tlf.: 40 12 17 94  
Mail: [tan@hjhanzen.dk](mailto:tan@hjhanzen.dk)

#### B. Oplysninger om virksomhedens art

5) Virksomhedens listebetegnelse, jf. bilag 1 og 2, for virksomhedens hovedaktivitet og alle biaktiviteter.

Hovedaktivitet:

5.3.b: Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand: iv) Behandling i shreddere af metalaffald, herunder affald af elektrisk og elektronisk udstyr og ud-rangerede køretøjer og deres komponenter. (s)



Biaktiviteter:

K203: (køleskabe med freon)

K209: (autogenbrug, opbevaring efter miljøbehandling)

K212: (oplag af råvarer, herunder vaskemaskiner og køleskabe)

6) Kort beskrivelse af det ansøgte projekt. Angivelse af om der er tale om nyanlæg eller om driftsmæssige udvidelser og/eller ændringer af bestående virksomhed. Hvis der er tale om udvidelse af en ikke tidligere godkendt virksomhed, som bliver godkendelsespligtig på grund af udvidelsen, skal der gives oplysninger om hele virksomheden inkl. udvidelsen.

H.J. Hansen ønsker at ombygge Raff1/Tromlehallen. I forbindelse med ombygningen flyttes der rundt på anlæggene internt i bygningerne, nogle anlæg udgår og nogle anlæg erstattes af nye anlæg.

I tromlehallen vendes tromlen for at skabe bedre plads. Der tilkommer 3 vindsigter benævnt 1WS, 2WS og 3WS. Disse erstatter eksisterende svenskersigte/vindsigte internt i Raff1, blå cyklon udendørs på nordsiden af Raff1 og sug sigte internt i Raff1. Eksisterende magneter EC1, EC2 og EC3 bibeholdes i tromlehallen.

I Raff1 erstattes eksisterende Combisense med magnet EC4. Eksisterende Spaleck (sigte) bibeholdes i Raff1. Eksisterende finder i Raff1 bibeholdes og 2 findere flyttes fra Raff2 til Raff1.

En udendørs placeret kompressor flyttes fra sydsiden af Raff1 til støjisolierende bulderhus indendørs i Raff2. Kompressoren er drevet af strøm, og er i dag medregnet i støjrapporten som støj fra Raff1. Efter ombygning vil støj fra kompressoren være væsentlig reduceret, og støjen vil blive medregnet i støj fra Raff2.

Fødekassen placeret på nordsiden af Raff1 forsynes med halvtag med lydabsorberende underside.

Formålet med ombygningen er en bedre udsortering af materialer, idet finderne virker bedre ved sortering af tørt materiale end ved sortering af vådt materiale (i Raff1 foretages tørsortering, mens der i Raff2 foretages vådsortering).

Med hensyn til output af materialer i båse sker der ingen væsentlige ændringer. Dog vil ombygningen betyde, at ledninger og mindre stykker metal vil kunne tages ud i Raff1 som en ny, separat fraktion (ledningsfraktion), samt at der genereres en let fraktion fra vindsigterne, som gerne skulle blive en RDF fraktion fra Raff1. Ledningsfraktionen var tidligere en del af den tunge fraktion fra Raff2 og RDF-fraktionen var tidligere en del af fraktionen "Formateriale til Raff2". Efter ombygningen vil stort set alt metal blive taget ud i Raff1 og eneste output fraktioner fra Raff2 forventes herefter at være SRF, RDF og LFF.

Mod nord vil der efter ombygningen kun være 1 bås for materiale til deponi, hvor der tidligere var en bås med materiale til formateriale til Raff1 samt en bås til en magnetisk fraktion.

Inputmateriale til Raff1 vil være ens både før og efter ombygning. Det samme vil den mængde materiale pr. år, der vil blive behandlet på Raff1.

Driftstid af Raff1 og Raff2 er uændret.

Der vil ikke blive etableret afkast fra Raff1. Idet den nuværende cyklon erstattes af 3 vindsigter, nedlægges det eksisterende afkast fra den blå cyklon. Afsug fra vindsigterne går til en bås på vestsiden af Raff1, og denne fraktion vil efterfølgende være input til Raff2 eller kunne anvendes direkte som alternativt brændsel (RDF). Analyser af outputfraktionen vil afgøre, hvilken af de to muligheder, der kommer i anvendelse.

I forbindelse med ombygningen vil Raff1 bygningen blive støjmæssigt forbedret i væsentligt omfang, idet der etableres nyt støjisolerende tag, og facaderne vil også blive isoleret og huller lukket, således at bygningen som helhed fremstår som en lukket bygning uden huller og utætheder.

Vedhæftede illustrationer viser layout for eksisterende forhold samt det fremtidige layout.



I fald der træffes afgørelse om, at aktiviteten er godkendelsespligtig ansøges der om forhåndsgodkendelse af aktiviteten, således at ombygningen kan påbegyndes i december, hvor der er planlagt stop af shredder og Raff1.

7) Vurdering af, om virksomheden er omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

Virksomheden er ikke omfattet af Risikobekendtgørelsen.

8) Hvis det ansøgte projekt er midlertidigt, skal det forventede ophørstidspunkt oplyses.

Ej midlertidigt.

### C. Oplysninger om etablering

9) Oplysning om, hvorvidt det ansøgte kræver bygnings- eller anlægsmæssige udvidelser og/eller ændringer.

Ombygningen vil primært medføre, at der flyttes rundt på anlæg internt i Raff1, samt mindre ændringer i Raff2, som beskrevet under punkt 6.

Udendørs vil ombygningen medføre:

- Etablering af en ekstra bås til den nye ledningsfraktion, denne bås vil blive etableret på vest-siden af Raff1.
- Etablering af et halvtag med lydabsorberende underside over fødekassen til Raff1.
- Nuværende udendørs placering af kompressor fjernes. Kompressor flyttes til støjisolerede bulderhus i Raff2.

10) Forventede tidspunkter for start og afslutning af bygge- og anlægsarbejder og for start af virksomhedens drift. Hvis ansøgningen omfatter planlagte udvidelser eller ændringer, jf. miljøbeskyttelseslovens § 36, oplyses tillige den forventede tidshorizont for gennemførelse af disse.

Ombygning af Raff1 forventes påbegyndt 1. december 2017 og start af drift med det ombyggede anlæg er hurtigst muligt herefter, forventeligt omkring 15. januar 2018. I fald der træffes afgørelse om, at aktiviteten er godkendelsespligtig ansøges derfor om forhåndsgodkendelse af aktiviteten, således at ombygningen kan påbegyndes i december, hvor der er planlagt stop af shredder og Raff1.

### D. Oplysninger om virksomhedens placering og driftstid

11) Oversigtsplan i passende målestok med angivelse af virksomhedens placering i forhold til tilstødende og omliggende

Bygninger er uændrede ift. gældende miljøgodkendelse, bortset fra etablering af halvtag over fødekasse ved Raff1, som der vil blive søgt om særskilt byggetilladelse til.

I fald det beslutes, at bås til ledningsfraktion eller let fraktion fra vindsigter skal overdækkes, vil der desuden blive søgt om særskilt byggetilladelse til dette.

12) Oplysning om virksomhedens daglige driftstid. Der angives desuden driftstid og -tidspunkter for de enkelte forurenende anlæg og aktiviteter, herunder støjkilder, hvis de afviger fra den samlede virksomheds driftstid. Hvis virksomheden er i drift på lørdage eller søn- og helligdage, skal dette oplyses.

Driftstid for alle anlæg er uændret ift. gældende miljøgodkendelse til udvidet drift af Raff1 og Raff2.



13) Oplysninger om til- og frakørselsforhold samt en vurdering af støjbelastningen i forbindelse hermed.

Uændret ift. gældende miljøgodkendelse. Da der behandles samme mængde materiale efter ombygning, vil ombygningen ikke medføre øget mængde af kørsel omkring fødekassen på nordsiden. Da vi forventer at kunne udsortere mere jern og metal på Raff1 efter ombygningen, vil mængden af materiale, der skal transporteres fra Raff1 til videre behandling på Raff2, formodentlig blive en lille smule mindre end i dag, i værste fald uændret ift. før ombygningen.

#### **E. Tegninger over virksomhedens indretning**

14) Ansøgningen skal ledsages af tegninger, der i relevant omfang viser følgende:

– Placering af alle bygninger, overdækkede arealer og særligt indrettede oplagsområder.

Der etableres halvtag over fødekassen på nordsiden af Raff1.

En nuværende bås med magnetisk fraktion fra Raff1 sløjfes og den magnetiske fraktion vil fremover ende sammen med den nuværende "Fraktion 4", som er stykker, der er for store til at blive sorteret i Raff1 og derfor puttes igennem shredderen igen – på illustrationerne er denne fraktion betegnet "Loop".

Der etableres en bås på vestsiden af Raff1 til ny let fraktion fra vindsigterne.

Alle båse omkring Raff1 har belægning af beton.

– Placering af stationært maskinel samt forventede arbejdsområder for mobilt maskinel.

– Placering af overjordiske tanke, beholdere og containere.

– Placering af nedgravede rør, tanke og beholdere.

– Befæstede arealer skraveres. Der skal skelnes mellem forskellige belægningstyper, og typen skal angives.

– Arealer med membran markeres. Der skal skelnes mellem forskellige membrantyper, og typen skal angives.

– Placering af støjkilder.

Støjredegørelse vedr. ombygning i Raff1 er vedhæftet.

– Interne transportveje.

– Placering af eventuelle luftafkast.

Der etableres ikke luftafkast. Eksisterende luftafkast nedlægges, da eksisterende cyklon fjernes og erstattes af 3 vindsigter. Afsug fra vindsigterne går til en bås på vestsiden af Raff1, og denne fraktion vil efterfølgende være input til Raff2 eller kunne anvendes direkte som alternativt brændsel (RDF). Analyser af outputfraktionen vil afgøre, hvilken af de to muligheder, der kommer i anvendelse.

– Placering af vaskepladser til vask af materiel og vogne.

– Virksomhedens afløbsforhold, herunder kloakker, sandfang, olieudskillere, brønde, afspærringsventiler og tilslutningssteder til spildevandsforsyningselskabets kloaknet.





Tegningerne skal forsynes med målestok og nordpil.

Bortset fra det beskrevne er ovenstående uændret ift. gældende miljøgodkendelse.

#### F. Beskrivelse af virksomhedens produktion

15) Oplysninger om samlet produktionskapacitet samt art og forbrug af råvarer, energi, vand og væsentlige hjælpestoffer, herunder mikroorganismer.

Ombygning af Raff1 vil ikke medføre ændring i sammensætning af de varer, der tilføres Raff1, ligesom mængden af materiale, der behandles i Raff1, er uændret. Ombygningen sker udelukkende for at sikre en bedre udsortering af materialer i Raff1, således at alle metaller tages ud i Raff1, og Raff2 kun genererer 2 brændbare fraktioner (SRF og RDF) samt en affaldsfraktion (LFF).

Produktionskapacitet på Raff1 og Raff2 er uændret, det samme forventes forbruget af vand, energi og væsentlige hjælpestoffer at være.

16) Systematisk beskrivelse af virksomhedens procesforløb, herunder materialestrømme, energi-forbrug og -anvendelse, beskrivelse af de væsentligste luftforurenings- og spildevandsgenererende processer/aktiviteter samt affaldsproduktion. De enkelte forureningskilder angives på tegningsmaterialet.

Forenklet illustration af procesforløb for Raff1 før og efter ombygning er vedhæftet. Efter ombygning vil der kunne udsorteres en ledningsfraktion samt en let fraktion fra vindsigterne. Den tidligere "let fraktion fra redler" udgår, og den magnetiske fraktion fra Raff1 vil efter ombygning udsorteres sammen med loop-fraktionen og ikke længere udsorteres særskilt.

Luftafkast fra den eksisterende cyklon fjernes. Vindsigter placeres i Raff1 bygningen, som vil blive isoleret og få lukket huller, således at risiko for støvemissioner fra anlægget minimeres. Ved at etablere halvtag over fødekassen til Raff1, mindskes risiko for støvemission herfra.

17) Oplysning om energianlæg (brændselstype og maksimal indfyret effekt).

Uændret ift. gældende miljøgodkendelse.

18) Oplysninger om mulige driftsforstyrrelser eller uheld, der kan medføre væsentlig forøget forurening i forhold til normal drift.

Uændret ift. gældende miljøgodkendelse.

19) Oplysninger om særlige forhold i forbindelse med opstart/nedlukning af anlæg.

Uændret ift. gældende miljøgodkendelse.

2) Beskrivelse af virksomhedens indretning som forklaring til tegninger, jf. punkt 1.

Ændringer ift. nuværende miljøgodkendelse er primært ombygning inden i Raff1-bygningen med der af følgende mindre ændringer i Raff2-bygningen. Ændringerne er beskrevet under punkt 6 og illustreres i vedhæftede proces tegninger.

3) For slammineraliseringsanlæg skal der fremsendes:

– Beskrivelse af bassinernes placering, opbygning og indretning, inkl. valg af beplantning.

– Oplysning om materiale og udførelse af membraner.



– Beskrivelse af eventuelle drænsystemer og afledningsforhold. Praktisk eller beregningsmæssig dokumentation af drænelagets funktion, herunder risikoen for at det klogger til.

– Beskrivelse af eventuel pumpestation og nedgravede ledninger til transport af slam og rejektvand.

– Beskrivelse af, hvordan anlæggets tæthed i forhold til udsivning vil blive kontrolleret.

Ej relevant.

4) For slaggebehandlingsanlæg skal der fremsendes oplysning om opsamlingsbassin:

– Beskrivelse af bassinets placering og indretning.

– Oplysning om hvordan virksomheden vil sikre tætheden af bassinet, herunder materiale og udførelse af evt. membran.

Ej relevant.

5) Oplysning om arten af belægning (materialer og udførelse) samt indretning med sump/grube, spildbakke, opsamlingskar o.lign. eller afløb for udendørs arealer med tæt belægning til:

– Opbevaring og håndtering af de forskellige arter af affald.

Ombygning af Raff1 medfører dannelse af to nye fraktioner (ledningsfraktionen og let fraktion fra vindsigter), og der vil derfor blive etableret en ny bås på vestsiden af Raff1 til ledningsfraktionen. Den lette fraktion fra vindsigterne vil ende i den bås, der i dag bruges til formaterialer til Raff2. Dette ses på vedhæftede illustration. I båsene er der betonbelægning. Ledningsfraktionen vil blive opbevaret på befæstet areal eller i container placeret på befæstet areal.

– Kørearealer.

– Områder for påfyldning af og aftapning fra tanke med fyringsolie og motorbrændstof.

– Oplagspladser for spildolie og andet farligt affald.

– Vaskepladser for materiel.

Bortset fra dannelse af ovennævnte ledningsfraktion og let fraktion fra vindsigter er øvrige forhold uændret ift. gældende miljøgodkendelse.

6) Oplysning om:

– Affaldsfraktioner, virksomheden ønsker at kunne modtage, og oplysning om eventuel særlig forurening i affaldet.

Inputmateriale til Raff1 består af det ikke-magnetiske output fra shredderen. Input til shredder samt inputmateriale til Raff1 berøres ikke af ombygningen, og er således uændret iht. gældende miljøgodkendelse.

Ledningsfraktionen består primært af ledningsstumper og mindre stykker metal, og vil være en salgsvare. Ledningsfraktionen var tidligere en del af den tunge fraktion fra Raff2.

Den lette fraktion fra vindsigterne består af let materiale, der kan suges væk, hvilket primært er skum, plast, tekstil, træ, sand/grus/småsten etc.



– Den forventede årlige mængde fordelt på de enkelte affaldsfraktioner, der modtages.

Årlig mængde af affald, der modtages til shredder samt årlig mængde af inputmateriale til Raff1 er uændret ift. gældende miljøgodkendelse.

Årlig mængde af den nye ledningsfraktion forventes at være ca. 2.500 ton.

Årlig mængde af den nye RDF-fraktion fra Raff1 forventes at være ca. 5.000-6.000 ton.

– Det maksimale oplag for de væsentligste af de forskellige affaldsfraktioner.

Oplagsmængder er beskrevet i beregningsmaterialet til ny sikkerhedsstillelse. Ledningsfraktionen er medtaget i beregningerne som en separat fraktion, mens den lette fraktion fra vindsigterne er medtaget under oplagsmængden for enten formateriale til Raff2 eller RDF.

– Hvor og hvordan de forskellige affaldsfraktioner vil blive oplagret.

Uændret ift. nuværende miljøgodkendelse, dog med de ændringer, der er beskrevet i ansøgningsmaterialet til godkendelse af øget oplagsmængde af SRF og RDF samt øvrige fraktioner samt i beregningsmaterialet til ny sikkerhedsstillelse.

Se desuden beskrivelse under punkt 5.

Ved »affaldsfraktioner« forstås som udgangspunkt de opdelinger af affaldet, som virksomheden modtager. Affaldsfraktion kan endvidere benyttes til at betegne den opdeling, virksomheden opererer med af hensyn til håndtering af affaldet.

7) For slammineraliseringsanlæg oplyses det, fra hvilke rensningsanlæg der vil blive modtaget slam.

Ej relevant.

8) For slaggebehandlingsanlæg oplyses det, fra hvilke affaldsforbrændingsanlæg der vil blive modtaget slagge. Det oplyses endvidere, hvordan modtagekontrollen tilrettelægges, således at det sikres, at der ikke modtages slagge med et indhold af uforbrændt organisk materiale på mere end 3 % TOC.

Ej relevant.

9) Oplysning om, hvilke maskiner og redskaber der benyttes på virksomheden.

Maskineriet inde i Raff1 samt i mindre grad inde i Raff2 ændres som beskrevet under punkt 6. Kørselsmønstre samt antal kørende materiel er uændret i forhold til den nuværende miljøgodkendelse og støjrapporten fra 2015.

10) Oplysning om, hvad der neddeles og sorteres, samt hvordan og hvor på virksomheden dette vil finde sted.

Uændret ift. gældende miljøgodkendelser. Inputmateriale til Raff1 vil være uændret, mens ændringerne beskrevet i punkt 6 medfører, at der udsorteres mere jern og metal i Raff1. Udsortering vil ske i eksisterende Raff1 og Raff2 bygninger.

11) Oplysning om, hvilke typer af værkstedsaktiviteter der forekommer på virksomheden, herunder oplysning om, i hvilket omfang der vaskes materiel eller køretøjer på virksomheden.

Uændret ift. gældende miljøgodkendelser.



12) Oplysning om størrelsen af overjordiske tanke eller beholdere til oplag af fyringsolie og motorbrændstof.

Uændret ift. Gældende miljøgodkendelser.

### G. Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)

20) Redegørelse for, at der med de valgte teknikker med henblik på at begrænse råvare- og energiforbrug, affaldsfrembringelse og emissioner til luft, vand og jord er truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT. Redegørelsen baseres på kriterierne i bilag 5.

I de tilfælde hvor der foreligger relevante BAT-konklusioner eller konklusioner i eksisterende BAT-referencedokumenter, jf. bilag 7, baseres redegørelsen på disse. En samlet oversigt over redegørelsens indhold findes på Miljøstyrelsens hjemmeside i form af BAT tjeklister.

Ombygning af Raff1 vil medføre en bedre udsortering af metaller, og dermed mindre mængde af restprodukt til Raff2. Desuden vil en bedre udsortering af metaller i Raff1 medføre, at der er under 5% metal i begge output fra Raff2 og dermed kan begge output fra Raff2 anvendes som alternativt brændsel.

Hvis der anvendes stoffer, som er optaget på "Listen over uønskede stoffer", skal der redegøres særskilt for, hvorfor disse ikke kan substitueres.

Ej relevant – disse stoffer anvendes ikke.

### H. Oplysninger om forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger

#### Luftforurening

21) For hvert enkelt stof eller stofklasse angives massestrømmen for hele virksomheden og emissionskoncentrationen fra hvert afkast, som er nævnt under punkt 14. Der angives endvidere emissioner af lugt og mikroorganismer. For de enkelte afkast angives luftmængde og temperatur.

Stofklasser, massestrøm og emission angives som anført i Miljøstyrelsens gældende vejledninger om begrænsning af lugt- og luftforurening fra virksomheder.

For mikroorganismer oplyses det systematiske navn, generel biologi og økologi, herunder eventuel patogenicitet, samt muligheder for overlevelse/påvirkning af det ydre miljø. Koncentrationen af mikroorganismer i emissionen angives.

Beskrivelse af de valgte rensningsmetoder og rensningsgraden for de enkelte tilførte stoffer og mikroorganismer.

Ej relevant, da der ikke etableres afkast fra Raff1.

22) Oplysninger om virksomhedens emissioner fra diffuse kilder.

Uændret ift. gældende miljøgodkendelse, evt. en smule mindre støvemission, da de etablerede ekstra vindsigter er placeret inde i en lukket Raff1 bygning.

23) Oplysninger om afvigende emissioner i forbindelse med opstart/nedlukning af anlæg.

Uændret ift. gældende miljøgodkendelse.



24) Beregning af afkasthøjder for hvert enkelt afkast med de beregningsmetoder, der er angivet i Miljøstyrelsens gældende vejledninger om begrænsning af lugt- og luftforurening fra virksomheder.

Der etableres ikke afkast.

13) Oplysning om, hvilke arbejdsprocesser mv. der knytter sig til virksomhedens eventuelle luftafkast, jf. punkt 1.

Der etableres ikke afkast.

14) Oplysning om støvfrembringende aktiviteter. Oplysning om planlagte støvbegrænsende foranstaltninger, herunder om indretning og placering af vandings- eller sprinklersystem(er).

Ombygningen sker indendørs i Raff1 og medfører ikke ændringer i støvfrembringelse ift. gældende miljøgodkendelse.

15) For slammineraliseringsanlæg oplysning om lugtfrembringende og aerosoldannende aktiviteter og om planlagte lugt- og aerosolbegrænsende foranstaltninger.

Ej relevant.

### **Spildevand**

25) Hvis der søges om tilladelse til at aflede spildevand, skal virksomheden give følgende basisoplysninger for hver spildevandstype:

- Oplysning om oprindelse, herunder om der f.eks. er tale om produktionsspildevand, overfladevand, husspildevand, kølevand m.m.
- Oplysninger om maksimal mængde af spildevand afledt pr. døgn og pr. år samt variationen i afledningen over døgn, uge, måned eller år.
- Oplysning om, hvorvidt spildevandet ønsket afledt til spildevandsforsyningsselskabets spildevandsanlæg eller udledt direkte til vandløb, søer eller havet eller andet.
- Oplysninger om temperatur, pH og koncentrationer af forurenende stoffer samt oplysning om eventuelle mikroorganismer.
- Oplysning om art og kapacitet af renseforanstaltninger, herunder sandfang og olieudskillere.
- Beskrivelse af de valgte rensningsmetoder og rensningsgraden for de enkelte tilførte stoffer og mikroorganismer.

Raff1 genererer ikke procesvand, heller ikke efter ombygningen.

26) Hvis der søges om tilladelse til direkte udledning af stoffer til vandløb, søer eller havet, kan miljømyndigheden kræve yderligere oplysninger, jf. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet samt bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4.

Hvis virksomheden ønsker at udlede 22 tons kvælstof eller 7,5 tons fosfor pr. år eller derover til vandløb, søer eller havet, skal ansøgningen tillige ledsages af de oplysninger, der fremgår af den til enhver tid gældende bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4.



Ej relevant.

## Støj

27) Beskrivelse af støj- og vibrationskilder (inkl. lavfrekvent støj og infralyd), herunder intern kørsel og transport samt udendørs arbejde og materialehåndtering.

Se vedlagte støjnotat.

28) Beskrivelse af de planlagte støj- og vibrationsdæmpende foranstaltninger både for de enkelte støj- eller vibrationsfremkaldende anlæg, maskiner og køretøjer til intern transport og for virksomheden som helhed.

1. Ombygningen medfører en generel forbedring af Raff1 bygningens lydreduktionstal, hvilket generelt medfører mindre bygningsudstrålet støj i alle retninger. Forbedringen vil være effektiv i forhold til alle støjkluder internt i Raff1 bygningen.

2. At der flyttes rundt på anlæggene internt i bygningerne, har ingen indflydelse på støjudstrålingen til omgivelserne.

3. To "findere" flyttes fra Raff2 til Raff1. Idet Raff1 bygningen i fremtiden bliver mindst lige så støjisolerende som Raff2 bygningen, er flytningen af støjkluderne fra den ene til den anden bygning isoleret set neutral. Med hensyn til transmissionsvejene fra bygningerne til naboerne vurderes det, at transmissionsvejen fra Raff1 til de kritiske naboer mod nord er mindre kritisk end transmissionsvejen fra Raff2, dels fordi Raff1 bygningen er lavere end Raff2 bygningen, og dels fordi Raff1 bygningen er bedre afskærmet af afskærmningen mod nord (er placeret tættere på afskærmningen og indenfor det område, som afskærmningen dækker). Alt i alt vurderes flytningen i støjmæssig henseende, at være en ændring til den gode side.

4. Erstatningen af udendørs placeret cyklon, indendørs placeret sug sigte og svenskersigte/vindsigte med 3 indendørs placerede vindsgitter vurderes støjmæssigt også at være en ændring til den gode side.

5. Udskiftningen af Combisense med magnet EC4 vurderes at medføre en reduktion i støjbelastningerne, idet Combisense skyder med luft, hvilket støjer mere end en magnet.

6. Flytning af en kompressor fra en udendørs placering ved Raff1 (på sydsiden) til en indendørs placering i lydisolerede bulderhus i Raff2 er støjmæssigt helt klart en gevinst.

7. Halvtag med lydabsorberende underside over fødekassen vurderes at have en støjreducerende effekt.

8. Ombygningen medfører ikke støjmæssige ændringer med hensyn til aktiviteter udenfor Raff1- og Raff2 bygningerne, idet støjforholdene med hensyn til tilgang af materialer til Raff1 og Raff2 samt udkast af materialer fra Raff1 og Raff2 er uændrede. Det samme gælder kørselsmønstre og herunder driften af gummihjulslæsseren i områderne omkring bygningerne. Dog vurderes det, at det forhold, at der efter ombygningen kun findes 1 bås mod nord for udkast af materiale til deponi, vil være en støjmæssig fordel, da dette materiale støjer mindre, når det lander i båsen end en metalfraktion gør.

29) Beregning af det samlede støjniveau i de mest støjbelastede punkter i naboområderne udført som »Miljømåling - ekstern støj« efter Miljøstyrelsens gældende vejledninger om støj.

Ansøgningen er vedlagt beregnet ændring af støjbilledet efter ombygning.

## Affald

30) Oplysninger om sammensætning og årlig mængde af virksomhedens affald, herunder farligt affald.



Uændret ift. gældende miljøgodkendelse. Årlige mængder af affald vil være uændret ift. gældende miljøgodkendelse, med de tilføjelser, der er beskrevet under punkt 6 – forventet årlig mængde, for så vidt angår ledningsfraktionen og den lette fraktion fra vindsigterne.

31) Oplysninger om, hvordan affaldet håndteres og opbevares på virksomheden (herunder affald der indgår i virksomhedens produktion) og om mængden af affald og restprodukter, som oplagres på virksomheden.

Opbevaring af formaterialer til Raff1 samt outputfraktioner fra Raff1 vil være uændret efter ombygning. Dog etableres overdækning af fødekassen til Raff1.

## Jord og grundvand

32) Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet til beskyttelse af jord og grundvand i forbindelse med henholdsvis håndtering og transport af forurenende stoffer, oplagspladser for fast eller flydende affald samt nedgravede rør, tanke og beholdere. Der skal oplyses om typen af belægning (materialer og udførelse) for virksomhedens befæstede arealer.

Raff1 er etableret på beton. Formateriale til Raff1 samt alle outputfraktioner fra Raff1 opbevares på areal befæstet med beton, men afløb af overfladevand til sandfang, olieudskiller og sandfilter. Enkelte outputfraktioner opbevares i kasser eller containere.

33) Redegørelse for om virksomheden er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport, jf. bekendtgørelsens § 14, og den til enhver tid gældende vejledning om basistilstandsrapport og ophørsforanstaltninger.

Ej relevant, da der primært er tale om ombygninger inde i en eksisterende produktionsenhed.

## I. Forslag til vilkår om egenkontrol

34) Virksomhedens forslag til vilkår og egenkontrollvilkår for virksomhedens drift, herunder vedrørende risikoforholdene.

Egenkontrollvilkår bør indeholde:

- Forslag til kontrolmålinger, herunder prøvetagningssteder samt monitoringsprogram for jord og grundvand.
- Forslag til rutiner for vedligeholdelse og kontrol af rensningsforanstaltninger.
- Forslag til metoder til identifikation og overvågning af de aktuelle mikroorganismer i produktionen og i omgivelserne.
- Forslag til overvågning af parametre, der har sikkerhedsmæssig betydning.

Hvis virksomheden har et miljøledelsessystem, opfordres til at koordinere forslag til egenkontrollvilkår med miljøledelsessystemets rutiner.

Ej relevant for denne ansøgning – egenkontrol er uændret ift. gældende miljøgodkendelse. Oplagsmængder registreres jf. nuværende vilkår.

## J. Oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld

35) Oplysninger om særlige emissioner ved de under punkt 18 nævnte driftsforstyrrelser eller uheld.



Ej relevant for ansøgningen - uændret ift. gældende miljøgodkendelse.

36) Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet for at imødegå driftsforstyrrelser og uheld.

Uændret ift. gældende miljøgodkendelse.

37) Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet for at begrænse virkningerne for mennesker og miljø af de under punkt 18 nævnte driftsforstyrrelser eller uheld.

Uændret ift. gældende miljøgodkendelse.

#### **K. Oplysninger i forbindelse med virksomhedens ophør.**

38) Oplysninger om, hvilke foranstaltninger ansøgeren agter at træffe for at forebygge forurening i forbindelse med virksomhedens ophør.

Uændret ift. gældende miljøgodkendelse.

#### **L. Ikke-teknisk resume**

39) Oplysningerne i ansøgningen skal sammenfattes i et ikke-teknisk resume.

H.J. Hansen ønsker at ombygge Raff1/Tromlehallen. I forbindelse med ombygningen flyttes der rundt på anlæggene internt i bygningerne, nogle anlæg udgår og nogle anlæg erstattes af nye anlæg.

Ombygningen vil betyde, at ledninger og mindre stykker metal vil kunne tages ud i Raff1 som en ny, separat fraktion (ledningsfraktion), samt at der genereres en let fraktion fra vindsigterne, som gerne skulle blive en RDF fraktion fra Raff1. Ledningsfraktionen var tidligere en del af den tunge fraktion fra Raff2 og RDF-fraktionen var tidligere en del af fraktionen "Formateriale til Raff2". Efter ombygningen vil stort set alt metal blive taget ud i Raff1 og eneste output fraktioner fra Raff2 forventes herefter at være SRF, RDF og LFF.

Inputmateriale til Raff1 vil være ens både før og efter ombygning, det samme vil den mængde materiale pr. år, der vil blive behandlet på Raff1.

Driftstid af Raff1 og Raff2 er uændret.

Der vil ikke blive etableret afkast fra Raff1, lige som Raff1 ikke genererer procesvand.

I fald der træffes afgørelse om, at aktiviteten er godkendelsespligtig ansøges der om forhåndsgodkendelse af aktiviteten, således at ombygningen kan påbegyndes i december, hvor der er planlagt stop af shredder og Raff1.

#### **M. Andet**

16) Hvis der er standardvilkår, som vurderes at være irrelevante for virksomheden, skal dette oplyses, idet der samtidig gives en begrundelse herfor.

Standard vilkår 9 vedrørende lugtgener vurderes at være irrelevant, da der ikke modtages dagrenovation, haveaffald eller lign., der kan afgive lugt.

Standardvilkår 22 vedrørende oplag af have- og parkaffald vurderes at være irrelevant, da disse fraktioner ikke modtages på virksomheden.





17) Hvis der er standardvilkår, som virksomheden ikke mener at kunne overholde, skal dette oplyses, idet der samtidig gives en begrundelse herfor.

Ej relevant.

18) Øvrige oplysninger om forhold af miljømæssig betydning, som ikke er belyst via standardvilkårene.

Ej relevant.



# Kopi af Notat om støj, fremsendt den 25. september 2017.

Rambøll Danmark A/S

CVR NR. 35128417

Medlem af FRI

<https://projects.rambollgrp.com/projects/1100028782/Project Documents/Ombygning af Raff1 støjredegerelse.docx>

1/5

Dato 2017-10-16

Rambøll

Englandsgade 25

DK-5100 Odense C

T +45 5161 1000

F +45 5161 1001

[www.ramboll.dk](http://www.ramboll.dk)

Ref. 1100028782

Dokument ID 1100028782-

1669128014-7

Version 1.0

NOTAT

Projekt **Ansøgning om godkendelse til ombygning af Raff1**

Kunde **H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S**

Notat nr. **1**

Dato **2017-10-16**

Til **Miljøchef Trine Andersen, H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S**

Fra **Ole Funk Knudsen, Rambøll**

Kopi til **Produktions- og logistikdirektør Torben Vissing Rasmussen, H.J. Hansen**



## Genvindingsindustri A/S

### 1. Indledning

H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S, Havnegade 110, 5000 Odense ønsker at ombygge Raff1.

I den forbindelse er der til myndighedsbehandlingen brug for en redegørelse for de støjmæssige forhold, i praksis en redegørelse for den støjmæssige påvirkning af naboerne.

Overordnet set vurderes ombygningen isoleret set at medføre mindre eksterne støjpåvirkninger fra Raff1.

I det følgende er de planlagte ændringer gennemgået med fokus på de støjmæssige konsekvenser i forhold til naboerne.

### 2. Grundlag

Grundlaget for den støjmæssige vurdering er den seneste miljøgodkendelse for virksomheden meddelt af Miljøstyrelsen ved afgørelse dateret 2. februar 2016 med tilhørende støjrapport "Miljømålingekstern støj, HJH HG110 2015" udarbejdet af Rambøll ved undertegnede og dateret 29. oktober 2015.

<https://projects.rambollgrp.com/projects/1100028782/Project Documents/Ombygning af Raff1 støjredgørelse.docx>

### 3. Beskrivelse af ombygningen

H.J. Hansen ønsker at ombygge Raff1/Tromlehallen. I forbindelse med ombygningen flyttes der rundt på anlæggene internt i bygningerne, nogle anlæg udgår og nogle anlæg erstattes af nye anlæg.

I tromlehallen vendes tromlen for at skabe bedre plads. Der tilkommer 3 vind-sigter benævnt

1WS, 2WS og 3WS. Disse erstatter eksisterende svenskersigte/vindsigte internt i Raff1, blå

cyklon udendørs på nordsiden af Raff1 og sug sigte internt i Raff1. Eksisterende magneter

EC1, EC2 og EC3 bibeholdes i tromlehallen.

I Raff1 erstattes eksisterende Combisense med magnet EC4. Eksisterende Spa-leck (sigte)

bibeholdes i Raff1. Eksisterende finder i Raff1 bibeholdes og 2 findere flyttes fra Raff2 til

Raff1.

En udendørs placeret kompressor flyttes fra sydsiden af Raff1 til støjisolerende bulderhus

indendørs i Raff2.

Føde-kassen placeret på nordsiden af Raff1 forsynes med halvtag med lydabsorberende underside.

Formålet med ombygningen er en bedre udsortering af materialer, idet finderne virker bedre

ved sortering af tørt materiale end ved sortering af vådt materiale (i Raff1 foretages tør-sortering,

mens der i Raff2 foretages vådsortering).

Med hensyn til output af materialer i båse sker der ingen væsentlige ændringer. Dog vil

ombygningen betyde, at ledninger og mindre stykker metal vil kunne tages ud i Raff1 som

en ny, separat fraktion (ledningsfraktion). Dette materiale var tidligere en del af den tunge



fraktion fra Raff2. Efter ombygningen vil stort set alt metal blive taget ud i Raff1 og eneste output fraktioner fra Raff2 vil herefter være SRF, RDF og LFF. Mod nord vil der efter ombygningen kun være 1 bås for materiale til deponi. Inputmateriale til Raff1 vil være ens både før og efter ombygning. Det samme vil den mængde materiale pr. år, der vil blive behandlet på Raff1. Driftstid af Raff1 og Raff2 er uændret. Der vil ikke blive etableret afkast fra Raff1. I forbindelse med ombygningen vil Raff1 bygningen blive støjmæssigt forbedret i væsentligt omfang, idet der etableres nyt støjisolerende tag, og facaderne vil også blive isoleret og huller lukket, således at bygningen som helhed fremstår som en lukket bygning uden huller og utætheder. Figur 1 viser layout for eksisterende forhold, og figur 2 viser det tilsvarende fremtidige layout. <https://projects.rambollgrp.com/projects/1100028782/Project Documents/Ombygning af Raf1 støjredegørelse.docx>

#### Figur 1: Nuværende layout

Figur 2: Fremtidige layout

<https://projects.rambollgrp.com/projects/1100028782/Project Documents/Ombygning af Raf1 støjredegørelse.docx>

#### 4. Støjmæssig gennemgang af de enkelte elementer

1. Ombygningen medfører en generel forbedring af Raff1 bygningens lydreduktionstal, hvilket generelt medfører mindre bygningsudstrålet støj i alle retninger. Forbedringen vil være effektiv i forhold til alle støjklender internt i Raff1 bygningen.
2. At der flyttes rundt på anlæggene internt i bygningerne, har ingen indflydelse på støjudstrålingen til omgivelserne.
3. To "findere" flyttes fra Raff2 til Raff1. Idet Raff1 bygningen i fremtiden bliver mindst lige så støjisolerende som Raff2 bygningen, er flytningen af støjklenderne fra den ene til den anden bygning isoleret set neutral. Med hensyn til transmissionsvejene fra bygningerne til naboerne vurderes det, at transmissionsvejen fra Raff1 til de kritiske naboer mod nord er mindre kritisk end transmissionsvejen fra Raff2, dels fordi Raff1 bygningen er lavere end Raff2 bygningen, og dels fordi Raff1 bygningen er bedre afskærmet af afskærmningen mod nord (er placeret tættere på afskærmningen og indenfor det område, som afskærmningen dækker). Alt i alt vurderes flytningen i støjmæssig henseende, at være en ændring til den gode side.
4. Erstatningen af udendørs placeret cyklon, indendørs placeret sug sigte og svenskersigte/



vindsigte med 3 indendørs placerede vindsigter vurderes støjmæssigt også at være en ændring til den gode side.

5. Udskiftningen af Combisense med magnet EC4 vurderes at medføre en reduktion i støjbelastningerne, idet Combisense skyder med luft, hvilket støjer mere end en magnet.

6. Flytning af en kompressor fra en udendørs placering ved Raff1 (på sydsiden) til en indendørs placering i lydisolerende bulderhus i Raff2 er støjmæssigt helt klart en gevinst.

7. Halvtag med lydabsorberende underside over fødekassen vurderes at have en støjreducerende effekt.

8. Ombygningen medfører ikke støjmæssige ændringer med hensyn til aktiviteter udenfor Raff1- og Raff2 bygningerne, idet støjforholdene med hensyn til tilgang af materialer til Raff1 og Raff2 samt udkast af materialer fra Raff1 og Raff2 er uændrede. Det samme gælder kørselsmønstre og herunder driften af gummihjulslæsseren i områderne omkring bygningerne. Dog vurderes det, at det forhold, at der efter ombygningen kun findes 1 bås mod nord for udkast af materiale til deponi, vil være en støjmæssig fordel, da dette materiale støjer mindre, når det lander i båsen end en metalfraktion gør. Samlet set kan det konkluderes, at ombygningen af Raff1 på ingen måde vil medføre øget støjbelastning af omgivelserne, snarere tværtimod. I hvilket omfang de samlede støjbelastninger reduceres ved naboerne er vanskeligt at forudberegne, da vi ikke direkte kan indføre ændringerne i den foreliggende støjmodel. Dette skyldes, at den foreliggende støjmodel er baseret på kildestyrker bestemt ved ekstrapolationsmetoden for "grupper" af støjkilder f.eks. "Ekstern støjkilde nord for Raff1" og "Ekstern støjkilde syd for Raff1" jf. støjrapporten fra 2015. Umiddelbart vurderes det, at støjbelastninger ved naboerne i vid udstrækning er bestemt af de aktiviteter, som foregår udenfor bygningerne i form af håndtering af materialerne med gummihjulslæsser. Derfor vurderes det, at støjbelastninger ved naboerne ikke ændres væsentligt, men at ændringerne går til den rigtige side.

<https://projects.rambollgrp.com/projects/1100028782/Project Documents/Ombygning af Raf1 støjredegørelse.docx>

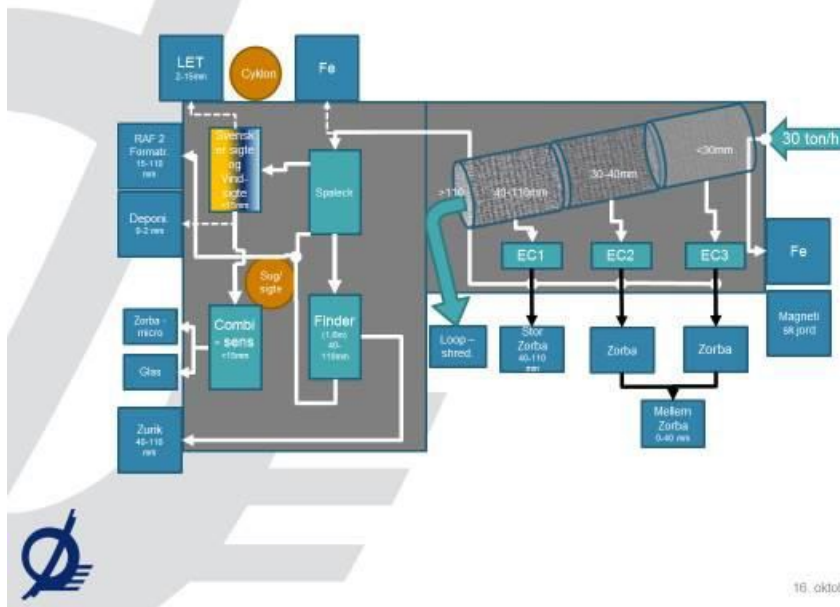
##### **5. Dokumentation for støjbelastninger efter udførelse af ombygningen**

Når det ombyggede Raff1 er taget i brug, vil der blive udført nye kildestyrkemålinger for så vidt angår Raff1 og Raff2, og støjmodellen vil blive opdateret som "Miljømåling-ekstern støj". Opdateringen kan hensigtsmæssigt udføres i forbindelse med revurderingen af miljøgodkendelsen

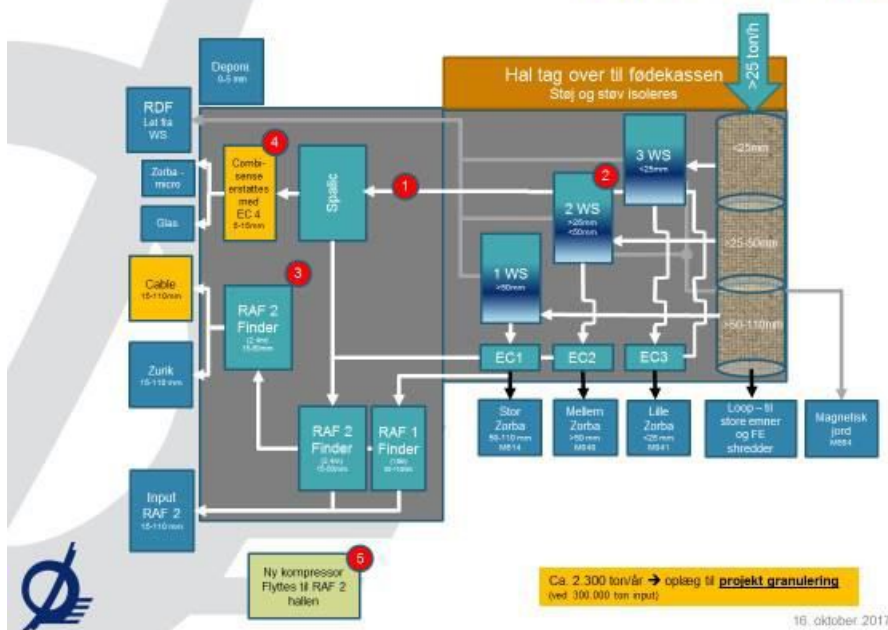


i foråret 2018, hvor der også vil være behov for andre opdateringer.

## RAF 1 – I DAG



## RAF 1 – FREMTID



### 4. Støjmæssig gennemgang af de enkelte elementer

1. Ombygningen medfører en generel forbedring af Raff1 bygningens lydreduktionstal, hvilket generelt medfører mindre bygningsudstrålet støj i alle retninger. Forbedringen vil være effektiv i forhold til alle støjkloder internt i Raff1 bygningen.

2. At der flyttes rundt på anlæggene internt i bygningerne, har ingen indflydelse på støjudstrålingen



til omgivelserne.

3. To "findere" flyttes fra Raff2 til Raff1. Idet Raff1 bygningen i fremtiden bliver mindst lige så støjisolerende som Raff2 bygningen, er flytningen af støjkluderne fra den ene til den anden bygning isoleret set neutral. Med hensyn til transmissionsvejene fra bygningerne til naboerne vurderes det, at transmissionsvejen fra Raff1 til de kritiske naboer mod nord er mindre kritisk end transmissionsvejen fra Raff2, dels fordi Raff1 bygningen er lavere end Raff2 bygningen, og dels fordi Raff1 bygningen er bedre afskærmet af afskærmningen mod nord (er placeret tættere på afskærmningen og indenfor det område, som afskærmningen dækker). Alt i alt vurderes flytningen i støjmessig henseende, at være en ændring til den gode side.

4. Erstatningen af udendørs placeret cyklon, indendørs placeret sug sigte og svenskersigte/vindsigte med 3 indendørs placerede vindsigter vurderes støjmessigt også at være en ændring til den gode side.

5. Udskiftningen af Combisense med magnet EC4 vurderes at medføre en reduktion i støjbelastningerne, idet Combisense skyder med luft, hvilket støjer mere end en magnet.

6. Flytning af en kompressor fra en udendørs placering ved Raff1 (på sydsiden) til en indendørs placering i lydisolerede bulderhus i Raff2 er støjmessigt helt klart en gevinst.

7. Halvtag med lydabsorberende underside over fødekassen vurderes at have en støjreducerende effekt.

8. Ombygningen medfører ikke støjmessige ændringer med hensyn til aktiviteter udenfor Raff1- og Raff2 bygningerne, idet støjforholdene med hensyn til tilgang af materialer til Raff1 og Raff2 samt udkast af materialer fra Raff1 og Raff2 er uændrede. Det samme gælder kørselsmønstre og herunder driften af gummihjulslæsseren i områderne omkring bygningerne. Dog vurderes det, at det forhold, at der efter ombygningen kun findes 1 bås mod nord for udkast af materiale til deponi, vil være en støjmessig fordel, da dette materiale støjer mindre, når det lander i båsen end en metalfraktion gør. Samlet set kan det konkluderes, at ombygningen af Raff1 på ingen måde vil medføre øget støjbelastning af omgivelserne, snarere tværtimod. I hvilket omfang de samlede støjbelastninger reduceres ved naboerne er vanskeligt at forudberegne, da vi ikke direkte kan indføre ændringerne i den foreliggende støjmodel. Dette skyldes, at den foreliggende støjmodel er baseret på kildestyrker bestemt ved ekstrapolationsmetoden for "grupper" af støjkluder



f.eks. "Ekstern støjkilde nord for Raff1" og "Ekstern støjkilde syd for Raff1" jf. støjrapporten fra 2015. Umiddelbart vurderes det, at støjbelastninger ved naboerne i vid udstrækning er bestemt af de aktiviteter, som foregår udenfor bygningerne i form af håndtering af materialerne med gummihjulslæsser. Derfor vurderes det, at støjbelastninger ved naboerne ikke ændres væsentligt, men at ændringerne går til den rigtige side

#### **5. Dokumentation for støjbelastninger efter udførelse af ombygningen**

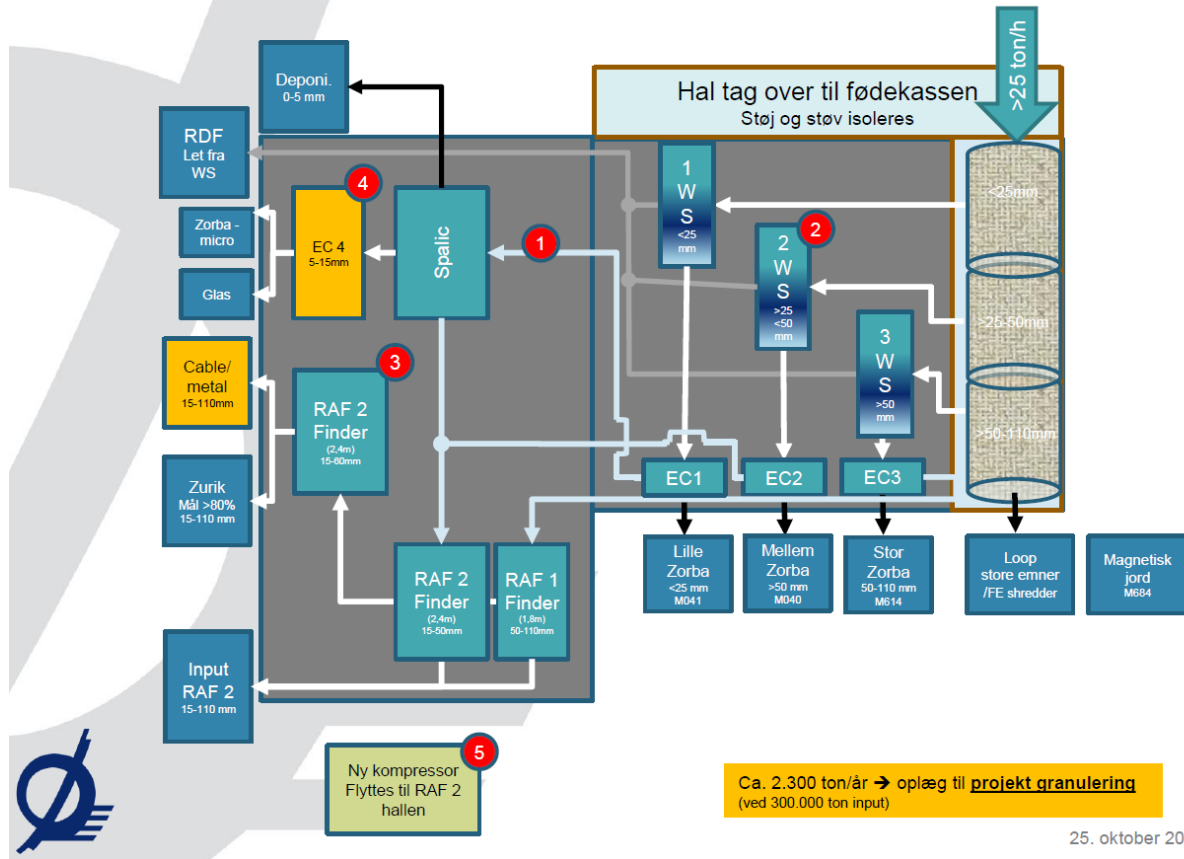
Når det ombyggede Raff1 er taget i brug, vil der blive udført nye kildestyrkemålinger for så vidt angår Raff1 og Raff2, og støjmodellen vil blive opdateret som "Miljømåling-ekstern støj". Opdateringen kan hensigtsmæssigt udføres i forbindelse med revurderingen af miljøgodkendelsen i foråret 2018, hvor der også vil være behov for andre opdateringer.

Støj notat slut;





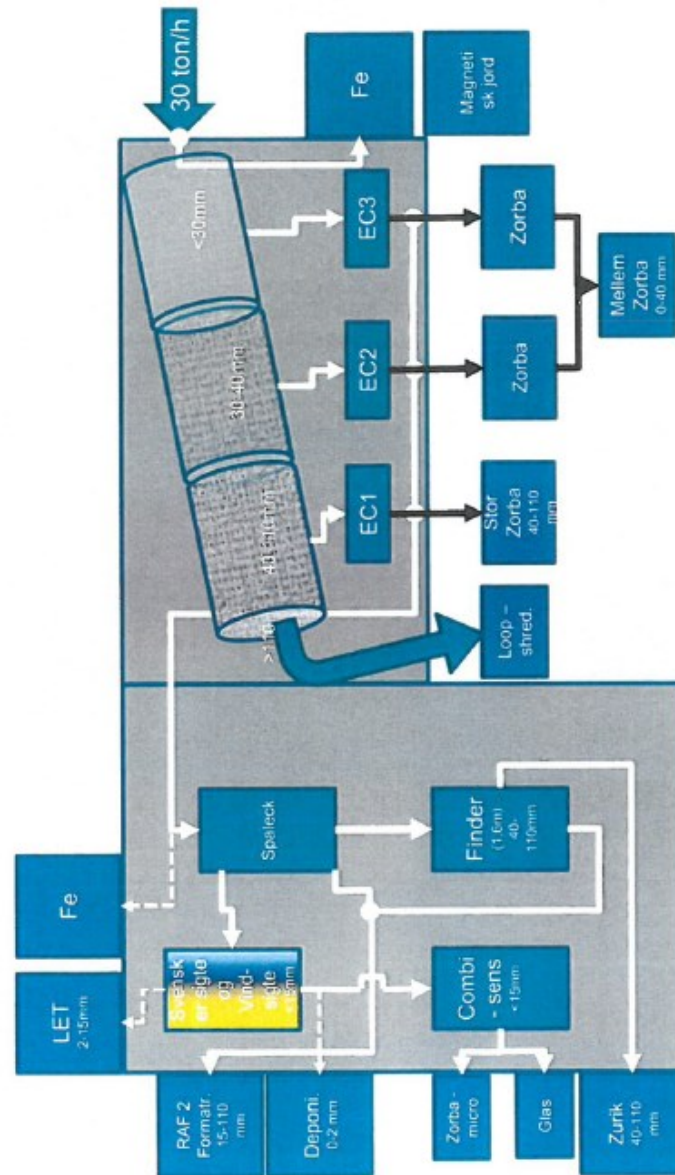
## RAF 1 – FREMTID



25. oktober 2017

1

# RAF 1 – I DAG



26. september  
2017



**Miljø- og  
Fødevareministeriet**  
Miljøstyrelsen