

Danish Crown A/S, Rønne

Afgørelse om sikkerhedsniveau

11. december 2014



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Lyseng Allé 1
DK – 8270 Høbjerg
Tlf.: (+45) 72 54 40 00
www.mst.dk



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Virksomheder

J.nr. MST-1272-00443

Ref. tasme/metho

Afgørelse vedrørende sikkerhedsniveau

For:

Danish Crown A/S, Rønne

Haslevej 19, 3700 Rønne

Matrikel nr.: 13b Rønne Markjorder

CVR-nummer: 26121264

P-nummer: 1016458798

Listepunkt nummer: 6.4.a

Afgørelsen omfatter:

Sikkerhedsvurdering og afgørelse vedrørende sikkerhedsniveau

Dato: 11. december 2014

Godkendt:

Tanja Smetana
Biolog

Annonceres den 11. december 2014

Klagefristen udløber den 8. januar 2015

Søgsmålsfristen udløber den 11. juni 2015

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. INDLEDNING	3
2. AFGØRELSE OG VILKÅR	5
2.1. Vilkår for afgørelse om sikkerhedsniveau	5
2.2 Øvrige forpligtelser	9
3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER	11
3.1 Begrundelse for afgørelse	11
3.2 Miljøteknisk vurdering	11
3.2.1 Planforhold og beliggenhed	11
3.2.2 Generelle forhold	12
3.2.3 Risiko/forebyggelse af større uheld	12
3.3 Udtalelser/hørings svar	18
3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder	18
3.3.2 Udtalelse fra virksomheden	199
4. FORHOLDET TIL LOVEN	211
4.1 Lovgrundlag	211
4.1.1 Afgørelse om sikkerhedsniveau og miljøgodkendelse	211
4.1.2 Revurdering	211
4.1.3 Risikobekendtgørelsen.....	211
4.1.4 Godkendelsesbekendtgørelsen	211
4.1.5 VVM-bekendtgørelsen	211
4.1.6 Habitatdirektivet	211
4.2 Øvrige afgørelser	211
4.3 Tilsyn med virksomheden	211
4.4 Offentliggørelse og klagevejledning	222
Søgsmål.....	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.3
4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	233
5. BILAG	244
Bilag A: Kort over virksomhedens beliggenhed i 1:25.000	
Bilag B: Naturområder omkring virksomheden	
Bilag C: Kort over beregnet risiko	
Bilag D: Lovgrundlag - Referenceliste	
Bilag E: Liste over sagens akter	

1. INDLEDNING

Danish Crown A/S, Haslevej 19, 3700 Rønne, matr. nr. 13b Rønne Markjorder, er omfattet af § 1, stk. 2 nr. 2b i Risikobekendtgørelsen¹ på grund af virksomhedens oplag af ammoniak, samt dens tætte placering på boligområder. Virksomheden har anmeldt oplaget i henhold til risikobekendtgørelsens § 21 i februar 2007. Danish Crown A/S, Rønne har et oplag af ammoniak på i alt 11,6 tons i virksomhedens køleanlæg.

Første udkast til sikkerhedsdokument blev indsendt til daværende Miljøcenter Århus den 13. februar 2008. Sikkerhedsdokumentet er siden da i dialog med myndighederne blevet revideret ad flere omgange.

Med sikkerhedsdokumentet samt supplerende vilkår i denne afgørelse vurderes det:

- At faren for større uheld med farlige stoffer omfattet af risikobekendtgørelsen er klarlagt
- At der er truffet nødvendige og effektive forholdsregler til at forebygge og bedste begrænse følgerne af sådanne uheld
- At der er en plan for forebyggelse af større uheld samt et system til gennemførelse af planen
- At tilstrækkelig sikkerhed og pålidelighed er en del af konstruktionen, opførelsen, driften og vedligeholdelsen af virksomheden
- At konsekvenserne er begrænsede, hvis uheld alligevel skulle ske

Ammoniakkøleanlæg er et trykbærende anlæg, som indeholder et giftigt stof, nemlig ammoniak. Gennem denne afgørelse i medfør af risikobekendtgørelsens bestemmelser varetages risikoen ved ammoniakken som giftigt stof, mens problematikkerne omkring det, at anlægget er trykbærende, varetages af Arbejdstilsynet med tilhørende bekendtgørelser om trykbærende anlæg.

I sikkerhedsdokumentet beskrives de værste tænkelige uheldsscenerier, der medfører udslip af ammoniak, og der er foretaget en konsekvensberegning samt risikovurdering af disse. Med henblik på at forebygge uheld har virksomheden implementeret en række procedurer til sikring af, at køleanlægget vedligeholdes og serviceres efter gældende regler, samt at der regelmæssigt foretages risikovurdering af anlægget.

I denne afgørelse stilles yderligere vilkår om, at virksomheden skal redegøre for anlæggets overensstemmelse med standarden for sikkerheds- og miljøkrav til kølesystemer og varmpumper, DS/EN378, udarbejde en handlingsplan for implementering, samt nogle konkretiserede tekniske krav i den forbindelse. Der stilles endvidere krav til virksomhedens sikkerhedsstyring.

Virksomhedens håndtering af nødsituationer er beskrevet i virksomhedens interne beredskabsplan. Der er ydermere i afgørelsen stillet krav om en plan for tiltag, der begrænser konsekvenser af uheld, samt letter beredskabets indsats i forbindelse hermed.

Miljøstyrelsen og Bornholms Brandvæsen har sammen vurderet sikkerhedsdokumentet og sikkerhedsniveauet på virksomheden, bl.a. ved risikoinspektion på virksomheden i november 2012. Bornholms Politi har oplyst, at der for nuværende ikke er planer om udarbejdelse af en ekstern beredskabsplan.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

Danish Crown i Rønne er en eksisterende virksomhed, og ammoniakkeoleanlægget har eksisteret igennem flere år. Det vurderes, at sikkerheden vedrørende anlægget overordnet set bliver forbedret som følge af de tiltag, der følger af risikobekendtgørelsens dokumentationskrav samt vilkårene i nærværende afgørelse.

Den maksimale konsekvensafstand er i en generisk beregning for et anlæg svarende til anlægget i Rønne beregnet til 331 meter. Indenfor denne afstand findes bl.a. en daginstitution med børn i alderen 0-6 år. Afstanden til iso kurven² for stedbunden individuel risiko på 10^{-6} er beregnet til ca. 200 meter fra anlægget. Isokurven for 10^{-6} rækker således ud over følsom arealanvendelse i form af boliger. Det overstiger det risikoniveau, som Miljøstyrelsen normalt anvender som retningsgivende acceptkriterium for andre risikovirksomheder, hvor arealet indenfor sikkerhedsafstanden netop ikke må omfatte følsom arealanvendelse.

Samfundsrisikoen inden for den maksimale konsekvensafstand vurderes ligeledes at overstige det niveau Miljøstyrelsen normalt anvender som retningsgivende acceptkriterium for andre risikovirksomheder.

Når Miljøstyrelsen alligevel vurderer, at sikkerhedsniveauet er acceptabelt, skyldes det, at sandsynligheden for uheld – og dermed den overordnede risiko ved anlægget – vurderes at kunne nedbringes ved stram sikkerhedsstyring og kontrol med vedligehold mv., jf. virksomhedens eksisterende procedurer, vilkårene i denne afgørelse og efterlevelse af kravene i standarden for sikkerheds- og miljøkrav til køleanlæg og varmepumper, EN378. Herudover er de beregnede afstande meget på ”den sikre side”, idet beregningsmodellen i alle led regner konservativt.

Der er i forhold til efterlevelse af EN378 stillet krav om, at virksomheden fremsender en handlingsplan for, hvorledes anlægget i løbet af en 10-års periode kan bringes i overensstemmelse med de tekniske krav i EN378. Når handlingsplanen er modtaget, vil Miljøstyrelsen derefter, på basis af en afvejning af de enkelte tiltags sikkerhedsmæssige betydning, tekniske gennemførlighed og økonomien omkring handlingsplanens enkelte tiltag, vurdere hvilke, der skal gennemføres inden 10 år.

Der stilles med afgørelsen også krav om, at virksomheden identificerer og implementerer mulige konsekvensbegrænsende tiltag i samarbejde med beredskabet og Miljøstyrelsen, således at det sikres, at uheldssituationer håndteres på mest optimale vis. Miljøstyrelsen vil derudover gennemføre risikoinspektioner på anlægget hvert 2. år frem for hvert 4. år, der er minimumsfrekvensen i henhold til risikobekendtgørelsen.

Det vurderes overordnet, at dette eksisterende anlæg på Danish Crown i Rønne kun bliver sikrere end hidtil, og at risikoen fra anlægget reduceres i forhold til hidtil, i kraft af at anlægget er blevet omfattet af Risikobekendtgørelsen, og at der med denne afgørelse stilles yderligere krav til styring og kontrol med anlægget, samt nedbringelse af risikoen over tid.

For naboerne til anlægget gælder, at risikoen i dag er acceptabel men dog højere end for andre borgere i byen. Når virksomheden straks efter denne afgørelse realiserer stram sikkerhedsstyring og allerede inden 3 år har realiseret tekniske tiltag, vil risikoen for naboerne ikke være væsentligt større end for andre borgere i byen.

² Isokurven afgrænser det område indenfor hvilket risikoen for, at en person, som befinder sig uafbrudt og ubeskyttet på et bestemt sted i ét år, dør på grund af et uheld på virksomheden, er 1 til 1.000.000. Det svarer til risikoen for at dø i en naturkatastrofe.

2. AFGØRELSE OG VILKÅR

Denne afgørelse omfatter virksomhedens sikkerhedsniveau.

På grundlag af oplysningerne i afsnit 3 og sikkerhedsdokument af 29. oktober 2014 meddeler Miljøstyrelsen i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 41, stk. 1 afgørelse vedrørende sikkerhedsniveauet for Danish Crown A/S, Haslevej 19, 3700 Rønne.

Afgørelsen træffes på vilkår, som træder i kraft straks ved meddelelsen af afgørelsen.

Vilkårene er ikke omfattende af retsbeskyttelse, da afgørelsen meddeles som påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 41.

Vilkårene kan tages op til revision, hvis der fremkommer nye oplysninger om de sikkerhedsmæssige forhold på virksomheden.

Der fastsættes følgende vilkår:

2.1. Vilkår for afgørelse om sikkerhedsniveau

- N1 Et eksemplar af nærværende afgørelse skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.
- N2 PI-diagrammer over anlæggets opbygning skal til enhver tid være opdaterede. Det skal sikres, at der også i uheldssituationer er adgang til de opdaterede PI-diagrammer.
- N3 Virksomheden skal foranledige, at ammoniakkeleanlægget gennemgås af en uvildig ekstern kompetent person. Formålet med gennemgangen er, at det dokumenteres hvilke tiltag, der er nødvendige for at få det samlede anlæg bragt i overensstemmelse med standarden for Kølesystemer og varmepumper – Sikkerheds- og miljøkrav, DS/EN378, del 1, 2, 3 og 4 med tilhørende bilag.

Gennemgangen skal dække hele køleanlægget, uanset installationsår for enkeltkomponenterne.

For så vidt angår anlægsdele/komponenter, der er opsat i året 2002 eller tidligere, skal det beskrives, hvorledes anlægsdelene kan bringes overensstemmelse med krav i den version af DS/EN378, del 1, 2, 3 og 4 med tilhørende bilag, der er gældende på tidspunktet for gennemgangen. Der skal for hvert nødvendigt tiltag vurderes følgende:

- Om tiltaget er teknisk muligt
- Om tiltaget er sikkerhedsmæssigt forbedrende

For så vidt angår anlægsdele/komponenter opsat efter 2002 skal rapporten afspejle, at det er sikret, at der er overensstemmelse DS/EN378, uanset versionsnummer. Anlægsdele/komponenter opsat efter 2002 skal leve op til den version af DS/EN 378, som var gældende på installationstidspunktet.

Den uvildige eksterne kompetente person skal kunne dokumentere indgående kendskab til DS/EN378, herunder risikovurdering i henhold til denne.

Rapporten over gennemgang af anlægget skal senest 9 måneder efter meddelelsen af denne afgørelse tilsendes risikomyndigheden. Rapporten

skal i detaljeret grad beskrive eventuelle uoverensstemmelser med DS/EN378, herunder forslag og/eller nødvendige tiltag for at opnå overensstemmelse med standarden.

- N4 Såfremt gennemgangen af ammoniakkøleanlægget, jf. vilkår N3 viser uoverensstemmelser mellem anlæggets opbygning og kravene i DS/EN378, skal virksomheden udarbejde en handlingsplan for, hvorledes anlægget senest 10 år efter meddelelsen af denne afgørelse kan være bragt i overensstemmelse med de tekniske krav til anlægsopbygning i DS/EN378. Handlingsplanen skal tidsfastsætte de tiltag, som er både teknisk mulige og sikkerhedsmæssigt forbedrende, som er beskrevet i rapporten i vilkår N3 samt redegøre for den økonomiske udgift forbundet med hvert tiltag. Handlingsplanen skal være risikomyndigheden i hænde senest 1 år efter meddelelsen af denne afgørelse.

På baggrund af den fremsendte handlingsplan og den tilhørende teknisk-økonomiske redegørelse vil Miljøstyrelsen meddele endeligt vilkår for planens implementering for så vidt angår tiltag og tidspunkt for implementering.

- N5 Den uvildige eksterne, kompetente person skal ved gennemgangen vurdere, om følgende konkrete ændringer er 1. teknisk gennemførlige, 2. forbedrende for anlæggets sikkerhed og 3. forenelige med kravene i Trykudstyrsdirektivet:

- a. Alle rørforbindelser mellem kondensator og receiver skal være forsynet med envejs-ventiler i væskerøret før receiveren, der forhindrer tømning af receiveren ved brud på dette rør.
- b. Rørforbindelser mellem receivere eller mellem receiver og pumpebeholder skal være forsynet med automatiske afspærringsventiler i beholdernes udløbsrør. Afspærringsventilerne skal lukke ved automatisk detektering af ammoniakudslip. Afspærringsventilerne og detektering bør tilsammen overholde sikkerhedsniveau SIL2 (Safety Integrity Level 2).
- c. Mellem den automatiske afspærringsventil og receiveren skal være monteret en manuel afspærringsventil.
- d. Udendørs rørføringer mellem receiver og pumpebeholder skal omslutes af en anordning (der ikke behøver at være tæt), så et evt. udslip opkoncentreres og detekteres med aktivering af den automatiske afspærringsventil til følge.
- e. Udskiftning af pakninger, således at alle pakninger mellem flanger er af en type, som forebygger/forhindrer udskydning af pakningen.

De tekniske foranstaltninger i dette vilkår skal, såfremt de vurderes teknisk mulige og sikkerhedsmæssigt forbedrende og i øvrigt ikke er til hinder for anlæggets overensstemmelse med Trykudstyrsdirektivet, være gennemført senest 3 år efter meddelelsen af denne afgørelse. Dokumentation for arbejdets udførelse skal foreligge i form af underskrevet kontrakt eller faktura.

Indretning og drift af ammoniakkøleanlægget

- N6 Virksomheden skal via udstyr, instrukser/procedurer og/eller fysiske barrierer sikre

- at der ikke sker afstrømning til regnvandskloakker i tilfælde af spild af ammoniak.
- At spildevandsforbindelsen til det offentlige renseanlæg kan afbrydes ved spild af flydende ammoniak til kloakker med processpildevand.

Procedurer og/eller instrukser skal indgå i afprøvningen af den interne beredskabsplan.

- N7 Virksomheden skal til enhver tid, via tilstedeværelse af fornøden opsamlingskapacitet samt afhjælpende procedurer og/eller instrukser kunne håndtere de vandmængder, som kan opstå fra egne sikkerhedsforanstaltninger (fx sprinkleranlæg), så der ikke er fare for forurening af jord, grundvand og recipienter.
- N8 Virksomheden skal senest 3 måneder fra meddelelsen af denne afgørelse dokumentere, at der foreligger skriftlige procedurer/ instrukser /information for følgende:
- aftapning af olie fra ammoniakkeøleanlægget i virksomhedens sikkerhedsstyringssystem. Proceduren skal være i overensstemmelse med EN378-4, Anneks A.
 - årsager til almindelige fejl på anlægget og afhjælpende foranstaltninger, dvs. en vidensopsamling over hvilke operationer, der kan give anledning til fejl, samt hvordan disse fejl afhjælpes.

Kontrol med ændringer

- N9 Ved byggeprojekter på virksomheden, som ikke direkte involverer ændringer på ammoniakkeøleanlægget, skal der foretages en vurdering af risikoen for akut beskadigelse af anlægsdele på ammoniakkeøleanlægget med henblik på at vurdere risikoen for utilsigtede udslip. Risikovurderingen skal følges op af nødvendige forebyggende handlinger i forbindelse med arbejdet. Risikovurderingen skal dokumenteres og være tilgængelig for Miljøstyrelsen.

Ved ændringer på ammoniakkeøleanlægget - udover almindeligt vedligeholdelsesarbejde - skal der ligeledes foretages en vurdering af risikoen for utilsigtede udslip, jf. principperne og arbejdsgangen i EN378-4, afsnit 5.3.

Ovenstående krav om risikovurdering gælder såvel interne som eksterne aktører. Arbejdsgangen i EN378-4, afsnit 5.3 skal sikres gennem instrukser i virksomhedens ledelsessystem og virksomhedens aftaler for fremmede håndværkere.

- N10 Ved ændringer på ammoniakkeøleanlægget udover 1:1 skal de ændrede anlægsdele afprøves og kontrolleres i overensstemmelse med anbefalingerne i EN378-2, afsnit 6.3.

Rør-isoleringer

- N11 Isoleringen på isolerede anlægsdele skal til enhver tid være intakt. Kontrol af dette skal indgå i det løbende eftersyn. Konstateres en skade på isoleringen skal dette udbedres snarest muligt.

Det skal ydermere sikres, at brudte isoleringer i forbindelse med fx reparationer genetableres straks efter afsluttet arbejde.

Ovenstående skal senest 3 måneder efter meddelelsen af denne afgørelse være indarbejdet i virksomhedens sikkerhedsstyringssystem.

Egenkontrol og vedligehold

- N12 Virksomheden skal som en del af sin egenkontrol som supplement til lovbundne eftersyn og periodiske kontroller - føre visuelt tilsyn med udendørs rør, flanger og beholdere på ammoniakkeøleanlægget, herunder visuel kontrol af at rør-isoleringer er tætte og intakte.

Eftersynet skal føres i overensstemmelse med intervallerne i vedligeholdelsesplanen, jf. vilkår N13.

Ved eftersynet skal anlægsdelene så vidt muligt passeres i vindretningen, således at evt. lugt af udsivende ammoniak detekteres.

Det visuelle tilsyn skal foretages af køleansvarligt personale eller af personer, der har modtaget særlig instruktion i opgaven fra køleansvarligt personale.

Vedligehold skal udføres i overensstemmelse med principperne i EN378-4, afsnit 5.2.

Lovpligtigt eftersyn og periodisk kontrol, jf. ATs bekendtgørelse nr. 100 om anvendelse af trykbærende udstyr, kan erstatte et egenkontrol-tilsyn.

- N13 Virksomhedens sikkerhedsstyringssystem skal indeholde en forebyggende vedligeholdelsesplan, som systematisk fastlægger intervaller for kontrol med og vedligeholdelse af anlægsdele på ammoniakkeøleanlægget. Planen skal inkludere:
- visuel kontrol med rør-isoleringer
 - visuelt eftersyn med udendørs rørsystemer og trykbeholdere, herunder flanger.
 - vedligehold og kontrol med ventilstationer, herunder afspærringsventiler, sikkerhedsventiler på kompressorer og anlægssikkerhedsventiler til det fri samt tryk- og temperaturinstrumenter.
 - vedligehold af kompressorer, kondensatorer og fordampere.
 - vedligehold og funktionstest af øvrige sikkerhedsforanstaltninger/-barrierer til forebyggelse og begrænsning af større uheld, som er beskrevet i sikkerhedsdokumentet, herunder kontrol af foranstaltninger, som ikke anvendes rutinemæssigt under normal drift.

Den visuelle kontrol med isoleringer, rør, flanger og beholdere skal ske med intervaller fra 1 uge til maksimalt 1 måned. Variationen i eftersynsintervaller skal ske med udgangspunkt i en vurdering af risikoen ved de enkelte anlægsdele og/eller anlægssektioner.

Dokumentation for vedligeholdelsesplanens udarbejdelse skal tilsendes Miljøstyrelsen senest 6 måneder efter meddelelsen af denne afgørelse. Resultatet af vedligeholdelsesplanens kontroller skal forevises på forlangende.

Journalføring

- N14 Der skal føres journal over kølesystemet i henhold til DS/EN378-2, afsnit 6.4.3.5, samt EN378-4, afsnit 4.3. Journalen skal indeholde:
- Detaljer om alle vedligeholdelses- og reparationsarbejder
 - Mængder af påfyldt eller aftappet kølemiddel
 - Ændringer og udskiftninger af komponenter
 - Resultater af periodiske tests og inspektioner

- Væsentlige driftsstop på systemet eller dele heraf.

Der skal yderligere føres journal over:

- Egenkontrol og eftersyn med rørisoleringer, udendørs rør, flanger og beholdere, jf. planen i vilkår N13.

Journalen skal forevises på forlangende.

Indberetning

- N15 Virksomheden skal indberette uheld eller tilløb til uheld, jf. risikobekendtgørelsens § 9, stk. 3 og bilag 7 pkt. 1, hvis uheldet, som involverede ammoniak (uanset mængden), kunne medføre ukontrolleret udslip af ammoniak.
- N16 Virksomheden skal 1 gang årligt senest 1. november indsende en årsrapport til miljømyndigheden indeholdende:
- Oplysninger om evt. igangsatte forebyggende og korrigerende handlinger for så vidt angår drift og vedligehold af og styring af sikkerheden på ammoniakkeulanlægget, herunder oplysninger om hvorvidt afholdte beredskabsøvelser, der involverer scenarier med ammoniak, har givet anledning til korrigerende handlinger.
 - Oplysninger om evt. afvigelser og korrigerende handlinger i forbindelse med egenkontrollen, som er beskrevet i vilkår N13.
 - Påfyldte og aftappede mængder ammoniak

Alarmering og konsekvensbegrænsende foranstaltninger

- N17 Virksomheden skal jf. afsnit DS/EN378-3, afsnit 7.4 sikre, at et døgnbemandet alarmsystem i tilfælde af systemfejl eller udslip af ammoniak tilkalder kompetent personale.
- N18 Virksomheden skal inden 1 år fra denne afgørelses meddelelse – i samarbejde med det lokale beredskab og Miljøstyrelsen - have identificeret og udarbejdet en implementeringsplan for:
- Tiltag, som i en uheldssituation begrænser konsekvenserne af uheldet, herunder evaluering af alarmeringssystem i forhold til alarmniveauer og direkte tilkald af medarbejdere og beredskab, samt behov og mulighed for opsamling af udstrømmende ammoniakvæske.
 - Tiltag, som i en uheldssituation sikrer adgangen for beredskabet til relevante dele af virksomheden, samt tiltag der sikrer tilstrækkelig vandforsyning til eventuel kontrol af udstrømmende ammoniakdampe.

Virksomheden skal endvidere indenfor 1 år undersøge og redegøre for foranstaltninger og passive barrierer, der hindrer eller begrænser tilløb af flydende ammoniak til det offentlige kloaknet. Redegørelsen skal forholde sig til den værst tænkelige mængde samt den kritiske mængde flydende ammoniak til kloak, med det formål at renseanlæggets behov for direkte udledning af flydende ammoniak til havet minimeres mest muligt.

2.2 Øvrige forpligtelser

- På baggrund af det foreliggende risikoniveau på virksomheden vil Miljøstyrelsen øge frekvensen for risikoinspektioner på virksomheden. På kolonne 2-virksomheder er myndighederne normalt forpligtede til at lave risikoinspektion hvert 4. år, jf. retningslinjerne i Risikobekendtgørelsens bilag 8. Frekvensen for risikoinspektion på Danish Crown, Rønne, øges til mindst én risikoinspektion hvert 2. år.

- Bornholms Brandvæsen har givet tilsagn om at indgå dialog med virksomheden og Miljøstyrelsen omkring forbedring af indsatsmulighederne i en uheldssituation.

I henhold til Risikobekendtgørelsen er virksomheden i øvrigt bl.a. forpligtet til følgende:

- Virksomheden skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af virksomhedens sikkerhedsdokument (§ 7, stk. 1).
- Virksomheden har pligt til regelmæssigt at gennemgå sikkerhedsdokumentet. Virksomheden fremsender ajourført sikkerhedsdokument til kommunalbestyrelsen, når forholdene begrundet det, dog mindst hvert 5. år (§ 7, stk. 2). Kommunalbestyrelsen skal videresende sikkerhedsdokumentet.
- Virksomheden skal straks underrette miljømyndigheden (§ 8, stk. 1),
 - såfremt der sker væsentlige ændringer i de tilstedeværende stoffers karakter eller fysiske tilstand eller ændringer i den proces, hvori det anvendes.
 - hvis virksomheden lukkes eller de aktiviteter, der medfører, at virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen, ophører.
 - såfremt der uden at være tale om en ændring, der falder ind under risikobekendtgørelsens § 4 om væsentlig udvidelse eller væsentlig ændring, sker en ændring, der vil kunne indvirke på risikoen for større uheld.
- Virksomheden skal snarest muligt efter et større uheld eller tilløb til større uheld (nærved uheld) meddele tilsynsmyndighederne, som nævnt i risikobekendtgørelsens § 11, stk. 1, de oplysninger, der fremgår af bekendtgørelsens bilag 7. Pligten til indberetning gælder, når stoffet omfattet af risikobekendtgørelsen har været eller kunne have været involveret (§ 9, stk. 3).

VURDERING OG BEMÆRKNINGER

3.1 Begrundelse for afgørelse

Miljøstyrelsen har med denne afgørelse vurderet sikkerhedsniveauet på Danish Crown A/S, Rønne.

Afgørelsen om sikkerhedsniveau er begrundet i, at virksomheden med fremsendelsen af sikkerhedsdokumentet den 29. oktober 2014 har dokumenteret, at virksomheden har et systematisk og gennemarbejdet sikkerhedsstyringssystem til kontrol med ammoniakøleanlægget, at ændringer på anlægget systematisk risikovurderes, samt at virksomheden har procedurer til håndtering af nødsituationer.

Der er lagt særlig vægt på, at det med denne afgørelse sikres,

- at virksomheden arbejder systematisk med, at risikoen fra anlægget mindskes i størst mulig grad
- at sandsynligheden for uheld mindskes i størst mulig grad,
- at konsekvenserne af de enkelte uheldsscenerier begrænses mest muligt.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at virksomheden over en periode på 10 år skal bringe anlæggets tekniske opbygning i overensstemmelse med kravene i standarden for sikkerheds- og miljøkrav til kølesystemer, EN378, idet det er beliggende i et tæt befolket område, hvor der befinder sig følsom arealanvendelse indenfor sikkerhedsafstanden. Der er derfor fastsat vilkår herom, herunder at helt konkrete tiltag skal realiseres inden 3 år.

Miljøstyrelsen lægger vægt på, at virksomheden i mellemtiden

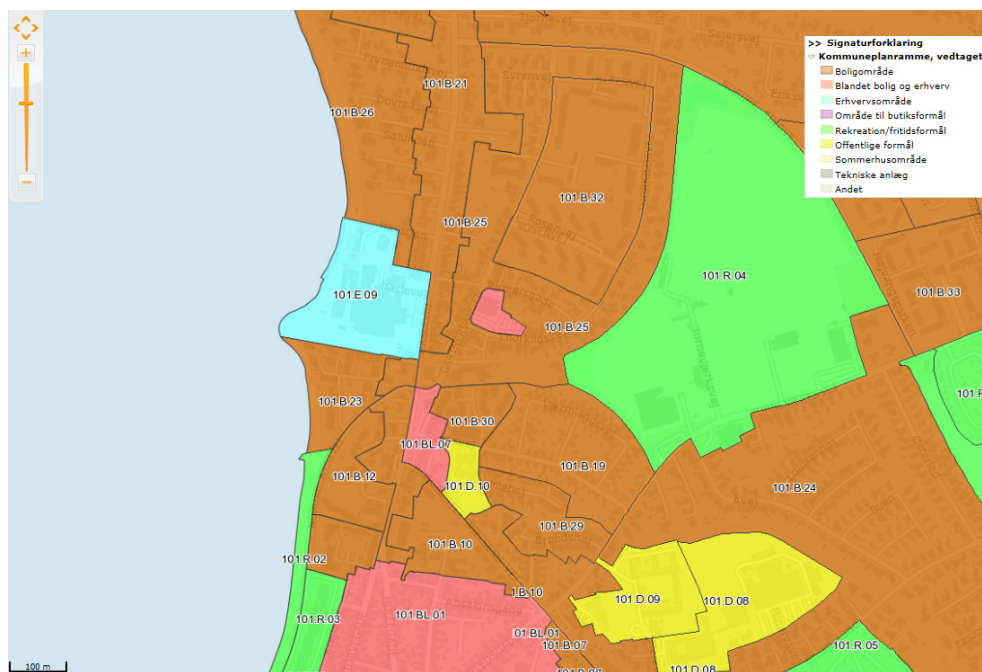
- arbejder systematisk og løbende med at forbedre sikkerheden ved anlægget,
- gennem eftersyn og kontrol sikrer, at anlægsdelene til enhver tid er funktionelle og i god stand,
- i samarbejde med Miljøstyrelsen, beredskabet og evt. politiet identificerer tiltag, som begrænser konsekvenserne af uheld, samt giver beredskab og politi de bedste betingelser for at sikre borgerne omkring virksomheden.

3.2 Miljøteknisk vurdering

3.2.1 Planforhold og beliggenhed

Danish Crown A/S er beliggende i den nordlige del af Rønne ud mod kysten. Slagteriet er beliggende i erhvervsområde 101.E.09 i Bornholms Regionkommunes kommuneplan 2009 og er omfattet af lokalplan 0044. Der er i kommuneplanen udlagt en beskyttelseszone på 200 meter omkring slagteriet indenfor hvilken, der ikke må planlægges for ny miljøfølsom arealanvendelse³.

³ Jf. retningslinje for afsnit 9.4 Miljøtekniske og støjende anlæg i Bornholms Regionskommunes Kommuneplan 2009.



Figur 1: Kommuneplanrammer for nordlige del af Rønne. Danish Crown A/S er beliggende i det blå erhvervsområde 101.E.09.

Virksomhedens område er afgrænset af Haslevej mod vest, samt beboelser på Haslevej mod nordvest, af beboelser på Nebbe Oddevej mod syd, samt af beboelser på Havstien mod nord.

Derudover ligger en børnehave (Gartnervangen 4) umiddelbart indenfor den maksimale konsekvensafstand.

Danish Crown A/S ligger i et område uden drikkevandsinteresser.

De nærmeste habitat-/Natura 2000-områder er:

- 211 Hvideodde Rev, havområde vest for, ca. 500 m fra kystlinien ud for Danish Crown A/S, beskyttet på grund af stenrevet.
- 186 Almindingen, Ølene og Paradisbakkerne, ca. 8,5 km mod øst
- 187 Kystskrænter v. Arnager Bugt, ca. 8,3 km mod syd
- 184 Hammeren og Slotslyngen, ca. 15 km mod nord.

3.2.2 Generelle forhold

Der er stillet vilkår om, at en kopi af afgørelsen til enhver tid skal være tilgængelig på virksomheden, samt driftspersonalet skal være orienteret om afgørelsens indhold.

3.2.3 Risiko/forebyggelse af større uheld

Risikoen fra anlægget – sikkerhedsafstand

Afstanden til isokurven for stedbunden individuel risiko på 10^{-6} pr. år vurderes i denne afgørelse til at være ca. 200 m fra virksomhedens centrum.

Sikkerhedsafstanden fastsættes normalt på basis af isokurven for 10^{-6} , men det vurderes, at risikoen fra virksomheden reduceres med en faktor 10 under forudsætning af, at virksomheden i tillæg til det eksisterende kvalitets- og miljøstyringssystem implementerer et sikkerhedsstyringssystem⁴, som sikrer

⁴ Udkast til rapport fra DNV: Følsomhedsstudie vedr. tilpasning af vejledningsmodellen til bl.a. EN378, Det Norske Veritas, 11. februar 2014, Memo nr. TEBDK-201324056 (projekt PPO92008)

systematisk vedligehold, egenkontrol med anlægget og løbende risikovurderinger. Derfor reduceres sikkerhedsafstanden tilsvarende, således at det sædvanlige acceptkriterie, svarende til isokurven for 10^{-5} , som fremgår af virksomhedens beregninger i sikkerhedsdokumentet, i denne sammenhæng giver den samme sikkerhed som det normalt accepterede 10^{-6} .

Sikkerhedsafstanden rækker ud over 3 sommerhuse på Havstien nordvest for virksomheden, matriklerne afgrænset af virksomheden, Haslevej og Havstien nordøst for virksomheden, samt ca. 10 husstande på østsiden af Haslevej. Inden for sikkerhedsafstanden bor der ca. 70-75 personer, heraf som nævnt nogen få i sommerhusbebyggelser. Indenfor det område, som potentielt kan påvirkes ved værst tænkelige uheld bor der ca. 700 mennesker.

Samfundsrisikoen ved ammoniakøleanlægget på Danish Crown i Rønne vurderes umiddelbart at ligge over det acceptable niveau. Dette vurderes på basis af en orienterende simpel beregning af samfundsrisikoen, som er baseret på de meget konservative konsekvensafstande, samt på Miljøstyrelsens erfaring fra andre anlæg. På grund af de vilkårsfaste krav finder Miljøstyrelsen dog alligevel, at risikoniveauet kan accepteres. Dels er de foreliggende risikoberegninger konservative, dels har den simplificerede beregning af samfundsrisiko ikke inddraget alle vindretninger og befolkningstætheder. Reduktion af samfundsrisikoen kan bl.a. ske gennem formindskelse af konsekvensafstanden for det værst tænkelige udslip. Det er op til planmyndigheden i Bornholms Regionskommune at sikre, at intensiteten i arealanvendelsen og i befolkningstætheden omkring slagteriet ikke øges. Dette er delvis sikret gennem den i kommuneplanen udlagte 200 meter miljøzone omkring slagteriet, indenfor hvilken der ikke må etableres ny følsom arealanvendelse.

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at risikoen fra anlægget kan revurderes på et tidspunkt, evt. i forbindelse med 5-års opdateringen af sikkerhedsdokumentet eller efter afslutning af 10-års perioden for implementering af EN378 på anlægget. En evt. genberegning af risikoen fra anlægget vil skulle ske på Danish Crowns initiativ eller i samarbejde med Bornholms Regionskommune, såfremt der ønskes et opdateret billede af sikkerhedsafstanden.

Risikoen fra anlægget - maksimal konsekvensafstand

Der er i forbindelse med dokumentationen for virksomhedens sikkerhedsniveau foretaget både kvantitative og kvalitative beregninger af virksomhedens sikkerhedsniveau.

Danish Crown A/S har med sikkerhedsdokumentet – senest med revisionen af sikkerhedsdokumentet, som er fremsendt den 29. oktober 2014 - fremsendt beregninger af virksomhedens risiko, udtrykt som beregninger af den kvantitative risiko, samt en kvalitativ vurdering af risikoen ved barrieregrammer og beregning af barrierepoint.

De kvantitative beregninger er udført for et generisk anlæg af samme størrelse, som anlægget på Danish Crown, Rønne. Derudover har Miljøstyrelsen bedt om supplerende beregninger af risikoen for at opnå større forståelse af risikoen fra det konkrete anlæg. Det er således fremsendt redegørelse for de generiske beregningers overensstemmelse med risikoen fra det konkrete anlæg (notat af 29.09.2014 fra Rambøll). Redegørelsen konkluderer, at den generiske beregning er konservativ i forhold til den reelle risiko fra anlægget.

Det værst tænkelige scenarie, der giver en maksimal konsekvensafstand på 331 meter, er udslip en 1" lækage på rør med kold ammoniakvæske (-9°C pumpebeholder). Der er i den generiske beregning regnet med en beholder på 1800 kg, men reelle mængde i -9°C pumpebeholderen på anlægget i Rønne er kun 1039 kg. Beholderen er endvidere placeret indendørs, og den beregnede afstand er derfor meget konservativ.

Miljøstyrelsens vurdering af risikoen

Miljøstyrelsen vurderer overordnet, at selvom risikoen fra slagteriet ifølge modelberegningerne overstiger det niveau, som umiddelbart må betragtes som acceptabelt, så kan risikoniveauet alligevel accepteres. Dels er de gennemførte modelberegninger ”på den sikre side”, dels vurderes det også, at denne risiko kan reduceres med en faktor 10 gennem øget sikkerhedsstyring, kontrol og eftersyn på anlægget og yderligere ved at bringe anlægget i fuld overensstemmelse med standarden for sikkerheds- og miljøkrav til kølesystemer og varmepumper, DS/EN378, samt ved indsættelse af yderligere mulighed for afspærring og begrænsning af de mængder ammoniak, der potentielt kan slippe ud fra anlægget.

Efter implementering af foranstaltningerne i denne afgørelse vurderes det, at borgerne omkring virksomheden ikke vil være udsat for væsentligt større risiko end resten af befolkningen.

Begrundelse for vilkår

Krav om overensstemmelse med DS/EN378

Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke er proportionelt at udskifte det eksisterende anlæg til eksempelvis et køleanlæg af anden teknologi. Johnson Controls har for Danish Crown A/S vurderet, at en total udskiftning af anlægget med et CO₂-baseret anlæg vil antage op mod 35-40 mio. kr. Vurderingen er foretaget på basis af konkrete erfaringer med fra tilsvarende anlæg i England. Danish Crown A/S skal derfor i stedet - over en periode på 10 år - bringe hele anlægget i overensstemmelse med den europæiske standard for sikkerheds- og miljøkrav til kølesystemer og varmepumper, DS/EN378 (i DK implementeret via Dansk Standard). Standarden har siden 2002 været gældende for nye kølesystemer og nyopstilling af dele til eksisterende kølesystemer. Anlæg og anlægsdele, som er opstillet før 2002 har dog ikke været omfattet af standarden, men i stedet af diverse standarder for enkeltkomponenter. På Danish Crown Rønne findes både nyere og gamle anlægsdele.

Det vurderes, at sikkerhedsafstanden ved fuld implementering af EN378 på anlægget vil kunne reduceres yderligere. Danish Crown har i et høringssvar til en tidligere tilsvarende afgørelse fremsendt notat fra Rambøll om sikkerheden på et ammoniakkøleanlæg, hvori det anføres, at efterlevelse af denne standard er at betragte som ”state- of-the-art” i forhold til sikkerhed for ammoniakkøleanlæg. I afgørelse nr. NMK-10-00535 om Nyborg Kommune- Køleanlæg på [virksomhed1], Ørbæk, anfører Natur- og Miljøklagenævnet dog også, at:

Nævnet noterer sig endeligt, at der ikke i forbindelse med analysen nævnes tekniske barrierer som gasdetektorer og automatiske afspærringsventiler. Konstruktionen af anlæggene opfylder ifølge sikkerhedsrapportens afsnit 2.2 standarden DS/EN 378, der bl.a. stiller krav om automatiske afspærringseventiler ved pumper og til isolering af anlægsdele, som samlet kan indeholde mere end 3000 kg ammoniak (som f.eks. systemreceiver i anlæg I). Det bemærkes i øvrigt, at EN 378 ikke alene dækker konstruktionen, men også drift af køleanlæg. Det må forventes, at, når virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen på grund af nærheden af følsomme arealer, overholdes EN378 også mht. drift,...”. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at kravet om fuld overensstemmelse med EN378 er rimeligt ud fra en sikkerhedsmæssig betragtning.

Ældre anlægsdele, dvs. dele som er opstillet til og med 2002 skal gennemgås af en uvildig ekspert med det formål at få opstillet dokumentation med et overblik over,

hvor der vil skulle foretages ændringer for at bringe disse dele af ammoniakkeleanlægget i overensstemmelse med den nyeste version af EN378.

Såfremt der er fuld eller næsten overensstemmelse med ældre anlægsdeles CEN-standard og de tilsvarende krav til delene i EN378, skal det af den eksterne konsulent vurderes, hvorvidt forskellen er af sikkerhedsmæssig betydning. I vurderingen af hvorvidt et tiltag er gennemførligt, skal også indgå en overvejelse af den tekniske gennemførlighed, tiltagets forenelighed med Trykudstyringsdirektivets bestemmelser og den økonomiske omkostning forbundet med gennemførelse af tiltaget.

Det forudsættes med denne afgørelse, at anlægsdele, som er opstillet efter 2002 (hvor første version af EN378 blev udformet) lever fuldt op til denne. Alt efter hvornår komponenterne er opstillet, vil de naturligvis leve op til forskellige versioner af standarden. Jf. vilkår N3 skal det således blot sikres, at dette også er tilfældet.

Det vurderes, at en tidshorisont på 10 år for implementeringen er rimeligt, da det sikrer en nedbringelse af risikoen indenfor en forholdsvis kort årrække i relation til det antal mennesker, som pt. bor og færdes indenfor sikkerhedsafstanden. Samtidig giver det virksomheden mulighed for at planlægge og/eller indregne anlægsinvesteringerne løbende. Hvilke tiltag der konkret skal gennemføres, vil blive vurderet på basis af rapporten fra den eksterne konsulent over hvilke tiltag, der vil være sikkerhedsmæssigt forbedrende og teknisk mulige og på basis af omkostningerne for disse tiltag. Omkostningen for hvert tiltag skal være proportionelt med den gevinst, der kan opnås på sikkerhedssiden ved implementering af tiltaget. Det er naturligvis en forudsætning, at tiltagene ikke strider imod bestemmelserne i Trykudstyringsdirektivet eller anden relevant lovgivning.

Krav om yderligere tekniske foranstaltninger

Undervejs i arbejdet med revisionen af 1. udkast til afgørelse samt revision af udkast til vejledning for små ammoniakkeleanlæg har Det Norske Veritas for Miljøstyrelsen lavet en modelberegning³ med udgangspunkt i anlægget på Danish Crown Herning. Beregningen, som er baseret på metoderne i det foreliggende udkast til Miljøstyrelsens vejledning om små ammoniakkeleanlæg, tager udgangspunkt i, at anlægget til fulde opfylder kravene i EN378-standardens samt undersøger effekten af yderligere tekniske tiltag på anlægget.

Resultatet af beregningen viser, at indbygning af aspekter såsom indendørs udslip og sektionering ved indsættelse af afspærrings- og envejsventiler kan reducere risikoen væsentligt. Beregningen er dog en modelberegning, som er baseret på PI-diagrammer og oplysningerne i det tilhørende sikkerhedsdokument. For at sikre at kravet tilpasses det konkrete anlæg i Rønne skal det derfor jf. de stillede vilkår, vurderes konkret af en uvildig instans, om tiltagene vil bibringe yderligere reduktion af risikoen i Rønne. Der er i vilkåret endvidere taget højde for, at tiltagene skal være teknisk mulige, og at tiltagene naturligvis ikke må være til hinder for anlæggets overensstemmelse med kravene i Trykudstyringsdirektivet.

Tiltagene vedrører bl.a. envejsventil på væskerør mellem kondensator og receiver, dels af afspærringsventil med tilhørende ammoniakdetektor på rørforbindelsen fra receiver til pumpeholder, samt på rør mellem forbundne receivere. Begge ventiltyper er med til at sikre, at der ikke sker tømning af receiveren ved brud på tilstødende væskerør.

Et andet af de yderligere tekniske tiltag, der skal vurderes, er udskiftning af pakninger mellem flanger til en pakningstype, som er lavet til at forebygge/forhindre udskydning af pakningen. Dette kan fx være pakninger af

typen spiral-wound, fjeder-not eller en anden pakningstype med tilsvarende funktion.

Det fremgår af EN378, del 2, Anneks A, afsnit A.2, at systemer med en kølemiddelfyldning på mere end 3000 kg ammoniak (R717) skal udstyres med en fjernstyret afspærringsanordning i væskeledningen, som lukker i tilfælde af svigt i styrestrømmen, ved detektering af en utæthed eller aktivering af nødstop.

Der er i afgørelsen givet en tidshorisont på 3 år fra afgørelsens meddelelse til implementering af de tekniske foranstaltninger i vilkår N5. Den kortere tidsfrist sammenlignet med de 8 år i vilkår N4 skyldes, at det er Miljøstyrelsens vurdering – baseret på ovenstående modelberegning og dialog med DNV og repræsentanter fra kølebranchen – at disse tiltag, i sammenhæng med den umiddelbare implementering af sikkerhedsstyring, kan medføre en umiddelbar væsentlig reduktion af risikoen fra anlægget. Der henvises i øvrigt til afgørelse NMK-10-00535, som citeret ovenfor.

Danish Crown A/S har udtrykt ønske om, at koncernen får mulighed for at få koordineret investeringerne på de i alt 5 risikoanlæg, som Miljøstyrelsen forventer at godkende i 2014. Miljøstyrelsen har på den baggrund forlænget fristen for implementering af vilkår N5 til 3 år i stedet for de 2 år, som der var lagt op til i første udspil til Danish Crown. Således har koncernen mulighed for at planlægge i hvilken takt investeringerne skal falde på de enkelte driftsteder.

Krav om yderligere kontrol og sikkerhedsstyring

Det Norske Veritas konkluderer i sin rapport³ til Miljøstyrelsen, at fejlratene for uheld må nedsættes med en faktor 10 under forudsætning af, at alle krav i EN378 mht. drift, inspektion, vedligehold og reparation er overholdt, samt at der er en skarp ledelsesovervågning af dette.

Der er således stillet vilkår om udarbejdelse af en forebyggende vedligeholdelsesplan for anlægget. Det forebyggende vedligehold skal jf. kravene i EN378, del 4, afsnit 5.1.1 udføres i overensstemmelse med anlæggets betjeningsvejledning. Der er ligeledes stillet vilkår for risikovurdering og kontrol med ændringer på anlægget, for øget egenkontrol, samt eftersyn og vedligehold. Det forebyggende vedligehold er en central del af sikkerhedsstyringssystemet og en forudsætning for reduktion af risikoen fra anlægget.

Der er stillet vilkår om, at PI-diagrammer over anlægget til enhver tid skal være opdaterede og tilgængelige, også i uheldssituationer. Af hensyn til særligt eksterne personers (beredskab, kølefirma mv.) mulighed for at danne sig et overblik over anlægget i uheldssituationer, er det vigtigt, at diagrammerne er tilgængelige og opdaterede med nyeste ændringer. Den konkrete placering af diagrammerne bør aftales med beredskabet og Miljøstyrelsen.

Da den største risiko ved ammoniakkeleeanlægget eksisterer ved rørføringer er der som før nævnt stillet vilkår om øget egenkontrol med tilstanden af bl.a. disse. Uisolerede rørføringer kan besigtiges og kontrolleres uhindret, men isolerede rørføringer vurderes at være sårbare overfor korrosion, hvis der trænger fugt ind under isoleringen. Derfor er det vigtigt, at isoleringer til enhver tid er intakte, at deres tilstand kontrolleres jævnlige og systematisk, samt at der udvises omhu omkring genetableringen af isoleringen efter afsluttede reparationer mv. Der er stillet vilkår om egenkontrol med rørisoleringer i vilkår N13.

Uregelmæssig drift

Det fremgår af § 24 i AT's bekendtgørelse nr. 100, at "Ved sprængning, fejl eller skade på det trykbærende udstyr eller enheden, som kan medføre ulykkes- eller sundhedsfare, eller ved andre omstændigheder, der kan betyde, at betjenings-

overvågnings- eller kontroludstyr, hvorpå det trykbærende udstyr eller enhedens sikkerhed beror, ikke fungerer, skal det trykbærende udstyr eller enheden tages ud af drift på en forsvarlig måde, indtil manglerne er afhjulpet. Årsagen til hændelserne skal undersøges, og fornødne foranstaltninger skal herefter træffes.”

Aftapning af olie

Miljøstyrelsen vurderer, at aftapning af olie udgør en risiko for fejl og dermed udslip af ammoniak. Steder for aftapning af olie på anlægget er forsynet med hurtiglukkende ventiler, jf. AT-vejledning nr. B.4.4 om kølesystemer og varmepumper, dvs. en form for ”dødemandsknap”, som kræver, at den, der aftapper, aktivt holder ventilen åben. Operationen i sig selv udgør dog en risiko, idet den åbner ind til selve systemet og dertil involverer menneskelig aktion, som i sig selv er en væsentlig fejlkilde. Når olien – som under tryk kommer ud som en tyk sort masse – er aftappet, er der risiko for ammoniakudslip, hvis ventilen fx ikke fungerer korrekt. Danish Crown A/S har ikke i sikkerhedsdokumentet forholdt sig til aftapning af olie, Det er Miljøstyrelsens vurdering, at sikkerhedsdokumentet bør indeholde en procedure for dette. Der er derfor stillet vilkår om, at der skal foreligge procedure for aftapning af olie, jf. den procedure, der fremgår af EN378, del 4, Anneks A.

Afstrømning af ammoniak

Der er stillet vilkår om sikring og procedure mod afstrømning af ammoniak til kloak i tilfælde af spild. Flydende ammoniak i større mængder kan ændre pH i væsentlig grad i renseanlægget. Spildevand og overfladevand fra Danish Crown i Rønne ledes til Rønne Renseanlæg. Danish Crown har i dialog med renseanlægget afklaret, at et evt. spild vil blive stoppet inden indløb til renseanlægget, hvis pH i spildevandet overstiger 9. Der kan opstaves spildevand i ca. ½ time, før det igen vil blive tilledt renseanlægget.

Nord for renseanlæggets udløb ligger Habitatområde 211, Hvideodde Rev. I basisanalysen for området er beskrevet, at revet er påvirket af næringssalte fra Østersøen generelt, samt i mindre grad af næringssalte fra rensningsanlæggets udløb. Bornholms Regionskommune har vurderet, at en afværgelsesning med henblik på at beskytte renseanlægget i tilfælde af ammoniak i kloakken er at lede det ud gennem udløbsledningen til Østersøen, samt at dette ikke vil skade Hvideodde Rev. Dog vurderes det også, at den maksimalt mulige og den kritiske mængde bør afdækkes sammen med eventuelle yderligere konsekvensbegrænsende foranstaltninger.

Miljøstyrelsen vurderer, at problemstillingen med afstrømning af flydende ammoniak til kloak (af hensyn til, at der ikke pt. foreligger reel opsamlingsmulighed på hverken virksomheden eller renseanlægget) bør undersøges yderligere. Det skal herunder undersøges, hvor meget ammoniak der i givet fald kan være tale om i værst tænkelige situation samt hvilken mængde ammoniak, der vil være kritisk. Med kritisk mængde menes den mængde, der er stor nok til at forårsage, at renseanlægget er nødsaget til at lede strømmen udenom den biologiske rensning og ud i gennem udløbsledningen til havet.

Miljøstyrelsen vurderer, at det tillige er hensigtsmæssigt, at ammoniakvæske fra beholdere kan opsamles i tilfælde af lækage, således at fordampningsraten fra pølen begrænses og opsugning af undsluppen ammoniak lettes. Maskinrum uden mulighed for udløb til omgivelserne er at sidestille med en spildbakke. Et sådant tiltag skal dog koordineres med beredskabet, jf. dialog og implementeringsplan i vilkår N17.

Der er ikke stillet vilkår om påkørselssikring af anlægsdele, da dette er et krav i § 7 i AT's bekendtgørelse nr. 100.

Journalføring

Der er stillet vilkår om journalføring med diverse vedligeholdelse, ændringer, tests mv. i vilkår N15. Miljøstyrelsen stiller ingen formkrav til journalføringen, dvs. at den kan bestå af de registreringer/logbøger, der i forvejen føres.

Der skal bl.a. registreres mængder af påfyldt og aftappet mængde ammoniak, således at det kan opgøres, hvor stor en mængde ammoniak, der forsvinder diffust fra anlægget. Det diffuse svind skyldes dels svind ved olieaftapning, dels mindre utætheder i anlægget.

Vilkår om konsekvensbegrænsende foranstaltninger mv.

Miljøstyrelsen har efter koordinering med beredskabet stillet vilkår om udarbejdelse af en implementeringsplan for konsekvensbegrænsende foranstaltninger. Essensen i vilkåret er, at det af hensyn til risikoen for de omkringboende bør sikres, at der er taget højde for det, der kan tages højde for i en uheldssituation. Virksomhedens interne beredskabsplan sikrer i forvejen en del af dette, men Miljøstyrelsen vurderer, at der bør være en dialog med beredskab mv. om eventuelle andre tiltag, der kan begrænse konsekvenserne, hvis der sker et udslip. Det kan fx omfatte en evaluering af, om alarmniveauerne og alarmeringsproceduren er optimal, hvordan det sikres at nødvendige ventiler kan findes frem til og lukkes hurtigst muligt, om virksomheden kan lave tiltag, der sikrer, at udstrømmende ammoniakvæske ikke breder sig unødigt osv. En del af denne dialog har allerede fundet sted på Danish Crowns eget initiativ.

3.3 Udtalelser/høringssvar

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Bornholms Brandvæsen har den 23. november 2014 sendt følgende udtalelse:
Vedrørende afsnit 5.1 som henviser til appendix A med kort mm. og brandhaner på området, kan det oplyses, at vi ved det seneste eftersyn i august 2014 kunne konstatere, at den ene ikke leverede vand og den anden kun havde en begrænset vandydelse. Vi vil i forbindelse med de fortsatte drøftelser om eksternt beredskabs indsættelse på virksomheden drøfte dette og vil muligvis kræve, at virksomheden etablerer tilstrækkelig vandforsyning efter §11 i BEK 765/2011. Der er dog også et "ikke afklaret" historisk parameter i dette, for hvorfor er der brandhaner på virksomheden? Jeg mener der skal indsættes et "underpunkt" i det vilkår (N18?) der handler om drøftelse af eksternt beredskabs adgang og indsatsmuligheder til også at hedde "herunder tilstrækkelig vandforsyning til eventuel kontrol af udstrømmende ammoniakdampe"

Miljøstyrelsen har imødekommet beredskabets anmodning om specificering af vilkår N18 vedrørende, at vandforsyningen til brandhaner skal afklares.

Bornholms Politi har den 24. november 2014 tilkendegivet, at de ikke har særskilte bemærkninger til afgørelsen.

Arbejdstilsynet har den 11. september 2014 i forbindelse med afgivelse af et høringssvar i den tilsvarende sag for Danish Crown i Sæby henvist til notat af 8. maj 2014 om regelkollision mellem risikobekendtgørelsens regler, Miljøstyrelsens praksis og Arbejdstilsynets regler for trykbærende anlæg. Notatet konkluderer, at der ikke er regelkollision. Arbejdstilsynet anfører på den baggrund, at afgørelser om sikkerhedsniveau for ammoniakøleanlæg ikke er aktuelle i forhold til de regler, som er omfattet af AT's ressortområde, og at det derfor er ikke relevant at høre AT i disse sager.

I forbindelse med udarbejdelsen af det i vilkår N4 nævnte påbud om endelige tiltag på ammoniakøleanlægget vil Arbejdstilsynet blive hørt, således at det sikres, at tiltagene ikke kompromitterer anden lovgivning.

Bornholms Regionskommune har den 19. november 2014 sendt følgende høringssvar:

Vedrørende problematikken omkring uheld med flydende ammoniak i kloaksystemet har Bornholms Regionskommune noteret sig, at der i Miljøstyrelsens udkast til afgørelse stilles krav om indretning og procedurer, der har til hensigt, at mest muligt af et eventuelt ammoniakudslip kan tilbageholdes på virksomhedens egen grund. Såfremt der alligevel skulle slippe ammoniak ud fra de interne afløbssystemer, vil det løbe til Rønne Renseanlæg. Hvis pH i tilløbet til renseanlægget overstiger 9, vil tilløbet midlertidigt blive afbrudt, og spildevandet stuve op i ledningerne. Såfremt anlæggets personale vurderer, at anlæggets biologi vil tage betydelig skade af spildevandets ammoniakindhold, er det kommunens vurdering, at spildevandet bør afledes uden om renseanlægget til havledning.

Denne vurdering er baseret på følgende overvejelser

- *den udledte mængde ammoniak vil være af begrænset størrelse*
- *udledningen vil være af begrænset varighed*
- *ammoniakken vil være indledende fortyndet af det øvrige spildevand*
- *ved kontakten med havvandet vil ammoniakken hurtigt omdannes til det mindre giftige ammonium*
- *der vil ske en yderligere fortynding ved havledningens diffusorer*
- *ifølge en rapport fra Isotopcentralen, 1964 vil en nordgående strøm overvejende gå uden om Hvide Odde Rev*
- *ifølge samme rapport vil der mellem havledningen og revet ske en fortynding af størrelsesordenen 10^{-4}*
- *påvirkningen af revets algevegetation vil være af så kort varighed, at det næppe vil have indflydelse på artssammensætning, biomasser m.v.*
- *hvis renseanlæggets biologi forgiftes af ammoniak, vil den være dage eller uger om at regenerere. I den tid vil der udledes urensset eller dårligt rensset spildevand, der vil belaste miljøet, herunder Hvide Odde Rev, og give risiko for forringet badevandskvalitet ved de nærliggende badestrande.*

Overvejelserne er baseret på den umiddelbart tilgængelige viden af hovedsageligt kvalitativ art. Kommunen finder det relevant, at der foretages en nøjere afdækning af problematikken, sådan som der også er lagt op til i styrelsens udkast til afgørelse. Herunder bør det især vurderes, hvor store mængder ammoniak, der realistisk vil kunne undslippe til kloakken.

3.3.2 Udtalelse fra virksomheden

Danish Crown har ikke haft kommentarer til udkastet til afgørelse, som var tilsvarende afgørelserne for Danish Crown i Herning og Sæby, som er givet tidligere i 2014.

Miljøstyrelsen har for afgørelserne for de små ammoniakøleanlæg (5- 50 tons) lagt vægt på, at den valgte løsning

- Ikke går på kompromis med sikkerheden på anlægget
- Er praktisk gennemførlig
- Bygger på de standarder og den lovgivning, der findes i forvejen for køleanlæg
- Udlægger en sikkerhedsafstand til brug for kommunens planlægning omkring virksomheden
- Ikke adskiller sig væsentligt fra reguleringsformer i andre lande

Denne afgørelse forholder sig ikke til

- overimplementeringen af Sevesodirektivet, idet dette spørgsmål vedrører national lovgivning og ikke konkret sagsbehandling.
- De juridiske detaljer vedrørende lovgivning, der vedrører kompetencefordelingen mellem Miljøstyrelsen og Arbejdstilsynet. Anlægget er omfattet af Miljøministeriets risikobekendtgørelse og behandles efter reglerne i denne.

Overordnet er der i den foreliggende afgørelse lagt langt mindre vægt på de kvantitative beregninger af risikoen fra anlægget. I afgørelsen foreligger stadig en sikkerhedsafstand, som er nødvendig i forhold til den kommunale planlægning. Ved at medtage en sikkerhedsafstand i afgørelsen sikres dels en efterlevelse af § 2 i Risikobekendtgørelsen, dels at kommunen har en konkret afstand at relatere sin planlægning til, så det sikres, at der ikke etableres yderligere følsom arealanvendelse uden samtidige tiltag, der kan reducere risikoen. Dette er både en beskyttelse af virksomheden og af offentligheden og er i øvrigt i overensstemmelse med Miljøklagenævnets afgørelse af 20. november 2010 vedrørende risikoforholdene på Shell-terminalen i Fredericia. Det er Miljøstyrelsens vurdering at denne afgørelses formulering om afbildning af sikkerhedsafstande forholder sig til risikovirksomheder generelt, dvs. også til virksomheder, som ikke er omfattet af kolonne 3 i Risikobekendtgørelsen.

Arbejdstilsynet har, som anført i afsnit 3.3.1, slået fast, at der ikke er regelkollision mellem Miljøstyrelsens regler og praksis og Arbejdstilsynets regler.

4. FORHOLDET TIL LOVEN

4.1 Lovgrundlag

Oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag E.

4.1.1 Afgørelse om sikkerhedsniveau og miljøgodkendelse

Afgørelse om sikkerhedsniveau gives i henhold til § 41, stk. 1 i miljøbeskyttelsesloven.

4.1.2 Revurdering

Vilkårene kan tages op til revision, hvis der fremkommer nye oplysninger om de sikkerhedsmæssige forhold på virksomheden.

4.1.3 Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er omfattet af § 1, stk. 2, nr. 2b i risikobekendtgørelsen på grund af virksomhedens oplag af ammoniak samt dens placering nær boligområder. Virksomheden er dermed kolonne-2 virksomhed og skal i henhold til § 4 udarbejde og sende et sikkerhedsdokument til myndighederne. Der er foretaget en særskilt vurdering af risikoforholdene og de foranstaltninger, virksomheden etablerer for at forebygge større uheld og imødegå følgerne deraf. Vilkår, der regulerer risikobetonede forhold, er indarbejdet i godkendelsen.

Risikooplaget er anmeldt i overensstemmelse med § 21 i risikobekendtgørelsen.

4.1.4 Godkendelsesbekendtgørelsen

Virksomheden er opført på bilag 1, punkt 6.4.a i Godkendelsesbekendtgørelsen⁵. Da virksomheden er blevet omfattet af Risikobekendtgørelsen ved seneste revision af denne i 2006, er der tale om, at der er fremkommet nye oplysninger om sikkerhedsmæssige forhold på virksomheden. Vilkårene om forebyggelse af uheld i virksomhedens miljøgodkendelse, tages med denne afgørelse derfor op til revurdering i henhold § 41a stk. 2 nr. 6 i Miljøbeskyttelsesloven.

4.1.5 VVM-bekendtgørelsen

Virksomheden er opført på bilag 2, punkt 7f, i VVM-bekendtgørelsen.

4.1.6 Habitatdirektivet

De nærmestliggende Natura 2000 områder er beskrevet i afsnit 3.2.1.

4.2 Øvrige afgørelser

Ud over denne afgørelse gælder følgende godkendelser/afgørelser fortsat:

Revurderet miljøgodkendelse af Danish Crown Rønne, oktober 2014.
Afgørelse af 10. juli 2014 om ikke godkendelsespligt for etablering og drift af varmebehandlingsanlæg på Danish Crown Rønne
Afgørelse af 3. april 2009 om ikke godkendelsespligt for opsætning af ekstra kølekondensator og ny udendørs ammoniaktank
Miljøgodkendelse af 16. juli 2014 vedr. justering af vilkår for virksomhedens støjbidrag

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden.

⁵ Bekendtgørelse nr. 1454 om godkendelse af listevirksomhed af 20. december 2012

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Denne miljøgodkendelse vil blive annonceret på www.mst.dk.

Følgende parter kan klage over afgørelsen om sikkerhedsniveau til Natur- og Miljøklagenævnet

- Ansøgeren/virksomheden
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage kan indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal som tilgås via Borger.dk eller Virk.dk. Vejledning om hvordan borgere, virksomheder og organisationer logger på og anvender Klageportalen findes på www.nmkn.dk, Borger.dk og Virk.dk.

Klagen skal være modtaget senest den 8. januar 2015.

Alternativt kan en eventuel klage sendes skriftligt til Miljøstyrelsen Virksomheder, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg eller aar@mst.dk. Klagen skal være modtaget senest den 8. januar 2015 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen Virksomheder videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet via Klageportalen.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- 3) klagen afvises på grund af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Man skal være opmærksom på, at gebyret ikke bliver tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelser er, at fristen for at efterkomme afgørelsen forlænges, som følge af den tid, der er gået til at behandle sagen i klagenævnet.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Virksomheden vil få besked, hvis der klages.

Betingelser for afgørelsen, mens en klage behandles

En klage over afgørelsen om sikkerhedsniveau har opsættende virkning, dvs. at afgørelsen ikke er gældende, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om miljøgodkendelsen eller afgørelsen om sikkerhedsniveau ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Danish Crown A/S, Randers	annj@danishcrown.dk , dc@danishcrown.dk ,
Danish Crown A/S, Rønne	pohe@danishcrown.dk , sgbj@danishcrown.dk
Bornholms Regionskommune	post@brk.dk sikkerpost@brk.dk
Bornholms Brandvæsen	henrik.madsen@brk.dk
Bornholms Politi	sda004@politi.dk bornh@politi.dk at@at.dk
Arbejdstilsynet	
Sundhedsstyrelsen,	
Embedslægeinstitutionen Øst	seost@sst.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Friluftsrådet, kreds Bornholm	posttiljensen62@gmail.dk

5. BILAG

Bilag A: Kort over virksomhedens beliggenhed i 1:25.000

Bilag B: Naturområder omkring virksomheden

Bilag C: Kort over beregnet risiko

Bilag D: Lovgrundlag - Referenceliste

Bilag E: Liste over sagens akter

BILAG A


Danish Crown A/S
Haslevej 19
3700 Rønne

Virksomhedens
beliggenhed

December 2014

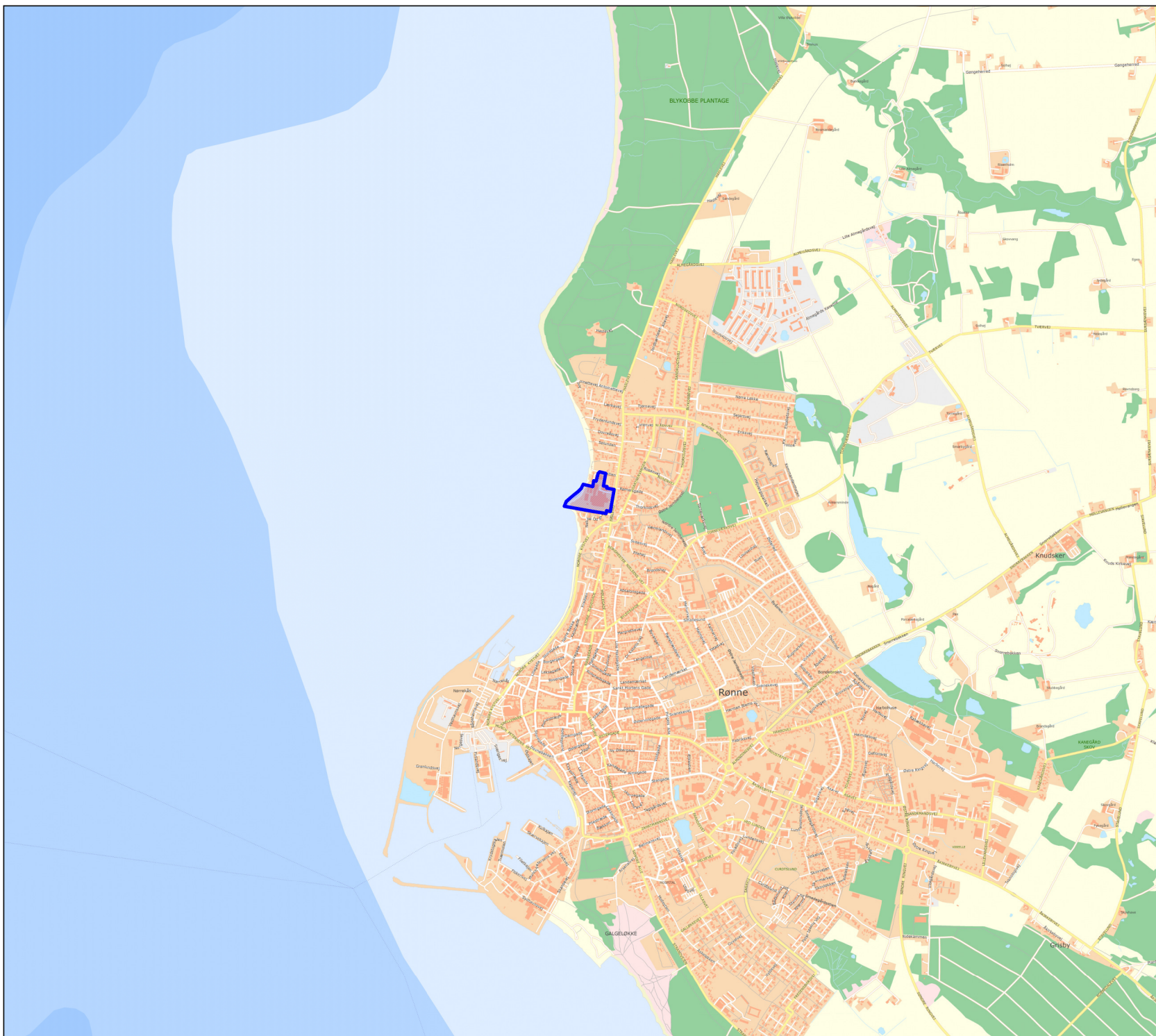
Målestoksforhold
ca. 1:25.000



 Danish Crown A/S



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen



**Habitatområde 211,
Hvideodde Rev**

BILAG B







Danish Crown A/S
Haslevej 19
3700 Rønne

Naturområder

November 2014

Målestoksforhold
ca. 1:25.000



-  Sø
-  Mose
-  Overdrev
-  Hede
-  Natura 2000 område/
habitatområde
-  Danish Crown A/S



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

BILAG C

Danish Crown A/S
Haslevej 19
3700 Rønne

Risikokurver

August 2014

Målestoksforhold
ca. 1:4000



-  Danish Crown A/S
-  Sikkerhedsafstand
-  Maksimal konsekvensafstand



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen





Bilag D: Lovgrundlag – Referenceliste

Love/lovhjemmel

Lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010.

Lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 937 af 24. september 2009.

Bekendtgørelser/lovhjemmel

Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) imedfør af lov om planlægning, nr. 1510 af 15. december 2010

Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen), nr. 1666 af 14. december 2006 med senere ændringer

Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 408 af 1. maj 2007 med senere ændringer

Vejledninger fra Miljøstyrelsen

Nr. 3/1993 om godkendelse af listevirksomheder.

Fra november 2004 – Håndbog om miljø og planlægning.

Orienteringer, miljøprojekter og arbejdsrapporter fra Miljøstyrelsen

Miljøprojekt nr. 112/1989 om kvantitative og kvalitative kriterier for risikoaccept

Arbejdsrapport nr. 8/2008 om acceptkriterier i Danmark og EU

Arbejdsrapport nr. 4/2007 om vurdering af sundheds- og miljømæssige risici i forbindelse med gasudslip på risikovirksomheder

Andet materiale

AT-vejledning nr. C.0.3 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (jan. 2006)

Beskæftigelsesministeriets bekendtgørelse nr. 100 om anvendelse af trykbærende udstyr af 31. januar 2007 med senere ændringer.

Beskæftigelsesministeriets bekendtgørelse nr. 99 om indretning, ombygning og reparation af trykbærende udstyr af 31. januar 2007 med senere ændringer.



Bilag E: Liste over sagens akter

J.nr. MST-1272-00443

Brevdato	Titel
10-12-2014	RE: tilbagemelding vedr. afgørelse for DC Rønne[2 vedhæftede filer]
24-11-2014	Følgrebrev til udkast til afgørelse om sikkerhedsniveau
24-11-2014	VS: Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne[3 vedhæftede filer]
24-11-2014	SV: Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne[3 vedhæftede filer]
24-11-2014	SV: Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne[2 vedhæftede filer]
24-11-2014	Udkast til afgørelse om sikkerhedsniveau for Danish Crown A/S, Rønne[4 vedhæftede filer]
24-11-2014	Udkast til afgørelse om sikkerhedsniveau for Danish Crown A/S, Rønne. [6 vedhæftede filer]
24-11-2014	VS: Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne[4 vedhæftede filer]
24-11-2014	SV: Udkast til afgørelse om sikkerhedsniveau for DC Rønne[2 vedhæftede filer]
24-11-2014	SV: Udkast til afgørelse om sikkerhedsniveau for DC Rønne[2 vedhæftede filer]
23-11-2014	SV: Udkast til afgørelse om sikkerhedsniveau for DC Rønne [1 vedhæftet fil]
19-11-2014	SV: Udkast til afgørelse om sikkerhedsniveau nov14.docx, Danish Crown, Rønne[2 vedhæftede filer]
18-11-2014	Udkast til afgørelse om sikkerhedsniveau nov14.docx[3 vedhæftede filer]
17-11-2014	Tlf fra Anette NYmann Jensen vedr PI-diagrammer og uheld med NH3 til kloak
12-11-2014	Udkast til afgørelse om sikkerhedsniveau for DC Rønne[3 vedhæftede filer]
12-11-2014	Mulighed for opstuvning af ammoniakspild? [1 vedhæftet fil]
11-11-2014	VS: Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne[3 vedhæftede filer]
11-11-2014	SV: Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne[2 vedhæftede filer]
06-11-2014	SV: Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne[2 vedhæftede filer]
03-11-2014	SV: Beliggenhed af ældreboliger[5 vedhæftede filer]
03-11-2014	SV: Beliggenhed af ældreboliger[4 vedhæftede filer]
03-11-2014	SV: Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne[3 vedhæftede filer]
29-10-2014	VS: Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne[5 vedhæftede filer]
29-10-2014	SV: Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne[5 vedhæftede filer]
03-10-2014	Bemærkninger til sikkerhedsdokument for DC Rønne [1 vedhæftet fil]
03-10-2014	Beliggenhed af ældreboliger[4 vedhæftede filer]
01-10-2014	VS: Opdateret sikkerhedsdokument for DC Rønne[5 vedhæftede filer]
01-10-2014	SV: Opdateret sikkerhedsdokument for DC Rønne[2 vedhæftede filer]
29-09-2014	Opdateret sikkerhedsdokument for DC Rønne[4 vedhæftede filer]
14-09-2014	VS: Status på sager om ammoniakkeoleanlæg? [2 vedhæftede filer]
12-09-2014	VS: DC Rønne[2 vedhæftede filer]
11-09-2014	ATs mail af 11.09.2014 med svar til Sæby-sagen om at høring af AT ikke er relevant i ammoniaksager
27-08-2014	Telefon til Bornholms Politi vedr ny kontaktperson og sagens status
27-08-2014	SV: jf. aftale: Notater fra miljøtilsyn samt risikoinspektion, Danish Crown Rønne, 8. november 2012[3 vedhæftede filer]
27-08-2014	jf. aftale: Notater fra miljøtilsyn samt risikoinspektion, Danish Crown Rønne, 8. november 2012[4 vedhæftede filer]
27-08-2014	Telefon til ANNJ vedr. beregning af risiko på DC Rønne
21-08-2014	Tlf til Henrik Madsen, Bornholms Brandvæsen
20-08-2014	Befolkningsgrid
19-08-2014	SV: Status på DC Rønne og DC Skærbæk og ammoniak?[3 vedhæftede filer]
14-08-2014	SV: Status på DC Rønne og DC Skærbæk og ammoniak?[2 vedhæftede filer]
13-08-2014	Status på DC Rønne og DC Skærbæk og ammoniak? [1 vedhæftet fil]
18-07-2014	Befolkningsgrid
03-12-2013	Ammoniakøvelse DC Rønne
07-08-2013	SV: Danish Crown, Rønne [1 vedhæftet fil]
14-06-2013	VS: Danish Crown, Rønne[2 vedhæftede filer]
13-06-2013	SV: Danish Crown, Rønne[2 vedhæftede filer]
13-06-2013	SV: Danish Crown, Rønne [1 vedhæftet fil]
13-06-2013	Preliminær forespørgsel til beredskab om eventuelle vilkår i en kommende afgørelse [1 vedhæftet fil]
22-03-2013	DC Rønne og DC Skærbæk [1 vedhæftet fil]
18-02-2013	VS: Notater fra miljøtilsyn samt risikoinspektion, Danish Crown Rønne, 8. november 2012
21-01-2013	Kommenteret inspektionsrapport, DC Rønne 8. nov 2012
15-01-2013	Svar fra Bornholms Brandvæsen vedrørende DC Rønne [1 vedhæftet fil]

Brevdato	Titel
15-01-2013	Svar fra Bornholms Brandvæsen vedrørende DC Rønne [1 vedhæftet fil]
02-01-2013	Bornholms Politi: Ingen kommentarer til notat fra risikotilsyn på DC Rønne
19-12-2012	Kommentarer til notat fra risikotilsyn på DC Rønne? [1 vedhæftet fil]
26-11-2012	Mail 1: Sikkerhedsdokument, Danish Crown Rønne [1 vedhæftet fil]
26-11-2012	Mail 2: Sikkerhedsdokument, Danish Crown Rønne[2 vedhæftede filer]
26-11-2012	Sender: AppendiksC+D+E.zip [1 vedhæftet fil]
26-11-2012	Mail 4: Sikkerhedsdokument, Danish Crown, Rønne [1 vedhæftet fil]
26-11-2012	SV: Udkast, inspektionsrapport, Danish Crown, Rønne [1 vedhæftet fil]
23-11-2012	VS: Mail 4: Miljø- og risikotilsyn med Danish Crown Rønne den 8. november 2012
23-11-2012	VS: Mail 3: Miljø- og risikotilsyn med Danish Crown Rønne den 8. november 2012[6 vedhæftede filer]
23-11-2012	VS: Mail 2: Miljø- og risikotilsyn med Danish Crown Rønne den 8. november 2012[5 vedhæftede filer]
23-11-2012	VS: Genfremsendelse, mail 1: Risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 8. november 2012
23-11-2012	Udkast, inspektionsrapport, Danish Crown, Rønne [1 vedhæftet fil]
16-11-2012	Udkast, inspektionsrapport
08-11-2012	Udleveret på inspektion: Uheldsrapporter fra uheld 200 og 2011
08-11-2012	Udleveret på inspektion: Ventiloversigter udleveret v inspekt
08-11-2012	Offentlig udgave (udleveret på inspektion): Aftaler om eftersyn og kontrol udleveret v inspekt uden prisaftaler
08-11-2012	Fortrolig udgave: (Udleveret på inspektion): Aftaler om eftersyn og kontrol udleveret v inspekt
02-11-2012	checkliste til risikoinspektion
02-11-2012	Inspektionsforløb den 8. november 2012.
01-11-2012	Inspektionsforløb den 8. november 2012.
31-10-2012	SV: Risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 8. november 2012
30-10-2012	SV: Risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 8. november 2012
26-10-2012	Luftfoto, DC Rønne (til internt brug)
26-10-2012	Kort med angivelse af børnehave
26-10-2012	Luftfoto, DC Rønne (til internt brug)
25-10-2012	SV: Risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 8. november 2012
24-10-2012	SV: Risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 8. november 2012
24-10-2012	SV: Risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 8. november 2012[2 vedhæftede filer]
27-09-2012	SV: Risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 8. november 2012 [1 vedhæftet fil]
27-09-2012	Svar: Deltager i risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 8. november 2012 [1 vedhæftet fil]
20-09-2012	Mails vedr miljø- og risikotilsyn på Danish Crown Rønne - filer for store [1 vedhæftet fil]
19-09-2012	Rettet dato: Risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 8. november 2012[12 vedhæftede filer]
19-09-2012	Genfremsendelse, mail 1: Risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 8. november 2012[5 vedhæftede filer]
19-09-2012	Mail 2: Miljø- og risikotilsyn med Danish Crown Rønne den 8. november 2012[4 vedhæftede filer]
19-09-2012	Mail 3: Miljø- og risikotilsyn med Danish Crown Rønne den 8. november 2012[5 vedhæftede filer]
19-09-2012	Mail 4: Miljø- og risikotilsyn med Danish Crown Rønne den 8. november 2012
19-09-2012	Risiko- og miljøtilsyn på Danish Crown, Rønne den 7. november 2012[11 vedhæftede filer]
10-10-2011	Undelivered Mail Returned to Sender
10-10-2011	Vedrørende Danish Crown, Rønne
10-10-2011	DC Rønne Brev til beredskab vedr forslag om udsættelse af inspektion
10-10-2011	Delivery report
07-10-2011	Vedrørende beredskabsplaner for ammoniakkeoleanlæg omfattet af risikobekendtgørelsens kolonne 2
07-10-2011	Forespørgsel Bornholms politi okt 2011 vedr beredskabsplaner
17-01-2011	DC ARLA
29-12-2010	VS Danish Crown, Rønne Forslag til inspektionsplan 2011.xlsm
29-12-2010	Forslag til inspektionsplan 2011
23-12-2010	Danish Crown, Rønne Forslag til inspektionsplan 2011.xlsm
23-12-2010	Forslag til inspektionsplan 2011
16-12-2010	SV Sikkerhedsdokument for DC i Rønne
16-12-2010	SV Sikkerhedsdokument for DC i Rønne

Brevdato	Titel
16-12-2010	Sikkerhedsdokument-røn-dec2010
16-12-2010	AppendiksD-røn-rettet
16-12-2010	AppendiksE-røn-rettet-2
16-12-2010	Rettelser_2010
16-12-2010	logo Danish Crown
16-12-2010	Sikkerhedsdokument-røn-dec2010
16-12-2010	AppendiksD-røn-rettet
16-12-2010	AppendiksE-røn-rettet-2
16-12-2010	Rettelser_2010
16-12-2010	logo Danish Crown
11-11-2010	Reminder Mangler i Sikkerhedsdokument for DC i Rønne
11-11-2010	logo Danish Crown
21-06-2010	Revideret Sikkerhedsdokument for DC i Rønne [5 vedhæftede filer]
03-06-2010	SV: Tilsagn om sikkerhedsdokument for DC i Rønne senest 21. juni 2010
10-05-2010	Telefonnotat om fremdriften i sikkerhedsdokument for DC Rønne
16-04-2010	SV: ok til udsættelse af fremsendelse af sikkerhedsdokument
25-03-2010	VS: Notat fra møde om Risiko - Danish Crown Bornholm [1 vedhæftet fil]
14-01-2010	Notat fra møde om Risiko - Danish Crown Bornholm [1 vedhæftet fil]
22-12-2009	Noter fra møde med DC 18/12-2009 om sikkerhedsdokument
18-11-2009	[Captia] MCR finder ikke sikkerhedsdokumentet DC Rønne fyldelstgørende [2 vedhæftede filer]
12-11-2009	SV: Kommentarer til sikkerhedsdokument for Danish Crown i Rønne
05-11-2009	MCR finder ikke sikkerhedsdokumentet fyldelstgørende
05-11-2009	Kommentarer til sikkerhedsdokument for Danish Crown i Rønne (med korrekt adr. til Politi)
05-11-2009	Kommentarer til Sikkerhedsdokument for Danish Crown i Rønne [1 vedhæftet fil]
19-10-2009	Ammoniakanlæg: VS: Danish Crown, Rønne [1 vedhæftet fil]
19-10-2009	VS: Sikkerhedsdokument for DC Rønnes ammoniak køleanlæg [8 vedhæftede filer]
14-10-2009	VS: Input til standardberegningsmodel for små ammoniakanlæg - Miljøcenter Roskilde - att. Industrimiljø [1 vedhæftet fil]
25-09-2009	RE: Danish Crown, Rønne DNV vurdering
11-09-2009	kladde til vurdering af DC Rønnes ammoniakanlæg [1 vedhæftet fil]
31-08-2009	Underskrevet kopi vedr. vurdering af DC Rønnes ammoniakanlæg [1 vedhæftet fil]
26-08-2009	RE: Danish Crown, Rønne, forslag til opgaveøsning [1 vedhæftet fil]
10-08-2009	Afgørelse om ikke godkendelsespligt, ammoniaktank og kondensator [1 vedhæftet fil]
10-08-2009	Anmodning af 29. juli 2009 om aktindsigt, j. nr. MST-1220-00151
10-07-2009	MCR spørger Nijs om konsulentydelse vedr Sikkerhedsdokument for DC Rønnes ammoniak køleanlæg [8 vedhæftede filer]
09-07-2009	VS: Sikkerhedsdokument for DC Rønnes ammoniak køleanlæg [8 vedhæftede filer]
25-06-2009	Sikkerhedsdokument for DC Rønnes ammoniak køleanlæg [8 vedhæftede filer]
23-04-2009	Mail om DC, Rønne er omfattet af risikobekendtgørelsen [1 vedhæftet fil]
23-04-2009	DC er omfattet af risikobekendtgørelsen

J.nr. MST-1272-00166

Brevdato	Titel
03-10-2008	Oversigt over ammoniak på DC, Rønne [1 vedhæftet fil]
08-09-2008	VS: Ammoniakudslip på DC, Rønne 7. september 2008 [1 vedhæftet fil]
11-09-2007	Kortbilag jf. risiko NH ₃ oplag
11-09-2007	SV: Fortolkningsbidrag om ammoniak- og kloranlæg, risikobekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 2
05-07-2007	anmeldelse vedr. risiko. NH ₃
10-04-2007	Anmeldelse iht. risikobek.
23-03-2007	Accept af delvis anmeldelse af risikovirksomhed



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Lyseng Allé 1
DK – 8270 Højbjerg
Tlf.: (+45) 72 54 40 00

www.mst.dk