

Anmeldelse af anlægsprojekt efter § 2 i VVM bekendtgørelsen

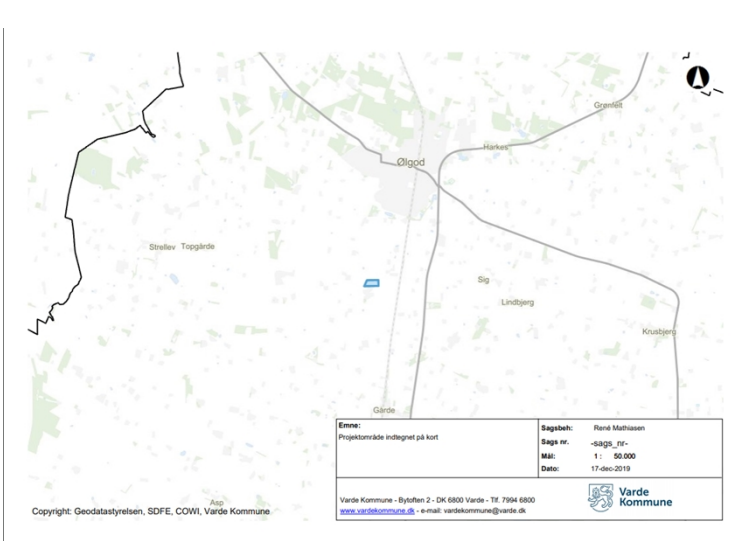
Basisoplysninger	Tekst	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Ejerkredsen for Ølgod Biogas har ansøgt om byggetilladelse til et anlæg der vil blive leveret af en anden leverandør en det oprindeligt ansøgte anlæg. Dette betyder at der er forskellige ved de to anlæg der i det nedenstående vil blive beskrevet med henblik på at skabe et vurderingsgrundlag for kommunens vurdering af hvorvidt den meddelte vvm-tilladelse dateret 28.02.2018 er overholdt.</p> <p>Anlægget kan ses på nedenstående tegning.</p> <p>Den anførte tank til overfladevand vil ikke blive placeret som på tegningen, men flyttes indenfor det i lokalplanen anførte byggefelt.</p> <p>Grundlaget for vvm-tilladelsen er en årlig behandlet mængde af biomasse på 80.000 ton. Denne forudsætning er der med det ansøgte ikke ændret på. Den årlige behandlede vil med det ansøgte anlæg forsat være 80.000 ton årligt.</p> <p>Det ansøgte anlæg vil som overordnet princip stadig producere biogas og herefter opgradere gassen således at den kan leveres på naturgasnettet.</p> <p>Grundet skiftet i leverandør er anlægget opbygget anderledes. Det oprindelige anlæg var dimensioneret med en kortere opholdstid og med en mekanisk neddeling og knusning af den anvendte biomasse, således den kunne nedbrydes hurtigere.</p> <p>Det ansøgte anlæg anvender ikke denne mekaniske neddeling og knusning af biomassen, men lader dette ske ved hjælp af de bakterier der forefindes i reaktortankene. Da de anvendte biomasser indeholder f.eks. lignin, der for at nedbrydes i rådnetankene kræver op til 120 dages opholdstid for at kunne udnytte gaspotentialet i biomassen. Det ansøgte anlæg er dimensioneret til at have forøget opholdstid, således der kan opnås tilstrækkelig nedbrydning af biomassen og dermed udnyttelse af gaspotentialet.</p>	<p>Der gøres opmærksom på, at der indgår et visualiseringsnotat til indsendte Projektbeskrivelse, som er vedlagt som bilag til denne VVM-screening.</p> <p>Godkendt.</p>


Anlæggets fysiske udformning adskiller sig fra det anlæg der udgjorde en del af vurderingsgrundlaget under udarbejdelsen af vvm-redegørelsen. Specielt reaktortanken er anderledes udformet. Grundet en anden metode til omrøring og opblanding af biomassen, ved den tidligere leverandør er reaktortanken nu skiftet fra at være høj med en mindre diameter til fladere med en større diameter. Herved vil omrøringen kunne ske ved brug af mindre energiforbrug. Ligeledes vil de ønskede beholdere, få en maksimal højde på 16 meter over terræn, hvorimod de beholdere som vurderet i vvm-redegørelsen er 21 meter i det højeste område (omkring reaktortankene) og 18 meter i det laveste område (øvrige tanke) som angivet i Lokalplan 24 10.L02. For de øvrige områder er maksimalhøjden 6 meter, hvilket også er overholdt med det ansøgte.

Bebyggelsesprocenten er 38,5% (12.018 m²/31.200 m²) i forhold til det anførte krav om en bebyggelsesprocent på maksimalt 60 %. Anlægget i vvm-redegørelsen har en bebyggelsesprocent på 35,7 %. (11124m²/31.200 m²) Den samlede bygningsmasse er derfor stort set ens i de to projekter, og begge indenfor lokalplanens retningslinjer med god margin.

Da overdækningerne på beholderne er 8 meter høje, og udført i lys grå dug, vil dette betyde at beholderne udseendemæssigt vil have en mindre påvirkning rent landskabeligt end de høje ståltanke. Højeste punkt på det ansøgte anlæg er 16 meter. På denne baggrund vurderer ansøger, at anlæggets landskabelige påvirkning stadig ligger indenfor den betragtning, der er foretaget omkring den landskabelige påvirkning der er foretaget i lokalplan og vvm-redegørelse. Det ansøgte anlæg kan indeholdes i Lokalplan nr. 24.10 L02 Ølgod Biogas og de retningslinjer, der er foreskrevet heri.

Da den årlige anvendte biomasse er uændret, vil de forudsatte transporter og den transportredegørelse der er udarbejdet i forbindelse med vvm-redegørelsen stadig være gældende. Ligeledes vil de lugtkilder og den lugtudbredelse der er vurderet i vvm-redegørelsen stadig gældende. De anvendte

	<p>skorstenshøjder og andre forudsætninger, der er anvendt i de udarbejdede OML beregninger er stadig gældende.</p> <p>Der etableres gastæt overdækning på reaktortanke og efterafgasningstanke. Herved sikres det, at hverken gas, lugt eller ammoniak undslipper. Lagertanke og ind- og udleveringstanke indeholder afkølet afgasset gylle og rågylle. Disse tanke vil blive overdækket med en almindelig PVC overdækning, der er forbedret således, at den anses for værende lugttæt. Der vil derfor ikke være væsentlig emission af lugt eller ammoniak fra den opbevarede gylle.</p> <p>Det ansøgte anlæg vil kunne overholde de samme driftsvilkår som er gældende for indretningen og driften af det anlæg, som der på nuværende tidspunkt ligger miljøgodkendelse for.</p>	
<p>Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre</p>	<p>Ølgod Bioenergi, Hjeddingvej 6a, 6870 Ølgod, olgodbioenergi@gmail.com</p>	<p>Godkendt</p>
<p>Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson</p>	<p>Allan Møller Kristensen, Hjeddingvej 8, 6870 Ølgod, allan@hjedding8.dk</p>	<p>Godkendt</p>
<p>Projektet berører følgende kommune eller kommuner</p>	<p>Varde</p>	<p>Godkendt</p>
<p>Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.</p>	 <p>Emne: Projektområde indtegnet på kort</p> <p>Sagsbeh: René Mathiasen</p> <p>Sags nr. -sags_nr- Mål: 1: 50 000 Date: 17-dec-2019</p> <p>Varde Kommune - Byråden 2 - DK-6800 Varde - Tlf. 7594 6800 www.vardekommune.dk - e-mail: vardekommune@varde.dk</p> <p>Copyright: Geodatastyrelsen, SDPE, COWI, Varde Kommune</p>	<p>Godkendt</p>

<p>Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).</p>	 <p>Emne: Kort over det påbegyndte byggeri</p> <p>Sagsbeh: René Mathiasen</p> <p>Sags nr. -SØGS_716-</p> <p>Mål: 1: 5.000</p> <p>Dato: 17-dec-2019</p> <p>Varde Kommune - Bytoften 2 - DK 6850 Varde - Tlf. 7994 6800 www.vardekommune.dk - e-mail: varde@kommune@varde.dk</p> <p>Copyright: GrøntAfstyringsnet, SDFE, COWI, Varde Kommune</p> <p>Varde Kommune</p>		<p>Godkendt</p>	
<p>Forholdet til VVM reglerne</p>	<p>Ja</p>	<p>Nej</p>		
<p>Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).</p>		<p>x</p>	<p>Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:</p>	<p>Godkendt</p>
<p>Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).</p>	<p>x</p>		<p>Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Punkt 13a,</p>	<p>Godkendt, pkt.13a: a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).</p>
<p>Projektets karakteristika</p>	<p>Tekst</p>			
<p>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav</p>	<p>Jens Axel Sørensen, Tinghøjvej 10, 6870 Ølgod</p>		<p>Godkendt</p>	
<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m²</p>	<p>Biogasanlæg, I alt 12.018 m² bebygget areal, hvilket er en udvidelse på 894 m² i forholdt til det tidligere vurderede projekt.</p>		<p>Godkendt</p>	

Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²		
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Ikke behov for grundvandssænkning.</p> <p>Projektets samlede grundareal ændres ikke i forhold til tidligere miljøkonsekvensrapport.</p> <p>Bebygget areal er angivet ovenfor.</p> <p>Der ændres ikke på befæstet areal.</p> <p>Den maksimale bygningshøjde bliver 16 meter i stedet for tidligere planlagt 21 meter.</p>	Godkendt
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Marginalt større råstofforbrug i anlægsfasen.</p>	Godkendt
Projektets karakteristika	Tekst	
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Ingen ændringer</p>	Godkendt
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p>	<p>Ingen ændringer</p>	Godkendt

Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:				
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x		Den eksisterende markboring flyttes udenfor lokalplanområdet, og anvendes i tilfælde af brand.	De ændringer der er VVM-screenet har ikke betydning for, om der skal anlægges en selvstændig vandforsyningsboring til biogasanlægget. Den selvstændige vandforsyning ville skulle etableres under alle omstændigheder.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x			Godkendt
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x			Godkendt
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Anlægget overholder standardvilkårene i miljøgodkendelsen for biogasanlæg, hvilket er at betragte som værende BAT.	Godkendt
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x			Godkendt
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x			Varde Kommune har i tillægget til miljøgodkendelsen stillet vilkår om miljøstyringssystem hvilket er et krav efter BAT 1 i Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2018/1147 om fastsættelse af BAT-konklusioner i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/75/EU for så vidt angår affaldsbehandling, nr. C(2018) 5070 Godkendt

13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x			Godkendt
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Støjvejledningen	Godkendt
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			Godkendt
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			Godkendt
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x			Godkendt
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x			Godkendt
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Se OML-beregning, der er vedlagt som bilag. Anlæggets lugtkilder er de samme, som der blev vurderet på i det oprindelige projekt. Det vurderes derfor, at de vejledende grænseværdier for lugt til stadighed overholdes.	Godkendt
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Indkørselsvejen asfalteres således, at støvgener herfra undgås. Der anvendes kun ikke-støvende biomasser på anlægget, og det vurderes derfor, at der ikke vil være støvgener udover anlæggets matrikelgrænse.	Godkendt
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x		Varde Kommune vurderer, at ændringen ikke giver anledning til øgede lugtgener i hverken anlægsfasen eller driftsfasen, da kapaciteten af biomasser ikke udvides ved ændringen.

22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne i anlægsperioden? I driftsfasen?		x		Godkendt.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Godkendt.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x			Godkendt
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x		Godkendt
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Godkendt
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Godkendt
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Godkendt
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
29. Forudsætter projektet rydning af skov?		x		Godkendt
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		Godkendt
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Uændret	Godkendt
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		Godkendt
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Uændret	Godkendt
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale			Uændret	Godkendt

naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).				
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x		Godkendt
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x			Biogasanlægget er placeret lige inden for et område for særlige drikkevandsinteresser. Det vurderes dog, at biogasanlægget ikke vil give øget risiko for påvirkning af drikkevandet. Godkendt
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x		Godkendt
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	Umiddelbart vest for anlægget er der risiko for oversvømmelse ved en stigning i vandspejl i vandløb.	Godkendt
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		Godkendt
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		Godkendt
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Godkendt
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Der henvises til projektbeskrivelsen, se ovenfor.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____ Bygherre/anmelder: _____

Varde Kommunes Myndighedscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?			X		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> - anlægsfasen? - driftsfasen? 		X			Både i anlægs- og driftsfasen skal projektet overholde Varde Kommunes erhvervsaffaldsregulativ. I forhold til spildevand medfører etablering af madskabsfaciliteter, at der skal søges separat om tilladelse til afledning af spildevand Ændringen, der VVM-screenes, har ikke væsentlig betydning for dette.
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?			X		
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X		
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			X		
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder: <ul style="list-style-type: none"> - Nationalt? 			X		

- Internationalt (Natura 2000)?					
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			x		
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
- Overfladevand?			x		
- Grundvand?					
- Naturområder?					
- Boligområder (støj, lys og luft)?					
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			x		
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?			x		
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			x		Der henvises til visualiseringsnotat i vedlagte bilag, hvor det fremgår at: Forskellen mellem det planlagte og det etablerede anlæg vurderes ikke at være af en sådan karakter, at der er krav om udarbejdelse af en miljøkonsekvensvurdering af projektet.

				<p>Det vurderes, at lavere tankanlæg med lyse og buede overdækninger er mindre visuel forstyrrende end højere mørke og skarpe former i forhold til horisontens farver.</p> <p>Da de etablerede tankanlæg er bredere og lavere end de planlagte, vil en større del af bygningsmassen være afskærmet af beplantningen omkring anlægget.</p>
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				<p>Der henvises til visualiseringsnotatet, der er vedlagt som bilag, hvor de valgte visualiseringspunkter er angivet. Det er indenfor det geografiske område, som er vist på figur 1 i visualiseringsnotatet, at personer berøres af den ændrede udformning af anlægget.</p>
Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter	X			
Miljøpåvirkningsgrad og –kompleksitet			x	<p>Det vurderes, at miljøpåvirkningen vil være af lav påvirkningsgrad og kompleksitet</p>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed				<p>Støj og lugt kan forekomme, hovedsagelig i forbindelse med etablering af tanke og i den efterfølgende indkøringsperiode på biogasanlægget. Dette vil kun være af lokal karakter.</p> <p>Bygherre oplyser at hvis der bliver udfordringer med at overholde de vejledende støj- og lugtgrænser i det åbne land og i forhold til nærmeste nabo, vil der blive opstillet nødvendige foranstaltninger for at minimere støj- og lugtgener.</p> <p>Projektet forventes ikke, at påvirke beskyttede naturtyper eller arter, så det er derfor Varde Kommunes vurdering, at der ikke er stor sandsynlighed for væsentlige negative miljøpåvirkninger af projektet.</p>
<p>Miljøpåvirkningens:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Varighed? - Hyppighed? 				<p>Det er Varde Kommunes vurdering at miljøpåvirkninger som støj og lugt, vil blive reguleret gennem vilkår i miljøgodkendelsen og ved tilsyn.</p> <p>Når arealet engang ophører med brug til biogasanlæg skal arealet reetableres til landbrugsmæssigt drift.</p>

- Reversibilitet?

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		x	Det er Varde Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke vil kunne medføre væsentlige negative påvirkninger af miljøet. Projektet er således ikke VVM-pligtigt.

Dato: 19. december 2019 Sagsbehandler: René Mathiasen og Suzi Fuglsang Lynn-Pedersen