



Ny Endrupholm A/S  
Hovedvej A1 26, 6740 Bramming  
6740 Bramming

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	26. juni 2017
Sagsbehandler	Thomas Løkkebø
Telefon direkte	76 16 51 23
E-mail	thlkk@esbjergkommune.dk
Sagsid	17/13521

### **Afgørelse om at underjordisk fodersilo kan etableres på Hovedvej A1 16, 6740 Bramming**

Esbjerg Kommune har modtaget anmeldelse om etablering af underjordisk fodersilo på Hovedvej A1 16, 6740 Bramming. Placeringen af anlægget fremgår af bilag 1: Oversigtskort.

Byggeriet udføres som nedgravet lukket betontank på 99 m<sup>3</sup>.

Esbjerg Kommune har afgjort, at etablering af underjordisk fodersilo kan etableres som anmeldt. Afgørelsen er truffet på baggrund af § 25 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (BEK nr. 211 af 28/02/2017).

#### **Forudsætninger for afgørelsen**

Det er en forudsætning, at det ansøgte etableres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i bilag 2: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

#### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om at det anmeldte kan udføres annonceres den 27. juni 2017 på Esbjerg Kommunes hjemmeside [www.esbjergkommune.dk/annoncer](http://www.esbjergkommune.dk/annoncer).

#### **Høring**

Det er ansøgte har ikke været i nabohearing, da det vurderes at være af underordnet betydning for omboende. I vurderingen heraf er der lagt vægt på at det ansøgte er nedgravet og derfor ikke kan skæmme landskabsoplevelsen og at tanken er lukket, hvorfor der ikke forventes nævneværdige lugtgener.

#### **Udnyttelsesfrist**

Afgørelser efter § 25 skal, jf. § 37, stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 27. juni 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 37, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

### Øvrige forhold

Afgørelsen omfatter alene forholdet til lovbekendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, med senere ændringer. Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Etablering af nye anlæg må ikke igangsættes, før der er givet en byggetilladelse fra Esbjerg Kommune.

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og på [www.virk.dk](http://www.virk.dk), som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 25. juli 2017, kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

### Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

### Udnyttelse af anmeldelsen

Ifølge husdyrloven har en klage over anmeldelsen som udgangspunkt ikke opsættende virkning. Det betyder, at anmeldelsen kan udnyttes uanset eventuelle klager, men dette begrænser dog ikke Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve Esbjerg

Kommunes afgørelse. Det vil være Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som kan oplyse om hvorvidt en klage har opsættende virkning.

Venlig hilsen



Thomas Løkkebø

**Bilag 1:** Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

**Bilag 2:** Oversigtskort

**Dette brev med bilag er sendt til:**

Ansøger og ansøgers konsulent

- Ny Endrupholm A/S, Hovedvej A1 26, 6740 Bramming
- SvineRådgivningen, Konsulent Heidi Birch Wentzlau

Byggeri

Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: [sesyd@sst.dk](mailto:sesyd@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: [esbjerg@dof.dk](mailto:esbjerg@dof.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, [teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, [dnesbjerg-sager@dn.dk](mailto:dnesbjerg-sager@dn.dk)
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk).

## Bilag 1: Oversigtskort



Kort 1: oversigt over ny brødtank (placeret lige nord for den nye stald) og eksisterende bygninger på Hovedvej A1 16, 6740 Bramming.

### **Bilag 2: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.**

Ved afgørelse om accept af anmeldelse efter § 25 skal kommunen sikre sig, at en række forudsætninger er opfyldt. I den konkrete sag vurderes dette at være tilfældet, jf. nedenstående vurderinger.

#### Erhvervsmæssig anvendelse og beliggenhed

Byggeriet skal, jf. § 25 stk. 2, være erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift og være beliggende i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesareal.

Det vurderes, at etablering af underjordisk fodersilo (til vådfoder) åbenlyst indgår i ejendommens landbrugsdrift og derfor er erhvervsmæssigt nødvendigt. Endvidere gøres gældende, at byggeriet ønskes etableret få meter fra ejendommens eksisterende bygninger,

hvorfor det også vurderes at være beliggende i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesareal.

#### Påvirkning af miljøet, herunder landskabelige forhold

Sager efter § 25 skal vurderes mht. om 1) tekniske krav fastholdt i § 25, stk. 2-4 er overholdt og om det ansøgte kan være 2) til skade for miljøet, herunder om landskabelige værdier tilsidesættes.

#### Ad 1

Jævnfør de ovenstående vurderinger, er kravene i stk. 2-4 overholdt. I sager om det etablering af underjordisk fodersilo (til vådfoder) er stk. 3 og 4 ikke relevant, da sagen omhandler lukkede tankanlæg til flydende foder.

#### Ad 2

Kommunen skal vurderer, om det ansøgte kan være til skade for miljøet, herunder at de landskabelige værdier ikke tilsidesættes.

Esbjerg Kommune vurderer at etableringen af en etablering af underjordisk fodersilo (til vådfoder) ikke vil føre til skade på miljøet. I vurderingen er der lagt vægt på at en etablering af underjordisk fodersilo (til vådfoder) ikke vil føre til nogen udledning af miljøskadelige stoffer.

Med hensyn til påvirkning af landskabelige værdi sker der ingen påvirkning, da det ansøgte er nedgravet.

Det vurderes samlet, at hverken miljøet generelt eller de stedlige landskabelige værdier tilsidesættes.

#### Påvirkning af naboer

Kommunen skal foretage en vurdering af, om det ansøgte vil kunne påvirke naboer væsentligt.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke naboer væsentligt. I vurderingen er der lagt vægt på at det er en lukket tank og at den er gravet ned i jorden.

#### Samlet vurdering af projektet

Samlet vurderer Esbjerg Kommune, at det ansøgte lever op til kravene i § 25, husdyrloven generelt og i øvrigt ikke vil give anledning til skade på det omgivende miljø, de landskabelige værdier eller være til gene for omboende.