

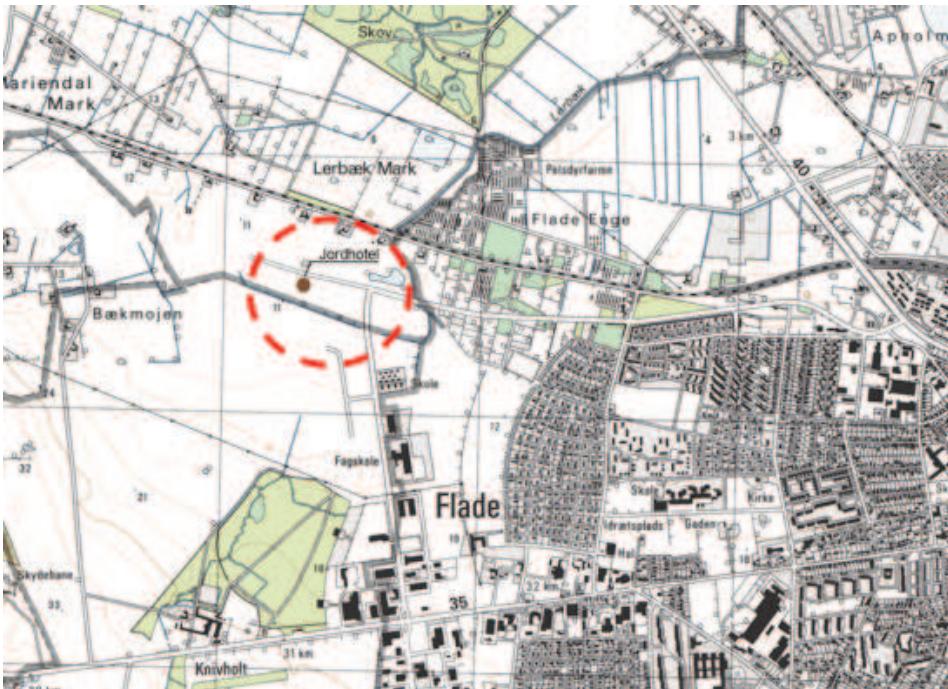
Jordhotel Frederikshavn ApS  
Knivholtvej 45  
9900 Frederikshavn  
(fremsendt på e-mail: [trigon@trigon.dk](mailto:trigon@trigon.dk))

**Frederikshavn Kommune**  
Rådhus Allé 100  
9900 Frederikshavn

Tlf. +45 98 45 50 00  
[post@frederikshavn.dk](mailto:post@frederikshavn.dk)  
[www.frederikshavn.dk](http://www.frederikshavn.dk)  
CVR-nr. 29189498

**11. september 2018**

## Tillæg til miljøgodkendelse



Sagsnummer: GEO-2018-01882  
Dokumentnummer: 2321252

Sagsbehandler:

Jette Brønnum

Direkte telefonnummer:  
+45 9845 6359

<u>Virksomhedens navn:</u>	Jordhotel Frederikshavn ApS
<u>Virksomhedens listebetegnelse:</u>	K206 Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald
<u>Virksomhedens beliggenhed:</u>	Vendsysselvej 195, 9900 Frederikshavn
<u>Matr.nr.:</u>	1fn Lerbæk Hovgd., Elling
<u>Virksomhedens CVR nr:</u>	31948460
<u>Virksomhedens P nr.:</u>	1015037519
<u>Driftsansvarlig:</u>	Peter Ehler
<u>Tilsynsmyndighed:</u>	Frederikshavn Kommune

## Indholdsfortegnelse

Side 2/19

1.	Kommunens afgørelse og vilkår .....	3
2.	Baggrunden for godkendelsen .....	4
2.1	Beskrivelse af virksomheden .....	4
2.2	Miljøteknisk vurdering samt begrundelse for de stillede vilkår .....	4
2.3	Planlægningsforhold .....	6
3.	Forholdet til loven .....	6
3.1	Lovgrundlag .....	6
3.2	Tidligere meddelte afgørelser .....	6
3.3	Offentlighed og partshøring.....	7
3.4	Revurdering.....	7
3.5	Retsbeskyttelse.....	7
3.6	Aktindsigt.....	7
3.7	Offentliggørelse og klagevejledning .....	8
Bilag A	Indretningsplan .....	10
Bilag B	Screening efter reglerne om miljøvurdering .....	11

## 1. Kommunens afgørelse og vilkår

Frederikshavn Kommune meddeler hermed tillæg til miljøgodkendelse til Jordhotel Frederikshavn ApS på adressen Vendsysselvej 195, 9900 Frederikshavn på matrikel nr. 1fn Lerbæk Hovgd., Elling. Tillægget giver mulighed for at oplagre og knuse beton, tegl og asfalt. Tillægget er gældende fra dags dato og er meddelt på vilkår, der sammen med den eksisterende miljøgodkendelse dateret 1. juli 2009 vurderes at sikre, at den ønskede aktivitet kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne en forurening, som er uforenelig med omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Kommunen har tillige afgjort, at etablering af projektet ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Der skal således ikke gennemføres en miljøvurdering af projektet. Selve screeningen er gengivet i bilag B.

### Oplagring og knusning af beton, tegl og asfalt

#### Indretning og drift

1. Virksomheden må kun modtage, opbevare og neddele nedenstående affaldsfraktioner:
  - Beton
  - Tegl
  - Asfalt
2. Affaldet skal kontrolleres ved modtagelsen og hurtigst muligt placeres i de dertil beregnede områder jf. indretningsplanen i bilag A.
3. Bygge- og anlægsaffald, der indeholder farligt affald eller asbest, skal afvises, og dette affald må ikke behandles på området.
4. Hvis virksomheden modtager affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse, og som det ikke umiddelbart er muligt at afvise, skal affaldet placeres i et særskilt oplagsområde og hurtigst muligt bortskaffes. Såfremt der er tale om farligt affald eller asbest, skal affaldet opbevares enten i en overdækket container eller på et område under tag og med tæt belægning.
5. Der må kun neddeles sortererede materialer. Blandinger må dog neddeles, såfremt det neddelte skal nyttiggøres i denne blandede form.
6. Neddelingsanlægget skal være forsynet med støvforebyggende foranstaltninger som f.eks. et vandings- eller sprinklersystem.

#### Luftforurening

7. Hvis der uden for virksomhedens område konstateres støvgener, der efter tilsynsmyndighedens vurdering er væsentlige, kan tilsynsmyndigheden forlange, at støvende oplag overdækkes eller befugtes, og at der etableres afskærmning eller befugtning af sorterings- og håndteringsaktiviteterne.

Endvidere suppleres vilkår 8 samt 19 i eksisterende miljøgodkendelse med følgende:

Side 4/19

- 8a. Driftsmanualen skal opdateres således, at den beskriver den fornødne modtagekontrol af beton, tegl og asfalt samt hvorledes man skal forholde sig i tilfælde af driftsforstyrrelser og uheld.
- 19a. Driftsjournalen skal endvidere indeholde:
- Modtaget affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse og oplysning om hvordan det blev håndteret og bortskaffet.

Ved udgangen af hvert kvartal registreres mængden af hver af de oplagrede affaldsfraktioner. Driftsjournalen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

## 2. Baggrunden for godkendelsen

Frederikshavn Kommune har den 3. maj 2018 modtaget ansøgning om miljøgodkendelse af oplagring og knusning af beton, tegl og asfalt. Der er fremsendt supplerende oplysninger den 4. juni 2018.

### 2.1 Beskrivelse af virksomheden

Virksomheden har en eksisterende miljøgodkendelse til drift af et jordhotel, hvor jord kan sorteres, karteres (analyseres m.v.) og opbevares indtil denne overskudsjord kan genanvendes i forbindelse med anlægsprojekter. Der kan oplagres 30.000 m<sup>3</sup> jord på anlægget. Frasorterede affaldsfraktioner (beton og andre urenheder) skal opbevares særskilt på pladsen.

Virksomheden har et ønske om at kunne modtage og opbevare beton, tegl og asfalt til knusning. Virksomheden forventer på årsbasis at modtage 2.000 m<sup>3</sup> beton/tegl samt 30 m<sup>3</sup> asfalt. Der vil maksimalt være oplagret henholdsvis 2.500 m<sup>3</sup> beton/tegl og 50 m<sup>3</sup> asfalt. Der er fremsendt en revideret indretningsplan over pladsen med angivelse af hvor aktiviteten finder sted. Indretningsplanen fremgår af bilag A.

Fraktionerne knuses 1-2 gange årligt med lejet udstyr. Varigheden vil være ca. 2 dage pr. gang, dvs. i alt 4 dage årligt.

### 2.2 Miljøteknisk vurdering samt begrundelse for de stillede vilkår

Kommunens begrundelse for at kunne meddele godkendelsen set i relation til godkendelsesbekendtgørelsens kapitel 10 om "Afgørelse om godkendelse" er beskrevet i dette afsnit.

De stillede vilkår i dette tillæg er udarbejdet i henhold til bekendtgørelse nr. 1474 af 12. december 2017 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed. De relevante standardvilkår for K206, der ikke allerede er indeholdt i miljøgodkendelsen dateret 1. juli 2009, er medtaget i denne afgørelse. Standardvilkår omkring driftsmanual og driftsjournal er udarbejdet som supplement til eksisterende vilkår 8 og 19 i miljøgodkendelse dateret 1. juli 2009.

### Støj

Ansøger har fremsendt dokumentation for lydeffektniveauer målt omkring knusningsanlægget i afstande på 1, 5 og 10 meter. Knusningsanlæggets lydeffektniveau målt 1 meter fra anlægget er angivet til mellem 85-99 dB. Afstandsdæmpningen er 6 dB ved en fordobling af afstanden. Dette betyder, at de vejledende støjgrænser, som er angivet i vilkår 28 i anlæggets eksisterende miljøgodkendelse, vil være overholdt, når der knuses på anlægget.

### Beskyttelse af jord og grundvand

Pladsen er i dag indrettet med et lag af knust beton. Der er i den oprindelige ansøgning gennemført en risikovurdering i forbindelse med oplagring af forurenede jord (op til 500 mg olie/kg TS) til dokumentation af, at grundvand og recipient ikke påvirkes af jordens forureningsniveau. Der er etableret monitoringsboringer opstrøms og nedstrøms pladsen således, at påvirkningen kan overvåges. Der er hidtil ikke konstateret en påvirkning fra oplag på pladsen.

Beton og tegl er vurderet til at være uforurenede inert affald og oplag af disse fraktioner vil derfor ikke have en betydning i forhold til påvirkning af jord og grundvand.

Asfalt skønnes at kunne oplagres uden fast belægning, da der er tale om mindre mængder (maksimalt oplag på 50 m<sup>3</sup>). Knust asfalt tillades i dag anvendt til vejbygningsformål med eller uden tæt belægning uden godkendelse jf. MST's vejledende udtalelse af 13. august 2010. Vejbygningsformål skal forstås snævert i denne sammenhæng – og omfatter ikke anvendelse på stier, i parker på marker o. lign.

Asfalt i de begrænsede mængder vurderes ikke at udgøre en risiko i lighed med risikoen for olieforurenede jord.

Kommunen har derfor vurderet, at oplag af asfalt kan ske på pladsen uden, at der etableres et "befæstet areal med fald mod afløb eller sump, hvorfra der sker kontrolleret afledning", som er et formuleret krav i standardvilkår 14 (listepunkt K206) til oplag af blandet bygge- og anlægsaffald, kildesorteret bygge- og anlægsaffald samt frasorterede materialer som f.eks. jern, isoleringsmaterialer, ledninger, træ, glaserede tegl, farvede sanitetsgenstande og diverse kunststoffer og plast.

### Bedst Anvendelig Teknik (BAT)

Miljøstyrelsen har udarbejdet standardvilkår for virksomhedens aktivitet/aktiviteter og vilkårene i denne miljøgodkendelse er udarbejdet i overensstemmelse hermed.

## 2.3 Planlægningsforhold

Side 6/19

Området er omfattet af Frederikshavns Kommunes Byplanvedtægt Nr. 57 og af Kommuneplanens rammebestemmelser for Område E 16.03 – Erhverv vest, Knivholtvej nord, delområde a. I henhold til rammebestemmelserne kan der i delområde a etableres virksomheder, som kan give anledning til middel og betydelig påvirkning af omgivelserne (virksomhedsklasse 3-6), og der kan på grund af områdets gode trafikale beliggenhed placeres virksomheder med megen tung trafik.

I forbindelse med virksomhedens miljøgodkendelse blev der 9. juli 2009 dispenseret i henhold til byplanvedtægt nr. 57.

Virksomhedens aktivitet omkring knusning på lokaliteten vurderes således at være i overensstemmelse med planforholdende.

## 3. Forholdet til loven

### 3.1 Lovgrundlag

Vilkårene i dette tillæg til eksisterende miljøgodkendelse er meddelt i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33, da der er tale om en ny godkendelsespligtig aktivitet på en virksomhed optaget på den i § 35 nævnte liste over de såkaldte listevirksomheder.

Bestemmelserne findes i lovbekendtgørelse nr. 966 af 23. juni 2017 om miljøbeskyttelse og i bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen).

Knusningsaktiviteten er af Frederikshavn Kommune placeret under følgende listepunkt:

**K206:** Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1, autoophugning, skibsophugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding.

Screeningsafgørelsen, om at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering, er foretaget efter § 21 i lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

### 3.2 Tidligere meddelte afgørelser

Der er tidligere meddelt følgende afgørelser til virksomheden:

- Miljøgodkendelse til jordhotel, dateret 1. juli 2009

Denne er stadig gældende.

### 3.3 Offentlighed og partshøring

Side 7/19

Udkast til afgørelsen har været sendt i partshøring ved virksomheden den 31. juli 2018. Virksomheden har den 10. september meddelt, at der ikke er bemærkninger til udkastet.

### 3.4 Revurdering

Når der er forløbet 8 år fra meddelelsen af en godkendelse kan tilsynsmyndigheden revurdere godkendelsen.

### 3.5 Retsbeskyttelse

Ved meddelelse af nye vilkår, er virksomhedens retsbeskyttelsesperiode 8 år efter datoen for meddelelse af denne miljøgodkendelse. Hvis miljøgodkendelsen påklages udløber retsbeskyttelsesperioden først 8 år efter klagemyndighedens endelige afgørelse.

Når retsbeskyttelsesperioden er udløbet, er godkendelsen fortsat gældende, men tilsynsmyndigheden kan ændre vilkårene i miljøgodkendelsen ved påbud.

Inden for retsbeskyttelsesperioden kan tilsynsmyndigheden - som hovedregel - ikke meddele påbud eller forbud til virksomheden. Tilsynsmyndigheden skal dog tage godkendelsen op til revurdering og om nødvendigt meddele påbud eller forbud, hvis:

- 1). der er fremkommet nye oplysninger om forureningens skadelige virkning,
- 2). forureningen medfører miljømæssige skadevirkninger, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse,
- 3). forureningen i øvrigt går ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse,
- 4). væsentlige ændringer i den bedste tilgængelige teknik skaber mulighed for en betydelig nedbringelse af emissionerne, uden at det medfører uforholdsmæssigt store omkostninger,
- 5). det af hensyn til driftssikkerheden - i forbindelse med processen eller aktiviteten - er påkrævet, at der anvendes andre teknikker, eller
- 6). der er fremkommet nye oplysninger om sikkerhedsmæssige forhold på virksomheder, der er omfattet af regler fastsat i medfør af risikobekendtgørelsen.

Kommunen kan i særlige tilfælde tilbagekalde en godkendelse eller fastsætte særlige vilkår i en eksisterende godkendelse, herunder vilkår om sikkerhedsstilling.

### 3.6 Aktindsigt

Der er adgang til aktindsigt i godkendelsessagen samt i de resultater af virksomhedens egenkontrol som tilsynsmyndigheden er i besiddelse af. Adgangen til aktindsigt - og de begrænsninger der er i adgangen til aktindsigt - følger af reglerne i offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

### 3.7 Offentliggørelse og klagevejledning

Side 8/19

#### Tillæg til miljøgodkendelsen

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til miljøbeskyttelseslovens regler, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside ([www.frederikshavn.dk](http://www.frederikshavn.dk)) og på Digital MiljøAdministration (<https://dma.mst.dk>) **13.09.2018**.

Afgørelsen kan i henhold til miljøbeskyttelseslovens regler påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger, af visse nærmere angivne myndigheder og interesseorganisationer og af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via [borger.dk](http://borger.dk) (som borger) eller via [virker.dk](http://virker.dk) (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen er 4 uger fra godkendelsens offentlige bekendtgørelse og udløber ved midnat den **11.10.2018**.

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 96 har en klage over en godkendelse ikke opsættende virkning, med mindre ministeren bestemmer andet. Udnyttelsen af godkendelsen sker på ansøgerens eget ansvar og indebærer ingen begrænsninger i klagemyndighedens adgang til at ændre eller ophæve en påklaget afgørelse.

I henhold til miljøbeskyttelseslovens § 101, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

#### Screeningsafgørelsen

Kommunens vurdering af projektet i forhold til reglerne om miljøvurdering kan i henhold til §49 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klageberettiget efter § 49, er miljø- og fødevareministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af



natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Kun retlige spørgsmål kan påklages.

Side 9/19

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til § 21 i førnævnte bekendtgørelse, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside ([www.frederikshavn.dk](http://www.frederikshavn.dk)) den **13.09.2018**. I henhold til bekendtgørelsens § 51 er klagefristen 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klagefristen udløber ved midnat den **11.10.2018**.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via [borger.dk](http://borger.dk) (som borger) eller via [virk.dk](http://virk.dk) (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ved rettidig klage efter bekendtgørelsens § 49 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en tilladelse meddelt af kommunalbestyrelsen ikke må udnyttes. Er et bygge- eller anlægsarbejde iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

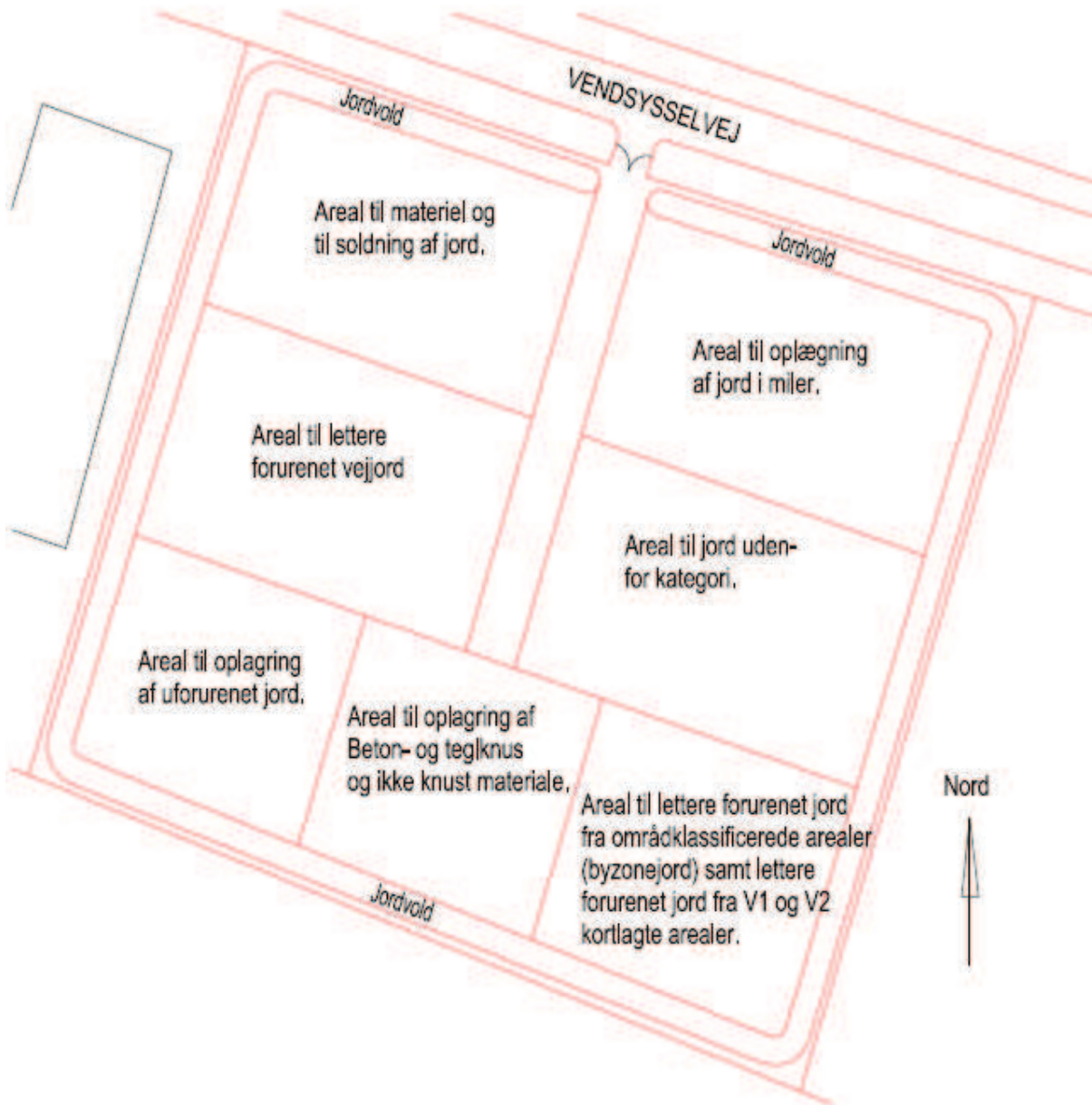
I henhold til bekendtgørelsens § 54, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.


Med venlig hilsen

Jette Brønnum  
Ingeniør

**Kopi tilsendt:**

Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Nordjylland ([senord@sst.dk](mailto:senord@sst.dk))  
Danmarks Naturfredningsforening ([dnfrederikshavn-sager@dn.dk](mailto:dnfrederikshavn-sager@dn.dk))  
Dansk Ornitologisk Forening ([frederikshavn@dof.dk](mailto:frederikshavn@dof.dk) og [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk))  
Friluftsrådet, hovedkontoret ([fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk))




 <b>Kunsten at kunne</b> <b>TRIGON</b>		A/S TRIGON · Knivholtvej 45 · 8900 Frederikshavn Tlf. 98 42 66 77 · CVR 13190631 trigon@trigon.dk · www.trigon.dk	
Bygherre:	Byggeadresse:	Projektleder:	-
-	-	Dato:	30.04-2018
-	-	Sagsnummer:	-
Projekt: JORDHOTEL VENDSYSSELVEJ 141 - 195		Mål:	1 : 750
Form: Indretningsplan.		Tegningsnummer:	

**Bilag B          Screening efter reglerne om miljøvurdering**

Miljøscreening udført pr 31. juli 2018 ud fra ansøgningskema dateret 4. juni 2018.

<b>VVM Myndighed</b>	Frederikshavn Kommune
<b>Basis oplysninger</b>	<b>Tekst</b>
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	<p>Virksomheden har en eksisterende miljøgodkendelse til drift af et jordhotel, hvor jord kan sorteres, karteres (analyseres m.v.) og opbevares indtil denne overskudsjord kan genanvendes i forbindelse med anlægsprojekter. Der kan oplagres 30.000 m<sup>3</sup> jord på anlægget. Frasorterede affaldsfraktioner (beton og andre urenheder) skal opbevares særskilt på pladsen.</p> <p>Virksomheden har et ønske om at kunne opbevare beton, tegl og asfalt til knusning. Virksomheden forventer på årsbasis at modtage 2.000 m<sup>3</sup> beton/tegl samt 30 m<sup>3</sup> asfalt. Der vil maksimalt være oplagret henholdsvis 2.500 m<sup>3</sup> beton/tegl og 50 m<sup>3</sup> asfalt.</p> <p>Fraktionerne knuses 1-2 gange årligt med lejet udstyr. Varigheden vil være ca. 2 dage pr. gang, dvs. i alt 4 dage årligt.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Jordhotel Frederikshavn ApS, Knivholtvej 45, 9900 Frederikshavn info@jordhotelfrederikshavn.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Peter Ehler, 21618490, pe@trigon.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav:	Vendsysselvej 195, 1fn Lerbæk Hgd, Elling
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

<p>Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives::</p>			
<p>Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):</p>	<p>Se afgørelsens bilag A Indretningsplan</p>		
<p><b>Forholdet til VVM reglerne</b></p>	<p><b>Ja</b></p>	<p><b>Nej</b></p>	
<p>Er projektet opført på <b>bilag 1</b> til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017):</p>		<p>X</p>	
<p>Er projektet opført på <b>bilag 2</b> til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017):</p>	<p>X</p>		<p>Punkt 11b Bortskaffelse af affald</p>



Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Bygherre ejer arealerne.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> : <ul style="list-style-type: none"> <li>– Det fremtidige samlede befæstede areal i m<sup>2</sup>:</li> <li>– Nye arealer, som befæstes ved projektet i m<sup>2</sup>:</li> </ul>	Der er ingen ændringer i arealanvendelsen. Der er tale om et eksisterende miljøgodkendt anlæg. Der befæstes ikke yderligere arealer i forbindelse med aktiviteten. <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> </ul>
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m:</li> <li>– Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m<sup>2</sup>:</li> <li>– Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup>:</li> <li>– Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup>:</li> <li>– Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup>:</li> <li>– Projektets maksimale bygningshøjde i m:</li> <li>– Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet:</li> <li>– Projektets kapacitet for strækingsanlæg:</li> <li>– Projektets længde for strækingsanlæg:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nej</li> <li>14.000 m<sup>2</sup></li> <li>0 m<sup>2</sup></li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>Ej relevant</li> <li>Ej relevant</li> </ul>
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</li> <li>– Vandmængde i anlægsperioden:</li> </ul>	Der er ingen anlægsperiode i forbindelse med aktiviteten. Pladsen indrettes blot anderledes jf. bilag A (Indretningsplan) til denne afgørelse. <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>-</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Affaldstype og mængder i anlægsperioden:</li> <li>- Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden:</li> <li>- Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden:</li> <li>- Håndtering af regnvand i anlægsperioden:</li> <li>- Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:</li> </ul>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>			
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Råstoffer – type og mængde i driftsfasen:</li> <li>- Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen:</li> <li>- Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen:</li> <li>- Vandmængde i driftsfasen:</li> </ul>	<p>Der søges om oplag af beton, tegl og asfalt. Mængderne på årsbasis udgør ca. 2.000 m<sup>3</sup> tegl/beton og 30 m<sup>3</sup> asfalt.</p> <p>-</p> <p>Tilsvarende mængden af råstoffer, blot i knust form.</p> <p>-</p>			
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Farligt affald:</li> <li>- Andet affald:</li> <li>- Spildevand til rensningsanlæg:</li> <li>- Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</li> <li>- Håndtering af regnvand:</li> </ul>	<p>-</p> <p>Der genereres kun restaffald i form af armeringsstål, der køres til genanvendelse.</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>			
<p><b>Projektets karakteristika:</b></p>	<p><b>JA</b></p>	<p><b>Skal undersøges i miljøvurdering</b></p>	<p><b>NEJ</b></p>	<p><b>Bemærkning/begrundelse</b></p>
<p>7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?</p>			<p>X</p>	<p>Projektet forudsætter ikke yderligere vandforsyningskapacitet eller etablering af selvstændig vandforsyning.</p>



8.	Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	Ingen ændringer i bestående ordninger som følge af projektet.
9.	Overskrides de vejledende grænseværdier for støj? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Ingen anlægsfase. Knusningsanlæggets lydeffektniveau målt 1 meter fra anlægget er angivet til mellem 85-99 dB. Afstandsdæmpningen er 6 dB ved en fordobling af afstanden. Dette betyder, at de vejledende støjgrænser er overholdt ved nærmeste nabo i erhvervsområdet samt i de øvrige områder omkring anlægget samt ved boliger i åbent land nord for anlægget.
10.	Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Ingen anlægsfase. Der er ikke faste afkast fra aktiviteten.
11.	Vil projektet give anledning til vibrationsgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Ingen anlægsfase. Anlægget er beliggende i et erhvervsområde, hvor der accepteres en vis påvirkning. Da knusningsanlægget kun er i drift 4 dage om året vil denne eventuelle påvirkning være uvæsentlig.
12.	Vil projektet give anledning til støvgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Ingen anlægsfase. Knusningsanlægget kan under drift befugte materialerne, hvis der skulle opstå behov herfor.
13.	Vil projektet give anledning til lugtgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Ingen anlægsfase. Der er ingen lugtgener knyttet til aktiviteten.
14.	Vil projektet give anledning til lysgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X X	Der er jordvolde rundt om arealet Der er jordvolde rundt om arealet
15.	Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				



– I anlægsfasen?			X	Ingen anlægsfase.
– I driftsfasen?			X	Der er ingen risiko forbundet med aktiviteten.
16. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Der er meddelt dispensation fra Byplanvedtægt nr. 57 den 9/7-2009
17. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Projektet er i overensstemmelse med Kommuneplanen
18. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	Projektet er beliggende i eksisterende planlagt erhvervsområde i byzone
19. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Projektområdet er ikke omfattet af bygge- eller beskyttelseslinjer.
20. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X			Projektet er beliggende i eksisterende planlagt erhvervsområde i byzone
21. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	Projektet er beliggende i eksisterende planlagt erhvervsområde i byzone
22. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			x	Projektområdet er ikke udlagt som råstofområde. Fremtidig råstofindvinding forhindres ikke at den ansøgte anvendelse på området.
23. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			x	Projektet ligger ikke i hverken OD eller OSD og er således placeret uden for områder med drikkevandsinteresser. Pladsen er i dag indrettet med et lag af knust beton. Der er i den oprindelige ansøgning gennemført en risikovurdering i forbindelse med oplagring af forurenede jord (op til 500 mg olie/kg TS) til dokumentation af, at grundvand og recipient ikke påvirkes af jordens forureningsniveau. Der er etableret monitoringsboringer opstrøms og nedstrøms pladsen således, at påvirkningen kan overvåges. Der er hidtil ikke konstateret en påvirkning fra oplag på pladsen. Beton og tegl er vurderet til at være uforurenede inert affald og oplag af disse fraktioner vurderes derfor ikke at have en betydning i forhold til påvirkning af områdets grundvand. Der er ingen vandværker der indvinder vand i området og nærmeste private husholdningsboring er ca. 2 km væk.
24. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder?			X	Der vil ikke kunne ske udledning til overfladevand. Der er ikke afledning af overfladevand fra pladsen.
25. Indebærer projektet mulig påvirkning af sårbare vådområder?			X	Projektet vurderes ikke at påvirke sårbare vådområder
26. Forudsætter projektet rydning af skov?			x	Projektområdet fremstår i forvejen som åben oplagsplads.
27. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af			x	Projektområdet ligger inden for planlagt erhvervsområde og rummer ikke særlige naturværdier der gør det interessant i forhold til fremtidige udlæg af reservater eller





reservater eller naturparker?				naturparker.
28. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?			x	Der er ingen rejste fredningssager i området.
29. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nationalt?</li>   <li>– Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)?</li>   <li>– Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?</li>   <li>– Forventes området at rumme danske rødlistearter?</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>x Nærmeste naturområde, der er beskyttet mod tilstandsændringer gennem naturbeskyttelsesloven §3, ligger 160 m sydøst for projektområdet.</li> <li>x Der er ingen fredede område inden for eller op ad projektområdet.</li> <li>Den ansøgte anvendelse påvirker ikke fredede områder eller beskyttede naturområder og er dermed ikke i strid med gældende national rådgivning.</li> <li>x Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde ligger 2 km nordøst for projektområdet. Det ansøgte påvirker ikke de omkringliggende områder direkte, og medfører af samme årsag ikke en direkte påvirkning af habitatnaturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget. Det ansøgte medfører derfor ikke krav om vurdering af påvirkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde.</li> <li>x Området er fuldt udnyttet som oplagsplads og rummer ikke sjældne eller udryddelsestruede planter eller dyr.</li> <li>x Området er fuldt udnyttet som oplagsplads og rummer ikke sjældne eller udryddelsestruede planter eller dyr.</li> </ul>	
30. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? <ul style="list-style-type: none"> <li>– Overfladevand?</li> <li>– Grundvand?</li> <li>– Naturområder?</li> <li>– Boligområder (støj/lys og Luft)?</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>X Projektet vurderes ikke at påvirke overfladevand der er fastsat mål for.</li> <li>X Jf. Vandområdeplanerne 2015-2021 er grundvandet i området af både god kvalitativ og kvantitativ tilstand. Projektet vurderes ikke at påvirke grundvandets tilstand væsentligt.</li> <li>x Der henvises til bemærkninger i pkt. 29.</li> <li>X Påvirkningen er marginal og der er ikke nærliggende områder, hvor miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.</li> </ul>	
31. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?	X			Området er omfattet af kommuneplanens risikokort, der viser de mest kritiske arealer ud fra en afvejning af sandsynligheden for oversvømmelse op mod de værdier, der kan gå tabt. Vurderes at være uden betydning for aktiviteten.
32. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			x	Projektet er placeret i eksisterende udlagt erhvervsområde i Periferien af Frederikshavn By
33. Kan projektet påvirke? <ul style="list-style-type: none"> <li>– Historiske landskabstræk?</li> </ul>			x	Projektområdet ligger ikke inden for særligt værdifulde landskaber og rummer ikke



				særlige historiske landskabstræk.
	– Kulturelle landskabstræk?		x	Realisering af det ansøgte ændrer ikke opfattelsen af det omgivende dyrkede land med spredt bebyggelse.
	– Arkæologiske værdier/landskabstræk?		x	Nærmeste beskyttede fortidsminder ligger ca. 800 m sydvest for projektområdet. Det ansøgte påvirker ikke fysisk de beskyttede områder og ændrer ikke opfattelsen af dem i det åbne land.
	– Æstetiske landskabstræk?		x	Projektområdet rummer ikke værdifulde landskabelige enkeltelementer eller særlige æstetiske landskabstræk.
	– Geologiske landskabstræk?		x	Lokalplanområdet er ikke under påvirkning af geologiske processer.
34.	Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?		X	Da miljøpåvirkningen er mindre væsentlig og anlægget er placeret i et erhvervsområde vurderes nærområdet ikke være sårbart overfor projektet.
35.	Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?		X	Der er ikke andre anlæg eller aktiviteter, der sammen med projektet vurderes at medføre en påvirkning af miljøet.
36.	Er der andre kumulative forhold?		X	Der er ikke andre kumulative forhold.
37.	Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?		X	Der vurderes ikke at være en væsentlig miljøpåvirkning knyttet til projektet, og således ingen udstrækning.
38.	Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?		X	Ingen.
39.	Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?		X	Da miljøpåvirkningen er uvæsentlig vil nærområdet ikke være sårbart overfor projektet og således ikke række ud over kommunens område.
40.	Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?		X	Nej, se i øvrigt pkt. 39.
41.	Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?			
	– Enkeltvis?		X	Miljøpåvirkningerne er enkeltvis uvæsentlige.
	– Eller samlet?		X	Miljøpåvirkningerne er uvæsentlige samlet set.
42.	Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?		X	Miljøpåvirkningen er ikke kompleks.
43.	Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?		X	Miljøpåvirkningen knytter sig til støj. Påvirkningen finder sted 4 dage på årsbasis, men er marginal.
44.	Er påvirkningen af miljøet?			
	– Varig?		X	Påvirkningen finder sted i anlæggets driftsperiode.
	– Hyppig?		X	Se besvarelse pkt. 43.



- Reversibel?	X			
---------------	---	--	--	--

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Frederikshavn Kommune vurderer på baggrund af den udførte VVM-screening, at det planlagte projekt ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt.