

Miljøgodkendelse af mulighed for ændring af fyringsmedie fra naturgas til gasolie og F-gas

For:

Pharmacosmos A/S

August 2022



MILJØGODKENDELSE

af mulighed for ændring af fyrings- medie fra naturgas til gasolie og F- gas

For: Pharmacosmos A/S

Adresse: Rørvangsvej 30, 4300 Holbæk
Matrikel nr.: 2i Tveje Merløse, Holbæk Jorder og 7r, Tåstrup,
Holbæk Jorder
CVR-nummer: 16 11 90 08
P-nummer: 1.008.874.391
Listepunkt nummer: 4.5 Fremstilling af farmaceutiske produkter, herun-
der mellemprodukter (s)
Biaktivitet: G201 Kraftproducerende anlæg 5-50
MW (indtil 1. januar 2030, hvor listepunktet ophæ-
ves automatisk iflg. godkendelsesbekendtgørel-
sen)
J. nummer: 2022 - 38416

Godkendelsen omfatter:

Miljøgodkendelse af muligheden for ændring af fyringsmedie fra naurgas til gas-
olie og F-gas.

Dato: 18-08-2022

Godkendt: Søren Andersen

Annonceres den 19-08-2022

Klagefristen udløber den 15-09-2022

Søgsmålsfristen udløber den 20-02-2023

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3
på hinanden følgende år, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 78 a.

Indhold

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	1
2.	Afgørelse og vilkår	3
2.1	Vilkår for miljøgodkendelsen	3
A	Generelle forhold	3
B	Indretning og drift	3
C	Luftforurening	4
D	Støj	6
E	Indberetning/rapportering	6
3.	Vurdering og begrundelse	7
3.1	Begrundelse for afgørelse	7
3.2	Vurdering	7
A	Generelle forhold	9
B	Indretning og drift	9
C	Luftforurening	10
D	Støj	10
E	Indberetning / rapportering	10
3.3	Udtalelser/høringssvar	11
4.	Forholdet til loven	13
4.1	Lovgrundlag	13
4.2	Øvrige gældende godkendelser og påbud	18
4.3	Tilsyn med virksomheden	18
4.4	Offentliggørelse og klagevejledning	18
4.5	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	20

Bilag

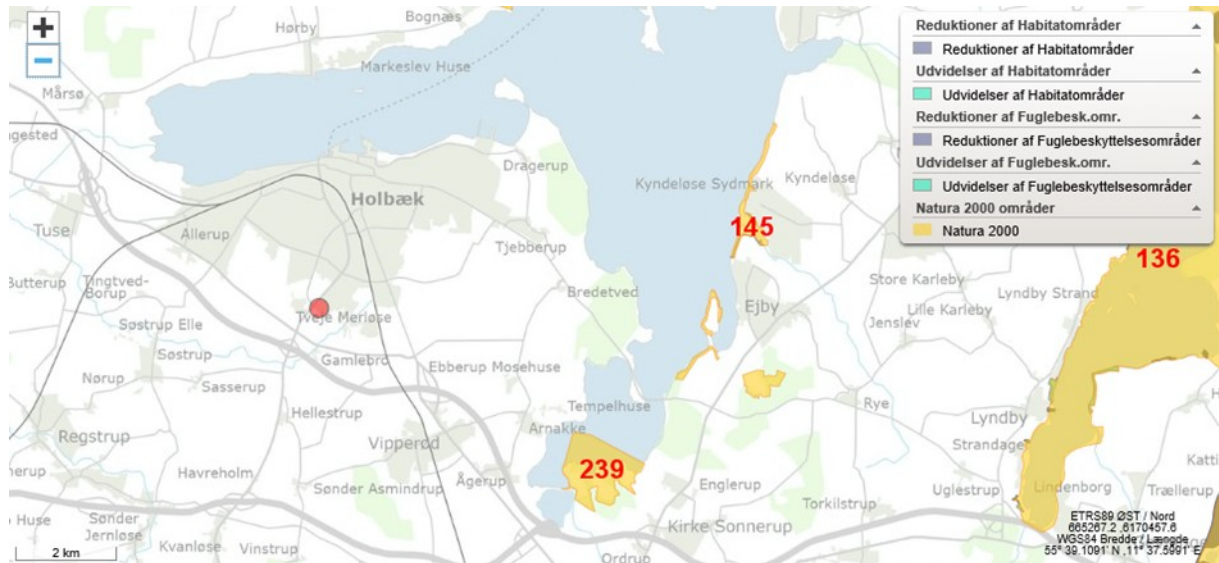
Bilag A.	Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse
Bilag B.	Depositioneringsberegning
bilag C	Oversigt over udvalgte naturområder
Bilag D	Vurdering af projektets påvirkning af berørte vandområder
Bilag E.	Afgørelse om at, ansøgningen om nødforsyningsanlægget ikke medfører krav om vurdering ift. Miljøvurderingsloven.
Bilag F.	Lovgrundlag – Referenceliste
Bilag G.	Liste over sagens akter
Bilag H,	Afgørelse om der ikke skal udarbejdes supplerende basistilstandsrapport



Pharmacosmos A/S, Holbæk

1. Indledning

Pharmacosmos A/S er en farmaceutisk virksomhed med hovedsæde, produktionslaboratorier og forskningsfaciliteter i Holbæk. Virksomheden producerer og markedsfører farmaceutiske lægemidler og råvarer, særligt dextrans, jerndextrans og jerndextrin. Produkterne anvendes til lægemidler og veterinær anvendelse, primært til behandling af jernmangel – også kaldet anæmi.



- Virksomhedens placering Rørmosevej 30, 4300 Holbæk

Til fremstilling af produkterne anvender Pharmacosmos A/S energi i form af naturgas. På grund af krigen mellem Rusland og Ukraine forudses mangel på naturgas.

Pharmacosmos ønsker at være forberedt til en sådan situation ved at kunne anvende alternative brændsler.

Som alternative brændsler ønskes propangas (af leverandøren benævnt F-gas) og olie som nødforsyningsanlæg, og der søges derfor om godkendelse hertil.

Der vil endvidere være tale om ændring af bestående virksomhed, idet der dels vil ændres på nogle af brænder-hovederne inde i de eksisterende energianlæg og dels vil blive opsat tanke til opbevaring af de nye brændselstyper, samt etableret rørføringer for at føre brændsel fra tanke ind i energianlæg.

Det ansøgte indebærer opbevaring af propan i en 55 m³ gastank, der kan fyldes til 85% = 24.000 GOE (gasoplagsenheder).

Desuden indebærer det ansøgte opbevaring af fyringsolie (gasolie) i to 5.900 l tanke indendørs.

I forhold til risikobekendtgørelsen er der udført en opdateret beregning af sumformlen for virksomhedens samlede maksimale oplag efter de ansøgte ændringer. Beregningen viser, at Pharmacosmos ikke kommer i nærheden af tærskelværdien for risikovirksomheder.

Der er gennemført screening af miljøforholdene ved anvendelse af de ansøgte brændselsformer. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Miljøstyrelsens screeningsafgørelse fremgår af bilag B.

Denne godkendelse meddeles som et tillæg til virksomhedens nugældende miljøgodkendelser og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse, som vilkår i førnævnte godkendelser overholdes.

Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil være til gene for omgivelserne, såfremt driften sker i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelse.

2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i afsnit 3, ansøgning om miljøgodkendelse, samt bilagene til godkendelsen godkender Miljøstyrelsen hermed, at Pharmacosmos etablerer et nødforsyningsanlæg bestående af et F-gas anlæg med tankkapacitet til 55m³ F-gas = 24.000 GOE, samt etablering af to indendørs 5.900 liter olietanke til opbevaring af fyringsolie (gasolie). Projektet vil desuden indebære ændringer af udvalgte brændere, så det bliver muligt, at afbrænde gasolien, samt etablering af rørføringer for forsyning mellem oplag og brændere.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives, som tillæg til revurderet miljøgodkendelse af 03-05-2021, på følgende vilkår, der som udgangspunkt er retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår af bilag D.

2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

A Generelle forhold

Godkendelsen skal være tilgængelig på virksomheden. Alle relevante personer skal kende godkendelsens indhold.

Tilsynsmyndigheden skal orienteres om følgende forhold:

- Ejerskifte af virksomhed
- Hel eller delvis udskiftning af driftsherre
- Indstilling af driften af en listeaktivitet for en periode længere end 6 måneder.

Orienteringen skal være skriftlig og fremsendes senest fire uger efter offentliggørelse af ændringen (ejerskifte, driftsherreforhold) eller beslutningen om ændringen (indstilling).

B Indretning og drift

B1 I afkast, hvor der er fastsat en emissionsgrænse, skal der være etableret målesteder med indretning og placering som anført i MEL-22 Kvalitet i Emissionsmålinger (Miljøstyrelsens anbefalede metoder, der findes på hjemmesiden for Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften: www.ref-lab.dk). Målestederne skal være placeret, sådan, at det sikres, at de fastsatte emissionsgrænseværdier kan dokumenteres overholdt.

- B2 Nødforsyningsanlægget bestående af tanke, rørføringer, ventiler, studse, haner mv. der er etableret i forbindelse med anlæggets funktion, skal være udført i materialer der er modstandsdygtige ift. anlæggets kemi og fysiske drift. Samt placeres inden for konturen af en tæt belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet. Alternativt skal eventuelt spild opsamles i en tæt spildbakke eller grube. Udendørs spildbakker eller gruber skal tømmes, således at regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakkens eller grubens volumen.
- B3 Nødanlægget skal opstilles på et jævnt og varigt stabilt underlag.
- B4 Tanke og rørforbindelser skal kunne inspiceres nemt og uhindret med henblik på visuel kontrol for utætheder.
- B5 Ved drift af nødanlægget skal der løbende føres visuel driftkontrol med anlæggets drift. Der skal føres driftsjournal for driftskontrol med anlægget. Pharmacosmos skal inden ibrugtagning fremsende forslag til driftsjournal for driftskontrollen til tilsynsmyndigheden. Driftsjournalerne skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og være tilgængelige for tilsynsmyndigheden.

C Luftforurening

Emissionsgrænser

- C1 Nødforsyningsanlæggets skal overholde nedenstående emissionsgrænseværdier.

Anlæg	Emissioner fra	Støv	CO	NOx	Indfyret effekt (MW)
E1	Naturgasfyr, fyret med naturgas eller propan, spraytørrer D	5	100	100	0,726
E2	Naturgasfyr, fyret med naturgas eller propan, spraytørrer J				0,378
E3	Naturgasfyr, fyret med naturgas eller propan, spraytørrer E				0,4
E4	Dampkedel, jerndextran, fyret med naturgas eller propan				5,0
E5	Dampkedel, dextran, fyret med Naturgas eller propan				6,27
E5	Dampkedel, dextran, fyret med olie. (De anførte værdier, for olie, gælder i perioden indtil den 1. januar 2025)	30	100	110	6,27

- 1) Brændsel Emissionsgrænseværdier mg/Nm³ ved 10% O₂ tør røggas ved fyring med olie og 3% ilt ved fyring med LNG eller F-gas

Kontrol af luftforurening

- C2 Senest 6 måneder efter at nødanlægget er taget i brug, skal der ved præstationskontrol foretages 2 enkeltmålinger hver af en varighed på 45 minut med henblik på at dokumentere, at emissionsgrænseværdierne i vilkår C1 er overholdt., dog kun for gas- og oliefyrede kedler.

Målingerne skal foretages under repræsentative driftsforhold (maksimal normaldrift). Præstationskontrollen skal ikke udføres under opstart og nedlukning. Målingerne skal udføres af et firma/laboratorium, der er akkrediteret hertil af DANAK (Den Danske Akkrediteringsfond) eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's multilaterale aftale om gensidig anerkendelse. Rapport over målingerne skal indsendes til tilsynsmyndigheden senest 2 måneder efter, at disse er foretaget.

For enkelte naturgas- eller gasoliefyrede kedelanlæg > 5 MW skal der herefter udføres præstationskontrol efter ovenstående retningslinjer med følgende frekvens:

- For anlæg under 100 driftstimer: Ingen yderligere kontrol.
- For anlæg fra 100 til og med 1500 driftstimer måles hvert tredje år.
- For anlæg fra 1500 til og med 3000 driftstimer måles hvert andet år.
- For anlæg med over 3000 driftstimer måles hvert år. Driftstimerne opgøres som et rullende gennemsnit over 5 år.

Vilkåret bortfalder den 1. januar 2025

- C3 Emissionsgrænseværdierne anses for overholdt, når det aritmetiske gennemsnit af alle enkeltmålinger udført ved præstationskontrollen er mindre end eller lig med emissionsgrænseværdien.

Vilkåret bortfalder den 1. januar 2025

- C4 Prøvetagning og analyse skal ske efter de i tabel 2 nævnte metoder eller efter internationale standarder med mindst samme analysepræcision og usikkerhedsniveau.

Navn	Parameter	Metodeblad nr.*
Bestemmelse af koncentrationen af totalt partikulært materiale i strømmende gas	Støv	MEL-02
Bestemmelse af koncentrationer af kvælstofoxider (NO _x) i strømmende gas	NO _x	MEL-03

Bestemmelse af koncentrationer af carbonmonooxid (CO) i strømmende gas	CO	MEL-06
---	----	--------

* Se hjemmesiden for Miljøstyrelsens Referencelaboratorium for måling af emissioner til luften: www.ref-lab.dk.

Vilkåret bortfalder den 1. januar 2025.

D **Støj**

D1 Levering af gasolie og F-gas til nød anlægget må ske alle ugens dage i tidsrummet 07:00 – 18:00. Kravværdierne for støj anført i gældende revurdering af miljøgodkendelse (03-05-2021) vilkår E1, skal overholdes ved drift af nød anlægget.

E **Indberetning/rapportering**

E1 Der skal ved drift af nød anlægget, for anvendelse af gasolie til dampkedel E5, føres driftsjournal med angivelse af:
– Justering af brændere.
Driftsjournalen skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden og skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år.

Årsindberetning

E2 Der skal hvert år senest 31. marts fremsendes en årsrapport indeholdende følgende oplysninger:

- Antal årlige driftstimer på henholdsvis gasolie og naturgas, fordelt på hver enkelt kedel.
- Angivelse af perioden, hvor der for hver enkelt kedel er anvendt gasolie
- Årets forbrug af olie til fyringsanlægget

3. Vurdering og begrundelse

3.1 Begrundelse for afgørelse

Miljøstyrelsen godkender i denne afgørelse, etablering af nødforsyningsanlæg til forsyning af virksomhedens drift ved, at der kan anvendes Naturgas eller F-gas i fyringsanlæggene E1, E2 og E3, samt i dampkedel E4 og E5. Kedel E5 kan fyres med gasolie.

Miljøstyrelsen vurderer at anvendelsen af F-gas kan siestiles med anvendelsen af Naturgas i forhold til miljøpåvirkningerne af forbrændingen af de nævnte gasser.

Miljøstyrelsen vurderer, at Pharmacosmos A/S har godtgjort, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedst tilgængelige teknik (BAT), og at virksomheden fortsat kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Miljøstyrelsen vurderer, at etableringen kan ske miljømæssigt forsvarligt, når de stillede vilkår i denne afgørelse samt vilkår i eksisterende godkendelser og afgørelser overholdes.

3.2 Vurdering

3.2.1 Planforhold og beliggenhed

Pharmacosmos er beliggende i et område udlagt til erhvervsformål miljøklasse 2-4. Jf. Holbæk Kommuneplan 2007 -2018.

Mod nord og nordøst grænser virksomheden op til erhvervsområder. Mod syd og øst grænser virksomheden op til det åbne land. Øst herfor ligger erhvervsområdets del A. Mod vest grænser virksomheden op til det åbne land.

Nærmeste nabo er beliggende ca. 300 m fra virksomheden.

Den østlige del af Pharmacosmos A/S grund er udpeget som område med særlige drikkevandsinteresser, den vestlige del som område med drikkevandsinteresser.

Det fremgår af depositionsregninger (Bilag B), at driften af nødforsyningsanlægget belaster omgivelserne mest når både kedel 1 og kedel 2 driftes samtidig og der anvendes olie på kedel 2. den højeste deposition af kvælstof, samt kviksølv sker til mose M01 (bilag C) 250m nordøst for Pharmacosmos. Her er kvælstofdepositionen beregnet til maksimalt 0,069 kg/ha/år. Tålegrænsen for moser er 5-10 kg/ha/år. For Kviksølv er deponeringen beregnet til maksimalt 1,43 µg/ha/år, Den vejledende tålegrænse for terrestriske naturtyper, for kviksølv er 4500 µg/m²/år. Pharmacosmos maksimale bidrag af kvælstof og kviksølv er således væsentligt mindre end tålegrænserne.

Merdeposition af kvælstof for søer og Indre Isefjord fremgår af nedenstående tabel 5.3 fra den fremsendte depositionsregning (NIRAS 2022).

Tabel 5.3: Beregning af merdeposition af kvælstof i søer og Isefjord.

Betegnelse	Areal sø [HA]	Scenarie 1, NO2-N [kg/HA/år]	Scenarie 2 NO2-N [kg/HA/år]	Merdeposition NO2-N [kg/år]
Sø1	11	8,45E-06	1,43E-05	6,44E-05
Sø2	10	9,84E-06	1,69E-05	7,06E-05
Sø3	11	1,16E-05	2,00E-05	9,24E-05
HO1 (Indre Isefjord)	6194	6,37E-06	1,07E-05	0,023

Merbelastninger af den beregnede størrelsesorden vurderes ikke at medføre mål-bare ændringer i tilstanden i de udpegede naturtyper og den dertil hørende vegeta-tion.

Kviksølv til overfladevandsområder

For overfladevandsområder viser despositions-beregningen, at der med omlægning til gasolie tilføres under 1 µg/år til de 3 målsatte søer, som ligger inden for en radius af 2,75 km fra Pharmacosmos og under 1 µg/år til Indre Isefjord.

Betegnelse	Areal HA	Hg Total (µg/ha/år)
Sø1	11	0,041
Sø2	10	0,047
Sø3	11	0,056
HO1 (Indre Isefjord)	6194	0,031

Det kan konkluderes, at projektet ikke vil medføre overskridelse af det maksimale miljøkvalitetskrav for kviksølv på 0,07 µg/L, og ej heller give anledning til en væ-sentlig koncentrationsstigning i sedimentet.

Kvælstof til overfladevandsområder

Det vurderes kun nødvendigt at vurdere projektets påvirkning med kvælstof i for-hold til Indre Isefjord, da søerne vurderes af være fosforbegrænset i deres eutrofi-e-ring.

I forhold til Vandplan 2010 – 2015 (Naturstyrelsen 2011) har Indre Isefjord en mode-rat til god økologisk tilstand, hvorfor en merudledning af kvælstof til det pågæl-dende vandområde vurderes til ikke, at hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål jf. §8 stk. 3 i Indsatsbekendtgørelsen.

Det beregnede bidrag af kvælstof til Indre Isefjord er beregnet til 0,023 kg/år, når der korrigeres for, at den beregnede deposition vurderes det til kun, at påvirke en mindre del af Indre Isefjords areal. En mertilførsel på 0,023 kg total N/år til Indre Isefjord vurderes ikke, at kunne medføre til forringelse af tilstanden i Indre Ise-fjord og ej heller hindre mål-opfyldelse for vandområdet.

Samlet vurdering for påvirkning af natur- og vandområder

Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandsområder, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre mål-opfyldelse i de berørte overfladevandsområder. Der er lavet konkrete vurderinger af deposition af kviksølv og kvælstof på 3 søer inden for en radius af 2,75 km fra Pharmacosmos A/S samt til vandområde nr. 165 Isefjord, indre. Miljøstyrelsen vurderer, at da depositionen er faldende med afstanden fra afkastet, er påvirknin-gen til overfladevandsområder i større afstand fra afkastet end 2,75 km mindre

end for de 3 vurderede søer og Isefjord, indre. Da påvirkningen til de 4 vurderede overfladevandsområder er begrænset og uden betydning, kan det også vurderes, at påvirkningen til søer og fjorde i længere afstande fra afkastet vil være uden betydning for overfladevandsområdernes tilstand. Projektet vil ikke medføre smagsforringende tilstande i overfladevandsområdernes fisk og skaldyr.

Der er desuden lavet et estimat af den kvælstofpåvirkning, som vil stamme fra øget deposition af kvælstof på land på arealerne omkring Pharmacosmos A/S og den deraf følgende øgede kvælstofkoncentration i afstrømmet overfladevand til Isefjord, indre.

Projektet vurderes samlet at give en mertilførsel af kvælstof via overfladevandafstrømning på 6,8 kg N/år og via direkte deposition til Isefjord, indre på 0,03 kg N/år, dvs. en samlet mertilførsel på 6,83 kg N/år til Isefjord, indre grundet det ansøgte projekt. Miljøstyrelsen vurderer, at den estimerede mertilførsel af kvælstof til Isefjord, indre ikke vil medføre en forringelse af tilstanden i vandområdet og ej heller vil hindre vandområdet i at opnå målopfyldelse, da mertilførslen vurderes ubetydelig ift. vandområdets eksisterende belastning og den påkrævede indsats for kvælstof til vandområdet. Miljøstyrelsen vurderer, at det samme kan vurderes at være gældende for den mertilførsel af kvælstof, der vil være til vandområderne Tissø og Isefjord, ydre.

Miljøstyrelsens vurdering fremgår af bilag D

3.2.2 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår

Den 9. juni 2016 offentliggjordes BAT-konklusioner for spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer i den kemiske sektor (CWW-BREF). Miljøstyrelsen meddelte i den forbindelse revurderet miljøgodkendelse den 03-05-2021 til Pharmacosmos.

Nærværende miljøgodkendelsen gives som et tillæg til den nævnte revurdering af 03-05-2021.

A Generelle forhold

Vilkår A1

Afgørelsen skal være tilgængelig på virksomheden og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

B Indretning og drift

Vilkår B1

Standardvilkår nr. 3 til listepunkt G201

Vilkår B2 og B4

For at sikre et effektivt tilsyn med nødanlægget stilles vilkår til anlæggets udførelse og etablering.

Vilkår B3

Krav til etablering af anlægget gennemføres under hensyn til anlæggets belast af omgivelserne.

Vilkår B5

For at sikre et løbende tilsyn med nød anlægget er der stillet krav om visuel kontrol og driftsjournaler når nød anlægget driftes.

C Lufforurening

Vilkår C1

Standardvilkår nr. 7 i G201

Idet fyringsanlægget pr. 1. januar 2025 vil blive omfattet af bekendtgørelse nr. 1535 om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg er der i vilkåret tilføjet, at dette udgår den 1. januar 2025.

Vilkår C2

Standardvilkår nr. 19 i G201 går på, at der senest 6 måneder efter der er etableret et nyt kedelanlæg skal udføres præstationskontroller. Dette vilkår er medtaget, da det er usikkert, hvor længe der evt. skal fyres med gasolie. Der er derfor behov for, når der anvendes gasolie, at der bliver udført præstationskontroller, til kontrol af emissionsniveauerne ved fyring med gasolie.

I afgørelsen er det væsentligt at præcisere vilkårene for virksomhedens egenkontrol med luftemissionerne og driftsforholdene under denne kontrol.

I egenkontrollen er der fastsat krav til kontrol- og målemetode, kontrolperiode, måletid, og antal enkeltmålinger, alt sammen for at vilkåret skal kunne kontrolleres entydigt og korrekt.

Vilkår C3

Standardvilkår nr. 20 i G201

Vilkår C4

Standardvilkår nr. 21 i listepunkt G201

D Støj

Vilkår D1

For at sikre olieforsyningen til Pharmacosmos A/S er der sat vilkår om, at der må ske levering gasolie i tidsrummet kl. 7.00 -18.00 alle ugens dage.

E Indberetning / rapportering

Vilkår E1

For at sikre en effektiv kontrol og dermed begrænse forureningen fra virksomheden, er der endvidere i godkedelsen fastsat vilkår om, at der udarbejdes journal

m.v. for tilsyn og kontrol med virksomhedens forureningsbegrænsende foranstaltninger.

Vilkår E2

I forlængelse af den årsindberetning, der er krav om i vilkår H3 i revurdering af miljøgodkendelse af den 03-05-2021, skal der årligt indsendes opgørelse med antal årlige driftstimer på henholdsvis gasolie og naturgas. Endvidere skal det indrapporteres i hvilken periode, der er anvendt gasolie.

Der er ikke sat krav til oplysning af mængden af gasolie, idet dette allerede skal indsendes med årsrapporten jf. revurderingen.

Fristen for indsendelse er sat til senest 31. marts, som også er fristen sat i revurderingen.

Følgende punkter er ikke vilkårssat i nærværende godkendelse idet der henvises til revurderingen af virksomhedens miljøgodkendelse meddelt 03-05-2021.

F Lugt

Der vurderes ikke at være behov for særskilte vilkår om lugt i nærværende miljøgodkendelsen.

G Spildevand

Sammensætningen af spildevandet vil ikke ændres med anvendelse af nød anlægget herunder gasolie.

H Driftsforstyrrelser og uheld

Nærværende miljøgodkendelse gives som tillæg til revurderingen af 03-05-2021, hvor der er sat vilkår til driftsforstyrrelser og uheld.

I Risiko/forebyggelse af større uheld

Pharmacosmos er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

J Ophør

Nærværende miljøgodkendelse gives som tillæg til revurderingen af 03-05-2021, hvor der er sat vilkår til ophør af driften.

K Bedst tilgængelige teknik

Anvendelse af gasolie i kedel E5 er omfattet af listepunkt G201 på bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen, for hvilket der er udarbejdet standardvilkår. Ved ansøgning om miljøgodkendelse skal virksomheden ikke redegøre for bedste tilgængelige teknik, idet standardvilkårene er baseret på BAT.

3.3 Udtalelser/høringssvar

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Holbæk Kommune har den 03-08-2022 kommenteret følgende:

Trafikale forhold

Er ikke en parameter der tillægges betydning ift. det aktuelle projekt. Den øgede trafik til virksomheden bliver ift. gaslevering 1 tankbil pr. måned og for olie ca. 2 leverancer pr uge ved maksimal drift af nødforsyningsanlægget. Disse transporter er således uden betydning set i forhold til andre transporter til og fra virksomheden.

Støj

Det er oplyst i ansøgningen at det nye anlæg skal etableres indendørs. Selve driften af anlægget vil således ikke medfører øgning af støjen fra virksomheden.

Spildevandsforhold

Virksomheden har en gældende tilslutningstilladelse. Overgangen fra gas til olie vurderes ikke haft nogen indflydelse på spildevandsforholdene

Kommuneplan og Lokalplan

(Byggesag)

Området er omfattet af lokalplan Rørvang Syd Plannr.: 2.77 og kommuneplanramme Rørvangsvej Plannr.: 2.E13 som er udlagt til erhvervsområde.

Etablering af nødforsyningsanlæg samt tilpasning af anlægget herunder ændring af brændere på kedel og anlæg, er en udvidelse, som ikke medfører behov for ændringer i de planmæssige forhold.

Kommunale vand- og handleplaner

Der er ikke vedtagne kommunale indsats- og/eller handlingsplaner, som er afgørende for MSTs vurdering om projektet vil hindre opfyldelse af vandplanens målsætning på nuværende tidspunkt eller efter gennemførelse af alle tiltag i indsats- /handleplanen.

3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.

Ansøgningen om miljøgodkendelse har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk den 03-08-2022

Der er ikke modtaget henvendelser vedrørende ansøgningen.

3.3.3 Udtalelse fra virksomheden

Pharmacosmos A/S har den 17-08-2022 tilkendegivet, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

4. Forholdet til loven

4.1 Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for Love og Bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag D.

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.
Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af 03-05-2021 og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.

4.1.2 Listepunkt

Virksomhedens hovedaktivitet er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, punkt 4.5 Fremstilling af farmaceutiske produkter.

Virksomheden har som biaktivitet et fyringsanlæg, der er omfattet af bilag 2, punkt G201: Kraftproducerende anlæg 5-50 MW

4.1.3 Basistilstandsrapport

Den 29-01-2021 traf Miljøstyrelsen beslutning om at der ikke skal udarbejdet basistilstandsrapport for revurdering af miljøgodkendelsen for Pharmacosmos if. implementering af CWW BREFen for virksomheden. I forbindelse med nærværende afgørelse, har Miljøstyrelsen truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en basistilstandsrapport for hele virksomheden, inkl. det ansøgte projekt. Afgørelsen er vedlagt som bilag F, og kan påklages i forbindelse med klage over denne miljøgodkendelse.

4.1.4 Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, eller senest inden 8-10 år.

4.1.5 Miljøvurderingsloven

Pharmacosmos er opført på bilag 2, pkt. 1 stk. a i miljøvurderingsloven. Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. lovens bilag 6, og der er den 28-07-2022 truffet særskilt afgørelse herom.

Det er Miljøstyrelsens vurdering at driften af det ansøgte anlæg vil kunne overholde de vilkår der stilles gennem tillægsgodkendelse til anlægget.

Der forventes ikke at være væsentlige miljøpåvirkninger som konsekvens af driften af nødforsyningsanlægget.

4.1.6 Habitatbekendtgørelsen

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Videre vurderes det, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. For vurdering se afsnit 3.2.1.

Holbæk Kommune har kommenteret følgende:

Habitat

Ifølge bestemmelserne i habitatbekendtgørelsen skal der foretages en vurdering af, om virksomhedens udledninger kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt. De habitatområder, der ligger nærmest virksomheden er:

- 239 Ryegård Dyrehave, Bramsnæs og Garveriskoven og Egernæs o H247 Egernæs
- H246 Ryegård Dyrehave

Natura 2000-område nr. 239 Ryegård Dyrehave, Bramsnæs og Garveriskoven og Egernæs og ligger ca. 5.8km sydøst for virksomheden.

Natura 2000-området består af to habitatområder. Det ene område er H247 Egernæs, som ligger i bunden af Isefjord. Området omfatter dele af Ordrup Skov og tilgrænsende græsningsarealer samt vegetationsklædte holme, en del af den lavvandede bugt Tempelkrog og vådområdet Fuglsø.

Det andet habitatområde er H246 Ryegård Dyrehave, som ligger i Hornsherred.

Habitatområdet består af tre fysisk adskilte delområder: Ryegård Dyrehave, Bramsnæs og Garveriskov. Dyrehaven ligger i et kuperet morænelandskab, hvilket giver et afvekslende område med bakker, skov og en række lysåbne naturtyper.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 246		
Naturtyper:	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)
	Næringsrig sø (3150)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Højpose* (7110)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 247		
Naturtyper:	Bugt (1160)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Elle- og askeskov* (91E0)	

Mange af naturtyperne er påvirkede og truede af deposition af luftbåret kvælstof (eutrofiering) samt af tilgroning, som blandt andet fremmes af for stor tilførsel af næringsstoffer. Tilgroning med kæmpe-bjørneklo udgør stedvis en trussel mod områdets lysåbne naturtyper. Flere af de våde naturtyper i området er truede af afvanding, som fører til sommerudtørring og begyndende tilgroning.

Nærmeste Ramsarområde nr. 18. Sejro Bugt, Nekselø Bugt og Saltbæk Vig, hvor udpegningsgrundlaget er Splitterne og Havterne, er beliggende ca. 22 km væk.

Vurdering habitatområder

Pharmacosmos fået udført depositionsregninger af kvælstoffer og kviksølv for de øgede luftformige emissioner i naturområder i en radius af ca. 5 km fra virksomheden i forskellige vinkler. I alt er der foretaget beregninger for 6 moser, 3 strandeng, 6 overdrev, 3 søer og Indre Isefjord.

I det virksomheden ikke har ingen udledning af overfladevand til habitatområderne, skal der kun foretages en vurdering af hvorvidt den øgede deposition vil kunne påvirke habitatområderne væsentligt.

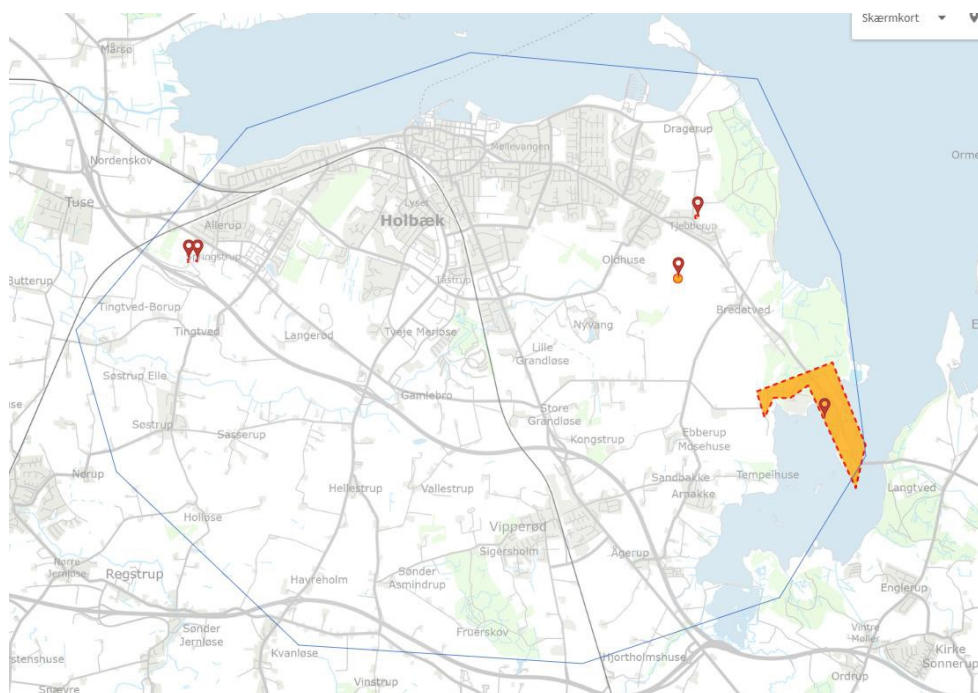
For hver naturtype er der fastsat en tålegrænse for kvælstof_{1/9}. Af Tabel XX fremgår udpegningsgrundlag og tålegrænser for kvælstof for Natura 2000-område nr. 239 Ryegård Dyrehave, Bramsnæs og Garveriskoven og Egernæs, som er det natura 2000 naturområde, som ligger tættest på virksomheden

1 <https://dce2.au.dk/pub/SR69.pdf> (tålegrænser for dansk natur)

Tålegrænser for naturtyper i H247 Egernæs ligger i spændet 10-25 kg N/ha. Natura 2000 områderne ligger udenfor den 5km radius, og udenfor Holbæk Kommune, hvorfor der nok ikke er beregninger for dette.

§3-natur og bilag 4-arter i lokalplan og omkringliggende områder

I Naturdata er der indberettet data om Spidssnudet frø og Stor vandsalamander på de punkter, der ses på kortet nedenfor. I Eriksholm Skov ved Munkholmbroen er der registreret flere flagermusarter.



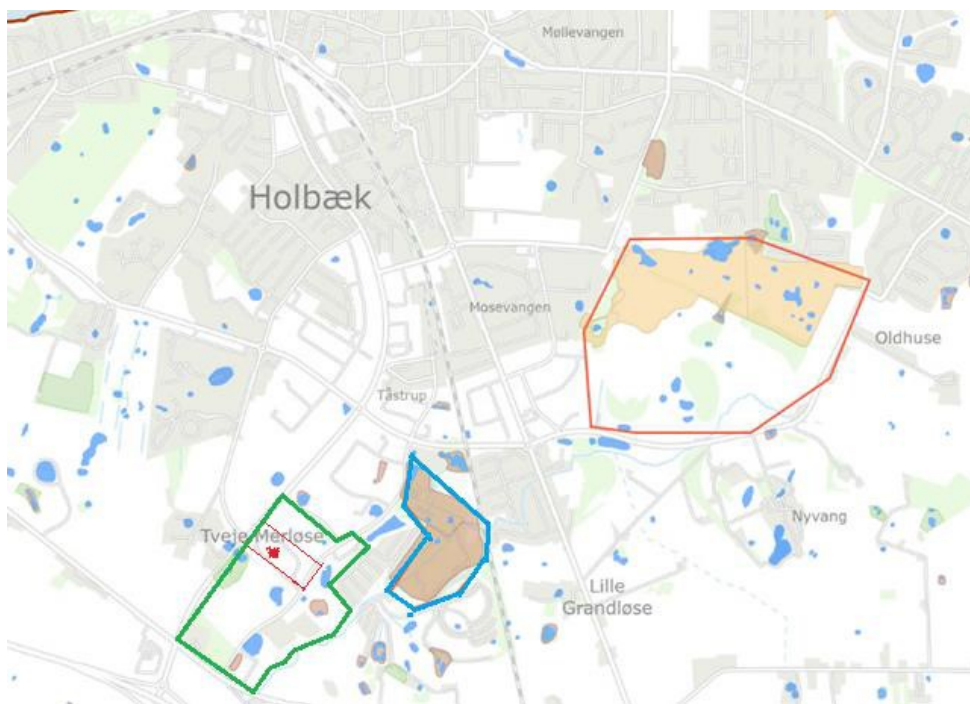
Figur 1, oversigtskort fra naturdata med indberettet datapunkter for Spidssnudet frø og Stor vandsalamander

Viden, der ikke er indtastet i Naturdata

Spidssnudet frø og Stor Vandsalamander

Indenfor lokalplanområdet er der en række områder der er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3, Nærmeste beskyttede naturtyper er 148 m mod øst, beskyttet mose. 185 m mod øst, beskyttet sø. 225 m nord, nordøst, beskyttet eng. Inden for lokalplanområdet er der observeret bestande af spidssnudedede frøer, som er bilag IV arter.

Ligeledes har vi viden om at bilag4-arterne Spidssnudet frø og Stor vandsalamander lever på Holbæk Fælle (orange markering) og i Kalvemosen (blå markering). Disse vurderes at være til stede flere steder end registreret i nærområdet. Generelt er det mit indtryk at disse arter findes på egnede lokaliteter nær Kalvemose Å.

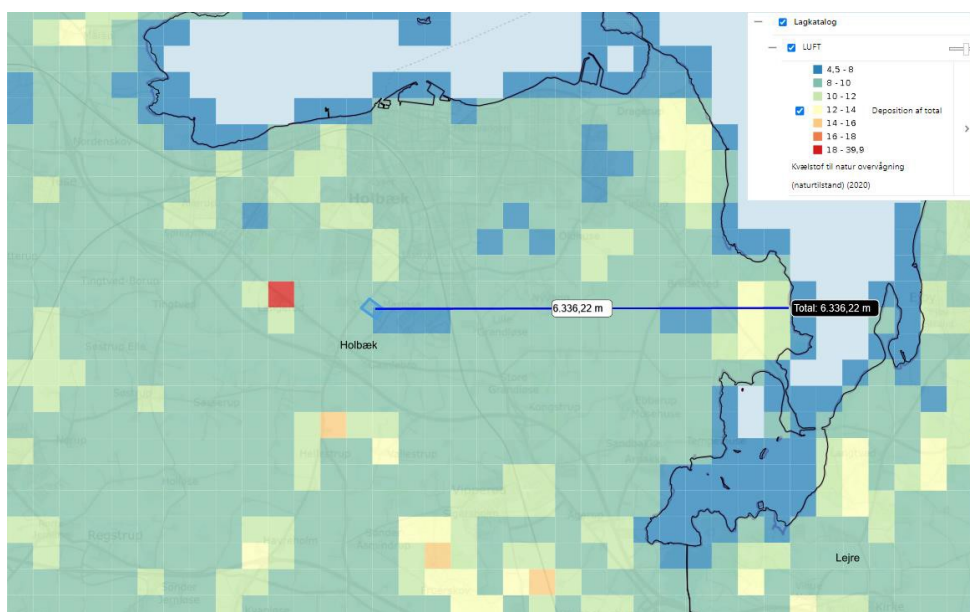


Figur 2 oversigtskort. Virksomheden rød markering, Lokalplanområdet grøn markering, Kalvemosen blå markering og Holbæk Fæld orange markering.

Flagermus

Der må forventes at være flagermus i området. Især Kalvemosen, hvor der er mange gamle træer med hulheder. Holbæk Kommune ligger ikke inde med undersøgelser af dette.

Baggrunddepositioner i Holbæk Kommune



Figur 3, baggrunds depositioner af total kvælstof i Holbæk Kommune

Konklusion

Holbæk Kommune har fremlagt vores kendskab til Natura 2000 områder og forureningsfølsomme områder.

Som nævnt i foregående afsnit har vi kendskab til Bilag IV arter herunder røde- og gullistede arter som kunne være særligt følsomme overfor øget deposition af kvælstof og kviksølv. Nedenstående tabel er et uddrag fra depositionsregningerne udarbejdet af virksomheden. De merdepositioner er beregnet til langt under den eksisterende baggrundsdeposition i Holbæk Kommune. Det må således antages at merdepositionen ikke påvirker de omkringliggende §3 arealer i større grad.

Virksomheden har dog ikke redegjort for merdepositionerne moseområderne, hvorfor det ikke er en del af denne udtalelse.

4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud

Vilkår i følgende afgørelser gælder stadig.

Fabrikken er etableret i 2001, og Vestsjællands Amt meddelte første gang miljøgodkendelse den 14. januar 2002. Miljøstyrelsen revurderede og meddelte ny miljøgodkendelse til Pharmacosmos den 4. januar 2013, og siden er der meddelt følgende tillæg/ændringer til miljøgodkendelsen:

- Påbud om ændring af vilkår om emissionsgrænser for energianlæg (januar 2014)
- Ny spildevandstank og restproduktstank (februar, 2015)
- Tankanlæg til pH-justering af jernchlorid (maj, 2015) – ikke taget i brug
- Ny 20 m³ tank til natriumhydroxid (januar 2018)
- Revurdering af miljøgodkendelse jf. CWW BREF (03-05-2021)

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden jf. Miljøbeskyttelseslovens § 66.

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 100, stk. 1.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NemID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 15-09-2022.

Klage over afgørelsen om basistilstandsrapport

Miljøstyrelsens afgørelse om basistilstandsrapport kan påklages sammen med klage over afgørelsen om miljøgodkendelse.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen om basistilstandsrapport til Miljø- og Fødevareklagenævnet:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Fremgangsmåde og klagefrist fremgår ovenfor.

Dette gælder mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for

Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Holbæk Kommune, Teknik og Miljø (Virksomhed@holb.dk)

Embedslægeinstitutionen sjl@sst.dk

Danmarks naturfredningsforening dn@dn.dk

Friluftsrådet, erik@troigaard.dk og fr@frilufttraadet.dk

Dansk ornitologisk forening, natur@dof.dk

Bilag

Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse

NIRAS



Ansøgning om tillægsgodkendelse

Supplement af naturgas med alternative brændsler

Pharmacosmos A/S

Dato: 19. maj 2022

Indhold

1.	A. Oplysninger om ansøger og ejerforhold	4
2.	B. Oplysninger om virksomhedens art	4
3.	C. Oplysninger om etablering	5
4.	D. Oplysninger om virksomhedens placering og driftstid.....	5
5.	E. Tegninger over virksomhedens indretning.....	6
6.	F. Beskrivelse af virksomhedens produktion	6
7.	G. Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)	8
8.	H. Oplysninger om forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger	8
8.1.	Luftforurening	8
8.1.1.	Betydning for emissioner	9
8.2.	Spildevand.....	10
8.3.	Støj	10
8.4.	Affald	11
8.5.	Jord og grundvand	11
9.	I. Forslag til vilkår om egenkontrol	12
10.	J. Oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld	12
11.	K. Oplysninger i forbindelse med virksomhedens ophør	13
12.	L. Ikke-teknisk resume	13
13.	Bilagsliste	14

1. A. Oplysninger om ansøger og ejerforhold

1) Ansøgerens navn, adresse, telefonnummer og e-mail.

Pharmacosmos A/S, Rørvangsvej 30, 4300 Holbæk, att. Jesper Jørgensen, tlf. 6188 8031
E-mail: jej@pharmacosmos.com

2) Virksomhedens navn, adresse og CVR- og P-nummer.

Pharmacosmos A/S, Rørvangsvej 30, 4300 Holbæk

Matrikel nr.: 2i Tveje Merløse, Holbæk Jorder og 7r, Tåstrup, Holbæk Jorder

CVR-nummer: 16 11 90 08 P-nummer: 1.008.874.391

3) Navn, adresse og e-mail på ejeren af ejendommen, hvorpå virksomheden er beliggende eller ønskes opført, hvis ejeren ikke er identisk med ansøgeren.

Ejeren er identisk med ansøgeren

4) Oplysning om virksomhedens kontaktperson: Navn, adresse, telefonnummer og e-mail.

Virksomhedens beliggenhed kan ses på oversigtskort i bilag 1.

2. B. Oplysninger om virksomhedens art

5) Virksomhedens listebetegnelse, jf. bilag 1 og 2, for virksomhedens hovedaktivitet og alle biaktiviteter.

4.5 Fremstilling af farmaceutiske produkter, herunder mellemprodukter (s)

Biaktivitet: G201 Kraftproducerende anlæg 5-50 MW (indtil 1. januar 2030, hvor listepunktet ophæves automatisk iflg godkendelsesbekendtgørelsen¹)

6) Kort beskrivelse af det ansøgte projekt. Angivelse af om der er tale om nyanlæg eller om driftsmæssige udvidelser og/eller ændringer af bestående virksomhed. Hvis der er tale om udvidelse af en ikke tidligere godkendt virksomhed, som bliver godkendelsespligtig på grund af udvidelsen, skal der gives oplysninger om hele virksomheden inkl. udvidelsen.

Pharmacosmos A/S er en farmaceutisk virksomhed med hovedsæde, produktionslaboratorier og forskningsfaciliteter i Holbæk. Virksomheden producerer og markedsfører farmaceutiske lægemidler og råvarer, særligt dextran, jerndextran og jerndextrin. Produkterne anvendes til lægemidler og veterinær anvendelse, primært til behandling af jernmangel – også kaldet anæmi.

Til fremstilling af produkterne anvender Pharmacosmos A/S energi i form af naturgas. På grund af krigen mellem Rusland og Ukraine forudses mangel på naturgas. Pharmacosmos ønsker at være forberedt til en sådan

¹ BEK nr 2080 af 15/11/2021 Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed

situation ved at kunne anvende alternative brændsler. Som alternative brændsler ønskes propangas (af leverandøren benævnt F-gas) og olie som nødforsyningsanlæg, og der søges derfor om godkendelse hertil.

Der vil være tale om ændring af bestående virksomhed, idet der dels vil ændres på nogle af brænder-hovederne inde i de eksisterende energianlæg og dels vil blive opsat tanke til opbevaring af de nye brændselstyper, samt etableret rørføring for at føre brændsel fra tanke ind i energianlæg.

Tankene til de nye brændselstyper vil være robuste, flytbare tanke, jf. senere beskrivelser.

7) Vurdering af, om virksomheden er omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

Virksomheden har ikke hidtil været omfattet af risikobekendtgørelsen. Det ansøgte indebærer opbevaring af propan i en 55 m³ gastank, der kan fyldes til 85% = 24.000 GOE (gasoplagsenheder).

Desuden indebærer det ansøgte opbevaring af fyringsolie (gasolie) i to 5.900 l tanke indendørs.

Der er udført en opdateret beregning af sumformlen for virksomhedens samlede maksimale oplag efter de ansøgte ændringer. Beregningen fremgår af bilag 3 og viser, at Pharmacosmos ikke kommer i nærheden af tærskelværdien for risikovirksomheder.

8) Hvis det ansøgte projekt er midlertidigt, skal det forventede ophørstidspunkt oplyses.

Det forventede ophørstidspunkt er ukendt. Virksomheden undersøger alternative og mere grønne løsninger for den fremtidige energiforsyning.

3. C. Oplysninger om etablering

9) Oplysning om, hvorvidt det ansøgte kræver bygnings- eller anlægsmæssige udvidelser og/eller ændringer.

Det ansøgte kræver ikke bygningsmæssige udvidelser eller ændringer. Anlægsmæssigt kræver det installation af de relevante tanke samt rørføring, jf. tegningsmaterialet til næste afsnit. Der er søgt om byggetilladelse til etablering af F-gastanken, og i den forbindelse skal beredskabet også godkende tanken.

10) Forventede tidspunkter for start og afslutning af bygge- og anlægsarbejder og for start af virksomhedens drift. Hvis ansøgningen omfatter planlagte udvidelser eller ændringer, jf. miljøbeskyttelseslovens § 36, oplyses tillige den forventede tidshorisont for gennemførelse af disse.

Anlægsarbejdet forventes startet i maj 2022 og færdigt juni/juli 2022.

4. D. Oplysninger om virksomhedens placering og driftstid

Ændringen berører ikke virksomhedens placering og driftstid.

5. E. Tegninger over virksomhedens indretning

14) Den tekniske beskrivelse, jf. punkt F og H, skal ledsages af tegninger, der i relevant omfang viser følgende:

- Placering af alle bygninger og andre dele af virksomheden på ejendommen.
 - Produktions- og lagerlokalers placering og indretning, herunder placering af produktionsanlæg m.v.
 - Hvis der foretages arbejde udendørs, angives placeringen af dette.
 - Placering af skorstene og andre luftafkast.
 - Placering af støj- og vibrationskilder.
 - Virksomhedens afløbsforhold, herunder kloakker, sandfang, olieudskillere, brønde og tilslutningssteder til spildevandsforsyningselskabet
 - Befæstede arealer.
 - Placering af oplag af råvarer, hjælpestoffer og affald, herunder overjordiske såvel som nedgravede tanke og beholdere til olie og kemikalier samt rørføring.
 - Interne transportveje.
- Tegningerne skal forsynes med målestok og nordpil.

Der henvises til vedlagte tegninger:

Bilag 2. FORTROLIG. Indretningsplan

Bilag 4. Kort over afkast.

Bilag 5. Oversigtsplan tank til propangas udendørs_21225488-01.pdf

Bilag 6. Placering og påkørselssikring_21225488-02.pdf

Bilag 7. Plan Front og Opstalt_21225488-03.pdf

Bilag 8. ATEX zoner_21225488-04.pdf

Bilag 9. Oversigtsplan fordampere _21225488-05.pdf

6. F. Beskrivelse af virksomhedens produktion

15) Oplysninger om samlet produktionskapacitet samt art og forbrug af råvarer, energi, vand og væsentlige hjælpestoffer, herunder mikroorganismer.

Pharmacosmos A/S producerer dextran. Det ansøgte ændrer ikke på produktionskapaciteten, men udelukkende på energianlægget.

16) Systematisk beskrivelse af virksomhedens procesforløb, herunder materialestrømme, energiforbrug og -anvendelse, beskrivelse af de væsentligste luftforurenings- og spildevandsgenererende processer/aktiviteter samt affaldsproduktion. De enkelte forureningskilder angives på tegningsmaterialet.

Det ansøgte vil medføre, at en del af naturgasforbruget erstattes af propangas og gasolie. Energianlæggene emitterer gennem afkastene E1, E2, E3, E4 og E5.

17) Oplysning om energianlæg (brændselstype og maksimal indfyret effekt).

Den maksimale indfyrede effekt vil være uændret, men en del af naturgassen erstattes med olie og propangas.

I det eksisterende energianlæg indsættes brænderhoveder til olie og/eller propangas.

- Spraytørrerne med afkast E1, E2 og E3 vil herefter kunne fyres med naturgas eller propangas.
- Dampkedel med afkast E4 vil ligeledes kunne fyres med naturgas eller propangas.
- Dampkedel med afkast E5 vil kunne fyres med naturgas, propangas eller olie

Til opbevaring og indfyring af F-gas søges om opstilling af F-gas tankanlæg på 55 m³ tank med et max. oplag på 24.000 GOE, samt fire Torrex 320 kg fordampere. Leverandøren af tankanlægget, Primagaz, har udarbejdet en ansøgning til Beredskabsstyrelsen, hvori der findes tegningsmateriale, hvilket er gengivet i bilagene til denne ansøgning om tillægsgodkendelse:

- Bilag 5. Oversigtsplan tank til propangas udendørs_21225488-01.pdf
- Bilag 6. Placering og påkørselssikring_21225488-02.pdf
- Bilag 7. Plan Front og Opstalt_21225488-03.pdf
- Bilag 8. ATEX zoner_21225488-04.pdf
- Bilag 9 Oversigtsplan fordampere _21225488-05.pdf

Til opbevaring og indfyring af olie søges om opstilling af to olietanke, der lånes af leverandøren Q8. Olietankene er på 2 x 5.900 liter. De vil blive placeret indendørs i kedelrum. Bilagene 10, 11 og 12 omhandler dette:

- Bilag 10. Placering af olietanke indendørs i Kedelrum. pdf
- Bilag 11. Tegning 5900 l olietank.pdf
- Bilag 12. Datablad FyringsolieExtra.pdf

18) Oplysninger om mulige driftsforstyrrelser eller uheld, der kan medføre væsentlig forøget forurening i forhold til normal drift.

Der er taget en række forholdsregler for at minimere risikoen for driftsforstyrrelser og uheld, der kan medføre forurening af omgivelserne.

For tankanlægget til propan kunne der være risiko for lækage, hvis anlægget blev påkørt, og derfor etableres der påkørselssikring.

For olietankene kan der være risiko for spild i forbindelse med påfyldning. For at undgå risiko for forurening i den forbindelse etableres der overfyldningsalarm på tankene, og der sættes spillbakker under samlinger af rørføringer. Når der skal påfyldes olie, kører tankbilen ind i tankrummet, der er etableret med betonbelægning, og der lægges en afspærringsmåtte over afløbet. Der udarbejdes en driftsinstruks for påfyldningen til brug for chauffører, hvor det fremgår, at kloakken skal afspærres og påfyldningen skal overvåges.

19) Oplysninger om særlige forhold i forbindelse med opstart/nedlukning af anlæg.

Ved skift fra naturgas til propangas kan omstilling ske automatisk. Dette kan føre til kortvarig (op til ca. 1 time) øget forurening ifm. skiftet.

Omstilling til olie kræver manuel indstilling. Dette kan føre til kortvarig (op til ca. 1 time) øget forurening ifm. skiftet.

7. G. Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)

20) Redegørelse for, at der med de valgte teknikker med henblik på at begrænse råvare- og energiforbrug, affalds-frembringelse og emissioner til luft, vand og jord er truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT. Redegørelsen baseres på kriterierne i bilag 5.

I de tilfælde hvor der foreligger relevante BAT-konklusioner eller konklusioner i eksisterende BAT-referencedokumenter, jf. bilag 8, baseres redegørelsen på disse. En samlet oversigt over redegørelsens indhold findes på Miljøstyrelsens hjemmeside i form af BAT tjeklister.

Hvis der anvendes stoffer, som er optaget på "Listen over uønskede stoffer", skal der redegøres særskilt for, hvorfor disse ikke kan substitueres.

En BAT-checkliste for CWW blev udfyldt i forbindelse med revurderingen af miljøgodkendelsen, der blev meddelt i maj 2021. BAT-checklisten er genbesøgt for at afklare, om anvendelsen af propan og gasolie ændrer på, om BAT-kravene opfyldes. CWW omhandler ikke energianlæg, og der er således ikke fundet punkter i BAT-checklisten for CWW, som berøres af brændselsskift.

Energianlægget er ikke omfattet af BAT-konklusioner for store fyringsanlæg, så der kan derfor ikke tages udgangspunkt i disse.

Ud fra kriterierne i godkendelsesbekendtgørelsens bilag kan det ses som BAT, at placeringen indendørs af olie-tankene forebygger emissioner til jord og grundvand. Desuden kan det ses som BAT, at naturgas søges erstattet med propangas og gasolie, som begge giver færre miljøpåvirkninger end f.eks. kul og svær fuelolie.

Endelig kan det ses som BAT, at der anvendes olie med lavt svovlindhold på 0,05% svovl (S) i henhold til datablad fra leverandøren. Det er betydeligt lavere end det lovmæssige krav på max. 0,2% svovl.

8. H. Oplysninger om forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger

8.1. Luftforurening

21) For hvert enkelt stof eller stofklasse angives massestrømmen for hele virksomheden og emissionskoncentrationen fra hvert afkast, som er nævnt under punkt 14. Der angives endvidere emissioner af lugt og mikroorganismer. For de enkelte afkast angives luftmængde og temperatur.

Stofklasser, massestrøm og emission angives som anført i Miljøstyrelsens gældende vejledninger om begrænsning af lugt- og luftforurening fra virksomheder.

For mikroorganismer oplyses det systematiske navn, generel biologi og økologi, herunder eventuel patogenicitet, samt muligheder for overlevelse/påvirkning af det ydre miljø. Koncentrationen af mikroorganismer i emissionen angives.

Beskrivelse af de valgte rensningsmetoder og rensningsgraden for de enkelte tilførte stoffer og mikroorganismer.

Ændringen berører nedenfor nævnte afkast og stoffer emitteret. Tabel 8.1 viser situationen i dag, og Tabel 8.2 viser situationen efter ændringen.

Afkast nr.	Emission fra	Stof emitteret	Rensning	Indfyret effekt	Afkast-højde, m over terræn
E1	Naturgasfyr, spraytørrer D	NO _x , CO, CO ₂	Nej	0,726 MW	17
E2	Naturgasfyr, spraytørrer J	NO _x , CO, CO ₂	Nej	0,378 MW	17
E3	Naturgasfyr, spraytørrer E	NO _x , CO, CO ₂	Nej	0,4 MW	17
E4	Dampkedel, jerndextran	NO _x , CO, CO ₂	Nej	5,0 MW	15
E5	Dampkedel, dextran	NO _x , CO, CO ₂	Nej	6,27 MW	15

Tabel 8.1 Oversigt over afkast og emissioner i dag

Afkast nr.	Ændring? Ja/nej	Emission fra	Stof emitteret	Rensning	Indfyret effekt	Afkast-højde, m over terræn
E1	Ja	Naturgasfyr, fyret med naturgas eller propan, spraytørrer D	NO _x , CO, CO ₂	Nej	0,726 MW	17
E2	Ja	Naturgasfyr, fyret med naturgas eller propan, spraytørrer J	NO _x , CO, CO ₂	Nej	0,378 MW	17
E3	Ja	Naturgasfyr, fyret med naturgas eller propan, spraytørrer E	NO _x , CO, CO ₂	Nej	0,4 MW	17
E4	Ja	Dampkedel, jerndextran, fyret med naturgas eller propan	NO _x , CO, CO ₂	Nej	5,0 MW	15
E5	Ja	Dampkedel, dextran, fyret med Naturgas, propan eller olie	NO _x , CO, CO ₂ , SO ₂	Nej	6,27 MW	15

Tabel 8.2 Oversigt over afkast og emissioner efter ændring, hvor det bliver muligt at anvende F-gas (propan) og olie udover naturgas. Ændringer er i kursiv.

8.1.1. Betydning for emissioner

Propan, C₃H₈, består af kulstof og brint, ligesom naturgas (metan, CH₄). Der forventes derfor udelukkende de samme emissionstyper, NO_x, CO og CO₂. Propan vil kunne anvendes i anlæggene tilknyttet de 5 afkast E1, E2, E3, E4 og E5.

Mængden af NOx og CO afhænger af forbrændingsforholdene, herunder især luftoverskudstallet. Når der fyres med propan forventes det, at emissionerne vil være af samme størrelse som ved fyring med naturgas, idet operatøren vil tilstræbe at indstille luftoverskudstallet, så forbrændingen mest muligt minder om naturgasforbrændingen. Datablad for propangas er vedlagt i bilag 14.

Gasolie indeholder, udover kulstof og brint, også 0,05% svovl (S) i henhold til datablad fra leverandøren. Det er betydeligt lavere end det lovmæssige krav på max. 0,2% svovl. Datablad for olien er vedlagt i bilag 12.

For at afklare, om B-værdierne vil kunne overholdes med de skorstenshøjder, der er i dag, foretages en spredningsberegning med OML. For de anlæggene, der er på 1 MW eller større, dvs. E4 og E5, anvendes grænseværdier for olieforurening fra bekendtgørelsen om mellemstore fyringsanlæg som udtryk for kildestyrken.

Ud fra grænseværdierne for NOx fra mellemstore fyringsanlæg beregnes en kildestyrke for kvælstof (N) og på basis heraf en depositionsberegning. Se senere punkt 24 om OML-beregning.

22) *Oplysninger om virksomhedens emissioner fra diffuse kilder.*

Ingen ændring. Der forekommer ikke emissioner fra diffuse kilder.

23) *Oplysninger om afvigende emissioner i forbindelse med opstart/nedlukning af anlæg.*

Se ovenfor punkt 19

24a) *Beregning af afkasthøjder for hvert enkelt afkast med de beregningsmetoder, der er angivet i Miljøstyrelsens gældende vejledninger om begrænsning af lugt- og luftforurening fra virksomheder.*

OML beregning er vedlagt i bilag 15.

24b) *Beregning af deposition*

Som følge af habitat-direktivet og vandrammedirektivet, har Miljøstyrelsen efterspurgt beregning af deposition af kvælstof og tungmetaller. Disse beregninger er vedlagt i bilag 17.

8.2. Spildevand

Projektet medfører ingen ændringer i afledningen af spildevand.

25) *Ikke relevant.*

26) *Ikke relevant.*

8.3. Støj

27) *Beskrivelse af støj- og vibrationskilder (inkl. lavfrekvent støj og infralyd), herunder intern kørsel og transport samt udendørs arbejde og materialehåndtering.*

Der forventes kørsel til anlægget, når tankbiler leverer olie og propangas. Hyppigheden forventes at blive:

Propangas: Tanken rummer gas til 1 måneds forbrug, hvilket medfører op til 1 lastbil ekstra om måneden.

Olie: Tankene rummer olie til 3 – 4 døgn, hvilket medfører 1 til 2 biler ekstra om ugen ved maksimal drift på olie.

Der er ikke nogen bevægelige dele i det udendørs tankanlæg til propangas, der kan give anledning til støj eller vibrationer.

Der vurderes på denne baggrund ikke at være ændringer i støjbelastningen af betydning.

28) *Beskrivelse af de planlagte støj- og vibrationsdæmpende foranstaltninger både for de enkelte støj- eller vibrationsfremkaldende anlæg, maskiner og køretøjer til intern transport og for virksomheden som helhed.*

Ikke relevant.

29) *Beregning af det samlede støjniveau i de mest støjbelastede punkter i naboområderne udført som »Miljømåling - ekstern støj« efter Miljøstyrelsens gældende vejledninger om støj.*

Ikke relevant.

8.4. Affald

30) *Oplysninger om sammensætning og årlig mængde af virksomhedens affald, herunder farligt affald.*

Der forventes ingen ændring i sammensætning og mængde af affald.

31) *Oplysninger om, hvordan affaldet håndteres og opbevares på virksomheden (herunder affald der indgår i virksomhedens produktion) og om mængden af affald og restprodukter, som oplagres på virksomheden.*

Der er ingen ændringer af affaldsmængder, og hvordan affaldet håndteres, opbevares og bortskaffes.

8.5. Jord og grundvand

32) *Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet til beskyttelse af jord og grundvand i forbindelse med henholdsvis håndtering og transport af forurenende stoffer, oplagspladser for fast eller flydende affald samt nedgravede rør, tanke og beholdere. Der skal oplyses om typen af belægning (materialer og udførelse) for virksomhedens befæstede arealer.*

Til opbevaring og indfyring af olie søges om opstilling af to olietanke, der lånes af leverandøren Q8. Olietankene er på 2 x 5.900 liter. De vil blive placeret indendørs i kedelrum. I kedelrummet er der fast og tæt belægning og afløb til spildevandstanke. Der sættes spildbakker under samlinger. I forbindelse med tankning vil der blive lagt en afspærringsmåtte for afløbet i tankrummet. Hvis der alligevel skulle ske et oliespild vil det blive opsamlet i spildevandstankene og kunne suges op derfra jf. bilag 10.

Tanken til propangas anbringes udendørs. Da der er tale om en gas, udgør et eventuelt udslip ikke nogen risiko for jord og grundvand jf. bilag 5.

33) *Redegørelse for om virksomheden er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport, jf. bekendtgørelsens § 15, og den til enhver tid gældende vejledning om basistilstandsrapport og ophørsforanstaltninger.*

Der er udført en vurdering efter Trin 1-3 som et tillæg til den tidligere udførte BTR-vurdering, hvor gasolie og propangas indgår. Se bilag 16.

9. I. Forslag til vilkår om egenkontrol

34) Virksomhedens forslag til vilkår og egenkontrolvilkår for virksomhedens drift, herunder vedrørende risikoforholdene.

Egenkontrolvilkår bør indeholde:

- Forslag til kontrolmålinger, herunder prøvetagningssteder samt monitoringsprogram for jord og grundvand.
- Forslag til rutiner for vedligeholdelse og kontrol af rensningsforanstaltninger.
- Forslag til metoder til identifikation og overvågning af de aktuelle mikroorganismer i produktionen og i omgivelserne.
- Forslag til overvågning af parametre, der har sikkerhedsmæssig betydning.

Hvis virksomheden har et miljøledelsessystem, opfordres til at koordinere forslag til egenkontrolvilkår med miljøledelsessystemets rutiner.

Vilkårene C4, C5 og C8 i den eksisterende miljøgodkendelse af maj 2021 vurderes at være tilstrækkelige i forhold til det ansøgte. Dog foreslås følgende vilkår om påfyldning af gasolie:

"Virksomheden skal have en driftsinstruks for påfyldning af gasolie, hvor det fremgår, at afløb skal afproppes eller tildækkes, så der ikke kan ske spild til kloak i tilfælde af uheld i forbindelse med påfyldning, og påfyldningen skal overvåges af driftspersonale."

10. J. Oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld

35) Oplysninger om særlige emissioner ved de under punkt 18 nævnte driftsforstyrrelser eller uheld.

For tankanlægget til propan kunne der være risiko for lækage hvis anlægget blev påkørt. Herved ville propan-gas blive emitteret til atmosfæren. Afhængig af koncentrationen af propan, der ville opstå i luften ved tanken, kunne der opstå brand- og eksplosionsfare. Der henvises til bilag 13, ansøgning til brand, beredskabsstyrelsen og byggemyndigheder samt bilag 8 om ATEX-zoner for propantanken.

For olietankene kan der være risiko for spild af olie i forbindelse med påfyldning.

36) Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet for at imødegå driftsforstyrrelser og uheld.

For tankanlægget til propan kunne der være risiko for lækage, hvis anlægget blev påkørt. Herved ville propan-gas blive emitteret til atmosfæren. Afhængig af koncentrationen af propan, der ville opstå i luften ved tanken, kunne der opstå brand- og eksplosionsfare. For at forebygge påkørsel etableres påkørselssikring, jf. tegningsmaterialet for tanken. Der henvises til bilag 13, ansøgning til brand, beredskabsstyrelsen og byggemyndigheder samt bilag 8 om ATEX-zoner for propantanken.

For olietankene kan der være risiko for spild af olie i forbindelse med påfyldning. For at forebygge forurening af jord og grundvand herfra, placeres olietankene indendørs i kedelrummet.

37) *Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet for at begrænse virkningerne for mennesker og miljø af de under punkt 18 nævnte driftsforstyrrelser eller uheld.*

Den udendørs placering af propantanken mindsker risikoen for brand og eksplosion og dermed virkningerne for mennesker og miljø. Virksomhedens beredskabsplan opdateres i forbindelse med projektet.

11. K. Oplysninger i forbindelse med virksomhedens ophør

38) *Oplysninger om, hvilke foranstaltninger ansøgeren agter at træffe for at forebygge forurening i forbindelse med virksomhedens ophør.*

Det ansøgte medfører ingen ændringer i forhold til ophør af virksomheden.

12. L. Ikke-teknisk resume

39) *Oplysningerne i ansøgningen skal sammenfattes i et ikke-teknisk resume.*

Pharmacosmos A/S er en farmaceutisk virksomhed i Holbæk. Virksomheden producerer og markedsfører farmaceutiske lægemidler og råvarer, særligt dextran, jerdextran og jerdextrin. Produkterne anvendes til lægemidler og veterinær anvendelse, primært til behandling af jernmangel – også kaldet anæmi.

Til fremstilling af produkterne anvender Pharmacosmos A/S energi i form af naturgas. På grund af krigen mellem Rusland og Ukraine forudses mangel på naturgas. Pharmacosmos ønsker at være forberedt til en sådan situation ved at kunne anvende alternative brændsler. Som alternative brændsler ønskes propangas og olie som supplement til naturgas og der søges derfor om godkendelse hertil.

13. Bilagsliste

Bilag 1. Oversigtskort

Bilag 2. FORTROLIG. Indretningsplan

Bilag 3. Sumformel

Bilag 4. Kort over afkast, oktober 2018

Bilag 5. Oversigtsplan tank til propangas udendørs

Bilag 6. Placering og påkørselssikring

Bilag 7. Plan Front og Opstalt

Bilag 8. ATEX zoner

Bilag 9. Oversigtsplan fordampere

Bilag 10. Placering af olietank indendørs i Kedelrum

Bilag 11. Tegning 5900 I olietank

Bilag 12. Datablad FyringsolieExtra

Bilag 13. Ansøgning til Brand, Beredskabsstyrelsen, byggemyndigheder

Bilag 14. Sikkerhedsdatablad-propan

Bilag 15. Vurdering af NO_x og CO-emissioner, herunder OML-beregninger

Bilag 15. Depositionsberegninger

Bilag 16. Tillæg til vurdering af behov for basistilstandsrapport, BTR

Bilag 17. Vurdering af depositioner

Bilag B. Depositioneringsberegning

(OML beregnings bilaget er udeladt)



Notat ifbm ansøgning om tillægsgodkendelse til brændselsskift

Depositionsberegninger
Pharmacosmos A/S

Dato: 17. juni 2022

Indhold

1	Baggrund	2
2	Beregningsforudsætninger	2
2.1	Generelt vedrørende beregning af deposition	2
2.1.1	Beregning af deposition af kvælstof.....	3
2.1.2	Specielt vedrørende deposition af kviksølv	3
3	Inddata til beregninger.....	5
4	Udvalgte naturområder	6
5	Resultat af depositionsberegningerne	7
6	Afslutning	8

Bilag 1 Kort over naturtyper

Bilag 2 Depositionsberegninger i OML

Bilag 3 Olieanalyse

1 Baggrund

I forbindelse med, at Pharmacosmos A/S ansøger om tillægsgodkendelse til anvendelse af gasolie som brændsel til erstatning for naturgas, i forbindelse med krigen i Ukraine, har Miljøstyrelsen bedt Pharmacosmos fremlægge depositionsregning for kvælstof samt tungmetaller. NIRAS bistår som rådgiver Pharmacosmos med dette og beskriver resultaterne i nærværende notat.

2 Beregningsforudsætninger

OML-beregningerne og depositionsregningerne er gennemført med OML-modellen, version 7.0.

Luftvejledningen¹ er anvendt som kilde til oplysninger om brændværdier og massefylder og til formler for den røggasmængde, der dannes ved fyring med 1 kg brændsel.

En olieanalyse for tungmetaller, foretaget på et eksternt laboratorium, er grundlaget for beregning af deposition for tungmetaller. Olieanalysen er vist i bilag 3.

Miljøstyrelsen har oplyst, at der ikke skal regnes for stoffer som er under Miljøstyrelsens detektionsgrænse. For metaller er detektionsgrænsen 0,1 mg/kg. Som det fremgår af olieanalysen i bilag 3, så er alle metaller, bortset fra kviksølv, under detektionsgrænsen og der vil derfor ikke foretages depositionsregninger for disse. Kviksølvkoncentrationen er analyseret til 8 ug/kg olie (8 ppb).

Kviksølvkoncentrationen er beregnet i røggassen med nedenstående formel.

$$C_{røg} \left(\frac{\mu\text{g}}{\text{Nm}^3} \right) = \frac{C_{olie} \left(\frac{\mu\text{g}}{\text{kg olie}} \right)}{V_{røg} \left(\frac{\text{Nm}^3}{\text{kg olie}} \right)}$$

hvor $C_{røg}$ er koncentrationen i røggassen, C_{olie} er koncentrationen i olie, $V_{røg}$ er røggasmængde per kg brændstof.

Bekendtgørelsen om mellemstore fyringsanlæg² har grænseværdier for NOx og denne er anvendt som udtryk for kildestyrken af disse stoffer.

2.1 Generelt vedrørende beregning af deposition

Deposition af gasser og partikler sker generelt ved to processer, hhv. tør- og våddeposition.

Tørdepositions-hastigheder og udvaskningskoefficienter er stofs-specifikke og vil blive gennemgået nedenfor for de enkelte relevante emissionsparametre.

Til at beregne våddepositionen er der anvendt en nedbørsmængde på 700 mm. (Kilde: Regndata svarende til Spildevands komiteens (SVK), skrift 30).

¹ Luftvejledningen, Begrænsning af luftforurening fra virksomheder, Vejledning fra miljøstyrelsen Nr. 2 2001.

² BEK nr 1535 af 09/12/2019 Bekendtgørelse om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg

Til beregning af depositionen er der i de enkelte udvalgte receptorpunkter fastlagt relevant overfladetyper. For overdrev, moser og strandeng er valgt "græs" og for søer og hav er valgt "vand". Overfladetyper fremgår af de vedlagte OML-beregningsudskrifter på bilag 2.

OML Modellen tager ikke hensyn til, at depositionen opstrøms fjerner stof fra røgfanen jf. notat fra DCE⁴. Den deposition, som man finder ved brug af OML-beregnete koncentrationer vil dermed være en konservativ tilnærmelse og vil være overestimeret på kort afstand af kilden og relativt mere overestimeret jo længere væk fra kilden, der beregnes.

2.1.1 Beregning af deposition af kvælstof

For både NO og NO₂ vil der, jf. notat fra DCE⁴, udelukkende være tale om deposition ved tørdeposition. Våddepositionen for NO og NO₂ er 0 og kan således ikke beregnes. I henhold til DCE³ notat "Anbefaling af metoder til estimering af tør- og våddeposition af gasser og partikler i relation til VVM", så omdannes NOx til NO₂ ved reaktion med ozon. Der er i dette notat konservativt vurderet, at alt NOx omdannes til NO₂.

Jf. notat fra DCE⁴ tabel 4, er der til beregning af tørdepositionen af NO₂ anvendt tørdepositions-hastigheder som vist i Tabel 2.1 Der er anvendt det øvre intervalpunkt fra DCE rapporten.

Tabel 2.1: Anvendte tørdepositions-hastigheder for NO og NO₂.

Stof	Enhed	Overfladetyper		
		Vand	Græs	Skov
NO ₂ ¹⁾	cm/ssek	0,22 · 10 ⁻³	0,041	0,069

1) Der er anvendt det øvre interval endepunkt for NO₂.

Andelen af kvælstof fra depositionen af NO₂ i udvalgte receptorpunkter findes ud fra atomvægte.

For NO₂ er faktoren, som den beregnede NO₂-emission skal multipliceres med:

$$\frac{14}{14 + 2 \cdot 16} \approx 0,30$$

Udvaskningskoefficienter er 0 s⁻¹

2.1.2 Specielt vedrørende deposition af kviksølv

For deposition af kviksølv gælder, at depositionen vil være afhængig af, hvorvidt den emitterede kviksølv findes på hhv. partikel-, damp- eller gasform. Af DCE-notat⁴ fremgår nedenstående tørdepositions-hastigheder og udvaskningskoefficienter.

Tabel 2.2: Anvendte tørdepositions-hastigheder for kviksølv

³ Anbefaling af metoder til estimering af tør- og våddeposition af gasser og partikler i relation til VVM, DCE 2014, Institut for Miljøvidenskab

⁴ Per Løfstrøm. 2020. Deposition fra flådekilder og lave punktkilder i relation til OML og VVM. Aarhus Universitet, DCE Nationalt Center for Miljø og Energi, 27 s. fagligt notat nr. 2020/76. https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notatet_2020/N2020_76.pdf

Stof	Enhed	Overfladetyper		
		Vand	Græs	Skov
Hg på partikelform ¹⁾	cm/sek	0,005	0,05	0,1
Hg på dampform (Kviksølv, Hg(0) (gas))	cm/sek	0,01	0,1	0,2
Hg på gasform (Kviksølv, Hg (II) gas))	cm/sek	1,0	1,5	3,5

- 1) Der er anvendt det nedre interval endepunkt for partikler < 2 µm, da tungmetaller, herunder kviksølv, forventes at være knyttet til partikler på 1 µm eller mindre.

Der er endvidere følgende udvaskningskoefficienter for kviksølv, afhængig af på hvilken form, kviksølv findes på:

Tabel 2.3: Anvendte udvaskningskoefficienter for kviksølv

Stof	Enhed	Udvaskningskoefficient
Hg på partikelform ¹⁾	10 ⁻⁴ /sek	0,5
Hg på dampform (Kviksølv, Hg(0) (gas))	10 ⁻⁴ /sek	0
Hg på gasform (Kviksølv, Hg (II) gas))	10 ⁻⁴ /sek	1,4

- 1) Der er anvendt det nedre interval endepunkt for partikler < 2 µm, da tungmetaller, herunder kviksølv, forventes at være knyttet til partikler på 1 µm eller mindre.

I en afgørelse truffet for Aalborg Portland⁵ er angivet en emissionsprofil, der indikerer hvordan forskellige fraktioner af kviksølv fordeler sig i røggasemissionen ved affaldsforbrænding. Denne fordeling er for affaldsforbrænding vist i Tabel 2.4. Afbrænding af gasolie er ikke at betragte som affaldsforbrænding, men det er vurderet, at det kan være repræsentativt at tage udgangspunkt i den fordeling af kviksølv, der vil være i røggas fra affaldsforbrændingsanlæg.

⁵ Tabel 5.1 i Aalborg Portland. Påbud om vilkårsændring for ændret anvendelse af alternative brændsler og råvarer. Miljøgodkendelse til medforbrænding af ikke-farligt affald på oven 85. Påbud om ændrede emissionsgrænseværdier og kontinuerlig måling af kviksølv på oven 85 og oven 87. 10. oktober 2012*

Tabel 2.4: Emissionsprofiler (fraktion af total) af kviksølv fra affaldsforbrænding

Stof	Affaldsforbrænding
Hg på partikelform ¹⁾	20%
Hg på dampform (Kviksølv, Hg(0) (gas))	20%
Hg på gasform (Kviksølv, Hg (II) gas))	60%

3 Inddata til beregninger

Der er foretaget beregninger af to scenarier. Scenarie 1 svarer til den nuværende situation, hvor der fyres med naturgas i kedel 1 og kedel 2. I scenarie 2 fyres med naturgas i kedel 1 og olie i kedel 2. I scenarie 1 anvendes måledata og i scenarie 2 anvendes emissionsgrænseværdier. De to scenarier er vist i Tabel 3.1.

Tabel 3.1: Oversigt over indfyring og inputdata

	Kedel 1	Kedel 2
Scenarie 1	Naturgas. Måledata	Naturgas. Måledata
Scenarie 2	Naturgas Emissionsgrænseværdier	Olie Emissionsgrænseværdier

Der er anvendt en iltprocent på 3 % O₂. Inputdata til beregningerne kan ses i Tabel 3.2 og Tabel 3.3.

Det antages at alt NO_x omdannes til NO₂ i henhold til notat "Anbefaling af metoder til estimering af tør- og våddeposition af gasser og partikler i relation til VVM", DCE 2014.

Tabel 3.2: Inputparametre for kildestyrker for de enkelte afkast med naturgas i kedel 1 og kedel 2 (scenarie 1).

Parameter	Enhed	Kedel 1	Kedel 2
Brændsel	NA	Naturgas	Naturgas
Indfyret mængde olie	kg/h	-	-
Indfyret mængde naturgas	kg/h	3.315	1.072
Røggasmængde	Nm ³ /s, tør v. 3 % O ₂	1,46	1,24
Skorstens højde	Meter	15	15
Skorsten indvendig diameter	Meter	0,49	0,49
Skorsten udvendig diameter	Meter	1,2	1,2
Temperatur	°C	110	110
Generel beregningsmæssig bygningshøjde	Meter	11	11
X koordinat for placering	-	669976	669976
Y koordinat for placering	-	6175179	6175179
Kildestyrke (NO ₂ -N) ved 100% NO ₂			108*0,3=32

	mg/s	138*0,3=41	
--	------	------------	--

Tabel 3.3: Inputparametre for kildestyrker de enkelte afkast. Fremtidige forhold med naturgas i kedel 1 og olie i kedel 2 (scenarie 2).

Parameter	Enhed	Kedel 1	Kedel 2
Brændsel	NA	Naturgas	Olie
Indfyret mængde olie	kg/h		525
Indfyret mængde naturgas	kg/h	370	
Røggasmængde	Nm ³ /s, tør v. 3 % O ₂	1,37	1,76
Skorstens højde	Meter	15	15
Skorsten indvendig diameter	Meter	0,49	0,49
Skorsten udvendig diameter	Meter	1,2	1,2
Temperatur	°C	110	110
Generel beregningsmæssig bygningshøjde	Meter	11	11
X koordinat for placering	-	669976	669976
Y koordinat for placering	-	6175179	6175179
Kildestyrke (NO ₂ -N) ved 100% NO ₂	mg/s	144*0,3=43	290*0,3=87
Hg total	µg/s	-	1,17
Hg på partikelform	µg/s	-	0,23
Hg på dampform (Kviksølv, Hg(0))	µg/s	-	0,23
Hg på gasform (Kviksølv, Hg (II)gas)	µg/s	-	0,70
Metaller (ved 3% ilt)	µg/s	-	< 14,6

Der er valgt en ruhedslængde på 0,300 m, da Pharmacosmos ligger tæt på Holbæk.

Meteorologiske data er fra Midtsjælland.

4 Udvalgte naturområder

Der foretages beregninger for udvalgte søer, moser, stranden og overdrev. NIRAS har udvalgt et repræsentativt antal beregningspunkter for relevante naturtyper. Afstandene til de udvalgte områder har en præcision på +/- 50 meter. Dog er præcisionen +/-100 meter for sø1 og sø3. Denne modifikation er foretaget for at reducere omfanget af beregninger. I forhold til usikkerhederne i OML modellen og inputdata, så vurderes, at de tilpassede afstande er af mindre betydning for det samlede beregningsresultat.

I alt er der foretaget beregninger for 6 moser, 3 strandenge, 6 overdrev, 3 søer og Isefjord. Naturtyperne er nummeret fortløbende og har hver deres præfiks (moser har M, strandeng har S, overdrev har O, søer har SØ og Hav har H). Placeringerne kan ses på bilag 1.

5 Resultat af depositionsberegningerne

I Tabel 5.1 ses resultaterne fra depositionsberegningerne i scenarie 1. Udskrifter fra OML beregningerne kan ses på bilag 2.

Tabel 5.1: Resultater af depositionsberegningerne for scenarie 1 med naturgas

Betegnelse	Type	Afstand	Vinkel	NO ₂ -N [kg/ha/år]
O01	Overdrev	1950	50	2,65E-03
O02	Overdrev	5600	70	8,39E-04
O03	Overdrev	5200	80	9,19E-04
O04	Overdrev	5400	110	8,35E-04
O05	Overdrev	1400	160	2,22E-03
O06	Overdrev	5900	350	6,35E-04
M01	Mose	250	20	4,07E-02
M02	Mose	600	100	1,55E-02
M03	Mose	300	150	1,55E-02
M04	Mose	600	200	5,34E-03
M05	Mose	1350	280	2,53E-03
M06	Mose	1950	300	2,08E-03
Sø01	Sø	2750	50	8,45E-06
Sø02	Sø	2600	90	9,84E-06
Sø03	Sø	2200	60	1,16E-05
S01	Strandeng	3700	40	1,16E-03
S02	Strandeng	5200	130	6,48E-04
S03	Strandeng	3700	320	1,10E-03
H01	Hav	3000	0	6,37E-06

Tabel 5.2 viser resultaterne fra depositionsberegningerne for scenarie 2.

Kvælstof og kviksølv

Tabel 5.2 viser beregninger for kvælstof og total kviksølv. Total kviksølv er summen af beregningerne for stoffet på partikel, damp og gasform.

Tabel 5.2: Resultater af depositionsberegningerne kvælstof og kviksølv for scenarie 2 med naturgas (kedel 1) og olie (kedel 2)

Kvælstof og Kviksølv Betegnelse	Type	Afstand	Vinkel	NO ₂ -N [kg/ha/år]	Hg Total [µg/ha/år]
O01	Overdrev	1950	50	4,53E-03	9,65E-02
O02	Overdrev	5600	70	1,43E-03	3,01E-02
O03	Overdrev	5200	80	1,57E-03	3,31E-02
O04	Overdrev	5400	110	1,43E-03	2,90E-02
O05	Overdrev	1400	160	3,75E-03	7,55E-02
O06	Overdrev	5900	350	1,07E-03	2,29E-02
M01	Mose	250	20	6,93E-02	1,43E+00
M02	Mose	600	100	2,66E-02	5,41E-01
M03	Mose	300	150	2,60E-02	5,22E-01
M04	Mose	600	200	8,83E-03	1,78E-01

M05	Mose	1350	280	4,29E-03	9,14E-02
M06	Mose	1950	300	3,56E-03	7,57E-02
Sø01	Sø	2750	50	1,43E-05	4,16E-02
Sø02	Sø	2600	90	1,69E-05	4,74E-02
Sø03	Sø	2200	60	2,00E-05	5,67E-02
S01	Strandeng	3700	40	1,98E-03	4,26E-02
S02	Strandeng	5200	130	1,11E-03	2,28E-02
S03	Strandeng	3700	320	1,90E-03	4,05E-02
H01	Hav	3000	0	1,07E-05	3,15E-02

Merdeposition

I tabellen nedenfor er merdepositionen for søer og indre Isefjord beregnet. Beregningen er for områdernes samlede arealer.

Tabel 5.3: Beregning af merdeposition af kvælstof i søer og Isefjord.

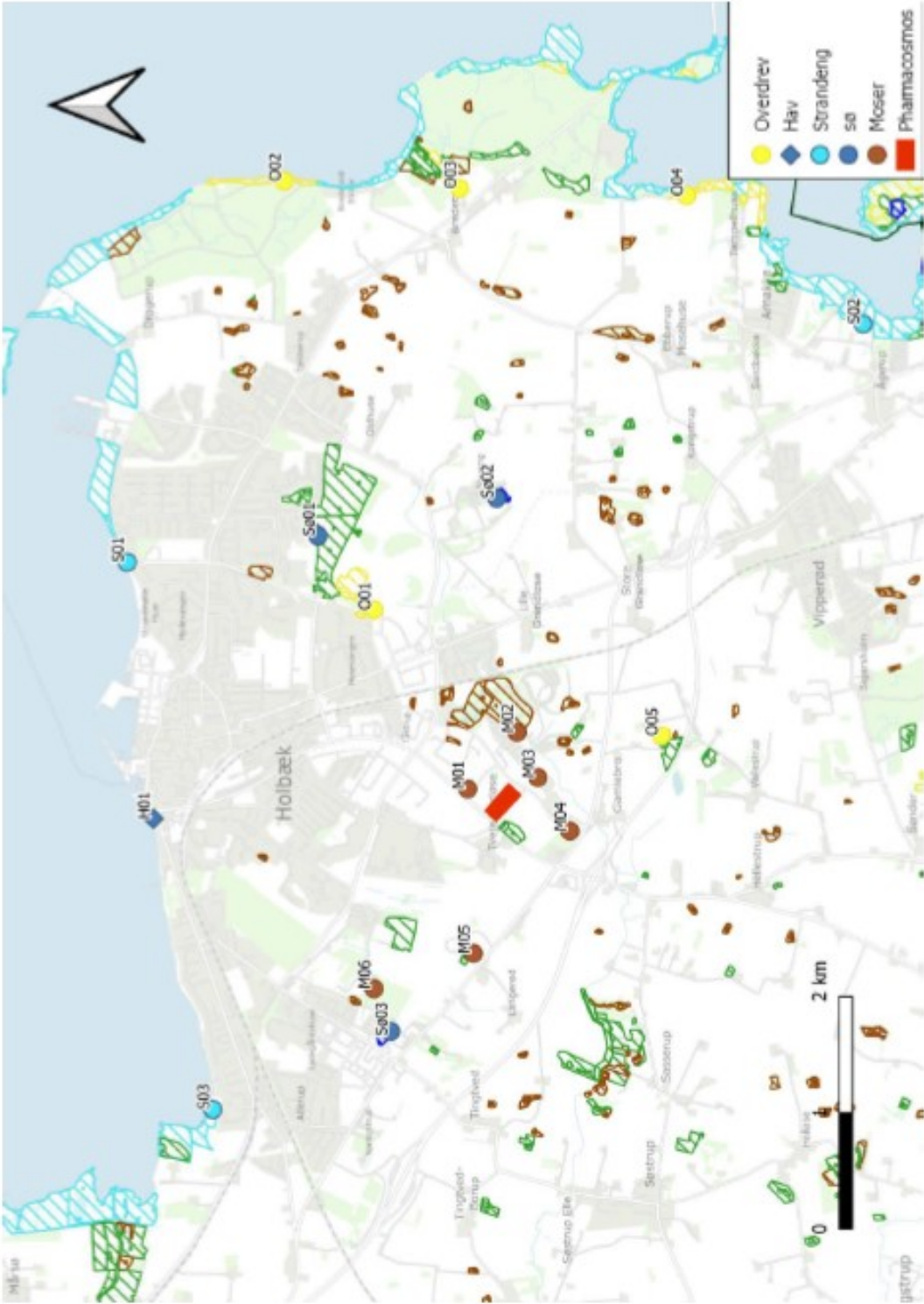
Betegnelse	Areal sø [HA]	Scenarie 1, NO ₂ -N [kg/HA/år]	Scenarie 2 NO ₂ -N [kg/HA/år]	Merdeposition NO ₂ -N [kg/år]
Sø1	11	8,45E-06	1,43E-05	6,44E-05
Sø2	10	9,84E-06	1,69E-05	7,06E-05
Sø3	11	1,16E-05	2,00E-05	9,24E-05
H01 (Indre Isefjord)	6194	6,37E-06	1,07E-05	0,023

6 Afslutning

Depositionen er beregnet i for de nærmeste naturtyper og Miljøstyrelsen kan nu foretage den egentlige vurdering.

Som det fremgår af notatet, så er depositionsregningen særdeles konservativ, i og med den ikke tager højde for, at stof forsvinder fra røgfanen og da det antages at alt NO_x omdannes til NO₂.

Bilag C. Oversigt over udvalgte naturområder





Bilag D. Vurdering af projektets påvirkning af berørte vandområder.

Virksomheder
J.nr. 2022-21165
Ref. LOBMA/DOGPE
Den 05. august 2022

Bilag D: Vurdering af projektets påvirkning af berørte vandområder

Pharmacosmos A/S har indsendt ansøgning om brændselsomlægning fra naturgas til gasolie som nødforsyningsanlæg. Den ansøgte brændselsomlægning vil medføre emission af kviksølv og kvælstof til luft, og en del af disse stoffer vil falde ned og aflejres på omkringliggende overfladevandsområder (deposition).

I forbindelse med ansøgningen er der indsendt beregninger af depositionen til overfladevand som følge af den ansøgte omlægning.

Jf. §6 i bek. 1433/2019 om Udledning af visse forurenende stoffer samt §8 i bek. 449/2019 Indsatsbekendtgørelsen må der kun gives tilladelse til projekter, der påvirker et vandområde, hvis påvirkningen ikke forringer vandområdets tilstand og/eller hindrer målopfyldelse.

Bekendtgørelse 1433 om Udledning af visse forurenende stoffer gælder for § 33 tilladelse efter Miljøbeskyttelsesloven til udledninger, der direkte eller indirekte medfører en tilførsel af miljøfarlige forurenende stoffer til overfladevand. Denne bekendtgørelse gælder for udledninger til alle typer overfladevandsområder, også de overfladevandsområder, der ikke er målsatte i vandområdeplanerne.

Indsatsbekendtgørelsen omfatter udledning af både miljøfarlige forurenende stoffer og NPO-stoffer, men kun for udledninger til målsatte vandområder.

Vurdering af deposition er foretaget med udgangspunkt i det vejledningsmateriale for regulering af udledning af miljøfarlige forurenende stoffer til vandmiljøet, der er offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside i form af Spørgsmål og svar om udledning af visse forurenende stoffer til vandmiljøet (FAQ). Der tages udgangspunkt i FAQ 60, hvorfor der ses bort fra deposition til vandløb.

Relevante berørte vandområder

Pharmacosmos A/S har fået beregnet depositionen af kvælstof og kviksølv til følgende overfladevandsområder jf. **Tabel 1**. Der er også målt for en række øvrige metaller i brændslet, men disse er screenet fra, da der ikke kunne måles koncentrationer over detektionsgrænsen.

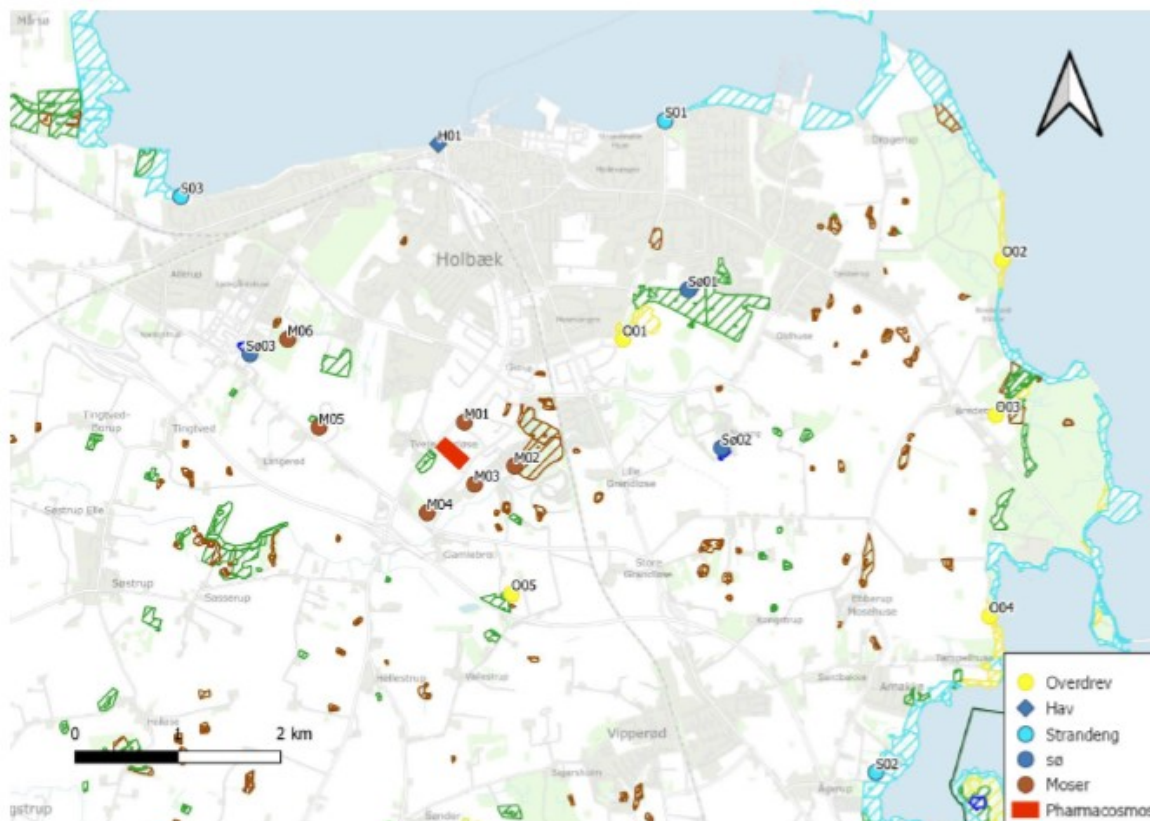
Tabel 1. Oversigt over overfladevandsområder, der er beregnet deposition til fra det ansøgte projekt samt størrelse af disse (se Figur 1 for detaljer).

Benævnelse på kort	Navn på overfladevandsområde	Areal [Ha]	Afstand til kilde [km]
--------------------	------------------------------	------------	------------------------

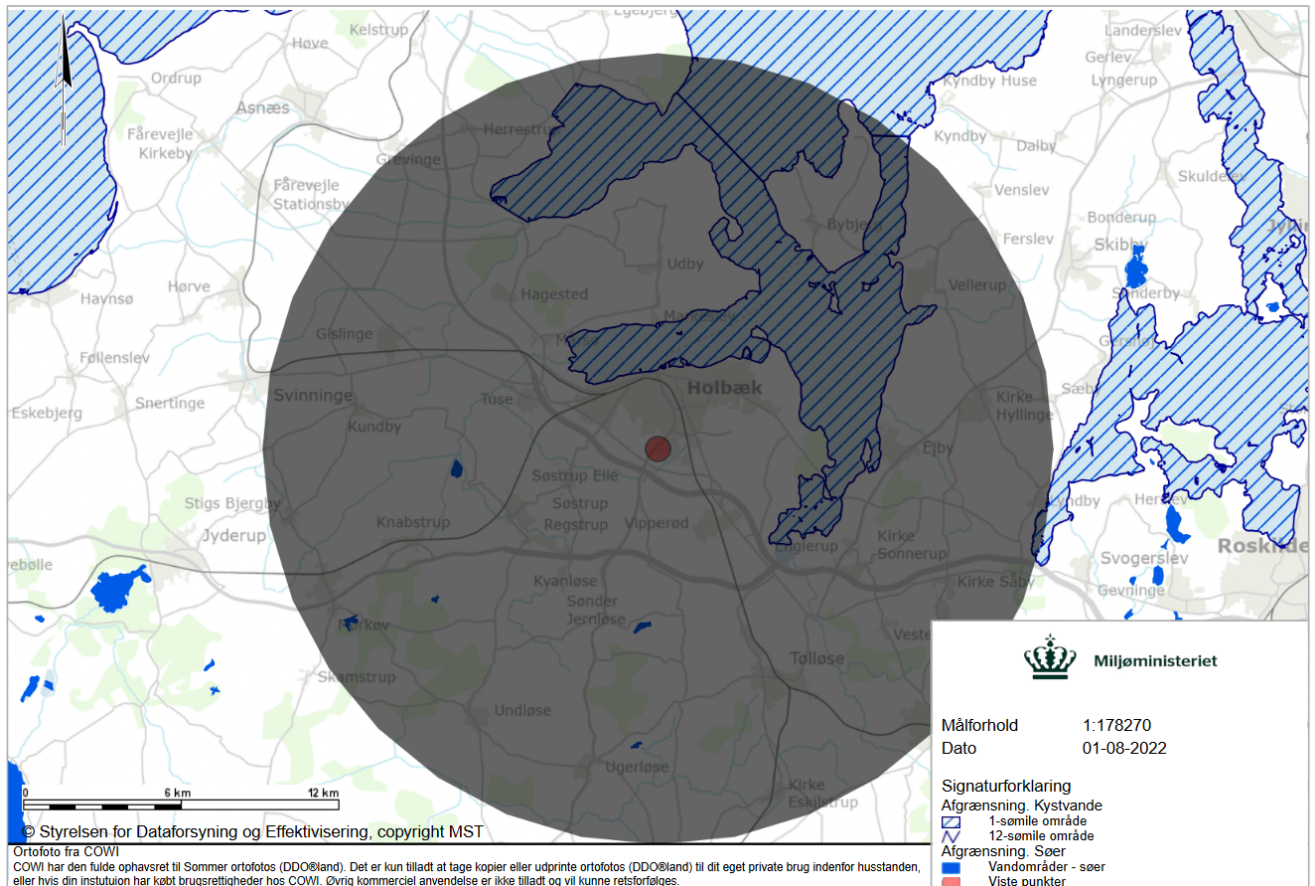
Sø1	Sø ved Arnolds knold i Holbæk fælled	11	2,75
Sø2	Sø ved oplevelsescenter Nyvang	10	2,6
Sø3	Ukendt	11	2,2
H01	Vandområde nr. 165 Isefjord, indre	8587	3

Ifølge FAQ 60 skal der beregnes deposition inden for en radius af 15 km, og hvis påvirkningen ved 15 km ikke er uvæsentlig, skal der beregnes påvirkning længere væk også. Inden for en radius af 15 km fra Pharmacosmos A/S er der 5 målsatte søer, hvor den nærmeste er Maglesø v. Brorfelde, der er beliggende cirka 6,5 km syd for virksomheden. Ansøger har valgt at beregne depositionen til de nærmeste søer over 1 ha, og hvis det kan vurderes, at påvirkningen på disse 3 søer er uvæsentlig, og at depositionen falder med afstanden herfra, vil samme konklusion også kunne vurderes for de målsatte søer. De målsatte søer indenfor en radius af 15 km fra kilden kan ses på **Figur 2**.

Af de overfladevandsområder, der er beregnet deposition til i **Tabel 1**, er det kun Isefjord, indre, der er et målsat vandområde iht. vandområdeplanerne. Deposition af miljøfarlige forurenende stoffer fra det ansøgte projekt til vandområderne oplyst i **Tabel 1** vil være omfattet af både bek. 1433 og bek. 449, som beskrevet ovenfor. Se **Figur 1** for nummerering og placering af overfladevandsområderne, der er beregnet deposition af kvælstof og kviksølv til, fra det ansøgte projekt.



Figur 1. Der er beregnet deposition af kvælstof og kviksølv til 3 søer og Isefjord, indre. Placering af søer og Isefjorden er angivet på kortet med benævnelse S01 til 3 og HO1 = Isefjord.



Figur 2. Målsatte søer og fjorde indenfor 15 km fra Pharmacosmos A/S. Den store røde ring angiver placeringen af Pharmacosmos A/S.

Baggrund for vurdering af deposition af kviksølv

Til vurdering af, om depositionen af kviksølv vil medføre forværring af tilstanden i de berørte overfladevandsområder og/eller hindre målopfyldelse, skal følgende inddrages i vurderingen:

- At udledningen ikke medfører overskridelse i søer, overgangsvande, kystvande eller havområder af de miljøkvalitetskrav, der fremgår af bilag 2 til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, jf. § 7, stk. 1 i Bek 1625/2017
- at udledningen ikke hindrer opfyldelse af de miljømål for overfladevandsområder og havområder, som fremgår af bekendtgørelse om miljømål for overfladevandsområder og lov om havstrategi
- at koncentrationen for stoffer, der har tendens til at blive akkumuleret i sedimenter eller biota ikke stiger i væsentlig grad i sedimenter og relevant biota
- at der ikke sker smagsforringende påvirkning af fisk og skaldyr som følge af udledningen.

I det nedenstående vurderes det, om depositionen af kviksølv til de berørte vandområder kan overholde ovenstående punkter.

Til denne vurdering skal anvendes følgende betragtninger:

- Selvom Vandområdeplan 3 endnu ikke er endelig vedtaget, er de berørte vandområders tilstandsvurderinger/klassificeringer ifm. Vandområdeplan 3 anvendt, da godkendelsesmyndigheden er forpligtet til at anvende nyeste måledata. Tilstandsvurderingerne fremgår af **Tabel 2**.
- De berørte vandområders størrelser og vanddybder jf. **Tabel 3**.
- Miljøkvalitetskrav eller PNEC-værdier¹ for kviksølv, jf. bek. 1625/2017 jf. **Tabel 4**.
- Projektets beregnede depositioner jf. **Tabel 5**.

I forvejen forekommende koncentrationer af kviksølv i vand, sediment og biota samt tørstofprocenter og densitet af sediment jf.

- **Tabel 6**.

Beskrivelse af de berørte vandområder

I nedenstående Tabel 2 er de relevante overfladevandsområders tilstand oplyst, og det er angivet for hvilke vandområder, der er målt overskridelser af et eller flere miljøkvalitetskrav for kviksølv ved tilstandsvurderingen i forbindelse med Vandområdeplan 3. I **Tabel 3** er de relevante vandområders fysiske parametre beskrevet.

Tabel 2. Opgørelse af vandområders tilstand/klassificering iht. Vandområdeplan 3, der er i offentlig høring indtil 22. juni 2022.

Vandområde	Samlet økologisk tilstand	Kemisk tilstand	Hvor kviksølv er målt og er en del af tilstandsvurderingen	Nødvendig indsats mod kvælstof jf. Vp3 [tons/år]	Nødvendig indsats mod kvælstof jf. Vp2 [tons/år]
Sø1	Ikke målsat	Ikke målsat	-	-	-
Sø2	Ikke målsat	Ikke målsat	-	-	-
Sø3	Ikke målsat	Ikke målsat	-	-	-
Vandområde nr.	Ringede økologisk tilstand	Ikke god kemisk tilstand	Ja der er målt 61,8 µg/kg vådvægt i biota	326,9	32,6 (samlet for Isefjord indre og ydre)

¹ PNEC = predicted no effect concentration. Den koncentration i vand, sediment eller biota, hvor man skønner, at der ikke vil være fare for forgiftninger igennem fødekæden eller risiko for menneskers sundhed.

165 Isefjord, indre					
---------------------	--	--	--	--	--

Tabel 3. Overfladevandsområders størrelse og estimeret vanddybde, hvor depositionen er højest.

Vandområde	Vandområdets størrelse [Ha]	Vandområdets dybde hvor den højeste deposition er beregnet [m] ¹
Sø1	11	2
Sø2	10	2
Sø3	11	2
Isefjord, indre	8587	3

1) Da den højeste beregnede deposition er når røgfanen første gang kommer ind over vandområdet, vil det for alle vandområderne være dybden tæt ved kystlinjen, der skal anvendes. Vanddybden sættes til 3 m for Isefjord, indre. Det har ikke været muligt at finde data på vanddybde i søerne, hvorfor vanddybden sættes konserverativt til 2 m.

Relevante miljøfarlige forurenende stoffer

Ansøger har redegjort for, at der vil være emission af kviksølv fra det ansøgte projekt jf. bilag B. I nedenstående **Tabel 4** er miljøkvalitetskravene for kviksølv listet, og det fremgår, at der for kviksølv ikke findes et generelt miljøkvalitetskrav eller et miljøkvalitetskrav for sediment. TS = tørstof, vv = vådvægt.

Tabel 4. De stedlige miljøkvalitetskrav for kviksølv i marine vandområder samt PNEC værdi for kviksølv i sediment jf. www.echa.com.

Parameter	Stedligt generelt miljøkvalitetskrav [µg/L]	Stedlig maksimumkoncentration [µg/L]	Stedligt sedimentkvalitetskrav [mg/kg TS]	Kvalitetskrav for biota [µg/kg vv]	PNEC for sediment* [mg/kg TS]
Kviksølv	-	0,07	-	20	9,3

* PNEC for sediment angivet i ECHA <https://echa.europa.eu/da/registration-dossier/-/registered-dossier/5169/6/1>.

Påvirkning af vandområderne fra det ansøgte projekt

Ansøger har indsendt beregninger for deposition af kvælstof og kviksølv til de 4 overfladevandsområder. Beregningerne er gengivet i **Tabel 5**.

Tabel 5. Beregnet deposition af kvælstof og kviksølv til overfladevandsområder omkring Pharmacosmos A/S. De beregnede depositionsbidrag angiver beregnede totaldepositionsbidrag (tør+ våddeposition) til overfladevandsområdet.

Vandområde	Merdeposition Tot-N*	Merdeposition Tot-N*	Kviksølv	Kviksølv
	[kg/ha/år]	[kg/år]	[µg/m ² /år]**	[g/år]
Sø1	5,85*10 ⁻⁶	7,2*10 ⁻⁵	4,16*10 ⁻²	0,005
Sø2	7,1*10 ⁻⁶	7,8*10 ⁻⁵	4,74*10 ⁻²	0,005
Sø3	8,4*10 ⁻⁶	1*10 ⁻⁴	5,67*10 ⁻²	0,006
Isefjord, indre	4,3*10 ⁻⁶	0,03	3,15*10 ⁻²	2,7**

*) Tot-N er lig med summen af NO-N, NO₂-N og NH₂-N. Merdepositionen er forskellen mellem depositionen ved afbrænding af naturgas og gasolie**) Det årlige bidrag til Isefjord, indre er fundet ved at multiplicere den højeste beregnede deposition til fjorden med fjordens samlede areal. Værdien er derfor meget konservativ, da depositionen i denne afstand falder med afstanden fra kilden. ***) ansøger har i det opsamlende notats tabel 5.2 angivet en enhed på µg/ha/år, men ifølge OML-bilagene er enheden µg/m²/år, hvilket anvendes i denne afgørelse.

I Isefjord, indre er der målt for kviksølv i biota, og koncentrationen er målt til over biotakrævet på 20 µg/kg VV, hvorfor der i udkast til vandområdeplan 3 vurderes ikke at være god kemisk tilstand i Isefjord, indre på baggrund af bl.a. kviksølv. Der kan derfor kun tillades en ubetydelig mervirkning af kviksølv til Isefjord, indre. Der er ikke målt for koncentrationen af kviksølv i biota for de resterende berørte overfladevandsområder.

I ansøgningsmaterialet er det præciseret, at OML-modellen ikke regner med fraførsel af stof og dermed ikke fratrukker den mængde stof, der er afsat ved deposition i de foregående receptorpunkter. Dette giver dermed en overestimering af de beregnede depositionsbidrag, der vil være overestimeret på kort afstand af kilden og relativt mere overestimeret jo længere væk fra kilden, der beregnes. Miljøstyrelsen er enig i disse betragtninger og inddrager dette i de efterfølgende vurderinger. Til vurdering af hvad der anses som en ubetydelig mervirkning anvendes det vejledningsmateriale for regulering af udledning af miljøfarlige forurenende stoffer til vandmiljøet, der er offentliggjort på Miljøstyrelsens hjemmeside i form af Spørgsmål og svar om udledning af visse forurenende stoffer til vandmiljøet (FAQ). De forskellige scenarier er listet nedenfor.

- For vandområder, hvor sedimentkvalitetskrav/sedimentkvalitetskriterium er overholdt, eller hvor der ikke findes et sådan krav for det konkrete stof, skal det sikres, at der ikke sker væsentlig koncentrationsstigning i sedimentet af de stoffer fra projektet, som har tendens til at ophobe sig i sedimentet. En koncentrationsstigning i sedimentet på op til 5 % af et sedimentkvalitetskrav/sedimentkvalitetskriterium eller PNEC værdi for stoffet vurderes at være en ubetydelig koncentrationsstigning jf. FAQ 51.
- For et stof, for hvilket der er fastsat en maksimumkoncentration eller et miljøkvalitetskrav for biota, uden at der er fastsat et generelt kvalitetskrav for vand, f.eks. kviksølv og hexachlorbenzen, bør bl.a. følgende inddrages ved fastsættelse af udlederkrav (Jf. FAQ 46):

- Den udledte stofmængde og koncentration bør være ubetydelig i forhold til andre tilførsler fra punktkilder, diffus belastning og atmosfærisk deposition til vandområdet
- Forventes der en faldende tendens i tilførslen af stoffet til vandområdet grundet indsatser/reguleringer?
- Hvad sker der med stoffet i vandområdet, herunder med hensyn til transport (evt. til andre vandområder) og form (opløsning, binding, kemisk reaktion, sedimentation, ophobning, akkumulering, immobilisering, nedbrydning/omsætning mv.)?
- Opvejes påvirkningen som følge af andre indsatser og reguleringer, således at påvirkningen ikke forringer tilstanden eller forhindrer, at miljømålet for vandområdet nås inden for den fastsatte frist?
- Medfører projektet, at den totale udledning af stoffer fra virksomheden til vandområdet reduceres f.eks. pga. bedre luftrensning?
- Vil påvirkningen principielt kunne registreres ved målinger (ift. naturlige variationer og detektionsgrænser)?

Til vurdering af projektets påvirkning af vandområderne, skal der anvendes data på i forvejen forekommende koncentrationer i vandområdet for de tre matricer vand, sediment og biota. De vurderede i forvejen forekommende koncentrationer er givet i

Tabel 6.

For vurdering af påvirkning af sediment er det ligeledes nødvendigt at kende tørstofprocent for sedimentet i overfladevandsområderne. Disse data er hentet fra den nationale NOVANA-overvågning enten via www.miljodata.dk eller ODA (Overfladevandsdatabasen). Tørstofprocenter for de relevante overfladevandsområder er givet i

Tabel 6. Tørstofprocenten for de tre søer er estimeret på baggrund af DCE's rapport om *Interkalibrering Sedimentprøvetagning i søer 2017*². Der anvendes en densitet for sedimentet på 1300 kg/m³.

Jf. EU's datablad for kviksølv er der ikke kendskab til, at kviksølv skulle give anledning til smagsforringende påvirkning af fisk og skaldyr ved det fastsatte miljøkvalitetskrav. Det antages derfor, at hvis projektet ikke medfører overskridelse af maksimumkoncentrationen i bek. 1625 for kviksølv, vil projektet heller ikke medføre en smagsforringende påvirkning af fisk og skaldyr.

² https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2019/Sediment_Interkal_2017.pdf



Tabel 6. I forvejen forekommende koncentrationer (IFF) i vandfasen, sediment og biota af kviksølv for de 4 overfladevandsområder. Hvor miljøkvalitetskrav er overskredet, er feltet markeret med rødt. Anden sidste kolonne oplyser den anvendte tørstofprocent for sediment for vandområdet.

Vandområde	Kviksølv			Tørstofprocent for sediment	Målestation hvor data for tørstofprocent er fundet
	IFF vand [$\mu\text{g/l}$]	IFF sediment [mg/kg TS]	IFF biota [$\mu\text{g/kg vådvægt}$]	[%]	
Sø1	ingen data	ingen data	ingen data	30	https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2019/Sediment_Interkal_2017.pdf
Sø2	ingen data	ingen data	ingen data	30	
Sø3	ingen data	ingen data	ingen data	30	
Isefjord, indre	ingen data. I Isefjord, ydre er der i 2021 målt for kviksølv i vandfasen, hvor der ikke kunne detekteres kviksølv ved en detektionsgrænse på 1 ng/L.	0,26	62	17,58	Station 93240036

Kviksølv

Projektets deposition af kviksølv til de berørte vandområder vurderes i forhold til koncentrationsstigning i vandfasen og sediment i forhold til fastsatte miljøkvalitetskrav for kviksølv jf. **Tabel 7**. I biota er der målt overskridelser af biotakravet i Isefjorden, indre, og det har ikke været muligt at finde måledata for kviksølv i biota for de resterene overfladevandsområder.

Tabel 7. Beregnet koncentrationsstigning af kviksølv i vandfasen og sediment i de berørte overfladevandsområder grundet brændselsskifte hos Pharmacosmos A/S. * Da der ingen målinger er for koncentrationen af kviksølv i vandfasen og sediment i søerne, er det ikke muligt at beregne den resulterende koncentration.

Vandområde	Koncentrationsforøgelse i vandfasen [ng/l]	Koncentrationsforøgelse i vandfasen ift. maksimumkoncentrationen for kviksølv [%]	Kviksølvtilførsel [g/år]	Koncentrationsstigning i sedimentet [mg/kg TS]	Resulterende koncentration i sediment [mg/kg TS]	Koncentrationsstigning i sediment ift. PNEC for sediment [%]
Sø1	0,0000208	0,03	0,004576	0,000004	Ukendt	0,00004
Sø2	0,0000237	0,03	0,00474	0,000004	Ukendt	0,00004
Sø3	0,0000284	0,04	0,006237	0,000005	Ukendt	0,00005
Isefjord, indre	0,0000105	0,02	1,95111	0,000005	0,260005	0,00005

For alle vandområder kan det konkluderes, at mertilførslen af kviksølv til vandfasen udgør under 0,1% af maksimumkoncentrationen for kviksølv på 0,07 µg/l. Så selvom der ikke er konkrete målinger for kviksølv i vandfasen for de 4 overfladevandsområder, vurderer Miljøstyrelsen, at projektets tilførsel af kviksølv til vandfasen ikke vil medføre en overskridelse af maksimumkoncentrationen for kviksølv. Såfremt der i forvejen er overskridelse af maksimumkoncentrationen for kviksølv i de 4 overfladevandsområder, vurderes merpåvirkningen at være uvæsentlig for overfladevandsområdernes tilstand og mulighed for at opnå mål opfyldelse, da merpåvirkningen udgør mellem 0,02-0,04 % af maksimumkoncentrationen. De beregnede koncentrationsstigninger i sedimentet er alle under 5 % af PNEC-værdien på 9,3 mg kviksølv/kg TS, hvormed det kan konkluderes, at det ansøgte projekt ikke vil give anledning til en væsentlig koncentrationsstigning i sedimentet.

Da der ikke findes et generelt vandkvalitetskrav for kviksølv, kan projektets påvirkning af biota ikke vurderes på baggrund af, at påvirkningen ikke medfører overskridelse af det generelle miljøkvalitetskrav i vandområderne. Jf FAQ 46 til bek. 1433/2019 kan påvirkning af biota i disse tilfælde vurderes på baggrund af en række forhold, bl.a. om den udledte stofmængde og koncentration er ubetydelig i forhold til andre tilførsler fra punktkilder, diffus belastning og atmosfærisk deposition til vandområdet.

Der er ikke i FAQ'erne defineret, hvornår et projekts bidrag til et vandområdes totale bidrag af kviksølv, kan anses som værende væsentlig. Der skeles derfor til definition af væsentlig mertilførsel i FAQ 43, hvor der opereres med, at en koncentrationsstigning i vandområdet på over 1 % af miljøkvalitetskravet vurderes at være væsentlig. Det vurderes, at lignende forhold kan anvendes på forholdet mellem mertilførsel og eksisterende tilførsel til et vandområde. Det vil sige, hvis det ansøgte årlige bidrag af kviksølv er under 1 % af det samlede bidrag til vandområdet, så kan mertilførslen siges at være uvæsentlig for vandområdet, og tilførslen kan tilledes.

Den årlige tilførsel af kviksølv til de 4 overfladevandsområder grundet brændselsomlægning hos Pharmacosmos A/S er under 1 g/år til de 3 søer (4,6-6,2 mg/år) og til Isefjord, indre er den meget konservativt beregnet til ~2 g/år.

Miljøstyrelsen vurderer, at den årlige kviksølvtilførsel til de 3 søer på mellem 4-6 mg/år er så begrænset, at den kan anses som værende uvæsentlig for koncentrationen af kviksølv i biota i de 3 søer. Det vurderes derfor ikke nødvendigt at vurdere projektets kviksølvpåvirkning i forhold til andre kviksølvkilder til de 3 overfladevandsområder.

Isefjorden, indre er vurderet til at få en mertilførsel af kviksølv på over 1 g om året, hvorfor der laves en yderligere vurdering på dette merbidrags potentielle påvirkning af vandområdet.

I DHI's rapport³ om kvantificering af tilførsel af miljøfarlige forurenende stoffer fra diffuse kilder til vandmiljøet, er det oplyst, at der i Danmark er en baggrundsdeposition af kviksølv på 5,7 µg/m²/år. Der er også andre diffuse kilder til overfladevandsområderne fra f.eks. grundvandspåvirkning og overfladevandsafstrømning. Derudover kan der være udledning fra forsyningernes renseanlæg til Isefjord, indre, som også tilfører kviksølv. Nedenfor er Pharmacosmos A/S' bidrag til Isefjord, indre holdt op imod bidraget fra baggrundsdepositionen af kviksølv. Det ansøgte projekt vil medføre en merbelastning af kviksølv til Isefjord, indre, der svarer til 0,6 % af den eksisterende belastning fra baggrundsdepositionen af kviksølv til Isefjord, indre jf. **Tabel 8**.

Tabel 8. Det ansøgte projekts årlige kviksølvsbelastning til Isefjord, indre holdt op imod den eksisterende belastning fra baggrundsdepositionen af kviksølv til Isefjord, indre.

	Isefjord, indre
Areal [km²]	61,94
Baggrundsdeposition [g/år]*	353
Bidrag Pharmacosmos A/S [g/år]	1,95
Merbidrag fra det ansøgte projekt i %	0,6

*Oplysninger hentet fra DHI's rapport fra sep. 2020 om kvantificering af tilførsel af miljøfarlige forurenende stoffer fra diffuse kilder til vandmiljøet.

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at den beregnede mertilførsel af kviksølv fra det ansøgte projekt ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af de 4 overfladevandsområder.

Kvælstof

Af de 4 overfladevandsområder, er det kun Isefjord, indre, der er et målsat vandområde. Isefjord, indre har både i den nugældende Vandområdeplan 2 og i Vandområdeplan 3, der er i høring, en indsats mod kvælstof, da den økologiske målsætning for fjorden ikke er opfyldt jf. **Tabel 2**. En merudledning af kvælstof til Isefjord, indre kan derfor kun tillades, hvis projektet ikke medfører en forringelse af overfladevandsområdet tilstand, og ikke hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål jf. §8 stk. 3 i Indsatsbekendtgørelsen.

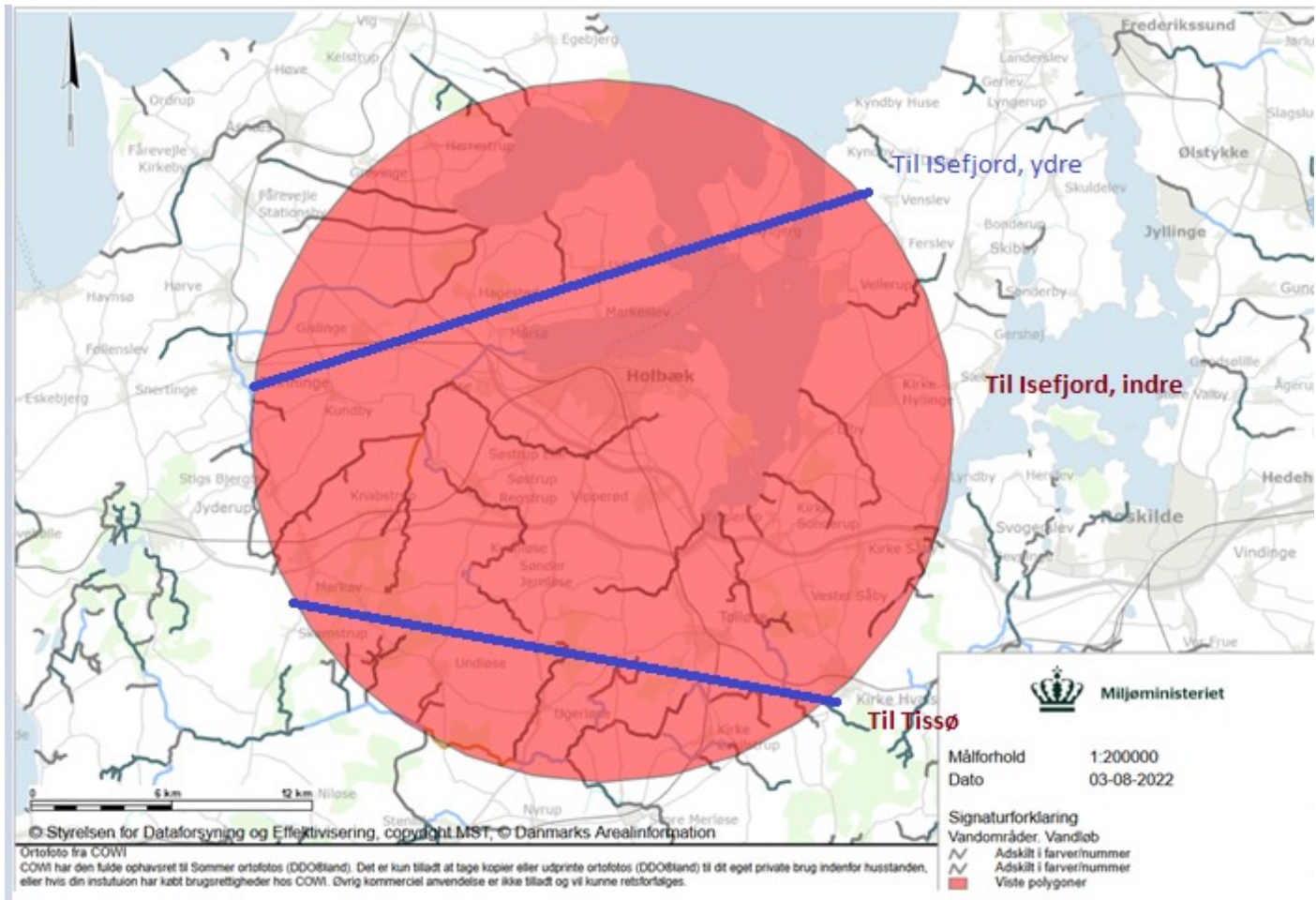
Det beregnede merbidrag af kvælstof til Isefjord, indre ved deposition direkte på vandoverfladen grundet brændselsomlægning hos Pharmacosmos A/S er beregnet til 0,03 kg/år jf. **Tabel 5**. Hertil skal tillægges den mertilførslen af kvælstof fra det ansøgte projekt og til Isefjord, indre, som kommer via overfladevandsafstrømning fra land til vandområde.

Luftemissioner fra en miljøgodkendt virksomhed er ifølge § 1, stk. 2, i bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer omfattet af bekendtgørelsens anvendelsesområde, hvis der sker tilførsel af

³ <https://mst.dk/media/210807/rapport-mfs-fra-diffuse-kilder.pdf>

forurenende stoffer til et vandområde. Ifølge EU-Domstolen omfatter begrebet "udledning" bl.a. udslip af forurenende damp, der fortættes og slår ned på overfladevand, når udslippet kan tilskrives en konkret aktivitet, jf. EU-Domstolens dom af 29. september 1999, sag C-231/97 og sag C-232/97. Begrebet "udledning" omfatter ifølge EU-Domstolen derudover også udslip af forurenende damp, der først fortættes på jorden og på tage og derefter kommer frem til overfladevand via en regnvandsledning. Det er herved uden betydning, om regnvandsledningen tilhører den pågældende virksomhed eller tredjemand. Ifølge FAQ 60 til bek. 1433/2017 Udledning af visse forurenende stoffer, så kan der for stoffer med høj bindingskapacitet til jord ses bort fra det forureningsbidrag, der er fra deposition på landjord som via overfladevandsafstrømning ledes til overfladevandsarealerne. På baggrund heraf vurderer Miljøstyrelsen, at der kan ses bort fra kviksløv i forhold til overfladevandsafstrømning. Kvælstof derimod har ikke en høj bindingskapacitet til jord, hvorfor der laves en konservativ sammenligning mellem projektets bidrag af kvælstof til Isefjord, indre ift. andre kendte kilder.

Antagelser til vurdering af kvælstofpåvirkning fra projekt til Isefjord, indre: Det er umiddelbart ikke nemt at lave et estimat på mængden af overfladeafstrømmet kvælstof til Isefjord, indregnet det ansøgte projekt, og det er derfor nødvendigt at lave en række antagelser. I en radius på 15 km fra Pharmacosmos A/S er der vandløb, der afleder til hhv. Isefjord, indre, Isefjord, ydre, Roskilde Fjord, indre og Tissø jf. **Figur 3**. Den primære afstrømning vurderes at være til Isefjord, indre. Miljøstyrelsen vurderer, at overfladeafstrømningen af kvælstof er minimal til Roskilde Fjord, indre grundet vandløbsforløbene og placeringen heraf ift. afkastet. I **Figur 3** er der lavet et groft overslag, på hvilken målsat sø/fjord arealerne vil afstrømme til.



Figur 3. Den røde cirkel repræsenterer areal, der er i en radius på 15 km fra Pharmacosmos A/S. Der er vist målsatte vandløb på kortet. Der er lavet et overslag på hvilke arealer, der afstrømmer til hvilke målsatte fjorde/søer.

Tabel 9. Beregnet merdeposition af kvælstof til arealer i en afstand af 5,9 km fra Pharmacosmos A/S, samt beregnet årligt bidrag til det samlede areal mellem de 2 afstande i kolonne 1.

Afstand fra afkast [m]	Maks. merdeposition [kg N/ha/år]	Beregnet årligt kvælstofbidrag til det samlede areal (cirkel med radius 5,9 km) ud for Pharmacosmos A/S [kg/år]
1350	0,00323	1,8
1400	0,00325	0,1
1950	0,0021	1,2
2200	0,00181	0,6
2600	0,00147	0,9
2750	0,00137	0,3
3000	0,00124	0,6
3700	0,00098	1,4
5200	0,00066	2,8
5400	0,000638	0,4
5600	0,000611	0,4
5900	0,000579	0,6
Sum		11,3

Det vurderes ud fra **Figur 3**, at depositionen på land i en halvcirkel på 6 km nord fra afkastet og i en halvcirkel med en radius på 9 km syd fra afkastet vil aflede til Isefjord, indre. Ansøger har lavet OML-beregninger ud til 5,9 km fra afkastet, hvorfor der med de tilgængelige data ikke kan beregnes for depositionen fra de sidste 3 km i halvcirklen mod syd fra afkastet. Miljøstyrelsen vurderer, at hvis al depositionen i halvcirklen med en radius på 6 km nord for afkastet medregnes som overfladeafstrømning til Isefjord, selvom en andel af arealet udgør Isefjord, indre, så vil det groft modsvare den deposition, der ville overfladevandsafstrømme fra arealet mellem 6-9 km i fra afkastet mod syd.

Hvis det antages, at al kvælstof, der falder via deposition fra det ansøgte projekt på arealet inden for den ovenfor nævnte afgrænsning fra afkastet hos Pharmacosmos A/S vil afstrømme direkte til vandløb uden omsætning, optag i planter mm., så vil der fra det ansøgte projekt komme en mertilledning på 11,3 kg kvælstof til Isefjord, indre (se **Tabel 9**).

Sammenholdt med baggrundsdepositionen af kvælstof⁴ til Isefjord, indre, udgør det beregnede bidrag fra projektet kun 0,01 % af hvad baggrundsdepositionen af kvælstof til det samme areal vil medføre af kvælstoftilførsel til Isefjord, indre jf.

Tabel 10.

Tabel 10. Gennemsnitlig baggrundsdeposition af kvælstof mellem Pharmacosmos A/S og Isefjord, indre, holdt op imod bidraget fra projektet. Estimeret påvirket areal og konservativ beregnet årligt bidrag af kvælstof fra projektet grundet overfladevandsafstrømning til Isefjord, indre.

⁴ Baggrundsdepositionen vurderes til i gennemsnit 9 kg N/ha/år baseret på kortmateriale på arealinfo. Kortmaterialet viser Kilogram N pr. hektar pr. år, i gennemsnit over 3 år (2018-2020). DCE-Aarhus Universitet.

Estimeret bidrag af kvælstof fra baggrundsdeposition af kvælstof til areal i en halvcirkel med radius på 6 km nord fra afkast og en halvcirkel på 9 km syd fra afkastet hos Pharmacosmos A/S [kg/år]	Estimeret bidrag af kvælstof fra projektet til areal i en halvcirkel med radius på 6 km nord fra afkast og en halvcirkel på 9 km syd fra afkastet hos Pharmacosmos A/S [kg/år]	Forhold mellem bidrag fra baggrundsdepositionen og det ansøgte projekt [%]	Forhold mellem merbidrag fra det ansøgte projekt og den totale kvælstofsbelastning til Isefjord, indre, jf. VP3. [%]	Forhold mellem merbidrag fra det ansøgte projekt og den oplyste indsats mod kvælstofsbelastning til Isefjord, indre, jf. VP3. [%]
~ 98423	11,3	0,01	1,3 ⁻⁰⁷	0,003

Af de 11,3 kg kvælstof skal der modregnes den del, som optages af planter, omdannes til frit kvælstof ved mikrobielle processer, afledes til renseanlæg eller på anden måde tilbageholdes. Hvis omsætning, tilbageholdelse og optag på arealerne mellem afkastet hos Pharmacosmos og Isefjord, indre er sammenlignelig med den kvælstoffjernelse, som opstår i et vådt regnvandsbassin, så kan der antages en "rensning" på ~40 %⁵. Dermed kan det konservativt estimeres, at mertilførslen af kvælstof via overfladevandsafstrømmet kvælstof fra deposition fra det ansøgte projekt vil medføre en mertilførsel af kvælstof på 6,8 kg til Isefjord, indre, hvilket fortsat vurderes at være overestimeret grundet de konservative betragtninger bag vurderingerne.

Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af de ovenstående vurderinger, at mertilførslen af kvælstof fra det ansøgte projekt til Isefjord, indre ikke vil kunne forringe tilstanden i vandområdet eller hindre målopfyldelse af vandområdet, da mertilførslen vurderes at være ubetydelig ift. den eksisterende belastning til vandområderne og den påkrævede indsats. Miljøstyrelsen vurderer, at der ikke er behov for at lave yderligere vurderinger af påvirkningen fra damp, der først fortættes på jorden og på tage og derefter ledes til overfladevand via en regnvandsledning.

Miljøstyrelsen vurderer, at afledningen af overfladevandsafstrømmende kvælstof grundet projektet til hhv. Tissø og Isefjord, ydre vil være væsentlig mindre end mængden til Isefjord, indre, da påvirket areal, der afleder til disse vandområder er mindre, og da arealerne er i en længere afstand fra kilden, hvormed depositionen er mindre.

En mertilførsel til de 4 overfladevandsområder på under 1 g/år til søerne og op til 6,83 kg/år til Isefjord, Indre vurderes ikke at kunne medføre en forringelse af tilstanden i den målsatte Isefjord, Indre og ej heller hindre målopfyldelse for Isefjord, indre, da det er så ubetydelig en merbelastning ift. den eksisterende belastning til Isefjord, indre og den påkrævede indsats jf. **Tabel 10**.

Samlet vurdering

Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandsområder, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevandsområder. Der er lavet konkrete vurderinger af deposition af kviksølv og kvælstof på 3 søer inden for en radius af 2,75 km fra Pharmacosmos A/S samt til vandområde nr. 165 Isefjord, indre. Miljøstyrelsen

⁵ http://separatvand.dk/download/Faktablad_V%C3%A5de%20bassiner_3.pdf

vurderer, at da depositionen er faldende med afstanden fra afkastet, er påvirkningen til overfladevandsområder i større afstand fra afkastet end 2,75 km mindre end for de 3 vurderede søer og Isefjord, indre. Da påvirkningen til de 4 vurderede overfladevandsområder er begrænset og uden betydning, kan det også vurderes, at påvirkningen til søer og fjorde i længere afstande fra afkastet vil være uden betydning for overfladevandsområdernes tilstand. Projektet vil ikke medføre smagsforringende tilstande i overfladevandsområdernes fisk og skaldyr.

Der er desuden lavet et estimat af den kvælstofpåvirkning, som vil stamme fra øget deposition af kvælstof på land på arealerne omkring Pharmacosmos A/S og den deraf følgende øgede kvælstofkoncentration i afstrømmet overfladevand til Isefjord, indre.

Projektet vurderes samlet at give en mertilførsel af kvælstof via overfladevandafstrømning på 6,8 kg N/år og via direkte deposition til Isefjord, indre på 0,03 kg N/år, dvs. en samlet mertilførsel på 6,83 kg N/år til Isefjord, indre grundet det ansøgte projekt. Miljøstyrelsen vurderer, at den estimerede mertilførsel af kvælstof til Isefjord, indre ikke vil medføre en forringelse af tilstanden i vandområdet og ej heller vil hindre vandområdet i at opnå målopfyldelse, da mertilførslen vurderes ubetydelig ift. vandområdets eksisterende belastning og den påkrævede indsats for kvælstof til vandområdet. Miljøstyrelsen vurderer, at det samme kan vurderes at være gældende for den mertilførsel af kvælstof, der vil være til vandområderne Tissø og Isefjord, ydre.

Bilag E. Afgørelse om at, ansøgningen om nødforsyningsanlægget ikke medfører krav om vurdering ift. Miljøvurderingsloven.

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projekt navn: Pharmacosmos A/S Holbæk. Etablering af nødforsyningsanlæg til drift af virksomhedens procesanlæg.

MST-journalnummer: 2022-38416

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

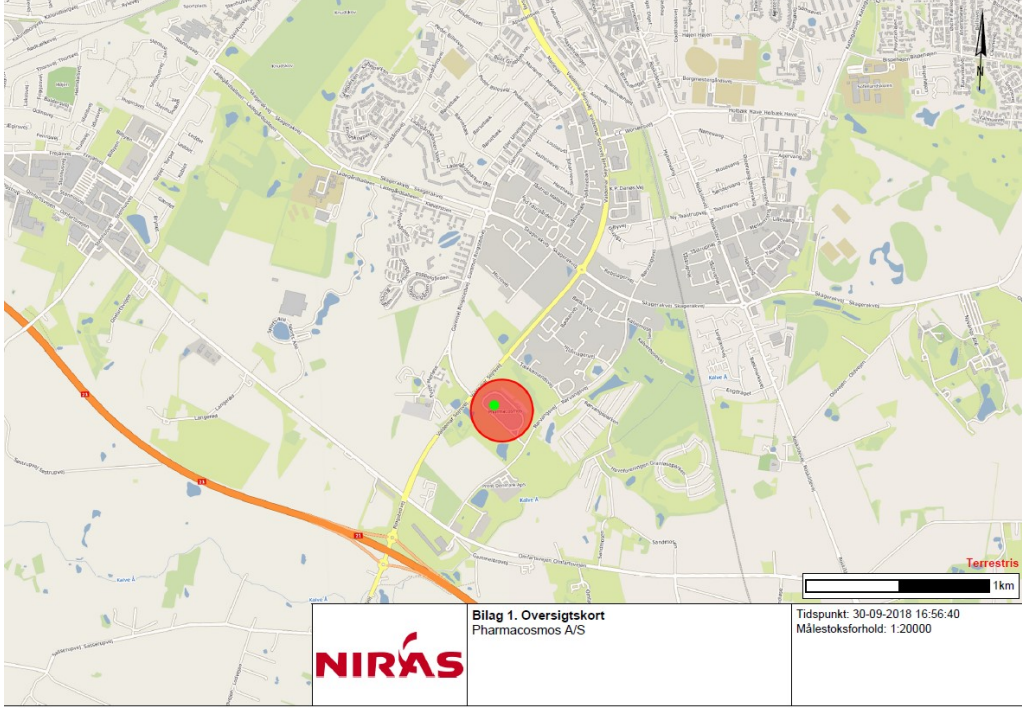
Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
<p>Projektbeskrivelse</p>	<p>Pharmacosmos A/S er en farmaceutisk virksomhed med hovedsæde, produktionslaboratorier og forskningsfaciliteter i Holbæk. Virksomheden producerer og markedsfører farmaceutiske lægemidler og råvarer, særligt dextrans, jerndextrans og jerndextrin. Produkterne anvendes til lægemidler og veterinær anvendelse, primært til behandling af jernmangel – også kaldet anæmi.</p> <p>Til fremstilling af produkterne anvender Pharmacosmos A/S energi i form af naturgas. På grund af krigen mellem Rusland og Ukraine forudses mangel på naturgas.</p> <p>Pharmacosmos ønsker at være forberedt til en sådan situation ved at kunne anvende alternative brændsler.</p> <p>Som alternative brændsler ønskes propangas (af leverandøren benævnt F-gas) og olie som nødforsyningsanlæg, og der søges derfor om godkendelse hertil.</p> <p>Der vil endvidere være tale om ændring af bestående virksomhed, idet der dels vil ændres på nogle af brænder-hovederne inde i de eksisterende energianlæg og dels vil blive opsat tanke til opbevaring af de nye brændselstyper, samt etableret rørføringer for at føre brændsel fra tanke ind i energianlæg.</p> <p>Det ansøgte indebærer opbevaring af propan i en 55 m³ gastank, der kan fyldes til 85% = 24.000 GOE (gasoplagsenheder).</p> <p>Desuden indebærer det ansøgte opbevaring af fyringsolie (gasolie) i to 5.900 l tanke indendørs.</p> <p>I forhold til risikobekendtgørelsen er der udført en opdateret beregning af sumformlen for virksomhedens samlede maksimale oplag efter de ansøgte ændringer. Beregningen viser, at Pharmacosmos ikke kommer i nærheden af tærskelværdien for risikovirksomheder.</p> <p>Pharmacosmos har en revurderet miljøgodkendelse fra den 03-05-2021 og Miljøstyrelsen udarbejder i forbindelse med nærværende ansøgning et tillæg til virksomhedens revurderede miljøgodkendelse</p> <p>Tillægget gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i revurderingen samt nævnte tillæg overholdes.</p>	<p>Virksomhedens miljøforhold er allerede reguleret af en miljøgodkendelse.</p> <p>Med denne ansøgning ønsker virksomheden, at opnå en fleksibilitet på forsyningsområdet der kan imødesæ ændringer på forsyningsområdet som konsekvens af krigen i Ukraine.</p> <p>Virksomheden er beliggende i område udlagt til erhvervsformål miljøklasse 2-4. Jf. Holbæk Kommuneplan 2007 -2018.</p> <p>Oplag af kemikalier, spildevand fra fabrikken, farligt affald og håndtering af affald ændres ikke ift. den meddelte revurderede miljøgodkendelse.</p> <p>Bygningsmæssige rammer.</p> <p>Projektet udføres i eksisterende bygning og rum</p> <p>Rørføringer og tankindretninger i rummene vil blive fornyet og tilpasset projektet.</p> <p>Der foretages ingen ændringer i forhold til virksomhedens oversigtsplan, der bygges ikke nye bygninger i forbindelse med projektet.</p> <p>Projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2 pkt.13 stk. a samt Godkendelsesbekendtgørelsen bilag 1 pkt. 4.5, kemisk industri. Fremstilling af farmaceutiske produkter.</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
	Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil være til gene for omgivelserne, såfremt driften sker i overensstemmelse med virksomhedens miljøgodkendelse	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Pharmacosmos A/S Rørvangsvej 30, 4300 Holbæk Jesper Jørgensen tlf. 61 88 80 31 e-mail; jej@pharmacosmos.com	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Marie Jul Ougaard, Niras Sortemosevej 19, 3450 Allersø Tlf. 42 99 83 19 OUG@NIRAS.DK	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Pharmacosmos A/S Rørvangsvej 30, 4300 Holbæk Matrnr. 2i, ejerlav Tveje Merløse, Holbæk Jorde	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Holbæk Kommune	Holbæk Kommune er kontaktet ift. projektet.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger			Myndighedsvurdering
Oversigtskort virksomhedens placering ift. kommuneplanen.				Virksomheden er beliggende i område udlagt til erhvervsformål miljøklasse 2-4. Jf. Holbæk Kommuneplan 2007 -2018.
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).	Af Miljøvurderingslovens bilag 1 fremgår under pkt. 6, stk. e, følgende, fremstilling af farmaceutiske basisprodukter ved hjælp af en kemisk eller biologisk proces. Da processen allerede er godkendt og her er tale om en udvidelse af processen vil det være bilag 2, pkt. 13. stk. a som projektet er omfattet af.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af	X		13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på	Jf. ovennævnte.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger			Myndighedsvurdering
konkrete projekter (VVM).			miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).	

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Bygherre er ejer af arealer og adressen hvor anlægget opføres.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			De bygningsmæssige og arealmæssige rammer udvides ikke som konsekvens af projektet.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Ingen ændringer Ingen ændringer

Myndighedsvurdering
Ansøgningen er fremsendt til Holbæk Kommune via BoM.
Projektet medfører ingen arealanvendelsesmæssige ændringer ift. den eksisterende driftssituation på virksomheden.
Projektets karakteristika medfører ingen ændringer ift. <ul style="list-style-type: none"> • Areal og volumenmæssige forudsætninger • Der er ikke behov for grundvandssænkning • Der er ingen ændringer ift. grundareal, bebygget areal, befæstede arealer, samlede bygningsmasse, eller bygningshøjder • Nedrivningsarbejder er begrænset til indendørs ombygninger af mindre karakter

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Ingen behov for råstoffer Ingen Intet Ingen ændringer
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald:			Projektet medfører at de løbende affaldsmængder

Myndighedsvurdering
Anlægsfasen vil ikke medføre behov for udvinding af råstoffer eller ekstra vandindvinding. Affaldstyperne vil være bygge affald som konsekvens af ændringer af rum indendørs i eksisterende bygninger. Der vil ikke være noget spildevand i anlægsfasen og håndtering af overfladevand vil være uændret.
Projektets har ingen konsekvenser for driftens kapaciteter. Projektet vedrører muligheden for at substituere naturgas med propangas (F-gas) og fyringsolie (gasolie). Der kommer ikke til at blive benyttet nye råvarer i produktions processen på fabrikken i forbindelse med projektet.
Den vil ikke være ændringer i affaldssammensætningen som konsekvens af projektet. Spildevand fra processerne vil ligeledes være uændret. Virksomheden oplyser at affald fra produktions processen vil mængdemæssigt være det samme som nuværende. Sammensætningen af affaldet vil også være uændret.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
<p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renselanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>			<p>der håndteres bliver mindre i forhold til at processen køre kontinuert. Der vil ikke opstå nye typer affald end de der håndteres af virksomheden i dag.</p> <p>Der er intet spildevand fra processen.</p> <p>Ingen ændringer</p>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		

Myndighedsvurdering
<p>Der er ingen ændringer i håndtering og opbevaring af affald. Overfladevand fra tage og befæstede arealer er uændret da der ikke ændres på de bygningsmæssige rammer.</p>
<p>Projektet etableres indenfor de eksisterende produktionsmæssige rammer og forudsætninger, vandforsyningen til virksomheden vil således være uændret.</p> <p>Der er udarbejdet en miljøgodkendelse (revurdering 03-05-2021) BREF –CWW, der dækker processen som den driftes i dag.</p> <p>Projektet vil kunne overholde de vilkår der er gældende i den revurderede miljøgodkendelse, med de tilføjelser der indføres i forbindelse med nærværende ansøgning.</p> <p>BREF – OFC, produktion af Organiske Fine Chemicals BREF – for Energy Efficiency, February 2009 BREF – Industrial Cooling Systems, December 2001</p> <p>Virksomheden oplyser at udstyret der etableres er et fabriksnyt udstyr som er projekteret ift. "best practice" og derfor overholder de nævnte BREF og BAT-AELs beskrevet af EU. Endvidere nævnes, at emissioner til luft og vand fra CIP anlægget vil være meget begrænsede og ikke kræve egentlig rensningsteknik.</p> <p>Virksomheden har været i drift på den aktuelle site gennem mange år og opretholder miljøgodkendelser der er ændret ift. revurderinger af EU's BREF dokumenter, se pkt. 8 og 10.</p> <p>Se bemærkning under pkt. 12.</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-

Myndighedsvurdering
Virksomheden er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsen. Endvidere gælder vejledning om støj for virksomheden. Vejledningens grænseværdier er indarbejdet i virksomhedens gældende miljøgodkendelse. Nærværende projekt vil ikke overskride de krav der er anført i den gældende miljøgodkendelse. Udstyret der etableres til formaling og pakning bidrager ikke til forøget støj fra virksomheden.
Der foretages ingen ændringer i forhold til virksomhedens oversigtsplan, der bygges ikke nye bygninger og virksomhedens placering ændres ikke.
Det er Miljøstyrelsens vurdering at virksomheden i driftsfasen vil overholde de gældende vejledende grænseværdier for støj og vibrationer med god margin. De vilkår til støj der fremgår i den gældende miljøgodkendelse skal overholdes.
Projektet er omfattet af MBL § 33. Virksomhedstypen er omfattet af listepunkt 4.5 Fremstilling af farmaceutiske produkter, herunder mellemprodukter (s) jf. Godkendelsesbekendtgørelsen. Virksomhedens drift er reguleret af revurderingsafgørelse/miljøgodkendelse af 03-05-2021
Projektet ligger inden for de rammer der er angivet i den eksisterende miljøgodkendelse.
Projektet ligger inden for de rammer der er angivet i den eksisterende miljøgodkendelse.
Se pkt. 19.
Projektet ligger inden for de rammer der er angivet i den eksisterende miljøgodkendelse. Der forventes ikke lugtgener i forbindelse med etablering af de ny aktiviteter.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X		

Myndighedsvurdering
Der er ikke oplyst at der kommer øget brug af belysning i aften og nattetimer end hvad virksomheden har i dag. Der er således ikke tale om nogen ændring i forhold til eksisterende situation.
Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne.

Myndighedsvurdering
Se miljøgodkendelsens afsnit 3.3.1
Nej, projektet gennemføres inden for eksisterende bygningsmæssige rammer.
Nej projektet etableres indendørs i eksisterende lokaler på egen matrikel.
Nej der er ingen ændringer af de fysiske rammer ift. den eksisterende driftssituation.
Se pkt. 33 og pkt. 34.
Nej projektet etableres i eksisterende indendørs rammer.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			-
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	-
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			-
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			-
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	-
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X	

Myndighedsvurdering
Nej projektet berøre ingen aktuelle eller kommende fredningssager.
Projektet påvirker ikke området yderligere ift. den eksisterende drift af virksomheden.
Se pkt. 24.
Virksomheden ligger ca. 2,5 km fra nærmeste Natura 200-område.
Da de nærmeste Natura 2000-områder er beliggende ca. 2,5 km fra virksomheden vurderer Miljøstyrelsen ikke, at driften af virksomheden udgør nogen betydende påvirkning hverken af dette område eller ift. bilag IV-arter.
Projektet påvirker ikke overfladevand eller grundvand.
Virksomheden er beliggende op til område med drikkevandsinteresser. Der er vandværksboringer inden for ca. 500 meter øst for virksomheden.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		

Myndighedsvurdering

BoringsNære BeskyttelsesOmråder (Statens)

- Boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)
- Særlige drikkevandsinteresser, vedtaget
- Områder med særlige drikkevandsinteresser
- Indvindingsoplade uden for OSD, vedtaget
- Indvindingsoplade til almen vandforsyning uden for områder med særlige drikkevandsinteresser

Området er ikke kortlagt af Region Sjælland

Jordforurening - Nuancering af V2 (DAI)

- F0 Nuanceret
- F1 Nuanceret
- F2 Nuanceret
- Jordforurening V1 (DAI)
- Jordforurening - V1

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering
Der er ikke foretaget nogen registreringer omkring virksomhedens placering ift. klimatilpasning og oversvømmelser. http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoejer/oversvoemmelseskort.aspx
Der er ingen anden farmaceutisk virksomhed placeret i området nær Pharmacosmos A/S.
Ingen bemærkninger.
Da det er en ansøgning om etablering af et nødforsyningsanlæg, er det primære argument for ansøgningen at driften af anlægget først prioriteres såfremt forsyningsituationen taler for dette. Virksomheden har tilrettelagt nødforsyningsanlægget ud fra et fortsat brug af gas i form af F-gas suppleret med anvendelsen af gasolie. De gennemførte depositioneringsberegninger viser en mindre stigning i depositioneringen af kvælstof og kviksølv ved drift af nødforsyningsanlægget.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Projektet placeres i eksisterende produktionsmæssige rammer internt på virksomhedens areal. Der vil ikke være betragtelig øgning i transport eller oplagsfaciliteter som konsekvens af projektet.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Her vil ikke være tale om væsentlige affaldsmængder i anlægsfasen, og affald fra drift bortskaffes som hidtil.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Projektet fordrer ingen særlige ressourcer.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen og nærværende projekt ændre ikke på dette forhold.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Virksomhedens drift vurderes ikke at give anledning til væsentlige gener der kan medføre risiko for menneskers sundhed. Udvidelsen med aktiviteterne i dette projekt ændre ikke på denne vurdering.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Anlægget vil kun i mindre mængder bidrage yderligere til emission af drivhusgasser.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Ingen bemærkninger.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Ingen bemærkninger.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Spildevand er ikke relevant ift. nødforsyningsanlægget. Projektet vurderes samlet at give en mertilførsel af kvælstof via overfladevandafstrømning på 6,8 kg N/år og via direkte deposition til Isefjord, indre på 0,03 kg N/år, dvs. en samlet mertilførsel på 6,83 kg N/år til Isefjord, indre grundet det ansøgte projekt. Miljøstyrelsen vurderer, at den estimerede mertilførsel af kvælstof til Isefjord, indre ikke vil medføre en forringelse af tilstanden i vandområdet og ej heller vil hindre vandområdet i at opnå målopfyldelse, da mertilførslen vurderes ubetydelig ift. vandområdets eksisterende belastning og den påkrævede indsats for kvælstof til vandområdet. Miljøstyrelsen vurderer, at det samme kan vurderes at være gældende for den mertilførsel af kvælstof, der vil være til vandområderne Tissø og Isefjord, ydre.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Projektet forventes ikke at kunne påvirke nationale eller internationale naturområder.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Der vil ikke være bilag IV arter der bliver påvirket eller truet af projektet.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der er ikke kendskab til forekomst af danske rødlistearter i området.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Driften af nødforsyningsanlægget vil ikke have konsekvenser for miljøkvalitetsnormen for området.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Virksomheden er reguleret ift. MBL §33, de miljøpåvirkninger produktionen medfører er reguleret gennem miljøgodkendelser, og miljøpåvirkningerne kontrolleres gennem målinger der afrapporteres til myndighederne og gennem tilsyn af myndighederne med virksomhedens produktionsforhold. Projektet forventes således ikke at have miljømæssige konsekvenser for områdets sårbarhed. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandsområder, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevandsområder. Der er lavet konkrete vurderinger af deposition af kviksølv og kvælstof på 3 søer inden for en radius af 2,75 km fra Pharmacosmos A/S samt til vandområde nr. 165 Isefjord, indre.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Virksomheden er beliggende i område udlagt til erhvervsformål miljøklasse 2-4. Jf. Holbæk Kommuneplan 2007 -2018.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Projektet etableres inden for eksisterende bygningsmæssige rammer, og vil derfor ikke påvirke udendørs omgivelserne med anlægsarbejde.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Driften af nødforsyningsanlægget, vurderes ikke at medføre væsentligt øget forurening i forhold til produktion. Der er ingen ændringer ift. produktionen af de produkter som allerede håndteres på fabrikken. Etableringen af nødforsyningsanlægget vurderes at kunne overholde den tillægsgodkendelse Miljøstyrelsen udarbejder ift. ansøgningen.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Det er Miljøstyrelsens vurdering at projektet ikke får grænseoverskridende miljøpåvirkninger.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Det er Miljøstyrelsens vurdering at driften af nødforsyningsanlægget ikke har nogen miljømæssig konsekvens sammenlignet med den eksisterende driftssituation der foregår på fabrikken. Det vurderes at den ændrede håndtering som driften af nødforsyningsanlægget medfører ikke vil give anledning til væsentlig forøgelse af forurening fra virksomheden, under forudsætning af, at virksomheden overholder den tillægsgodkendelse Miljøstyrelsen meddeler til driften af nødforsyningsanlægget. Det er Miljøstyrelsens vurdering at implementering af projektet vil foregå under virksomhedens fokus på anvendelse af eksisterende BAT i forhold til proceskemi.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det er Miljøstyrelsens vurdering at implementering af nødforsyningsanlægget ikke vil påføre miljøet yderligere belastning ift. den eksisterende produktion. En BAT-checkliste for CWW blev udfyldt i forbindelse med revurderingen af miljøgodkendelsen, der blev meddelt i maj 2021. BAT-checklisten er genbesøgt for at afklare, om anvendelsen af propan og gasolie ændrer på, om BAT-kravene opfyldes. CWW omhandler ikke energianlæg, og der er således ikke fundet punkter i BAT-checklisten for CWW, som berøres af brændselsskift. Energianlægget er ikke omfattet af BAT-konklusioner for store fyringsanlæg, så der kan derfor ikke tages udgangspunkt i disse. Ud fra kriterierne i godkendelsesbekendtgørelsens bilag kan det ses som BAT, at placeringen indendørs af olietankene forebygger emissioner til jord og grundvand. Desuden kan det ses som BAT, at naturgas søges erstattet med propangas og gasolie, som begge giver færre miljøpåvirkninger end f.eks. kul og svær fuelolie. Endelig kan det ses som BAT, at der anvendes olie med lavt svovlindhold på 0,05% svovl (S) i henhold til datablad fra leverandøren. Det er betydeligt lavere end det lovmæssige krav på max. 0,2% svovl.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					Det vurderes at anlægget er BAT i forhold til proceskemi.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<p>Virksomheden nævner i ansøgningen følgende,</p> <p>Propan, C₃H₈, består af kulstof og brint, ligesom naturgas (metan, CH₄). Der forventes derfor udelukkende de samme emissionstyper, NO_x, CO og CO₂. Propan vil kunne anvendes i anlæggene tilknyttet de 5 afkast E1, E2, E3, E4 og E5.</p> <p>Mængden af NO_x og CO afhænger af forbrændingsforholdene, herunder især luftoverskudstallet.</p> <p>Når der fyres med propan forventes det, at emissionerne vil være af samme størrelse som ved fyring med naturgas, idet operatøren vil tilstræbe at indstille luftoverskudstallet, så forbrændingen mest muligt minder om naturgasforbrændingen.</p> <p>Gasolie indeholder, udover kulstof og brint, også 0,05% svovl (S) i henhold til datablad fra leverandøren. Det er betydeligt lavere end det lovmæssige krav på max. 0,2% svovl.</p> <p>For at afklare, om B-værdierne vil kunne overholdes med de skorstenshøjder, der er i dag, foretages en spredningsberegning med OML. For de af anlæggene, der er på 1 MW eller større, dvs. E4 og E5, anvendes grænseværdier for oliefyring fra bekendtgørelsen om mellemstore fyringsanlæg som udtryk for kildestyrken.</p> <p>Ud fra grænseværdierne for NO_x fra mellemstore fyringsanlæg beregnes en kildestyrke for kvælstof (N) og på basis heraf en depositionsberegning.</p> <p>Det er Miljøstyrelsens vurdering at driften af det ansøgte anlæg vil kunne overholde de vilkår der stilles gennem tillægsgodkendelse til anlægget.</p> <p>Der forventes ikke at være væsentlige miljøpåvirkninger som konsekvens af driften af nødforsyningsanlægget.</p>
Myndighedens konklusion					
	Ja	Nej			

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):				X	<p>Kendetegnet ved de potentielle miljøpåvirkninger og væsentligheden af miljøpåvirkningerne i forbindelse med etablering og drift af nødforsyningsanlægget vurderes ikke at have væsentlig indvirkning på miljøet. Dette betragtes i relation til påvirkningernes omfang, karakter, grad, kompleksitet, sandsynlighed samt varighed, hyppighed og reversibilitet.</p> <p>Miljøstyrelsen lægger endvidere til grund for afgørelsen, at den generelle samlede miljøpåvirkning jf. sammenligningen med den eksisterende driftssituation ligger inden for Miljøstyrelsens acceptkriterier.</p> <p>Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</p>

Dato: _____ Sagsbehandler: _____ *Udfyldes først, når afgørelsen er endelig, dvs. dette skema sendes med i udkast til høring hos berørte myndigheder og parter.*

Bilag F. Lovgrundlag – Referenceliste

Der er i afgørelsen anvendt populære navne for love, bekendtgørelse og vejledninger:

Miljøbeskyttelsesloven: Lovbekendtgørelse nr. 241 af 13. marts 2019 om miljøbeskyttelse
Lov om forurenede jord: Lovbekendtgørelse nr. 282 af 27. marts 2017 om forurenede jord

CWW-BREF: Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer i den kemiske sektor, BAT-konklusioner offentliggjort 9. juni 2016

Godkendelsesbekendtgørelsen: Bekendtgørelse nr. 1317 af 20. november 2018 om godkendelse af listevirksomhed

Risikobekendtgørelsen: Bekendtgørelse nr. 372 af 25. april 2016 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer

MCP-bekendtgørelsen: Bekendtgørelse nr. 1535 af 9. december 2019 om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg

Luftvejledningen: Vejledning 2/2001 fra Miljøstyrelsen om begrænsning af luftforurening fra virksomheder
Støjvejledningen: Vejledning 5/1984 fra Miljøstyrelsen om ekstern støj fra virksomheder.






























Mærkninger og kemikalier:





















Europaparlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1278/2008 af 16. dec. 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger.

Annex VI of Regulation (EC) No 1272/2008 (CLP Regulation)

<http://echa.europa.eu/da/information-on-chemicals/cl-inventory-database>

Bilag G Liste over sagens akter

Ansøgning	<ul style="list-style-type: none"> Annoncering af ansøgningen.docx Ansøgning om miljøgodkendelse til ænd... Ansøgning om miljøgodkendelse til ænd... Ansøgning om miljøgodkendelse til ænd... Bilag 1. Oversigtskort.pdf.pdf Bilag 2. FORTROLIG_Indretningsplan.pdf.... Bilag 3. Vurdering af risikokvotient og su... Bilag 4. Kort over afkast, oktober 2018.pd... Bilag 5 Oversigtsplan tank til propangas ... Bilag 6 Placering og påkørselssikring_212... Bilag 7 Plan Front og Opstalt2_21225488-... Bilag 8 ATEX zoner_21225488-04.pdf.pdf Bilag 9 Oversigtsplan fordampere2_21225... Bilag 10 Placering af olietank indendørs i ... Bilag 11. Olietank 5900 I .pdf.pdf Bilag 12. Datablad FyringsolieExtra.pdf.pdf Bilag 13 Ansøgn til Brand Beredskabsstyr... Bilag 14 Sikkerhedsdatablad-propan.pdf.... Bilag 15 OML Vurdering af NOx- og CO-... Bilag 16. Tillæg til vurdering af behov for ... Bilag 17 Vurdering af Depositioner.pdf.pdf Bilag_Spildevand.pdf.pdf Bilag_VVM.pdf.pdf Fuldmagt_Niras.pdf.pdf Gældende hoveddokument for ansøgnin... Hoveddokument for ansøgningen.pdf Konflikt rapport for ansøgningen.pdf Pharmacosmos - Ansøgning efter miljøv...
Depositioneringsberegning	<ul style="list-style-type: none"> Vurdering af Depositioner 2022_06_17.pdf

	<ul style="list-style-type: none">  Analyseresultater af gasolie udleveret af ...  Datagrundlag vedr. tungmetaller i gasoli...  Feriedækning ift depotioneringsberegning...  Intern Orientering om ansøgning fra Pha...  Mail til Jan vedr. sagsflow.pdf  Oplysninger jf. depositionsregninger.pdf  Pharmacosmos - substituering af brænd...  Pharmacosmos fornyet depositionsreg...  Scanned from a Xerox Multifunction Prin...  status efter ferie.pdf  SV Pharmacosmos - substituering af bræ...  SV Tungmetaller i gasolie og kontaktdata...  SV_Pharmacosmos - substituering af br...  Tungmetaller i gasolie og kontaktdata.msg  VS Gasolie og LPG.msg  Beregning påvirkning overladevand.xlsx  Vurdering af depositioneringen.docx
BTR	 Afgørelse om ikke BTR vedr. nødforsynin...
VVM-screening	 N4-25 - Miljøstyrelsens screeningsskema....
Miljøgodkendelse	 Miljøgodkendelse.docx

Bilag H. Afgørelse om der ikke skal udarbejdes supplerende basistilstandsrapport

Pharmacosmos A/S
Rørvangsvej 30
4300 Holbæk

CVR nr. 15517085
Virksomheder
J.nr. 2019 - 1422
Ref. Soean / Bjens
Den 27-07-2022

Afgørelse om at der ikke skal udarbejdes basistilstandsrapport for Pharmacosmos A/S.

Miljøstyrelsen har den 20-05-2022 modtaget ansøgningsmateriale gældende for nødforsyningsanlæg til drift af virksomhedens procesanlæg.

Virksomhedens listepunkt er 4.5 Fremstilling af farmaceutiske produkter, herunder mellemprodukter. Som bilag 1 virksomhed er Pharmacosmos underlagt reglerne om revurdering når EU har vedtaget nye BAT-konklusioner for branchen.

Miljøstyrelsen har meddelt revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse den 03-05-2021 if. med vedtagelsen af EU BREF: Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer (CWW, 2016). Nærværende miljøgodkendelse er et tillæg til revurdering. Miljøstyrelsen meddelte den 29-01-2021 beslutning om der ikke skal udarbejdes basistilstandsrapport for revurderingen.

Basistilstandsrapporten er et redskab til at foretage en sammenligning mellem den forureningstilstand, der er konstateret i den basistilstandsrapport, der er lavet ved virksomhedens start (eller ved revurdering af eksisterende miljøgodkendelse), og tilstanden, når driften af aktiviteterne ophører. Formålet med basistilstandsrapporten er derfor, at fastlægge basisforureningstilstanden i jord og grundvand, således at virksomheden ved fremtidigt definitivt driftsophør håndterer den forurening, der er opstået i den mellemliggende periode.

Vurderingen af behovet for udarbejdelse af en basistilstandsrapport er foretaget for bilag 1-aktiviteten, og aktiviteter der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med bilag 1-aktiviteten. Fremover benævnt bilag 1-virksomheden.



Figur 2. Placering af Pharmacosmos A/S

Pharmacosmos er beliggende i et område udlagt til erhvervsformål miljøklasse 2-4. Jf. Holbæk Kommuneplan 2007 -2018.

Produktionsanlæg og de tilhørende faciliteter, laboratorier og administration, er placeret på den nordvestlige del af grunden, i delområde B, der er udlagt til håndværksvirksomhed og facadesalgserhverv, lagervirksomhed, let fremstillingsvirksomhed og lignende, samt sådan erhvervsservice, der naturligt kan indpasses i området.

Mod nord og nordøst grænser virksomheden op til erhvervsområder beliggende på den nordlige side af Valdemar Sejrsvej og Tækkemandsvej.

Mod syd og øst grænser virksomheden op til Rørvangsvej.

Øst herfor ligger erhvervsområdets del A, der ifølge lokalplanen er udlagt til "Erhvervspark" for administrativt betonede virksomheder og andre, hvor beliggenheden ud til attraktive, grønne områder og det åbne land er af betydning. Øst herfor ligger kolonihaveforeningen Rørvangsparken i en afstand på ca. 300 m fra virksomheden.

Mod vest grænser virksomheden op til Valdemar Sejrsvej. Vest for Valdemar Sejrsvej ligger landsbyen Tveje Merløse, der er det nærmeste område med boliger, i en afstand af ca. 300 m. Landsbyen er omkranset af arealer udlagt til jordbrug.

Udenfor virksomhedens område, på den modsatte side af Omfartsvejen, ligger et område, der i lokalplan nr. 2.92 er planlagt anvendt til offentlige formål og til støjende fritidsaktiviteter (gokartbane).



Rammeområder med anvendelse jf. Holbæk Kommuneplan 2007-2018.

Afgørelse

Miljøstyrelsen vurderer, at Pharmacosmos A/S produktion af DEAE-dextran, dextran, jern-dextran og jern-dextrin, inkl. drift af nødforsyningsanlæg ikke er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport efter godkendelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1, idet det vurderes, at de anvendte stoffer og de områder, hvor stofferne nu og fremover vil anvendes, fremstilles eller frigives i forbindelse med IED-aktiviteten samt planlagte handlinger, ikke vil kunne medføre risiko for længerevarende påvirkning af jord- og grundvand på virksomhedens areal.

Oplysninger

Virksomheden kan som udgangspunkt være omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport (BTR), jvf. Godkendelsesbekendtgørelsens §14, da virksomheden er en bilag 1 listevirksomhed og anvender færemærkede hjælpe-stoffer.

NIRAS har udarbejdet et notat, som vurderer behovet for udarbejdelse af BTR. Notatet er fremsendt til Miljøstyrelsen 18.02.2017.

Pharmacosmos A/S (herefter benævnt Pharmacosmos) producerer og markedsfører farmaceutiske lægemidler og råvarer, DEAE-dextran, dextran, jern-dextran og jern-dextrin. Produkterne anvendes til hhv. human og veterinær behandling af jernmangel (anæmi).

Fabrikken er etableret i 2001, og Vestsjællands Amt meddelte første gang miljøgodkendelse den 14. januar 2002. Miljøstyrelsen revurderede og meddelte ny miljøgodkendelse til Pharmacosmos den 4. januar 2013, og siden er der meddelt følgende tillæg/ændringer til miljøgodkendelsen:

- Påbud om ændring af vilkår om emissionsgrænser for energianlæg (januar 2014)
- Ny spildevandstank og restproduktstank (februar, 2015)
- Tankanlæg til pH-justering af jernchlorid (maj, 2015) – ikke taget i brug
- Ny 20 m³ tank til natriumhydroxid (januar 2018)
- Revurdering af miljøgodkendelse jf. CWW BREF (03-05-2021)

Pharmacosmos har ved revurderingen fået NIRAS til at vurdere behovet for basis-tilstandsrapport.

Der er udført en vurdering af de stoffer, der anvendes på virksomheden. Desuden er der foretaget en vurdering af de områder, hvor stofferne nu og fremover anvendes, fremstilles eller frigives i forbindelse med bilag 1-aktiviteten. Samlet set er det vurderet, at der ikke er risiko for længerevarende jord- og grundvandsforurening på området.

På den baggrund vurderes det, at Pharmacosmos A/S ikke er omfattet af reglerne om basistilstandsrapport jf. godkendelsesbekendtgørelsens §14, hvilket endvidere betyder, at der ikke skal gennemføres en teknisk undersøgelse efter disse regler.

Miljøstyrelsens vurdering og begrundelse

Miljøstyrelsen er forpligtet til at vurdere, om der anvendes farlige stof-er/blandinger af stoffer, som blive brugt, ved produktionen af DEAE-dextran, dextran, jern-dextran og jern-dextrin, er relevante jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 15. Dette indebærer, at karakteren og mængden skal udgøre en risiko for længerevarende jord- eller grundvandsforurening fra stoffer, der hidrører fra den eller de aktiviteter på virksomheden, der er omfattet af IE-direktivet.

Pharmacosmos A/S er etableret i erhvervsområdet Rørvang Syd i Holbæk i 2001.

Virksomheden er beliggende i område med drikkevandsinteresser.

Virksomheden fremstiller lægemidler ud fra bioteknologiske processer. Der anvendes primært sukker og salte samt syrer og baser til produktionen.

Processerne foregår i lukkede systemer i dyrkningstanke i vandige miljøer, ved almindelig temperatur og lavt tryk.

Som hjælpefunktioner til produktionen er der bl.a. installeret vandbehandlings-anlæg, dampkedler, køleanlæg og køletårne.

Virksomheden er indrettet og drives, så der ikke er risiko for spild af kemikalier og affald til jord og grundvand.

Generelt er oplag af kemikalier og farligt affald placeret inde i bygninger i lukkede skabe eller oplagsrum uden gulv afløb eller på spildebakker eller andet opsamlingsmateriel.

Udendørs tanke er placeret i tankgårde. Håndtering af kemikalier f.eks. ved modtagelse sker på tæt befæstet areal med mulighed for opsamling af spild.

Tanke med syre og lud til produktionen er placeret i tankgård med opsamlingsvo-lumen, der kan rumme den største tanks indhold. Ludtank til pH-justering af spildevand er placeret på betonbelægning med opkant og afløb til spildevands-tanke.

Forlagstank med jern-dextran indeholdende phenol er udført som dobbeltvægget tank med lækageovervågning. Kloak afløb i lokalet kan desuden afspærres.

De to spildevandstanke er placeret over grundvandsniveau med dræn til inspektionsbrønd.

Farligt affald opbevares i lukket og aflåst container (18' - transportcontainer) med tæt bund, placeret uden for affaldsbygning.

Restproduktet – 10 % vandig opløsning af 2-diethylaminoethanol - opbevares i en ståltank placeret i Perstrup betontank på 135 m³. Der er overløbsalarm på ståltanken, og under tanken er etableret membran og sladre-dræn. Ved utæt stål-tank vil spildet ledes ud i drænbrønden. Ved utæthed til sladrebrønd, starter en pumpe, så væsken pumpes tilbage til den aktuelle tank, og der bliver sendt alarm til betjeningspanel i fabrik.

Drænbrønden registrerer evt. spild/lækage, og virksomheden fører regelmæssig kontrol med drænbrønde som en del af egenkontrollen.

Vedligehold og overvågningssystemer.

Der er etableret elektronisk overvågning af produktionen, og i tilfælde af fejlfunktioner og uheld udløses alarmer. Det omfatter fx elektronisk overvågning af spraytørrer for optimal drift, hvor kritiske alarmer automatisk lukker anlægget, niveaularmer i udendørs placerede tanke til sikring mod overløb, alarm ved udslip i hydrogeneringsanlæg og ABA – brandalarm overvågning.

Der findes vedligeholdelsesprogrammer for anlægget. De forskellige reguleringer og instrumenter bliver kalibreret efter fastlagt procedure.

Alle tankanlæg og andet udstyr bliver kontrolleret periodisk efter en fast plan. Alle kritiske parametre kontrolleres hver 18. måned. Ikke kritiske parametre kontrolleres for hver 36 måneder.

- Spildevandstank tømmes, renses og kontrolleres en gang pr. år.
- Sukkertank tømmes, renses og kontrolleres en gang pr. 1,5 år.
- Ventilatorer kontrolleres en gang pr. år.
- Spraytørrer kontrolleres efter hver batch.
- Kompressorer for køleanlæg kontrolleres en gang pr. år.

Der bliver ført journal over eftersyn.

Miljøstyrelsen vurderer ud fra de nævnte oplysninger at produktionen af DEAE-dextran, dextran, jern-dextran og jern-dextrin, herunder drift af nødforsyningsanlæg for drift af virksomhedens procesanlæg, ikke vil medføre risiko for længerevarende påvirkning af jord- og grundvand på virksomhedens areal.

Klagevejledning

Afgørelsen kan ikke påklages særskilt jf. godkendelsesbekendtgørelsen § 56, stk. 4, men kan påklages i forbindelse med klage over den kommende miljøgodkendelse.

Nærmere klagevejledning vil fremgå af miljøgodkendelsen.

Søgsmål

Hvis der ønskes anlagt søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Offentliggørelse og annoncering

Denne afgørelse vil ikke blive annonceret.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger. Der følger af lovgivningen.

Med venlig hilsen

Søren Andersen

Kopi til:

Holbæk Kommune; Virksomhed@holb.dk