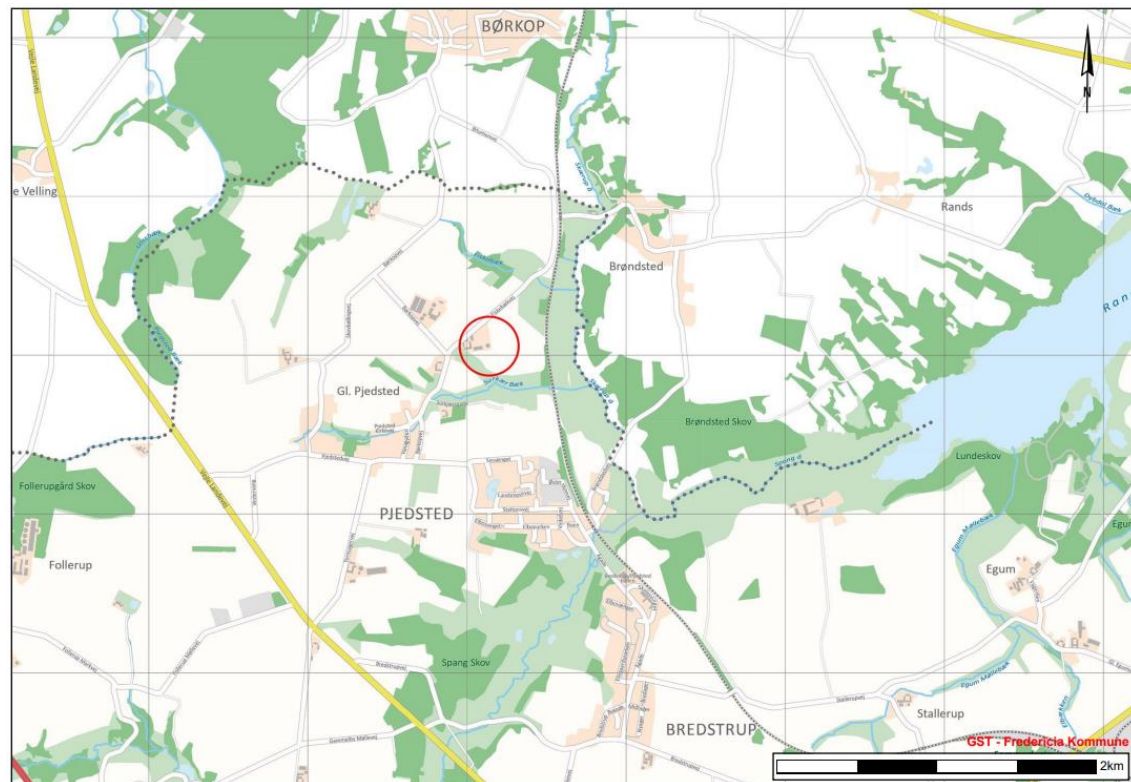


Miljøvurderingsskema. Affaldsoplag på Fiskebækvej 4, 7000 Fredericia

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023.

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Der søges om tilladelse til oplag af op til 2.000 m3 affald i form af: • Slam fra forsyninger og private virksomheder • Vegetabiliske produkter • Animalske vævsdele • Bundaske, slagge og kedelstøv • Calsiumbaseret reaktionsaffald i fast form og i slamform fra røggasafsvovling • Uspecificeret affald der er omfattet af bilag 1 i Affald-til-jord bekendtgørelsen (affald, der uden forudgående tilladelse kan anvendes til jordbrugsformål) Når virksomheden idriftsættes forventes affaldet at bestå af spildevandsslam fra Fredericia Centralrenseanlæg. Det er hensigten med affaldet, at det skal udbringes på landbrugsjord, alternativt afsættes til biogasanlæg, kompostering eller forbrænding.
Navn og adresse på bygherre	Dalgas A/S, Klostermarken 12, 8800 Viborg
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Kristian Birkmose, tlf.nr. 4016 6172, email: kbi@dalgas.com
Projektets placering	Fiskebækvej 4, 7000 Fredericia
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok					
Forholdet til VVM-reglerne		Ja		Nej	
Bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)					
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen					Skriv listepunkt Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		x			Skriv listepunkt pkt. 11 b) i miljøvurderingsloven "Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)"

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Ca. 550 m ²
2. Er der andre ejere end Bygherre?					Ejendommen ejes af Søren Thor Sørensen, Fiskebækvej 4, 7000 Fredericia.
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					Virksomhedens område udgør ca. 550 m ² Gyllebeholderen har et volumen på 2.200 m ³
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Gyllebeholderen er 2 meter høj.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Der søges op tilladelse til at oplagre 2.000 m ³ affald i beholderen.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der skal bruges ca. 60 m ³ grus til udlægning af køreveje omkring gyllebeholderen.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Vand til befugtning af snittet halm medbringes af den maskinstation, som foretager snitningen af halm.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					Affaldsoplaget medfører ikke affald. Den snittede halm til overdækning vil blive udbragt sammen med affaldet på landbrugsjord.

Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Projektet er ansøgt til kun være aktiviteter mellem kl. 7 og 18, og kun ved driftsforstyrrelser eller i undtagelsestilfælde uden for dette tidsrum. Overslagsberegninger viser, at der kan være aktiviteter på alle ugens dage mellem kl. 7 og 22, mens der ikke kan være aktiviteter i natperioden mellem kl. 22 og 07. Dette er fastholdt med vilkår i miljøgodkendelsen.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	x				Der er ingen skorstene eller luftaffkast på virksomheden.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	Kørsel med tunge køretøjer, og brug af udstyr, der kræver at køretøjets motor skal køre i forceret tomgang, kan medføre vibrationer og lavfrekvent støj. Der forventes ikke gener i omgivelserne forårsaget af vibrationer og lavfrekvent støj i forbindelse med driften.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	I forbindelse med snitning af halm vil det kunne støve fra virksomheden. Der vil kun blive snittet halm i vindstille vejr, og der vil blive taget hensyn til vind og vindretning. Vand til befugtning af snittet halm medbringes af den maskinstation, som foretager snitningen af halm.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	Evt. lugt fra det oplagrede affald vil blive begrænset med snittet halm, der, når det bliver befugtet, vil virke som et biofilter.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	x				
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	Uheld i forbindelse med affaldsoplaget er relateret til spild af affald samt spild af olie- og kemikalier ved skader på det anvendte materiel. Fyldning og tømning af affald sker under overvågning. Spild af affald samles øjeblikkeligt op. Der udføres en beholderkontrol af gyllebeholderen hvert 5. år. Der udarbejdes en instruktion for håndtering af et spild, ligesom evt. nødvendigt inddæmningsmateriel skal være til rådighed.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Det er Fredericia Kommunes vurdering, at gyllebeholderen ikke ændrer anvendelse og derfor ikke kræver landzonetilladelse. Den går fra at indeholde et organisk produkt til et andet, og begge produkter er beregnet til at blive spredt på marken.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:	x				
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	

23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	Det nærmest beliggende habitatområde er Natura 2000-område nr. 79/ habitatområde nr. 68 Munkebjerg Strandskov. Det ligger i en afstand af mere end 5 km. Idet det ansøgte vurderes ikke at have nogen negativ natur- eller miljømæssig påvirkning af nærområdet, vurderes det ansøgte heller ikke at have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for beskyttede Natura 2000-områder. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at følgende Bilag IV-arter potentielt kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet: Spidssnudet frø, stor vandsalamander, markfirben, odde, brunflagermus, damflagermus, dværgflagermus, frynseflagermus, langøret flagermus, pipistrellflagermus, sydflagermus, skimmelflagermus, troldflagermus og vandflagermus. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet. Det ansøgte vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af projektområdet. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle søer, moser eller fjorden. Projektet omfatter ikke fældning af træer, buske mv. På baggrund af ovenstående vurderes det ansøgte ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:				x	Surkær Bæk er beskyttet i henhold til §3 i naturbeskyttelsesloven. Beskyttelsen betyder, at der ikke må foretages ændringer i vandløbets tilstand uden en dispensation fra kommunen. Surkær Bæk løber ud i Skærup Å, som også er beskyttet i henhold til § 3 i naturbeskyttelsesloven. Begge vandløb er målsat iht. Vandområdeplan 2021-2027 til at have god økologisk tilstand. I dag er begge vandløb vurderet til at være i moderat økologisk tilstand.

Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					Under normal drift påvirkes vandmiljøet ikke af affaldsoplaget. Der oplagres som udgangspunkt affald, der kan håndteres med grab, dvs. fast affald. Der er ingen dræn omkring gyllebeholderen, og området er relativt plant i kote +26. Mindre spild kan derfor opsamles lokalt omkring affaldsoplaget. Surkær Bæk, er beliggende i kote +8, dvs. terrænet falder mod vandløbet. Kun et stort spild af flydende affald, svarende til et beholderbrud, vil potentielt kunne løbe til Surkær Bæk. For løbende at kontrollere at gyllebeholderen er i god stand, og at eventuelle begyndende skader udbedres gennemføres en beholderkontrol hvert 5. år. Hermed er risikoen for beholderbrud acceptabel.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				x	Jf. Kommuneplan 2021-2033 etableres affaldsoplaget inden for en udlagt landskabspark "Elbodalen", og en større sammenhængende landskabsudpegning. Landskabsparken "Elbodalen" skal så vidt muligt friholdes for anlæg, bebyggelser, aktiviteter mv., der ikke relaterer sig direkte til området. Der kan kun undtagelsesvist og med særlige begrundelser åbnes mulighed for at placere tekniske anlæg, bebyggelser, støjende fritidsanlæg mv. i landskabsparken. Inden for de større sammenhængende landskaber tillades større byggerier og større tekniske anlæg kun, hvis de ved placering og udformning kan indpasses i landskabet, så de ovenstående hensyn varetages. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at projektet ikke er i strid med retningslinjerne for landskabspark og større sammenhængende landskaber, da der ikke etableres nye bygninger i forbindelse med etableringen og driften af affaldsoplaget, ligesom det oplagrede affald skal udbringes på landbrugsjord, hvilket også var tilfældet med den gylle, der tidligere blev opbevaret i gyllebeholderen.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	

36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Der ligger enkelte fritliggende boliger i landzone inden for 100-300 meter fra affaldsoplaget. Projektet som ansøgt vurderes ikke at påvirke ejere og brugere af disse ejendomme væsentligt.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		x			
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:					Påvirkningen af miljøet ophører samtidigt med virksomhedens ophør.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	