

Ansager og Omegns Jagtforening
Sønderbro 39 B
6823 Ansager

Teknik og Miljø
Bytoften 2, 6800 Varde

79947464

Det ansøgte projekt om forhøjelse af støjvolde på Ansager og Omegns Jagtforenings skydebane - Sønderbro 39 B - 6823 Ansager er ikke omfattet af VVM

03-06-2019

Line Rødgaard Greisen
Direkte tlf.: 79947464

Varde Kommune vurderer, at projektet ikke kræver, at kommunen udarbejder en særlig vurdering af projektets virkning på miljøet (VVM-redegørelse). Jævnfør § 21 i Miljøvurderingsloven.

Journalnr.: 74040/19
Sagsnr.: 19/5940

Denne afgørelse omhandler kun VVM-pligten. Projektet kræver et tillæg til miljøgodkendelse, som meddeles samtidig med denne afgørelse.

Baggrund

Varde Kommune var den 11. marts 2019 på miljøtilsyn med voldanlægget på Ansager og Omegns Jagtforenings skydebane. Under tilsynet blev det klart, at den ene af voldene om riffelbanen er højere, end der er givet tilladelse til i miljøgodkendelsen, idet politiet af sikkerhedsmæssige hensyn har krævet, at volden skal være højere. Varde Kommune har derfor udarbejdet et tillæg til godkendelsen samt en VVM-screening af ændringen.

Det ansøgte omfatter et område på ca. 4,2 ha.

Vurdering

Varde Kommune vurderer, at det ansøgte projekt falder ind under punkt 11 b (Anlæg til bortskaffelse af affald) i Miljøvurderingslovens bilag 2. Der er derfor udarbejdet en VVM-screening af ændringen. VVM-screeningen er foretaget ud fra de kriterier, der fremgår af Miljøvurderingsloven bilag 6.

Kommunen har på baggrund af screeningen vurderet, at forhøjelse af den ene af voldene om riffelbanen ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

I afgørelsen er der især lagt vægt på, at:

- støjvoldenes udformning og placering samt de omkringliggende visuelle barrierer af høj skovbevoksning m.v. gør, at det større uforstyrrede landskab ikke påvirkes væsentligt.
- projektet ikke kan påvirke Natura 2000- eller § 3-områder,
- projektet ikke påvirker bilag IV-arter,
- projektet ikke påvirker drikkevandsinteresserne eller grundvandsdannelsen

Postadresse:
Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde

Den detaljerede screening fremgår af screeningsskemaerne i bilag 1.

Natura2000-områder og bilag IV-arter

Der er ca. 2,6 km til nærmeste Natura2000 område (Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde). Varde Kommune vurderer derfor, at forhøjelse af støjvolden ikke giver anledning til negative påvirkninger i et Natura2000-område.

Kommunen skønner desuden, at projektet ikke vil forringe levevilkår for dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har dog ikke detaljeret kendskab til de enkelte arters forekomst i området. Kommunen har ikke kendskab eller forventning til forekomst af beskyttede arter i det berørte område.

Det er således Varde Kommunes vurdering, at forhøjelse af støjvolden ikke medfører væsentlig påvirkning af Natura2000-områder, internationale beskyttelsesområder, beskyttede arter eller fredninger. Der er derfor ikke udarbejdet en konsekvensvurdering.

Har du spørgsmål eller bemærkninger til afgørelsen, er du velkommen til at kontakte mig.

Klagevejledning

Ifølge § 49, stk. 1 i Miljøvurderingsloven kan du kun klage over retlige spørgsmål. Det vil sige, at du for eksempel kan klage, hvis du ikke mener, at Varde Kommune har overholdt lovgivningen. Du kan derimod ikke klage over, at kommunen efter din opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den 3. juni 2019, hvor afgørelsen bliver offentliggjort på DMA: <https://dma.mst.dk/>. Det vil sige, at klagen skal være modtaget i klageportalen senest den 1. juli 2019. Afgørelsen kan i henhold til miljøbeskyttelseslovens kapitel 11 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af de klageberettigede som fremgår af lovens § 98-100.

Du klager via Klageportalen, som du finder via www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på klageportalen med NEM-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i klageportalen. I klageportalen sendes din klage automatisk først til Varde. Hvis Varde Kommune fastholder afgørelsen, sender Varde Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Varde Kommune, Teknik og Miljø, Bytoften 2, 6800 Varde eller på e-mail til vardekommune@varde.dk. Varde Kommune videresender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter, om du kan fritages.

Sagsanlæg

Såfremt afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller – hvis sagen påklages – inden 6 måneder efter, at endelig afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Line Rødgaard Greisen

Miljøogsagsbehandler

E ling@varde.dk

Lovhenvisninger

1: Lovbekendtgørelse af lov nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

2: Bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	Se tillæg til miljøgodkendelse som offentliggøres samtidig med denne afgørelse.		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2

Punkt 11 b (Anlæg til bortskaffelse af affald)

Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Se tillæg til miljøgodkendelse som offentliggøres samtidig med denne afgørelse samt VVM-screening af 29. marts 2013.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Se tillæg til miljøgodkendelse som offentliggøres samtidig med denne afgørelse samt VVM-screening af 29. marts 2013. Nej

Myndighedsvurdering

<p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>		
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p>	<p>Se tillæg til miljøgodkendelse som offentliggøres samtidig med denne afgørelse samt VVM-screening af 29. marts 2013.</p> <p>Ingen</p>	

Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se tillæg til miljøgodkendelse som offentliggøres samtidig med denne afgørelse samt VVM-screening af 29. marts 2013.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet	X		

Myndighedsvurdering
K206

omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?	X		Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener - I anlægsperioden?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.

Vejledning nr. 5, 1984 om ekstern støj fra virksomheder
Ikke i driftsfasen. I anlægsfasen vil transport af jord i meget tørre perioder, kunne medføre ubetydelige støvgener fra adgangsvej, der er anlagt i grus.

- I driftsfasen?			
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jævnfør bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? se http://kort.plansystem.dk/searchlist.htm	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		X	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/	X		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? Se http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? Se		X	

Myndighedsvurdering
I arealet hvor skydebaneanlægget placeres, kan der ikke forventes mulighed for efterfølgende indvinding af råstoffer
Der er fredskovspligt i området - der ikke er skovbevokset. Varde Kommune har etableret erstatningsskov nær Ølgod og har søgt Naturstyrelsen om ophævelse af fredsskovpligten.

http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		X
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, for eksempel i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		X
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? Se http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/		X
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?		X
39. Er projektet placeret i et område, der, jævnfør oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse		X
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne		X

Selve skydebanen ligger ikke i et område omfattet af §3 i naturbeskyttelsesloven, men skydebanen grænser op til §3 hede.
2,5 km
Der er ca. 2,6 km til nærmeste Natura2000 område (Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde). Varde Kommune vurderer derfor, at skydebaneanlæggets aktiviteter ikke giver anledning til negative påvirkninger i et Natura2000-område.
Område med drikkevandsinteresser.

medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?		

Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____ Bygherre/anmelder: _____

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?			X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen? - driftsfasen?			X	
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?			X	
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			X	

Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder: - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)?			X		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			X		
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: - Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj, lys og luft)?			X		
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			X		
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?			X		
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Se tillæg til miljøgodkendelse som offentliggøres samtidig med denne afgørelse.
Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter	X				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Voldanlæggenes størrelse medfører en ændring af landskabet. Grundet støjvoldenes udformning og placering samt de omkringliggende visuelle barrierer af høj skovbevoksning m.v. påvirkes det større uforstyrrede landskab ikke væsentligt.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Voldanlæggenes størrelse medfører en ændring af landskabet. Grundet støjvoldenes udformning og placering samt de omkringliggende visuelle barrierer af høj skovbevoksning m.v. påvirkes det større uforstyrrede landskab ikke væsentligt.

<p>Miljøpåvirkningens:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Varighed? - Hyppighed? - Reversibilitet? 		<p>Voldanlæggenes størrelse medfører en ændring af landskabet. Grundet støjvoldenes udformning og placering samt de omkringliggende visuelle barrierer af høj skovbevoksning m.v. påvirkes det større uforstyrrede landskab ikke væsentligt.</p>
---	--	--

Myndighedens konklusion		
	Ja	Nej
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?</p>		X

Dato: 7. maj 2019

Sagsbehandler: Line Rødgaard Greisen