



Rockwool A/S  
Industrivej 9,  
6580 Vamdrup

Virksomheder  
J.nr. MST-1270-1150  
Ref. hechr/marip  
Den 15. maj 2014

### **Afgørelse om ikke godkendelsespligt for forsøg med kokssmuld til erstatning af kulstøv**

Miljøstyrelsen Virksomheder har den 7. maj 2014 modtaget ansøgning fra Rockwool, Industrivej 9, 6580 Vamdrup om at udføre nye forsøg med brug af kokssmuld til erstatning for kulstøv i Aquilaovnen.

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen Virksomheder vurderer, at forsøgene med brug af koksstøv i stedet for kulstøv ikke giver anledning til øget forurening eller til ændrede vilkår. Godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 33, stk. 1 er derfor ikke nødvendig.

Miljøstyrelsen har med denne afgørelse ikke taget stilling til, om det ansøgte kræver tilladelse efter en anden lovgivning.

#### **Oplysninger i sagen**

Rockwool søgte den 20. januar 2014 Miljøstyrelsen om godkendelse til at udføre forsøg med brug af koksstøv som brændsel i Aquilaovnen (smelteovn på linje 5). Miljøstyrelsen afgjorde den 7. februar 2014, at forsøgene ikke var godkendelsespligtige efter Miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1.

Rockwool har udført forsøgene, men havde tekniske problemer i forbindelse med den første uges forsøg. Der er derfor ikke samlet tilstrækkelig information til at afgøre, om der er basis for at investere i egentlig industrialisering af processen. Rockwool ønsker derfor at foretage forsøg i endnu 2 uger inden for de kommende 2 måneder.

---

<sup>1</sup> Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

Nærmere beskrivelse af forsøgene og deres miljøbelastning findes i Miljøstyrelsens afgørelse fra 7. februar 2014, som er vedlagt som bilag 1.

### **Miljøstyrelsens vurdering**

Miljøstyrelsens vurdering af det ansøgte er uændret som i afgørelsen fra 7. februar 2014 (bilag 1).

Miljøstyrelsen har vurderet, at forsøget ikke kan betegnes som en væsentlig ændring. Modtagelse af ansøgningen har derfor ikke været annonceret i henhold til § 17 i godkendelsesbekendtgørelsen<sup>2</sup>.

Miljøstyrelsen har endvidere vurderet, at et forsøg med den angivne mængde og tidshorisont ikke kan skade miljøet og derfor ikke er omfattet af reglerne om VVM.

### **Klagevejledning og offentliggørelse**

Afgørelsen kan ses på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet:

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og skal sendes til Miljøstyrelsen Virksomheder, C. F. Tietgens Boulevard 40, 5220 Odense SØ eller [ode@mst.dk](mailto:ode@mst.dk). Klagen skal være modtaget senest den 12. juni 2014 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

### **Klagegebyr**

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen Virksomheder. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret tilbagebetalt, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- 3) klagen afvises på grund af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

---

<sup>2</sup> Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1454 af 20. december 2012 om godkendelse af listevirksomhed

Man skal være opmærksom på, at gebyret ikke bliver tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er, at fristen for at efterkomme afgørelsen forlænges, som følge af den tid, der er gået til at behandle sagen i klagenævnet.

Man kan finde en vejledning om gebyrordningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

*Betingelser, mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning i Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

*Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen til domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Kopi til:

Kolding Kommune, kommunen@kolding.dk  
Embedslægeinstitutionen Syddanmark, syd@sst.dk  
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk  
Friluftsrådet, kreds@friluftsradet.dk

Med venlig hilsen



Henning Christiansen  
72 54 42 26  
hechr@mst.dk

## **BILAG 1**

Rockwool A/S  
Industrivej 9,  
6580 Vamdrup

Virksomheder  
J.nr. MST-1270-1150  
Ref. hechr/marip  
Den 7. februar 2014

### **Afgørelse om ikke godkendelsespligt for forsøg med kokssmuld til erstatning af kulstøv**

Miljøstyrelsen Virksomheder har den 20. januar 2014 modtaget ansøgning fra Rockwool, Industrivej 9, 6580 Vamdrup om at udføre forsøg med brug af kokssmuld til erstatning for kulstøv i Aquilaovnen.

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen Virksomheder vurderer, at forsøgene med brug af koksstøv i stedet for kulstøv ikke giver anledning til øget forurening eller til ændrede vilkår. Godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens<sup>3</sup> § 33, stk. 1 er derfor ikke nødvendig.

Miljøstyrelsen har med denne afgørelse ikke taget stilling til, om det ansøgte kræver tilladelse efter en anden lovgivning.

#### **Oplysninger i sagen**

Rockwool bruger koks som brændsel i kupolovnen, hvor det indfyres i hele stykker. I forbindelse med håndtering af koks fremkommer der smuld og støv, som kun kan indfyres i kupolovnen, hvis det bliver indstøbt i cementbriketter. Rockwool vil gerne forsøge at bruge koksstøvet i Aquilaovnen, som bruger et andet princip til indfyring af brændsel. Til Aquilaovnen anvendes normalt kulstøv som brændsel. Ved brug af koksstøvet i Aquilaovnen spares miljøbelastningen fra indstøbning af støvet i cementbriketter.

Rockwool har oplyst, at forsøgene vil foregå over 2 uger, hvor der i to hele døgn vil blive anvendt 200 kg kokssmuld i stedet for 185 kg kulstøv pr. time.

Rockwool har endvidere oplyst, at koks ikke adskiller sig signifikant fra kulstøv i forhold til indhold af salte og tungmetaller. Indholdet holder sig inden for de naturligt forekomne variationer for kulstøv.

---

<sup>3</sup> Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

### **Miljøstyrelsens vurdering**

Forsøgene har kun indflydelse på virksomhedens emissioner til luften. På baggrund af de fremsendte oplysninger vurderer Miljøstyrelsen, at der ikke forekommer øget emission i afkast fra smelteovnen, da indholdet af sporstoffer i koksstøvet ikke adskiller sig væsentligt fra kulstøvet.

Koksstøvet vil under forsøget (i alt 4 døgn) blive håndteret i bigbags. Der er ikke nærmere redegjort for håndteringen. I forhold til den korte varighed af forsøget, mener Miljøstyrelsen, at den revurderede godkendelses generelle vilkår om diffus støv er tilstrækkeligt til at sikre naboer mod gener fra håndteringen.

Såfremt Rockwool fremover ønsker at anvende kokssmuld som permanent brændsel, skal der etableres faste anlæg til transport og knusning af mindre koksstykker. Etablering af disse nye faste anlæg vil kræve fornyet sagsbehandling hos Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen har vurderet, at forsøget ikke kan betegnes som en væsentlig ændring. Modtagelse af ansøgningen har derfor ikke været annonceret i henhold til § 17 i godkendelsesbekendtgørelsen<sup>4</sup>.

Miljøstyrelsen har endvidere vurderet, at et forsøg med den angivne mængde og tidshorisont ikke kan skade miljøet og derfor ikke er omfattet af reglerne om VVM.

### **Klagevejledning og offentliggørelse**

Afgørelsen kan ses på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet:

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og skal sendes til Miljøstyrelsen Virksomheder, C. F. Tietgens Boulevard 40, 5220 Odense SØ eller [ode@mst.dk](mailto:ode@mst.dk). Klagen skal være modtaget senest den 7. marts 2014 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

### **Klagegebyr**

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen Virksomheder. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er

---

<sup>4</sup> Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1454 af 20. december 2012 om godkendelse af listevirksomhed

modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret tilbagebetalt, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- 3) klagen afvises på grund af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Man skal være opmærksom på, at gebyret ikke bliver tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er, at fristen for at efterkomme afgørelsen forlænges, som følge af den tid, der er gået til at behandle sagen i klagenævnet.

Man kan finde en vejledning om gebyrordningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

#### *Betingelser, mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning i Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen til domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

#### Kopi til:

Kolding Kommune, kommunen@kolding.dk  
Embedslægeinstitutionen Syddanmark, syd@sst.dk  
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk  
Friluftsrådet, kreds@friluftsradaet.dk

Med venlig hilsen



Henning Christiansen  
72 54 42 26  
hechr@mst.dk